

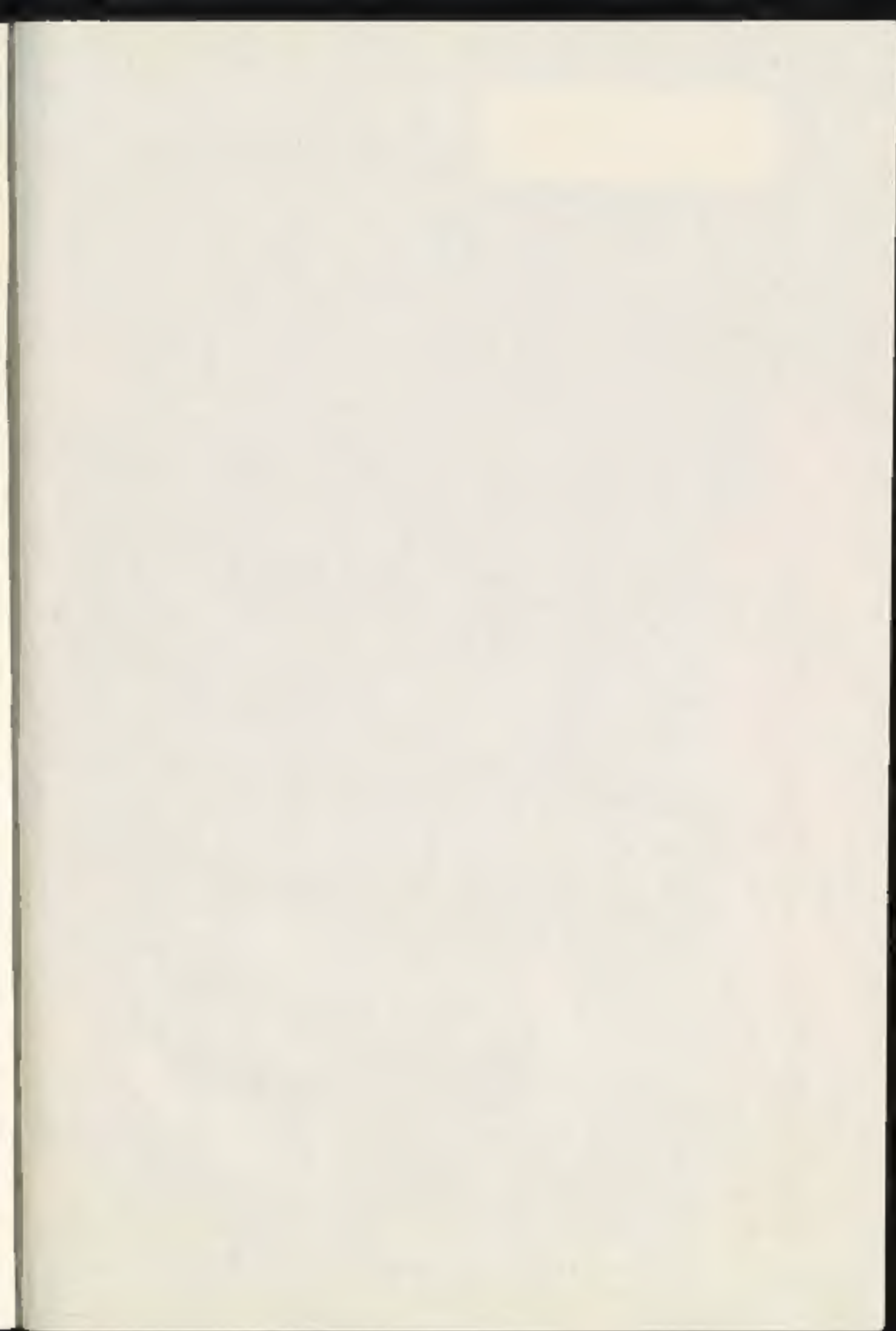
olin
PJ
6064
A14
H12



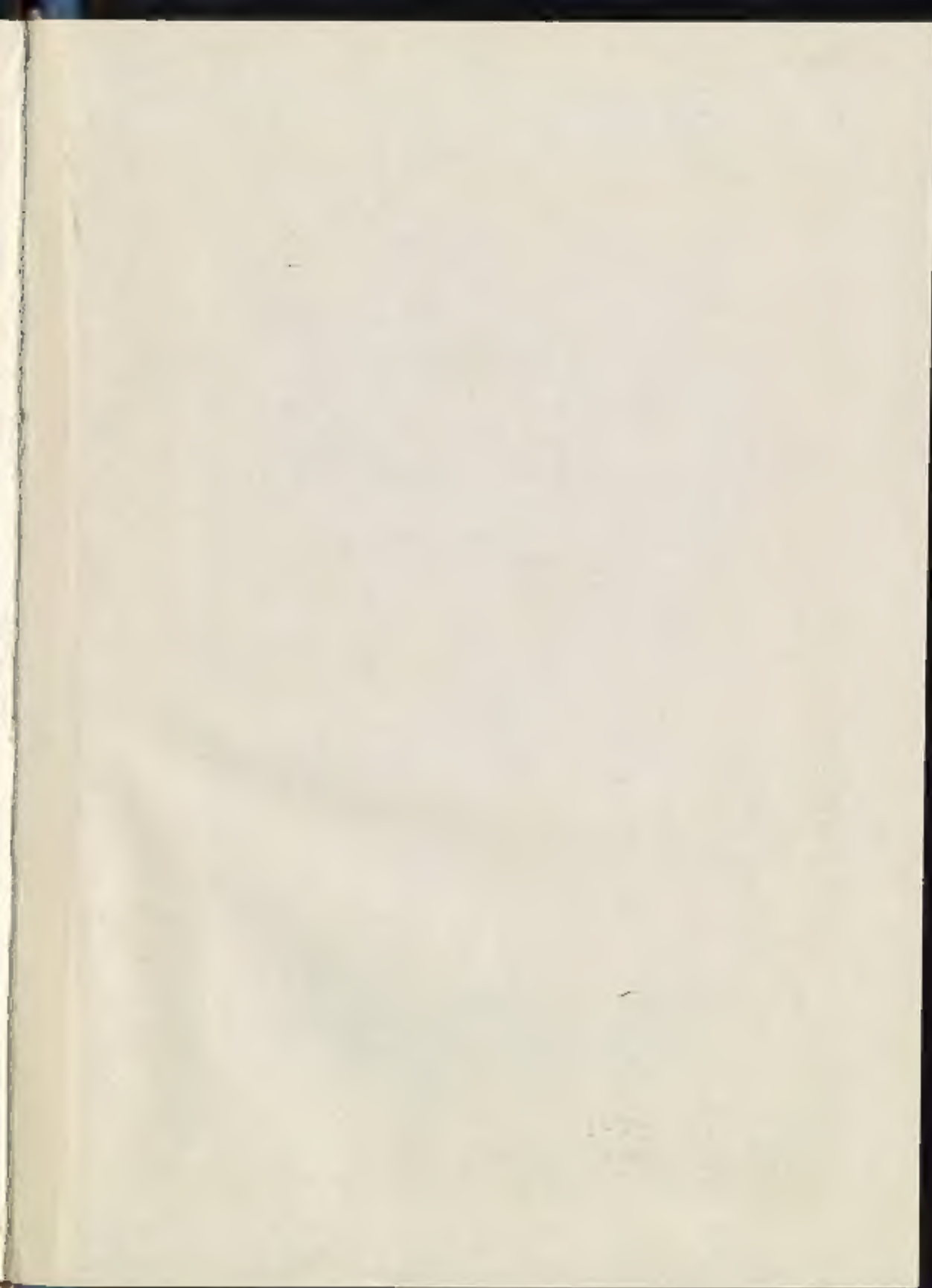
CORNELL UNIVERSITY LIBRARY



3 1924 060 223 686



ابو حيان النجوى



الدكتورة خديجة الحيدري

أبو حيان النخعي

ساعات جامعة بغداد على نشره

مكتبة النهضة - بغداد



الطبعة الاولى

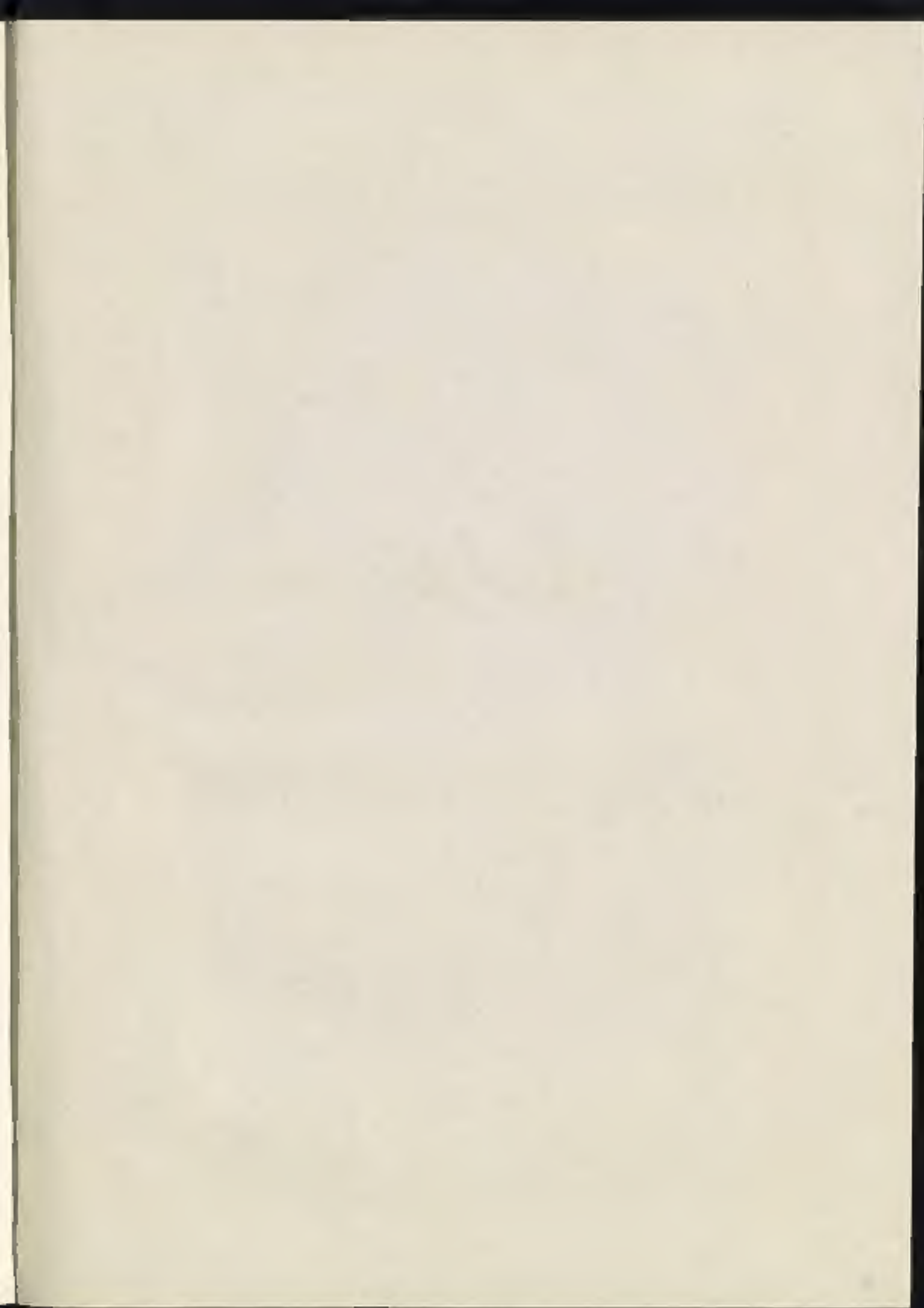
١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م

- حقوق الطبع محفوظة للمؤلفة
- طبع بمطابع دار التضامن ببغداد

السلامة

الى

القائد العربي العظيم ، وبطل الاندلس الخالد
طارق بن زياد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عزيزي القاري :

في صبيحة يوم الخميس ٢ كانون الثاني ١٩٦٤ (شعبان ١٣٨٣)
لوقش هذا البحث في كلية الآداب بجامعة القاهرة ، وقال درجة الدكتوراه
بمرتبة « الشرف الاولى » . وكانت اللجنة المناقشة برئاسة الاستاذ
الجميل الدكتور شوقي ضيف « المشرف » وعضوية الاستاذين الفاضلين :
الدكتور خليل نامي والدكتور محمد القصاص .

واليوم اقدمه بين يديك — عزيزي القاري — كما قدمته الى اللجنة
المناقشة قبل عامين ، لأنني مؤمنة بأن هذا البحث يمثل فترة من حياتي
الفكرية . فان وجدت فيه بغيثك ، ووقع من نفسك وقعا حسنا فذلك
ما اردته وسعيت اليه . ومن الله التوفيق .

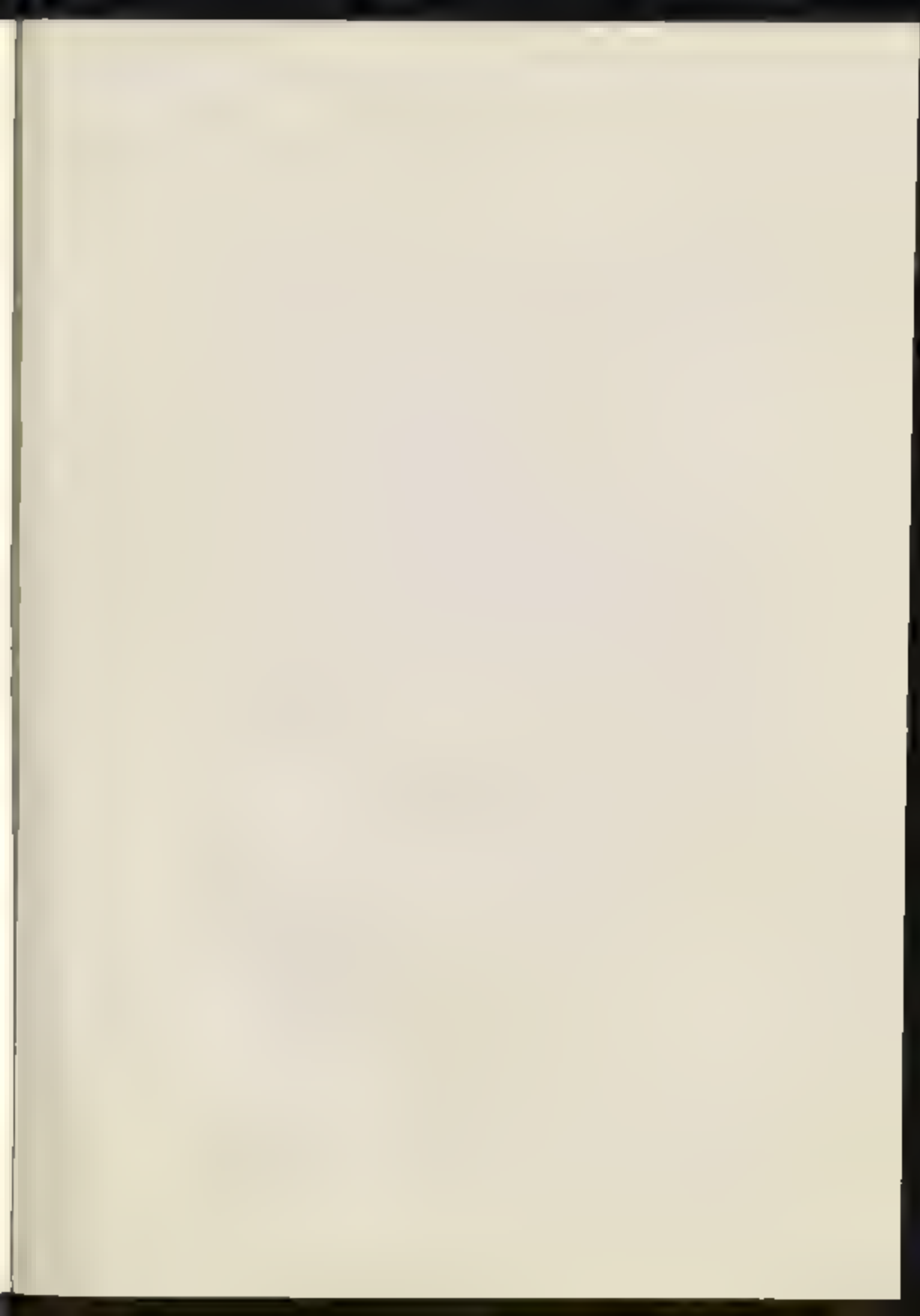
خديجة العديشي

دكتوراه في الآداب بمرتبة الشرف الاولى

بغداد في :

٢٢ كانون الثاني ١٩٦٦م

اول شوال ١٣٨٥هـ



تقديم

للاستاذ الجليل
الدكتور شوقي ضيف

هذه محاولة علمية ثانية للدكتورة خديجة الحديثي ، أما محاولتها الأولى فكانت دراسة « أبنية الصرف في كتاب سيبويه » وكأنما كانت إرهاباً لتلك المحاولة الجديدة التي نهضت فيها بدراسة المذهب النحوي لأبي حيان الأندلسي ، ودراسة آرائه النحوية دراسة جادة مغلصة .

وليست دراسة نحوي² من نحاة القرن الثامن الهجري السابق شيئاً هيناً ، بل هي عمل مشرق ، إذ لا بد من التسليح لهذه الدراسة بالتعمق في النحو ومدارسه المتعددة وأصوله وفروعه المتشابهة . فإذا عرفنا أن أبا حيان خَلَفَ آثاراً نحوية كثيرة ، وأنه لم يَنْشُرْ منها إلا كتاب وبعض كتاب ، وأن جمهورها لا يزال مخطوطاً تحفظ به رفوف المكتبات بعيداً عن الأيدي والأعين ، وأن من مصنفاته المخطوطة ما يؤلف مجموعة ضخمة من المجلدات عرفنا إلى أي حد تكلفت الدكتورة خديجة الحديثي جهداً ومشقة وعناء . غير أنها

صَبَّرَتْ نَفْسَهَا دُونَ أَنْ يَهَيِّبَهَا أَيُّ وَهْنٍ أَوْ ضَعْفٍ ، وَمَضَتْ تَجْعَلُ
الرَّأْيَ إِلَى الرَّأْيِ وَالنَّصَّ إِلَى النَّصِّ « بَاحْثَةً فَاحِصَةً حَتَّى اسْتَوَتْ لَهَا هَذِهِ
الدراسة الغضبية » .

وقد وضعت بين يديها تعريفاً بحياة أبي حيان في موطنه الأصلي :
الاندلس ، ثم في موطنه الجديد : القاهرة التي استقر فيها ، إذ كان من
علماء الاندلس الذين وفدوا على مصر وتحولوا بها يدرسون ويعلمون
ويحاضرون . ومعروف أن مصر ضُمَّتْ إلى صدرها - مع غارات
الصليبيين على بلدان الاندلس والشام ، ومع سقوط البلدان الإسلامية
في آسيا بأيدي التتار - علماء كل تلك البلدان الذين لجأوا إليها ،
وشجعتهم على مواصلة الدرس والبحث بما فُرِضَتْ لَهُمْ مِنْ رَوَاتِبٍ
هَيَّأتْ لَهُمُ الْفَرَاغَ لِلتَّائِيلِ وَالتَّصْنِيفِ وَالْقَاءِ الدُّرُوسِ وَالْمَحَاضِرَاتِ فِي
الْمَدَارِسِ وَالْمَسَاجِدِ . وَبَنَتْهَا طَائِفَةٌ التتار إلى أنْ وَاجِبَهَا أَنْ تَحَافِظَ
عَلَى الْحَضَارَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِجَمِيعِ فُرُوعِهَا الْعِلْمِيَّةِ وَالْأَدَبِيَّةِ وَالْفَنِيَّةِ ، وَتَحْمِيهَا
مِنَ الضِّيَاعِ . وَسَرَعَانَ مَا عَمِدَتْ إِلَى تَدْوِينِ الْأَدَابِ وَالْفَنُونِ وَالْعُلُومِ فِي
مَوْسُوعَاتٍ كَبْرَى مِثْلَ « مَسَالِكِ الْأَبْصَارِ » لِابْنِ فَضْلِ اللَّهِ الْعَمَرِيِّ ،
و « نَهَايَةِ الْأَرْبِ » لِلنَّشَوِيِّ ، وَ « إِرْشَادِ الْقَاصِدِ إِلَى أَسْنَى الْمَقَاصِدِ »
لِابْنِ الْأَكْفَانِيِّ وَهُوَ مُخْتَصَرٌ لِسِتِينَ فَنَاءً أَوْ عِلْمًا . وَكَثُرَتْ مِنْ صُنْعِ
الْمُخْتَصِرَاتِ أَوْ التُّونِ الَّتِي اخْتَصَرَ فِيهَا عُلَمَاؤُهَا مَادَّةَ الْعُلُومِ الْمُخْتَلِفَةِ ،
وَعَادُوا إِلَيْهَا يَشْرَحُونَهَا ، وَقَدْ يَشْرَحُونَ الشَّرْحَ . وَبِذَلِكَ نَشَأَتْ فِكْرَةُ
التُّونِ وَالشُّرُوحِ ، وَشُرُوحُ الشُّرُوحِ الْمُسَمَّاةِ بِ « الْحَوَاشِي » .

وَأَسْهَمَ أَبُو حَيَّانٍ بِدَوْرِهِ فِي هَذَا الصَّنِيعِ ، فَوَضَعَ فِي النُّحُوِّ بَعْضَ
التُّونِ ، وَعَمِدَ إِلَى شَرْحِ بَعْضِ الْمُخْتَصِرَاتِ فِيهِ ، فَشَرَحَ غَيْرَ كِتَابٍ
لِمَوَاطِنِيهِ : ابْنَ عَصْفُورٍ وَابْنَ مَالِكٍ ، وَمَوْجِزًا تَارَةً ، وَمَطْلُبًا تَارَةً ثَانِيَةً ،
بَلْ مَسْرُفًا فِي الْإِطْنَابِ أَحْيَانًا حَتَّى لِيَتَحَوَّلَ شَرْحُهُ لِكِتَابِ ابْنِ مَالِكٍ الْمُسَمَّى
بِ « التَّسْهِيلِ » إِلَى مَوْسُوعَةٍ فَحْوِيَّةٍ كَبْرَى تَجْمَعُ أَصُولَ النُّحُوِّ وَفُرُوعَهُ
الْمُتَشَعِّبَةَ ، وَأَرَاءَ النَّحَاةِ عَلَى مَدَى الْعَصُورِ الْمُتَعَاقِبَةِ . وَاخْتَصَرَ هَذِهِ

الموسوعة بعض الاختصار في موسوعة ثانية سماها « ارتشاف الضرب
من لسان العرب » .

وعلى كل هذا التراث أكتب الدكتور خديجة الحديثي تنقيب
وتفحص وتجمع ، محاولة أن تستخرج آراءه التي خالف فيها سالفه
من النحاة ، وأن تستبطن مذهب النحوي الذي تفرّد به . وقد
جسّدت آثاره النحوية وغير النحوية خير تجلية ، واستطاعت أن ترسم
له مذهباً واضحاً في النحو ، وهو مذهب يقوم على تأثره بمذهب
الظاهرية وامتداده عند ابن مضاء القرطبي في كتابه « الرد على النحاة » ،
ملاحظة تأثره بهذا الكتاب في رفضه للتمارين النحوية غير العملية ،
وللعلل الثواني والثالث ، مما لا يفيد منه النحو فوائد محققة . ولاحظت
أنه كان يتقدّم السماع على القياس إذا تعارضاً ، مع ارتباطه إلى حد
كبير بمذهب البصرة النحوي . وبسط آراءه النحوية في أناة ورشاقة
ودقة ، وتحدثت في تفصيل عن مؤيديه في آرائه ، ومعارضيه من تلاميذه
وخالفيه .

وأنا أعتز بها بما أنقذت في هذه الدراسة من جهد ، وبما أدمت
بها للمباحث التاريخية في النحو والنحاة من نفع .

الدكتور شوقي صيف
القاهرة في ٢٩/١١/١٩٦٥

المقدمة

لم يحظ النحو باهتمام كبير في الدراسات الجامعية ، وما يزال كثير من موضوعاته غير مدروس دراسة تقوم على الرصد العلمي الدقيق والنظرة العميقة الشاملة ، ولعل مرد ذلك صعوبته وتشعب مسأله وغبوض مباحثه . وكأنا بالباحث اليوم لا يزال يردد أقوال ذلك الرجل الذي قال لصاحبه حينما أراد قراءة كتاب سيويه : « هل ركبت البحر ؟ » استصعابا وتمظيما للكتاب . وعندما قدر لنا أن ندخل باب الدراسات العليا استهوانا النحو فخفضنا لجه مبتدئين بأول كتاب وصلنا فيه ، وكتبنا بحثا في : « أبنية الصرف في كتاب سيويه »^(١) . وكان علينا وقد دخلنا هذا المضمار أن نستمر فيه لعلنا هوم ببعض ما يفيد العربية ويسهل النحو على أهلها ويجمله حيّا بعد أن فصح ولم يحترق ، كما يقول الشيخ بدرالدين الزركشي .

(١) بحث لنا به درجة الماجستير في الآداب من جامعة القاهرة في ١٢ شباط (فبراير) ١٩٦١ وقد طبع في بغداد لأول مرة سنة ١٩٦٥ م - ١٣٨٥ هـ .

وقد رأينا ان يبدأ بدراسة الجزئيات قبل كل شيء فيتفرغ الباحثون لموضوع خاص أو لنحوي كبير له قيمته وأثره في الدراسات النحوية . ووقع اختيارنا على علم كبير له اهميته في النحو هو : « أبو حيان القرطبي الاندلسي » . ولأن هذا الرجل القذ واسع الثقافة عظيم الاطلاع ، رأينا ان نقصر بحثنا على ناحية معينة من نواحي حياته العلمية ، هي الجانب النحوي ، وكان « أبو حيان النحوي » موضوع البحث الذي نتقدم به اليوم الى جامعة القاهرة للحصول على الدكتوراه في الآداب .

ونستطيع ان نوجز الاسباب التي دعنا الى اختيار هذا الموضوع وتحديد هذا التحديد بما يأتي :

- ١ - ان ابا حيان كان شخصية اندلسية فذة تستحق الدراسة .
- ٢ - وانه كان مفسراً ولغوياً ونحويًا ومؤرخاً وأديباً ، وليس من الدقة العلمية ان نبحث هذه الجوانب كلها في كتاب واحد فاقصرنا على الجانب النحوي وحده ليكون عملنا أكثر دقة وأقرب الى طبيعة التخصص العلمي .
- ٣ - وانه يمثل اتجاهًا في النحو بدأه ابن حزم الاندلسي وابن مضاء القرطبي وأحيا بعض رسومه أبو حيان .

ولذلك كله رأينا ان ندرس هذا الجانب لنرى تأثير الظاهرية في اتجاه النحو في الاندلس ، ولنصور هذا التأثير وتلك النزعة ، ولنرى الى أي مدى سارت وكيف استقرت .

هذه الاسباب وغيرها دفعتنا الى الخوض في دراسة : « ابي حيان النحوي » وقد استطعنا بعد دراسة كتبه المخطوطة والمطبوعة ان نحصر البحث في باين :

الباب الاول :

ابو حيان وآثاره

ويقع هذا الباب في ثلاثة فصول :

الاول : في أبي حيان ، وقد تحدثنا فيه عن مدينة غرناطة حديثا عابرا واتخذنا هذا الحديث سبيلا ممهدا للكلام على حياته في الاندلس وفي الامصار الاخرى . وقد استطعنا في هذا الفصل ان نصور سيرة ابي حيان تصويرا دقيقا وان تحدث عن حياته الاولى في الاندلس وعن رحيله الى الاقطار العربية واستقراره في مصر اخيرا ، وان نتكلم على صفاته واخلاقه وثقافته وعقيدته وشعره ، وبذلك جاء الفصل حافلا بمعلومات كثيرة عن هذا الرجل وعن كل ما يتصل بحياته وعلاقته بالناس والعلماء منهم خاصة .

والثاني : في آثاره النحوية واللغوية ، وقد حاولنا في هذا الفصل ان نجمع آثاره المتعلقة بالدراسات النحوية واللغوية وتكلم عليها كلاما طويلا لنلقي الضوء عليها وعلى ما فيها من معلومات مفيدة ونشير الى المطبوع والمخطوط منها والى ما أثارت من نشاط علمي . ويقع هذا الفصل في تسعة أقسام هي : شروح ابي حيان وتلخيصاته لكتب ابن عصفور ، وشروحه على مصنفات ابن مالك ، والارثشاف ، وغايصة الاحسان في علم اللسان ، وشرحه — النكت الحسان — ، وكتيبات ورسائل نحوية ، وكتب لغوية ، وكتب مفقودة ، وكتب في لغات مختلفة .

والثالث : في آثاره الدينية وفي فنون مختلفة ، وقد سرنا في البحث هنا على هدى الفصل السابق ، وتحدثنا عن كتبه في هذه الفنون ، وذكرنا اهميتها وقيمتها العلمية ثم قسمناها سبعة أقسام هي : كتب التفسير ، وكتب الحديث والفقه ، وكتب القراءات ، وكتب التاريخ والتراجم ، وكتب النقد والبلاغة ، وكتب الشعر ، والكتب المختلفة .

وكان الباب الثاني في :

منهج أبي حيان النحوي

وهو في أربعة فصول :

الاول : ابو حيان والمدارس النحوية ، وقد تكللنا باختصار على نشأة النحو العربي وتعرضنا للمدارس النحوية وعقدنا للبصرة والكوفية والبغدادية والاندلسية والمصرية بحوثا تحدثنا فيها عن نشأتها، وعن أهم آرائها ورجالها الاعلام .

وتكللنا على موقف أبي حيان من كل مدرسة ، وعلى آرائه في رجالها ومذاهبهم واتهمنا الى انه كان شديد الميل الى المدرسة البصرية والى سيويه بوجه خاص ، ولكنه لم يسلم بكل الآراء البصرية بل عرضها وناقشها واخذ منها ما رآه اقرب الى الدقة والصواب ، وترك كل رأي ضعيف لم يدعه برهان ناصع وحجة قوية .

والثاني : منهج أبي حيان وتأثره بظاهريته وقد افضنا الحديث فيه عن منهجه في كتبه النحوية عامة وعرضنا لمنهجه وآرائه في اصول النحو، وتكللنا على أثر الظاهرية في هذا المنهج وفي تصور أبي حيان للقياس والسماع والعلة والشاهد والضرورة . واتهمنا الى انه كان صاحب منهج سليم واضح لم يتابع فيه المتقدمين كل المتابعة ولم يقلدهم كل التقليد ، وانما اخذ ما رآه صوابا وما فيه النفع والفائدة .

والثالث : آراء أبي حيان ، وقد تحدثنا فيه عن آرائه في المسائل النحوية وقسمناه قسمين : الاول : في آرائه الافرادية، والثاني: في آرائه الاجتهادية . واتهمنا الى ان له آراء خاصة وآراء تابع فيها المتقدمين واخذها عنهم أخذاً فيه ادراك واجتهاد .

والرابع : ابو حيان بين مؤيديه ومعارضيه ، وقد تكللنا في هذا الفصل على ما أثاره من نشاط علمي ، وذكرنا تلاميذه الذين اطلقوا

الثناء عليه ، والذين اتقدروه . ثم تعرضنا للنحاة الذين استفادوا منه كالسيوطي والازهري .

وجعلنا للبحث خاتمة لخصنا فيها عملنا وابرزنا فيها النتائج التي توصلنا اليها .

أما مصادر البحث فهي كثيرة ولا يزال معظمها مخطوطا ، ويمكن تصنيفها الى :

١- كتب التراجم والتاريخ ، وقد اعتمدنا على القديم منها وما كان قريبا الى عصر ابي حيان ، واتخذناها الالاس في تصوير حياته وعرض آثاره ، ولم نعتمد على الحديث منها الا ما كان قريبا من القديم في دقته وصحة معلوماته .

وأهم الكتب التي اعتمدنا عليها في ترجمة حياته : فوات الوفيات لابن شاكر الكتبي ، ونكت الهميان في نكت العيان ، واعيان العصر وأعيان النصر ، والوافي بالوفيات للصفدي ، والدرر الكامنة لابن حجر ، وشذرات الذهب لابن العماد الحنبلي . وفيه نوعا من السيوطي ، ونسج الطبيب للمقري .

٢- كتب النحو : وهي كثيرة ، وقد طقنا بمعظمها ولكن المادة الرئيسة لبحثنا هي كتب ابي حيان المخطوطة والمطبوعة نفسها ، ولم نعتمد على غيرها اعتمادا كبيرا الا عندما كنا نوازن بينه وبين غيره من النحاة ، او عندما كنا نتحدث عن أثره ومكانته في الدراسات النحوية .

ولسنا ندعي بعد هذا كله اننا قمنا بما ينبغي ان نقوم به في خدمة لغتنا الجيدة .

والله نسأل ان يأخذ بيدنا لما فيه خير لغة الضاد ، انه سميع مجيب .

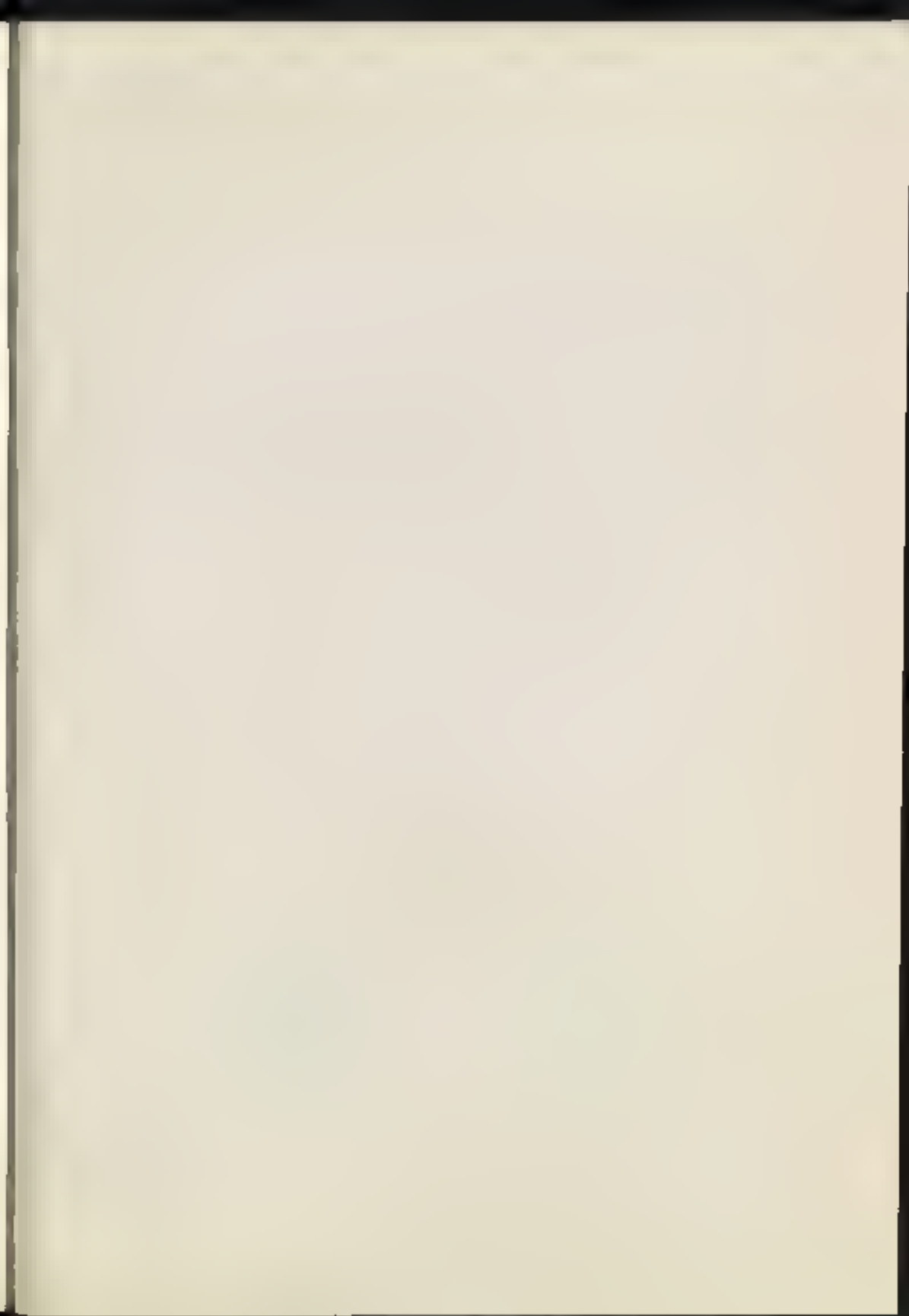
خديجة عبدالرزاق الحديشي

القاهرة :

٢١ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٢

٢ جمادى الاولى ١٣٨٣ هـ

الباب الأول
أبو حيان وأثره



الفصل الأول

أَبُو حَيَّان

اتجه المسلمون بعد فتح مصر الى شمالي افريقية ينشرون رسالة السماء ويبشرون بالدين الجديد الذي جاء ليجمع من البشر أمة واحدة ولم يكن البحر ليشيهم عن فتح الاندلس ، ففي سنة ٩١ هـ أرسل موسى بن نصير عاملاً على افريقية فصمم على ان يفتح الاندلس ، وقد تم له ذلك حيث أرسل طارقاً بن زياد الذي وقف على ساحل البحر قائلاً لجنوده : ان البحر من ورائهم « وان الاعداء من امامهم وليس لهم الا ان يقتحموا هذه الجزيرة وينشروا فيها دين الله .

وأصبحت الاندلس ولاية تابعة لدمشق عاصمة الخلافة الاسلامية ، وعندما سقطت دولة بني أمية سنة ١٣٢ هـ ونكّل بالامويين التجاعيد الرحمن

الداخل الى الاندلس واقام فيها الدولة الاموية. وازدهرت هذه الدولة واقامت حضارة عربية اسلامية لها اصالتها وارتباطها بحضارة العرب في بلاد الشرق. وتوالى على حكم الاندلس أمراء وخلفاء كثيرون حتى اذا ما دب الضعف والوهن في هذه الدولة العربية الشامخة ، اتهمست الى طوائف وسادت الفتن والاضطرابات واخذت قواعد الاندلس تسقط في أيدي المسيحيين ، ولكن بقعة واحدة من تلك البقاع ظلت شامخة اية تصد هجوم المعتدين وتقيم سلطانا يظل العرب والمسلمين ، وتلك البقعة هي « غرناطة » التي شاء الله ان يجعلها قبة العرب والمسلمين في ذلك القردوس المفقود .

فما هذه المدينة العظيمة التي اخرجت العلماء والادباء ؟

غرناطة

غرناطة مدينة كورة إلبيرة اعظم كور الاندلس ، وهي بفتح الغين وسكون الراء ، ويقال : إغرناطة وكلا الاسمين اعجمي ، ويقال : ان معنى غرناطة « الرمانة » بلسان عجم الاندلس سمي البلد لحسنه بذلك^(١) .

وقد اختلف المؤرخون في فتحها فقال ابن القوطية ان ثليان الرومي الذي ندب العرب الى غزو الاندلس طلبا لوتره من ملكها لذريق قال لطارق بن زياد مفتحتها عندما كسر جيش الروم : « قد فضضت جيش القوم ودوخت حاميتهم وصيرت الرعب في قلوبهم فاصمد لبيضتهم » وهؤلاء ادلاء من اصحابي ففرق جيوشك في البلدان بينهم واعمد انت الى طليطلة بمعظمهم ، واشغل القوم عن النظر في امرهم والاجتماع الى ولي رأيهم^(٢) . وقد افتتحها العرب بعد انتصارهم على القوط بقيادة طارق بن زياد في موقعة « شرش » في رمضان سنة ٩٢ هـ « تموز سنة ٧١١ م » .

وكانت غرناطة في أيام الدولة المرينية الاسلامية جنة من جنات الدنيا تفص بالبساتين والرياض الممرعة يقول عنها ابن بطوطة بعد أن عاد اليها من رحلته الطويلة : « غرناطة قاعدة بلاد الاندلس وعروس مدنها ، وخارجها لا نظير له في بلاد الدنيا وهو مسيرة اربعين ميلا

(١) ينظر الاحاطة في اخبار غرناطة من ٦٩ ، ونفح الطيب ج ١ ص ١٤١ ، ومعجم البلدان ج ٥ ص ٢٨٠ .
(٢) الاحاطة ص ١٠٦ .

يخترقه نهر «شنيل» المشهور وسواه من الانهار الكثيرة، والبساتين والجنان والرياضات والقصور والكروم محدقة بها من كل جهة . ومن عجيب مواضعها «عين الدمع» وهو جبل فيه الرياض والبساتين لا مثل لها بسواها . قال ابن جزي : لو لا خشيت ان انسب الى المصيبة لاطلت القول في وصف غرناطة ، والله در شيخنا ابي بكر محمد بن احمد بن شيرين البستي حيث يقول :

رعى الله من غرناطة متبوءا ^(١) سر حزينا او يعير طريدا
تبرم منها صاحبي عندما رأى مسارحها بالثلج عدن جليدا
هي الثغر صان الله من اهلت به ^(٢) وما خير ثغر لا يكون برودا ^(٣)

وذكر الوزير لسان الدين بن الخطيب ان جنات غرناطة الشهيرة كانت تبلغ في عصره زهاء ثلثائة قرية عامرة ، منها ما كان يبلغ سكانه الالف ، ومنها ما كان يملكه مالك واحد او ملاك قلائل ، يقول : « ويحف بسور هذه المدينة المصومة بدفاع الله تعالى البساتين العريضة المستخلصة ، والادواح الملتفة فيصير سورها من خلف ذلك كأنه من دون سياج كثيفة تلوح نجوم الشرفات اثناء خضائيه . وذلك ما قلت فيه في بعض الاغراض :

بلدٌ يحفك به الرياض كأنه وجهٌ جميلٌ والرياض عذاره
وكانما واديه معصمٌ غادقٌ ومن الجسور المحكمات سواره

فليس تمرى جنباته من الكروم الا ما لا عبوة به مقدار غلوة ، أما ما حازه السفل من جوفه فهي عظيمة الخطر ، متناهية القيم ، يضيق جده من عدا أهل الملك عن الوفاء بائمانها ، منها ما يغل في السنة الواحدة نحو الالف من الذهب » ^(٤) .

(١) تحفة النظر ج ٢ ص ١٨٩ ، وينظر الإحاطة في أخبار غرناطة ص ١٠٩ ، ونفس

الطيب ج ١ ص ١٦٦ .

(٢) الإحاطة في أخبار غرناطة ص ١٢١ .

وكان لجسمال هذه المدينة وضواحيها وقراها أثر كبير في نفوس
الناس ، ونظم الشعراء فيها القصائد الكثيرة ، ومن ذلك ما قاله أبو
الحجاج يوسف بن سعيد بن حسان :

أحسني إلى غرناطة كلما هفت نسيم الصبا تهدي الجوى وتشوق
سقى الله من غرناطة كل منهل بمنهل سحب ماؤه من هريق
ديار يدور الحسن بين خيامها وارض لها قلب الشجي مشوق
أغرناطة العلياء بالله خير للهائم الباكي إليك طريق
وما شأني الا نصارة منظر وبهجة واد للعيون تروق^(١)

وبقيت غرناطة في عهد الدولة الاموية بالاندلس مدينة متواضعة حتى
كانت أيام الفتن بعد انهيار الدولة الاموية في اواخر القرن الرابع
الهجري ، فوقعت في قبضة البربر واستولى عليها زعيم صنهاجة الحاجب
المنصور أبو مشني زاوي بن زيري بن مناد واتخذها دار ملكه ، ولما
ظهر المرتضى وهو من بني امية ودعا لنفسه بالخلافة سار في جماعة
الامويين والموالي الى غرناطة لاقتراعها واتخذها دار ملكه ، فرده عنها
صاحبها في موقعة دموية سنة ٤٠٨ هـ . واستقر زاوي في حكم غرناطة
واعمالها بضعة اعوام ، ثم غادرها الى دار قومه في تونس ، واستخلف
عليها ابن اخيه حبتوس بن ماكسن ، وكان حازما داهية فحكمها الى ان
مات سنة ٤٢٩ هـ ، وخلفه في ولايتها ولده باديس ، ولما توفي خلفه في
حكم غرناطة واعمالها عبدالله بن بلكين بن باديس الى ان خلع عام ٤٨٣ هـ
عندما عبر المرابطون البحر الى الاندلس واستولوا على غرناطة وقواعد
الاندلس الاخرى ، وبذلك انتهت دولة الطوائف وحكمها المرابطون .

وتصير امرها الى ابي يعقوب يوسف بن تاشفين ملك لمتونة ، ثم
الى ولده علي بن يوسف . وتنوب امارتها جملة من ابناء الامراء
اللمتونيين وقرابتهم كالامير ابي الحسن علي بن الحاج واخيه موسى ،

(١) ينظر الإحاطة في اخبار غرناطة ص ١٢٢ وما بعدها .

والامير ابي زكريا يحيى بن ابي بكر بن ابراهيم ، والامير ابي الطاهر
تسيم ، والامير ابي محمد ابن مزدلى ، والامير ابي بكر بن محمد بن
أبي محمد ، وابي طلحة الزبير بن عمر ، وعثمان بن بدر اللتوني .
وانتقل الحكم في عام ٥٤٠ هـ الى الموحدين ، والى ملكهم ابي محمد عبدالمؤمن
ابن علي ، فتناوبه بنوه وقرابته كالسيد ابي عثمان بن الخليفة ، والسيد
ابي اسحاق بن الخليفة ، والسيد ابي ابراهيم بن الخليفة ، والسيد ابي
محمد بن الخليفة ، والسيد ابي عبدالله ، الى ان اقترض امر الموحدين
من غرناطة . وتملكها المتوكل على الله امير المؤمنين ابو عبدالله محمد بن
يوسف بن هود سنة ٦٢٠ هـ ، ثم امير المسلمين الغالب بالله محمد بن
يوسف بن نصر الخزرجي الى ان توفي عام ٦٧١ هـ ، ثم ولي الامر بعده
ولده محمد بن محمد المتوفى سنة ٧٠١ هـ ، ثم ولي بعده سيده محمد
الى ان خلع يوم عيد القطر من عام ٧٠٨ هـ ، ثم ولي بعده اخوه نصر
ابن امير المسلمين ابي عبدالله ، ولكن ابا الوليد اسماعيل بن فرج غلب
على الامارة ثاني عشر ذي القعدة من عام ٧١٣ هـ ، وانتقل نصر الى وادي
آش مخلوعا وبقي ابو الوليد في الحكم حتى وثب عليه بعض قرابته
فقتله وتولى الملك بعده ولده محمد واستمر سلطانه الى شهر ذي الحجة
من عام ٧٤١ هـ ، وولي بعده اخوه السلطان ابو الحجاج ثم ولده محمد
اكبر بنيه . وقد بقي بنو نصر يحكمون غرناطة واستطاعوا ان يقيموا
فيها مملكة شامخة وان يصونوها من الفتن التي كانت تضطرم في كل
مكان حتى سنة ٨٩٢ هـ حين استولى فرديناند وايزابلا على غرناطة (١) .

وكانت مملكة غرناطة عند قيامها في اواسط القرن السابع الهجري
تضم القسم الجنوبي من الاندلس القديمة وتمتد فيما وراء نهر الوادي
الكبير الى الجنوب حتى شاطيء البحر المتوسط ومضيق جبل طارق ،
ويحدها من الشمال ولايات جييان وقرطبة واشبيلية ومن الشرق ولاية

(١) ينظر الإحاطة في أخبار غرناطة ص ١٤٦-١٤٩ ، ونهاية الاندلس ص ٢٢-٢٦ ،
وظهور الإسلام ج ٢ ص ٢١٦ وما بعدها .

مرسية وشاطيء البحر المتوسط الممتد منها الى الجنوب ، ومن الغرب ولاية قانس وارض القرثيرة .

وكانت تشتمل على ثلاث ولايات كبيرة هي ولاية غرناطة الواقعة في الوسط واهم مدنها العاصمة غرناطة ، وولاية المرية وتمتد من ولاية مرسية حتى البحر واهم مدنها برشانة ، وولاية مالقة وتقع على البحر غربي غرناطة واهم مدنها ثغر مالقة^(١) .

وقد تمكنت مملكة غرناطة بعد قيامها ان تبث النشاط في الحياة الفكرية فنشأ فيها ادياء وعلماء كثيرون ، ولكن الادب في بادئ الامر لم يتح له ان يصل الى مستوى رفيع فيها ، لان اصحاب الامر فيها كانوا من طوائف البربر ومع ذلك ظهر في سائها من اعلام الادب والعلم غرباء عن الاندلس مثل المغامر المشرقي أبي الفتوح الجرجاني، ورجال من جنس آخر ولغة اخرى مثل اليهودي صويل بن النغيلة ، واندلسيون مثل الفقيه أبي الاسحاق الالبيري . أما الشعراء والكتاب ذوو المواهب العالية من اهل غرناطة فقد اضطروا الى اللجوء الى بلاد المرية^(٢) .

ومن أشهر شعراء غرناطة وادباؤها في اواخر القرن السابع واولئ القرن الثامن الوزير ابن الحكيم (٧٠٨ هـ) وولده أبو بكر محمد ، وأبو عبدالله محمد بن خيس التلمساني (٧٠٨ هـ) ، وأبو حيان الاندلسي (٧٤٥ هـ) ، وأبو الحسن علي بن الجياب (٧٤٩ هـ) ، وأبو عبدالله محمد ابن جابر الاندلسي الضرير .

وظهر من اقطاب اللغة في هذه الفترة أبو بكر محمد بن ادريس القضاعي (٧٠٧ هـ) وأبو جعفر احمد بن ابراهيم الحافظ النحوي شيخ ابن الخطيب (٧٠٨ هـ) الذي اتهم اليه رئاسة العربية بالاندلس ، وأبو الحسن علي بن يحيى الفزاري (٧٥٠ هـ) ، وأبو عبدالله محمد بن علي

(١) ينظر نهاية الاندلس ص ٤٧ .

(٢) ينظر تاريخ الفكر الاندلسي ص ١٥ .

الابيري (٧٥٤ هـ) شيخ النحاة بالاندلس في عصره وعليه درس الكثيرون كابن الخطيب وابن زمرك .

ونبع من علماء الدين والفقه القاسم بن عبد الله الانصاري الاشيلي (٧٢٥ هـ) ، وأبو القاسم عبد الله بن جزي الغرناطي (٧٤١ هـ) . وظهر في غرناطة في هذا العصر متصوفون ومؤرخون كثيرون .

أما العلوم فلم تزدهر كازدهار الادب ولكن الحركة الفكرية الاندلسية في غرناطة شهدت مرحلة النضج في اواسط القرن الثامن الهجري ووصلت ذروة قوتها وازدهارها في اواخره . وقد بدأت هذه الحركة في عصر السلطان أبي الحجاج بن اسماعيل أعظم سلاطين بني نصر (٧٣٣ - ٧٥٥ هـ) وكان أشد السلاطين حساسة في ازدهار الحركة الفكرية في غرناطة (١) .

وفي هذه البيئة التي كانت تسودها القتن والاضطرابات حيناً ، وتزدهر فيها الحركة الفكرية أحياناً نشأ أبو حيان النحوي .

(١) ينظر نهاية الاندلس ص ٤٢٢ وما بعدها ، وتاريخ الفكر الاندلسي ص ١٨٥ - ٢٥٠ .

- ٤٠٦ - ٢٥١

أبو حيان في الاندلس

من هو ؟

هو محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الغرناطي اثير الدين أبو حيان الاندلسي الجياني النفري . وقد اتفق معظم من ارحوا له على هذا النسب واللقب^(١) ، ولكن ابا الفدا وابن الوردي والسيوطي يسمونه : أبا حيان المغربي^(٢) .

ويتضح مما ذكره المؤرخون ان أبا حيان كان جياني الاصل فهو يرجع الى مدينة جيان احدى مدن الاندلس الوسطى ، يقول ياقوت الحموي : « جَيَّان - بالفتح ثم التشديد وآخره نون - مدينة لها كورة واسعة بالاندلس تتصل بكورة البيرة مائلة عن البيرة الى ناحية الجوف شرقي قرطبة بينها وبين قرطبة سبعة عشر فرسخا وهي كورة كبيرة تجمع قرى كثيرة »^(٣) . ويذكر المقرئ انه كان لحيان شأنها منذ اول الفتح العربي حتى قيل ان طارقا بن زياد ذهب لفتحها بنفسه مع خيرة من اصحابه ليخلص منها الى طليطلة^(٤) .

وليس في الكتب التي ترجمت لابي حيان ذكر للاسباب التي دعت ذويه الى الهجرة عن جيان والذهاب الى غرناطة التي عظم شأنها في القرن السابع

(١) ينظر غاية النهاية ج٢ ص ٢٨٥ ، والعدد الكلمة ج٤ ص ٢٠٢ ، وبغية الوعاة ص ١٢١ ، وتاريخ ابن الوردي ج٢ ص ٢٢٩ ، وصحاحات الطيب ج٦ ص ١٤٥ ، وكتب الهيمان ص ٢٨٠ ، وأعيان العصر وأعيان النصر ج٧ ، وطبقات السالفة للاستوي (منطوقة الاوتاف ببنداد ص ٩٧) .

(٢) الانبياء والنظائر ج٤ ص ١٠ ، وتاريخ أبي الفدا ج٤ ص ١٤٢ .

(٣) معجم البلدان ج٢ ص ١٨٥ .

(٤) ينظر فتح الطيب ج٢ ص ١٩٦ .

الهجري ، ولعل ما كان يجري من أحداث وفتن واضطرابات في الاندلس وسقوط المدن الإسلامية الواحدة بعد الأخرى ييسد المسيحيين دفع هؤلاء القوم إلى مملكة غرناطة وإلى العاصمة بالذات فاستقروا فيها . وقد أشار القدماء إلى ذلك وذكروا أن غرناطة أصبحت ملاذ الناس بعد الفتن التي امتلأت في البلاد . يقول ساد الدين بن الخطيب متحدثاً عن « البيرة » وخرابها بعد أن كانت عامرة أهلة : « ولم تزل الأيام تخيف ساكنها والغناء يتبوء مساكنها والفتن الإسلامية تجوس أماكنها حتى شملها الحراب ونفسهم ومنها الاعتراب ، وكل الذي فوق اتراب تراب . وانتقل أهلها مدة أيام الفتنة البربرية سنة اربعمائة من الهجرة فما بعدها ولجأوا إلى مدينة غرناطة فصارت حاضرة الصقع وأم مصر وبيضة ذلك الحق لحصانة وضعها وطيب هوائها ودرور مائها ووفور مدتها فأمن فيها الخائف ونظم النثر ، ورسخت الاقدام وتأثل المصر ، وهلم جرا . فهي بالاندلس قطب بلاد الاندلس ودار الملك وقرى الامارة » . ثم يقول نقلاً عن كتاب « تاريخ علماء البيرة » لأبي القاسم المليحي بعد ذكر البيرة : « وقد خلفها بعد ذلك كله مدينة غرناطة من اعظم مدنها واقدمها عندما انقلبت العمارة اليها من البيرة ودارت افلاك البلاد الاندلسية ، فهي في وقتنا هذا قاعدة الدنيا وقرارة العليا وحاضرة السلطان وقبة العدل والاحسان . لا يعدلها في داخلها ولا خارجها بلد من البلدان ولا يضاهيها في اتساع عمارتها وطيب قرارتها وطن من الاوطان » (١) .

فأبو حيان من هذه الناحية ينسب إلى حيان مدينة أهله وذويه وقد بقي هذا اللقب ملازماً لأسمه في كثير من الأحيان .

أما لقبه الثاني وهو : « الفرناطي » فيرجع إلى مدينة غرناطة التي نشأ وترعرع فيها . وجاء لقب « النفري » من اتسابه إلى « نفز » إحدى قبائل البربر ، وكثيراً ما يلقب أبو حيان بالاندلسي نسبة إلى موطنه الكبير الاندلس . وقد يلقب بالمالكي والشافعي ، لأنه كان مالكيًا في أول

(١) الإحاطة في اخبار غرناطة ص ١٠٠ - ١٠١ .

أمره . . . في . . . مواضعه الذين قال عنهم لسأ الدين بن الخطيب :
 «أحوال هذا القطر في الدين وإصلاح العقائد أحوال سنية ، والتحل فيهم
 معروفة نسباً منهم على مذهب مالك بن أنس إمام دار الهجرة جارية» (١) . ثم
 قال أبو حيان إلى المذهب الظاهري الذي بدأه وأضحى في تفسيره وفي
 بعض آرائه النحوية . ثم تحول إلى المذهب الشافعي بعد أن رحل إلى
 مصر ووجد المذهب الظاهري مهجوراً فيها .

فأبو حيان جيانى الأصل ، غرناطي المولد والنشأة ، أندلسي الانتماء ،
 مالكي فظاهري فشافعي .

وأما كنيته بابي حيان فترجع إلى ولده « حيان » ومن هنا غلبت
 عليه هذه الكنية ولازمته . ولم ينفرد صاحبنا بهذه الكنية بل لازمت
 رجلاً آخرين لابي حيان التوحيدي الكاتب المشهور ، ومحمد بن عزيز
 ابن السلاني (٧٦٤ هـ) ، ومحمد بن محمد المعروف بابن السراج (٢) .

أين ولد ؟

ولد أبو حيان في « غرناطة » ولكن بعضهم يذكر أنه ولد في
 « مطبخارش » (٣) ، ويبدو أن مطبخارش ليست مدينة مستقلة بذاتها
 وإنما هي حي من أحياء غرناطة أو ضاحية من ضواحيها ، يقول المقري
 مناقشا الصنفدي : « وما ذكره رحمه الله تعالى في موضع ولادة أبي
 حيان غير مخالف لما ذكره في الوافي أنه ولد بقرناطة ، إلا أن قوله
 مدينة مطبخارش فيه نظر : لأنه ينبغي أنها مدينة ، وليس كذاذات
 وإنما هي موضع بقرناطة ، ولذا قال الرعيني : أن مولد أبي حيان
 بسطبخارش من غرناطة وهو صريح في المراد ، وصاحب البيت أدري
 بالذي فيه ، على أنه يمكن أن يرد كلام الصنفدي لذلك » (٤) . ومهما

(١) الإحاطة في أخبار غرناطة ص ١٤٠ .

(٢) ينظر دواوين الجنات ج ٤ ص ٢٠٥ ، والحد الكفنة ج ٤ ص ٧٧ ، ومصر سلاطين

المالكة ج ٤ ص ١١٣ .

(٣) أعيان العصر ج ٧ ، وبنية الزوايا ص ١٢١ ، وطبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٢ .

وشملرات الذهب ج ٦ ص ١٤٥ ، ومعجم المؤلفين ج ١٢ ص ١٢٠ ، ومعجم المطبوعات ص ٣٠٦ .

(٤) نفح الطيب ج ٢ ص ٢١٤ .

يكن عن شيء فلم يكن لمختصا رش نر في أبي حيان ، ولم يعلق به اسم
هذه المدينة أو الضاحية وبقيت غرناطة عالقة باسمه حتى اليوم .

متى ولد ؟

وكان مولده في العشر الاخير من شوال سنة ٦٥٤ هـ (١٢٥٦ م)^(١) ،
ولكن بعضهم يذكر انه ولد في آخر شوال سنة ٦٥٢ هـ^(٢) ، ونرجح انه
ولد سنة ٦٥٤ هـ لأمور :

الاول : ان أبا حيان ذكر في اجازته المصغري : « ومولدي بغرناطة في
اخريات شوال سنة أربع وخمسين وستائة »^(٣) .

والثاني : ان معظم الذين ترجحوا له ذكروا انه ولد في سنة ٦٥٤ هـ ، ولم
يشذ عنهم الا بعض المتأخرين كاللكنوي الهندي .

والثالث : انه ذكر في تفسيره البحر المحيط انه عين مدرسا للتفسير في
قبة السلطان الملك المنصور في أواخر سنة ٧١٠ هـ وهي أوائل
سنة سبع وخمسين من عمره ، يقول متحدثا عن نفسه : « فأتاح
الله لي ذلك قبل بلوغي ذلك المقدر ، وبلغني ما كنت أروم من ذلك
التقصي ، وذلك بانتصابي مدرسا لعلم التفسير في قبة السلطان
الملك المنصور - قدس الله مرقدہ ويل - يميز الرحمة معهده -
وذلك في دولة ولده السلطان القاهر الملك الناصر الذي رآه الله
به الحق الى أهله ، واسبع على العالم وارف ظله ، واستنقذ به
الملك من غصايه ، وأقره في منيف محله وشرف نصابه . وكان

(١) غاية النهاية ج ٢ ص ٢٨٥ ، وحسن المحاضرة ج ١ ص ٢٠٨ وفوات الوفيات
ج ٢ ص ٥٥٦ ، وشلوات الذهب ج ٦ ص ١٤٥ : وفيه الوفاة ص ١٢١ ، والنجوم الزاهرة
ج ١٠ ص ١١٢ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٣٠٢ ، ودائرة المعارف الإسلامية (الطبعة العربية)
ج ١ ص ٢٢٢ ، وتاريخ الفكر الاندلسي ص ١٨٧ ، وتاريخ الادب العربي لبروكلمان (الطبعة
الالمانية) ج ٢ ص ١٢٢ وطبقات ابن خلدون ص ١٦٧ - والوالي بالوقبات
(٢) التعليقات الخفية على النوائل البهية ص ١٦٥ .
(٣) الوافي بالوفيات للمصغري (نسخة معصورة عن المتحف البريطاني محفوظة في

ذلك في اواخر عشر وسبعمائة وهي اوائل سنة سبع وخمسين من
عري فمكنت على تصنيف هذا الكتاب» (١) .

نشأته وثقافته :

وليس في المصادر التي بأيدينا ما يشير الى أبيه او افراد أسرته ؛
ويبدو ان آباء لم يكن من ذوي السطان ولا من ذوي العلم والمكانة
الاجتماعية المرموقة ليذكر وتتأمل أخباره الكتب والرواة . وتذكر
المصادر ان أبا حيان قد تلقى علومه الاولى في مسقط رأسه غرناطة على
شيوخ عصره ، وأغلب الظن انه ابتداء بدراسة القرآن والحديث وعلوم
اللغة العربية ، وكانت أول قراءته سنة ٦٧٠ هـ قرأ السبع يلبه على عبد
الحق بن علي بن عبدالله الانصاري ، وأحمد بن علي بن محمد بن الطباع ،
والاستاذ أبي جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير ، والى آخر سورة
مريم على أحمد بن سعيد بن أحمد بن بشير القزاز ، والى آخر سورة
الحجر على الحافظ أبي علي الحسن بن عبدالعزیز بن علي بن أبي
الاحوص ، ورواية ورش ثم قالون الى أول سورة الجن على اليسر
ابن عبدالله بن محمد بن خلف ، وقرأ عليه المصباح لابي الكرم (٢) .

وليس في كتب أبي حيان ما يشير الى انه ألف بعضها في الاندلس ؛
وقد حاولنا ان نتلمس في كبه التي لم يذكر فيها سنة تأليفها بعض
ما يمكن الاستفادة منه ، ولكننا لم نستطع ان تبين ذلك ونرجح انه
ألف كبه بعد رحيله عن الاندلس وهو في الخامسة والعشرين من عمره .

ملا تراه الاندلس :

ولم يطل المقام بأبي حيان في الاندلس فغادرها سنة ٦٧٨ هـ أو سنة
٦٧٩ هـ ضارباً في عرض البلاد وطولها حتى استقر المقام به في القاهرة
عاصمة المماليك البحرية .

(١) البحر المحیط ج ١ ص ٢ .

(٢) نهاية النباهة ٢٠ ص ٢٨٥ ، وبغية الوعاة ص ١٢١ ، والذوق الكاسية ج ٢ ص ١٢٠٢ .

ولذكرة الحفظ ج ٢ ص ٢٦٥ ، وشذرات الذهب ج ٦ ص ١٢٦ .

أما الأسباب التي دعت أبا حيان إلى أن يترك بلاده ويتجه إلى المشرق فقد اختلف فيها المؤرخون ، فالسيوطي يقول : « ورأيت في كتابه النضار الذي ألفه في ذكر مبدئه واشتغاله وشيوخه ورحلته أن مما قوى عزمه على الرحلة عن غرناطة أن بعض العلماء بالمنطق والفلسفة والرياضة والطبيعة قال للسلطان : « اني قد كبرت فأخاف أن أموت فأرى أن ترتب لي طلباً أعلمهم هذه العلوم لينتفعوا بها من بعدي » . قال أبو حيان : « أشير لي أن أكون من أولئك وترتب لي راتب جيد وكسوة وإحسان فتسعت ورحلت مخافة أن أكره على ذلك »^(١) .

ويذكر المقرئ أن الكثيرين من المؤرخين يذكرون أن سبب رحلته ما نشأ بينه وبين ابن الطباع فرفع أمره للأمير محمد بن نصر الملتصق بالفقيه وكان أبو حيان كثير الاعتراض عليه أيام تلمذته له فنشأ شر عن ذلك . وقد عزم السلطان على التكيل بأبي حيان وأمر بإحضاره ولكنه احس بما اعتزم عليه السلطان فاخفى ثم ركب البحر ولحق بالشرق^(٢) . وهكذا هاجر أبو حيان عن وطنه ، ولم يكن أول من اتجه إلى المشرق فقد سبقه الكثيرون طلباً للرزق أو العلم والجاه ، وتزخر الكتب القديمة بأسماء مئات الاندلسيين الذين رحلوا إلى المشرق عن الاندلس .

وإذا كان أبو حيان قد ترك الاندلس اضطراراً أو طلباً للعلم والسعة في الرزق فإنه لم ينس موطنه الأول ومرتع احلامه ولم يغب عن خياله وهو في المغرب أو مصر ، وظل يذكره طويلاً . وكان كثيراً ما يدافع عن أهل الاندلس ، يروي أن ابن دقيق العيد قال مرة لأبي حيان : « فيكم يا أهل اندلس خصلتان شرب الخمر وحب الغلمان » فقال أبو حيان : « أما الخمر فوالله ما عصيت الله فيها ، أما الغلمان فما أشك أن أهل مصر أفسق منا »^(٣) ، وهذه الحادثة تدل على دفاعه عن نفسه وعن أبناء جلدته . وكان أبو حيان كثيراً ما يذكر أهل الاندلس بعلو الهمة في العلم

(١) ملحات الذهب ج ٦ ص ١٤٦ .

(٢) فتح الطيب ج ٢ ص ٢٤١ .

(٣) ابن دقيق العيد ص ٤١ .

والدنيا ، وقد قلل المقرئ من خط أبي حيان حكاية فيها دلالة على ذلك يقول : « ومن حكاياتهم في علو الهمة في العلم والدنيا انه دخل ابو بكر الصائغ المعروف بابن باجة جامع غرناطة وبه نحوي حوله شباب بقرآون فنظروا اليه وقالوا له مستهزئين به : ما يحمل الفقيه ؟ وما يحسن من العلوم ؟ وما يقول ؟ فقال لهم : أحصل اثني عشر ألف دينار وها هي تحت ابطي ، واخرج لهم اثني عشرة ياقوثة كل واحدة منها بالف دينار . وأما الذي احسنه فاثنا عشر علماً أدونها علم العربية الذي تبحثون فيه ، وأما الذي أقول فاقسم كذا ، وجعل يسبهم ^(١) » .

وكان يدافع عن اخلاق أهل الاندلس في تفسيره للقرآن الكريم ، وكان يستشهد ببعض الحوادث التي حدثت في بلاد الاندلس على عهده ويذكر عادات أهل الاندلس واخلاقهم ^(٢) .

وهذه الشواهد وغيرها تدل دلالة واضحة على ان أبا حيان لم ينسَ وطنه الاول وهو يطوف في البلاد متجراً غصص الغربة والم افراق .

(١) تلح الطيب ج) من ٢٤٥ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ٢ من ٢٦٤ ، ٥١٧ ، ٥٢٦ ، ج ٥ من ٢٩٩ ، ج ٧ من ٢٢٧ .

رحيله عن الأندلس

وفي سنة ٦٧٨ هـ أو ٦٧٩ هـ ألقى أبو حيان النظرة الأخيرة على بلاد الأندلس وعبر البحر ليقتلي عصا الترحال في بلاد جديدة لا يعرف فيها أحدا ، ولا يعرف مصيره ، وذهب إلى فاس ولكنه لم يقيم بها إلا ثلاثة أيام وأدرك فيها أبا القاسم المزني^(١) ، وطاف بسبته وبجارية وتونس وبقي يتنقل في مدن المغرب وشمال افريقية ، واتصل بكثير من علمائها كابي عبدالله محمد بن عباس القرطبي ، وأبي عبدالله محمد بن صالح الكنائي ، وأبي العباس أحمد بن علي بن خالص الأثيني^(٢) . ويبدو أن أبا حيان لم يجد الراحة في تجواله في بلاد المغرب فقال شعرا يذكر بعض ما كان يجيش به صدره ، ومن ذلك قوله :

وأوصاني الرضي وصاة نصح وكان مهذبا شهبا أيتما
بأن لا تحسن ظنا بشخص ولا تصحب حياتك مغريبا^(٣)

إلى مصر :

وانتجه إلى مصر وكانت الاسكندرية أول ما دخل من مدنها وسمع فيها عن عبدالوهاب بن حسن بن القرات^(٤) . وكانت مصر يوم دخلها

(١) نفع الطبيب ج ٢ ص ٢٤١ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ٢ ص ٢١٢ ، وبنية الوعاة ص ٢٧ ، ١١٩ ، وطبقات

الشافعية ج ٦ ص ٢٢ .

(٣) فهرس الفهارس ج ١ ص ١٠٦ ، وبنية الوعاة ص ٨٢ .

(٤) طبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٢ .

تحت ظل الممالك البحرية الذين استطاعوا ان يصدوا هجمات المغول عن مصر والشام وان يؤسسوا من الاقليمين دولة لعبت دورا كبيرا في الحفاظ على التراث العربي الاسلامي . ولم يكن الحكم في هذه البلاد يومذاك ملكيا وراثيا مطلقا او مقيدا ، ولم يكن جمهوريا يرأسه فرد او جماعة وانما كان غريبا فمرة ينسب السلطان العرش بالوراثة وتارة ينتزعه انتزاعا ويفرض نفسه فرضا . ومن هنا بقيت الاضطرابات والفتن محتدمة بين المتنازعين على الحكم ، وبقيت المؤامرات تحاك في الخفاء ، ومع ذلك فقد كانت مصر يوم دخلها أبو حيان قبلة انظار المسلمين والعرب ومحط رجاء الواقدين اليها ، لانها اصبحت بعد سقوط بغداد بيد المغول سنة ٦٥٦هـ وبعد سقوط اكثر مدن الاندلس في ايدي المسيحيين ملاذ العلماء والادباء ، ومن هنا يرى الكثيرون ان الآداب والعلوم انتقلت الى مصر والشام بعد تكة العراق والاندلس وبلاد المغرب ، ونبع فيها عدد كبير من العلماء والادباء الذين نسجوا على أنوال السابقين . ولعل ابن خلدون كان من أقدم الذين صرحوا بهذا وأشار في عدة أماكن من مقدمته الى هذه الظاهرة ، يقول : « ثم لما انحط نظام الدولة الاسلامية وتناقصت تناقص ذلك أجمع ودرست معالم بغداد بدروس الخلفة فانتقل شأنها من الخط والكتابة بل والعلم الى مصر والقاهرة فلم تزل أسواقها بها نافقة الى هذا العهد »^(١) . ويقول : « ونحن لهذا العهد نرى ان العلم والتعليم انما هو بالقاهرة من بلاد مصر لما ان عمرانها مستبحر وحضارتها مستحكمة منذ آلاف من السنين فاستحكمت فيها الصنائع وتفتتت ، ومن جللتها تعليم العلم ، وأكد ذلك فيها وحفظه ما وقع لهذه العصور بها منذ مائتين من السنين في دولة الترك من أيام صلاح الدين وهلم جرا ان امراء الترك في دولتهم يخشون عادية سلطانهم على من يخلفونه من ذريتهم لما له عليه من الرق او الولاء ولما يخشى من معاملة الملك ونكباته ، فاستكثروا من بناء المدارس والزوايا والربط ووقفوا عليها الاوقاف المغلة يجعلون فيها شريكا

(١) مقالة ابن خلدون من ٤٢٠ .

لوالدهم ينظر عليها أو يصيب منها مع ما فيهم غالبا من الجنوح الى الخير
والتماس الاجور في المقاصد والافعال فكثرت الاوقاف لذلك وعظمت
الفلات والفوائد وكثر طلب العلم ومعلمه لكثرة جراتهم عنها وأرتحل
اليها الناس في طلب العلم من العراق والمغرب وحققت بها أسواق العلم
وزخرت بحارها « (١) » .

وزخرت مصر في عهد المماليك البحرية بالمدارس ، وصار في القاهرة
سبعون مدرسة تدرس فيها المذاهب الاربعة حتى ان ابن بطوطة قال
حينما زارها : « وأما المدارس بمصر فلا يحيط أحد بحصرها
لكثرتها » (٢) . ومن مدارس مصر الناصرية والصلاحية والكاملية
والقلمية والصاحبية والسيوفية والظاهرية والفاضلية والمنصورية
والسلفية والفائزية والمسروية . وقد ساهمت هذه المدارس مساهمة
فعالة في نشر الثقافة وتهذيب النفوس فنشأت طبقة واعية مفكرة أخذت
على عاتقها بث العلم والترغيب في التأليف . وكانت المكتبات الى جانب
المدارس سببا مهما في نشر المعرفة والثقافة حيث توفرت للمعلماء وسائل
التعليم .

وشهدت مصر في هذا العهد حركة عظيمة في التأليف ، وكانت
منابع المؤلفين ومادة كتبهم ما خلفه الشرق العربي من تراث ضخم تعاقبت
على بنائه الاجيال وما جاء من المغرب وبلاد الاندلس ، وقد صهرت بيئة
مصر هذا النتاج وصبت في قالب جديد .

وحظيت الدراسات الدينية بالمنزلة الاولى في التأليف فالفت كتب
كثيرة في فقه المذاهب المختلفة ، وشرحت كتب عدة . وكان التأليف في
علوم اللغة واضحا جليا غير ان علوم الطب والهندسة والفلك والصناعات
والفنون لم تحظ باهتمام بالغ كما حظيت بها الدراسات القرآنية
واللغوية .

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٤-٤٢٥ .

(٢) تحفة النظائر ج ١ ص ٢٠ .

ومن أشهر مؤلفي عصر أبي حيان في مصر والشام الشيخ عز الدين
عبد العزيز بن عبد السلام (٦٦٠ هـ) ، وابن النحاس (٦٩٨ هـ) ، وتقي الدين
ابن دقيق العيد (٧٠٢ هـ) ، وابن تيمية الحراني (٧٢٨ هـ) ، وابن قيم
الجوزية (٧٥١ هـ) ، وتقي الدين المبكي (٧٥٦ هـ) ، وابن مالك
(٦٧٢ هـ) ، وابن منظور (٧١١ هـ) ، وابن هشام الانصاري
(٧٦١ هـ) ، وابن عقيل (٧٦٩ هـ) .

أما الأدب شعره وثره فلم يكن في هذا العهد كما كان في العصور
الأولى ، فقد جنح الى التقليد واجترار المعاني القديمة ، وكانت تتنازع
أدباء هذا العصر ثلاثة اتجاهات هي : مدرسة البديع ومدرسة المعاني
ومدرسة التشبيه التي أكثرت من هذا الفن البياني ^(١) . ويمتاز أدب هذه
الفترة بصورة عامة بشيوع العاطفة الدينية ونظم المذاهب النبوية
والتشبيب بالرسول الأعظم (ص) ، وشاع شعر الهزل والفكاهة
والتندر ^(٢) .

في هذه البيئة العلمية والادبية استقر أبو حيان وتفاعل معها فكتب
وألف كتباً كثيرة في الدراسات القرآنية واللغوية والنحوية . وقد رأى
في مصر موطن أحلامه وآماله فالتقى بها عصا الترحال ، يقول واصفاً حاله
في مصر : « فكم صدر أودعت علمه صدري ، وحبر أفنيت في فوائده
حبري ، وامام أكثرت به الإمام ، وعلام أطلت معه الاستعلام ، اشنف
المسامع بما تحصد عليه العيون ، وأذيب في تطلاب ذلك المال المصون ،
وارتع في رياض وارفة الظلال ، واكرع في حياض صافية السلسال ،
واقتبس بها من أنوارهم ، واقتطف من أزهارهم ، وابتلع من صفحاتهم ،
وأناوج من صفحاتهم ، فجعلت العلم بالنهار سحيري ، وبالليل سميري ،
زمان يقصر ساريه على الصبأ ، ويهب للهو ولا كهبوب الصبأ ، ويرقل

(١) تنظر هذه الاتجاهات في كتاب الحركة الفكرية في مصر من ٢٨٢ .

(٢) ينظر الفن ومداهبه في الشعر العربي من ٢-٤ ، والحياة الأدبية في مصر العروبة
الصليبية في مصر والشام من ٢٩١ .

في مطارف اللهو ، ويتقصص أودية الزهو ، ويؤثر مسرات الاشباح على
لذات الارواح ، ويقطع نقائس الاوقات في خنائس الشهوات من مطعم
شهبي ومثرب روي وملبس بهي ومركب حظي ومفرش وطبي ومنصب
سني ، وأنا أنوسد أبواب العلماء ، وأتقصدا مائل القهماء ، وأسهر في
حناس الظلام ، واصبر عنى شظف الايام ، واوثر العلم على الاهل
والمال والولد ، وارتحل من بلد الى بلد ، حتى ألقيت ببصر عصا
السيار ، وقلت ما بعد عبادان من دار ^(١) .

واستوطن أبو حيان القاهرة بعد حجه وأنشد لشيخه أبي الحسن
الزجاج :

رضيت كفاي رتبة ومعيشة فلت اسامي موسراً ووجيها
ومن جرّ أبواب الزمان طويلة فلا بئد يوماً أن سيمر فيها

وأنشد لموسى بن أبي تليد :

حالي مع الدهر في تقلبه كظائر ضمّ رجلك شمرّك
فهمته في خلاص مهجتيه يروم تخليصها فتشبعك ^(٢)

ونقي صاحبنا خطوة من لدن سلاطين مصر وامرائها وحكامها فممن
مدرساً في مدارس القاهرة وأصبح مدرسا للنحو في جامع الحاكم سنة
٧٠٤هـ وتولى تدريس التفسير ، يقول ابن كثير في حوادث هذه السنة :
« وفي يوم الاحد ثالث ربيع الاول حضرت الدروس والوظائف التي
اشأها الامير بيرس الجاشنكير المنصوري بجامع الحاكم بعد أن جده
من خرابه بالزلزلة التي ملأت على ديار مصر في آخر سنة ثنتين وسبعائة
وجعل القضاة الاربعة هم المدرسين للمذاهب ، وشيخ الحديث سعد الدين
الحارثي ، وشيخ النحو أثير الدين أبو حيان ، وشيخ القراءات السبع الشيخ

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٤ .

(٢) فتح الطيب ج ٢ ص ٢٢٠ .

نور الدين الشطنوفى، وشيخ أفادة العلوم الشيخ علاء الدين «موفوي»^(١) .
وأصبح منذ سنة ٧١٠ هـ مدرسا للتفسير في قبة السلطان الملك المنصور في
عهد اسمعيل بن القاهر الملك الناصر ، يقول أبو حيان : « وما زال يحتلج
في ذكرى ويعتلج في فكري اني اذا بلغت الامل الذي يتفقد فيه الأديم
ويتنقص برؤية النديم وهو العقد الذي يحل عرى الشباب المقول فيه
اذا بلغ الستين فإياه وإيا الشواب . ألوذ بجانب الرحمن واقتصر على
النظر في تفسير القرآن ، فاتاح الله لي ذلك قبل بلوغي ذلك العقد وبلغني
ما كنت أروم من ذلك القصد ، وذلك باتصابي مدرسا في علم التفسير في
قبة السلطان الملك المنصور . قدس الله مرقدته ويقل بمزق الرحمة معهدم
وذلك في دولة ولده السلطان القاهر الملك الناصر الذي ردد الله به الحق
الى أهله ، وأسبع على العالم وارف ظله ، واستنقذ به الملك من غصابه ،
وأقره في منيف محله وشريف نصابه ، وكان ذلك في اواخر سنة عشر
وسبعمائة وهي اوائل سنة سبع وخمسين من عمري »^(٢) .
وتولّى منصب الاقراء بجامعة الاقمر أحد جوامع العصر الفاطمي ، وكان
قد خلف مشيخة محمد بن النحاس في استاذية النحو^(٣) .

وكان لأبي حيان خصوصية بالامير سيف الدين أرغون النساب
الناصري ينسبط معه ، ولما توفيت ابنته « نزار » طلع الى السلطان الملك
الناصر وسأل منه ان يدفنها في بيته داخل القاهرة في ابرقية . فأذن له^(٤) .
ولعله اذلك ألف له كتاب « شرح التسهيل » ، يقول وهو يتحدث عن شرح
التسهيل : « فأخذت في ابتداء الشرح من أول الكتاب وانتدبت اليه
أحق الانتداب اذ كانت ثلاثي الخمول قد اقطعت وعوائق الاكتساب
قد ارتفعت فحصل ما فيه قم غليل وبرء عليل وانشرح صدرى وارتفع

(١) البداية والنهاية ج ١٤ ص ٢٢ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٣ .

(٣) ينظر شذرات الذهب ج ٦ ص ١٤٦ ، وخطط المقرئ ج ٢ ص ٢٧٨ .

(٤) أنوار البلقية ، وتكت الهميان ص ٢٨١ ، ونفح الطيب ج ٢ ص ٢٦٥ ، والدرد
النامية ج ١ ص ٢٥٢ .

قدر ، بتيسير ما فيه لمقتنع كفاية^(١) وتفسير كتاب الله آية آية، وذلك بما
 افتاح الله على يدي المقر العالم العالمي العادل السيفي سيف الدين أراغون
 نائب السلطنة المتصورية الناصرية : أمير ان ذكرت المعارف فهو امامها ،
 أو أسديت العوارف فهو غمامها ، أو فخرت الممالك فهو همامها ، أو
 جرت السوابق فهو امامها غيث الوري ليث الشرى محيي العدل
 محيق الجذب جامع فضيلتي العلم والسيف ، اقتضت له السعادة الالهية
 ان خلدت اسمه في هذا التصنيف وأعظم به من تنويه وتشريف ،
 فمعامده تلى في تصانيف العلوم بالسنة الافلام وذكره مخطد على مر
 الليالي والايام اذ فضائله النفسانية هي الباعثة على تصانيف العلوم
 وفواضله الاحسانية ملقحة الازهار والقهوم ، أسح من غمام وانور من
 بدر تمام :

تيسر بها من غرة نورها الشمس	أضاءت دجى الأيام فارقع اللبس
والمم بغني دولة ناصرية	تكنفها الاقبال والنصر والأنس
تولئ لها التدبير أروع ماجد	كثير التوقي شأته الجود والبأس
ومن يك سيف الدين نائب ملكه	يسم وجفون الدهر عن ملكه نفس
أمير همام ذو غنى وسياسة	تغايير في عليائه الطرف والطرس
اليه اتهمت كل المكارم واتهمت	فبالشخص منه يمجى النوع والجنس
ميمت نفوس ان عصت ومعيدها	اذا ما أطاعت فهو يجرح أو يأسو
كأن الوري جسم لديك دواؤه	وأمرك في تديره الروح والنفس

لا زال للمعارف يديها ، وللعوارف يسديها ، والمشكلات يوضحها
 وللمقفلات يفتحها وللفضائل يجدد رفاقها ، وللفضائل يحيي مواتها ،
 وللممالك يدبرها ويرأبها ، ولاشتات الخيرات يجمعها ويشعبها^(٢) .

وتنقل أبو حيان بعد ذلك في بلاد عدة، فذهب الى مكة المكرمة ولقي فيها

(١) في الطبوع ج ١ ص ٩ : قيسرها فيه .

(٢) التذليل والتكميل ج ١ ص ٥ .

أبا الحسن علي بن صالح الحسيني^(١) ، وذهب الى الشام ولا ندري
 ماذا فعل هناك وبين اتصال ولكن ابن قطلوبغا يقول في ترجمة احمد بن
 علي فخر الدين الشهير بابن القصيح (٧٥٥ هـ) : « كتب اليه الشيخ
 أثير الدين أبو حيان لما قدم دمشق قصيداً منها :

شرف الشام واستنارت رباه بامام الائمة ابن القصيح
 كل يوم له دروس علوم بلسان عذب وفكر صحيح^(٢)

ومما يؤكد ذهابه الى دمشق ما قاله في مقدمة كتابه : « التكميل
 في شرح التسهيل » في معرض حديثه عن سبب تأليفه هذا الكتاب :
 « .. ومع ذلك فطالما سألتني سائلون من اهل مصر والشام في شرح باقيه
 وتكميله وانتقاده وتذييله ليكون ذلك عجالة يحظى بها المستوفز ويرضى
 ببلوغ موعودها المستعجز ويجلو عرائسه في منصة التوضيح ، ويرز
 نقائمه من التلويح الى التصريح » .

وقوله بعد ذلك : « وما خوطبت به في دمشق المحروسة كلمة
 اولها :

تبدى فخلنا وجهه فلكل الصبح يلوح لنا من حالك الشعر في جنح
 ومن آخرها :

اليك ابا حيان مني تحية يفوق شذاها مسك دارين في النفع
 بدأت بأمر تمم الله قصده وكمله باليمن منه وبالنجاح
 وسهلت تسهيل الفوائد محسنا فكُن شارحاً صديري بتكملة الشرح^(٣)

ويذكر المقرئ ان أبا حيان ذهب الى السودان ، يقول : « وقال
 ابن رشيد حدثنا أبو حيان قال حدثنا التاجر أبو عبدالله البرجوني بمدينة

(١) ينظر طبقات الشافعية ج ٦ ص ٣٢ .

(٢) تاج التراجم في طبقات النحاة ص ١٢ (ترجمة ابن القصيح) .

(٣) التذييل والتكميل في شرح التسهيل ص ٤٠٢ المخطوط . وص ٦ - ٨ المطبوع .

عذاب من بلاد السودان وبرجوة قرية من قرى دار السلام قال : كنت
بجامع « لولم » من بلاد الهند ومعنا رجل مغربي اسمه يونس فقال
لي : « اذكر لنا شيئا فقلت له : قال علي رضي الله تعالى عنه : « اذا وضع
الاحسان في الكريم ائمر خيرا واذا وضع في اللئيم ائمر شرا كالغيث يقع
في الاصداف فيشر الدر ويقع في قم الافاعي فيشر السم » فما راعنا الا
ويونس المغربي قد اشدنا نفسه :

صنائع المعروف ان اودعت	عند كريم ذكت النعما
وان تكن عند لئيم غدت	مكفورة موجبة اثمنا
كالغيث في الاصداف در وفي	قم الافاعي يشر السمنا

قال ابو حيان : فلما سعت هذه الايات نظمت معناه في بيتين وهما :

اذا وضع الاحسان في الخب لم يقد	سوى كرهه والحر يجزي به شكرا
كعيث سقى اقمى فجاءت بسبها	وصاحب اصدافا فاشرت الدرا

قال ابو حيان : وانشدنا الامير بدر الدين ابو المعاسن يوسف بن
سيف الدولة ابي المعالي بن رماح الهمداني لنفسه بالقاهرة :

فلا تعجب لحسن المدح مني	صفاتك اظهرت حكم البوادي
وقد تبدي لك المرأة شخصا	ويسمعك الصدى ما قد تنادي

ويقول المقرئ بعد ذلك : « وبعد كتبني ما قلته ابن رشيد عن ابي
حيان رايت بعضهم ان ابا حيان هذا الذي ذكره ابن رشيد ليس هو ابو
حيان النحوي الاندلسي وانما هو شخص آخر ، وفيه عندي نظر لا يخفى
والذي اعتقده ولا ارتاب فيه انه ابو حيان النحوي » (١) .

واستقر ابو حيان في القاهرة يدرس ويؤلف ولا نعرف كيف

قضى حياته الأخيرة وإن كنا نستطيع أن نقول أنه انصرف انصرافاً تاماً
إلى البحث والتأليف فأخرج كتباً في علوم شتى ما تزال تشهد على
مقدرته وسعة اطلاعه .

وفاته :

وتساء الله أن يغفر له أبو حيان حياته في القاهرة فتوفي
رحمه الله تعالى بمنزله خارج باب البحر في يوم السبت بعد العصر
الثامن والعشرين من صفر سنة ٧٤٥ هـ (١١ تموز سنة ١٣٤٥ م) ، ودفن
من الغد بقبرة الصوفية خارج باب النصر وصلي عليه بالجامع الأموي
بدمشق صلاة الغائب في شهر ربيع الآخر^(١) . وكان قد أضر قبل موته
بقليل ولذلك ذكره الصفدي في كتاب « نكت الهميان في نكت العميان » .

وذكر الأسنوي في طبقاته أنه توفي عشية يوم السبت السابع
والعشرين من صفر سنة خمس وأربعين وسبعمائة بمنزله خارج البحر ،
ودفن من الغد خارج باب النصر بتربة الصوفية . وقال : « وأنا كثير الزيارة
له ، لأنه مجاور لقبر والدني وأخيها - رحمه الله تعالى - ولقبر
ولدي أيضا »^(٢) .

وذكر الجزري أنه دفن بترته بالبرقية^(٣) .

ويرى بعضهم أنه توفي سنة ٧٤٣ هـ ، يقول المقرئ : « وما وقع
في كلام كثير من أهل المغرب أن أبا حيان توفي سنة ثلاث وأربعين

(١) ينظر فتح الطبيب ج ٢ من ٢٩٤ ، وشملات اللعب ج ٦ من ١٤٧ ، والمثل الصالح
ج ٢ من ٢٢٦ ب ، وحسن المعاصرة ج ١ من ٢٠٨ ، وتاريخ أبي الفدا ج ٤ من ١٤٢ ،
والطبقات السنية على ألفرائد البهيبة ص ١٩٥ ، وروايات الجنات ج ٢ من ٢٠٥ ، وجلاء
العينين ص ١٨ ، وتاريخ ابن الوردي ج ٢ من ٢٢٩ ، ولغات اليونانية ج ٢ من ٥٥٦ ، ونكت
الهميان ص ٢٨٤ ، وبشيرة الوعاة ص ١٢٢ ، والنجوم الزاهرة ج ١٠ من ١١١ ، والبلد الطالع
ج ٢ من ٢٩١ ، والبلد المكتبة ج ٢ من ٢١٠ ، وطبقات الشافعية ج ٦ من ٢٢ ، وأعيان
العصر ج ٧ ، وتاريخ الأدب العربي لبروكلمان (الطبعة الألمانية) ج ٢ من ١٢٤ ، والوقاي بالوفيات .
(٢) طبقات الشافعية ص ٩٧ .
(٣) ينظر لمحة النهاية في طبقات القراء ج ٢ من ٢٨٦ .

وسبعمائة غير ظاهر ، لأن أهل المشرق أعرف بذلك إذ توفي عندهم ، وقد تقدم أنه توفي سنة خمس وأربعين وسبعمائة ، فعلى كلام أهل المشرق في هذا القول والله أعلم^(١) .

ويذكر ابن أبياس أنه توفي سنة ٧٥٣ هـ يقول : « ثم دخلت سنة ثلاث وخمسين وسبعمائة وتوفي في هذه السنة الشيخ شمس الدين الذهبي المؤرخ ، وتوفي الشيخ أثير الدين أبو حيان المغربي »^(٢) .

وذكر بعضهم أن أبا حيان دفن بترته بالبرقية ، وقد اتهموا الجزري بهذه الرواية في كتابه « غاية النهاية »^(٣) .

صلى وفاته :

وكان لموت أبي حيان أثر بالغ فحزن عليه الناس واصدقائه وتلاميذه ونظموا في رثائه القصائد ، ومن أشهر ما قيل فيه قصيدة تلميذه الصفدي وهي :

فاتم البارق واستعبرا	مات أثير الدين شيخ الوري
واعتل في الاسحار لما سرى	ورق من حزن نسيم الصبا
رثته في السجع على حرف را	وصادحات الايك في دوحها
تروي بها ما ضمه من ثرى	يا عين جودي بالدموع التي
قد اقتضى أكثر مما جرى	واجري دما فالخطب في شأنه
يترى اماما والورى من ورى	مات امام كان في علمه
فضمه القبر على ما ترى	أمسى منادى للبلى مفردا
فعماد في تربته مضمرا	يا أسفا كان هدى ظاهرا
صح فلما ان قضى كئرا	وكان جمع الفضل في عصره
والآن لما ان مضى لسكرا	وعرف العلم به برهه
يطرق من وافاه خطب عمرا	وكان ممنوعا من الصرف لا

(١) نفع الطبيب ج ٢ ص ٢١٥ .

(٢) بدائع الزهور ج ١ ص ١٩٩ .

(٣) غاية النهاية ج ٢ ص ٢٨٦ .

لا أفعل التفضيل ما ينسبه
لا يدل "عن نعتيه بالتقى
لم يدغم في اللحد الا وقد
بكى له عمرو وزيد فمن
ما أعقد التسهيل من بعده
وجثر الناس على خوضه
من بعده قد حال تميزه
شارك من قد ساد في فنه
دأب بني الآداب ان يغسلوا
والنحو قد سار الردي نحوه
واللغة الفصحى غدت بعده
تفسيره البحر المحيط الذي
فوائد في فضله جمة
وكان ثبات قله حجة
ورحلة في سنة المصطفى
له الاسانيد التي قد علت
ساوى بها الاحفاد اجدادهم
وشاعرا في نظمه مقلدا
له معاني كلما خطها
أفديه من ماضيه لأمر الردي
ما بات في أبيض أكفائسه
تصافح الحور له راحة
ان مات فالذكر له خالد
جاد ثررى واره غيث اذا
وخصه من ربه رحمة

وبين من أعرفه في الوري
ففعله كان له مصدرا
فك من الصبر وثيق العرى
أمثلة النحو ومن قرا
فكم له من عثرة يترا
اذ كان في النحو قد استبحرا
وحظه قد رجع القهقري
وكم له فن به استأثرا
بدمعهم فيه بقايا الكرى
والصرف للتصرف قد غيرا
يلقى الذي في ضبطها قررا
يهدي الى وارده الجوهر
عليه فيها تعقيد الخنصر
مثل ضياء الصبح اذ أسفرا
أصدق من يسمع ان خبرا
فاستقلت عنها سوامي الذرى
فأعجب لماضيه فاته من طرا
كم حرر اللفظ وكم حبرا
تستر ما يرقم في تبرا
مستقبلا من ربه بالقبرى
الا واضح سندس أخضرا
كم تعبت في كل ما سطر
يحى به من قبل أن يتقبرا
مساء بالسقيا له بكرا
تورده في حشره الكوثر^(١)

(١) الوالى بالوزنات ، وتكت الهميان من ٢٨٤ ، وأعيان المعمر ج ٧ ، وبغية الوعاة
ص ١٢٢ ، ونفح الطيب ج ٢ ص ٢٩٢ ، وحسن المعاصرة ج ١ ص ٢٠٨ .

زوجته :

أما أسرة أبي حيان فكانت زوجته زمردة بنت أبرق أم ولده حيان ، وقد اسعها الكثير على الأبرق وهي وغيره . وحدثت وسمع منها البرزالي وماتت في ربيع الآخر سنة ٧٣٦ هـ ، وكانت تكنى أم حيان وهي والدته نزار الله (١) .

ولأبي حيان فصيحة يدحها فيها منها :

جنت بها سوداء لون وناظر	ويا ظلما كان الجنون بسوداء
وجدت بها برد النعيم وإن يكن	وإني منها في جحيم ولاواء
وشاهدت معنى الحسن فيها مجسدا	فأعجب لمعنى صار جوهر أشياء
أطاعة من قدمها بشفق	أصبت وما أغنى أفتى بس حصاد
لقد طعنت وأقلب ساء فما درى	أبالقد منها أم بصعدة سراء

ثم غير البيت الأول وانشد :

جنت بها سوداء شعر وناظر بها وسراء لون تزدري كل يضاء (٢)

ولده

وكان حيان ولده الكبير ، وهو حيان بن أبي حيان محمد بن يوسف بن علي بن حيان فريد الدين بن أثير الدين ، اسمه والده من ابن الصواف وابن مخنف ، وتلا بالسبع على أبيه ، وأجاز له وقرأ عليه معظم كتبه ومنها كتابه : « غاية الإحسان في علم اللسان » . وعلى نسخة الكتاب المحفوظة في معهد أحياء المخطوطات بجامعة الدول العربية إشارة إلى أنه سمع الكتاب على والده في سنة ٧٢٢ هـ ، يقول حيان : « قرأت جميع هذه المقدمة رواية على مصنفها والذي رضي الله عنه في مجلسين آخرهما يوم الاثنين العشرين لجمادى الأولى سنة اثنتين وعشرين وسبع مائة بمنزله من باب البحر بظاهر القاهرة المحروسة » . وعلق أبو

(١) الدرر الكامنة ج ٢ ص ١١٦ .

(٢) نفح الطيب ج ٢ ص ٢٢٥ .

حيان نفسه على هذا الكلام بقوله : « ما ذكره ابني حيان صحيح واجزت له ان يروي عني جميع مروياتي ومصنفاتي ومختصراتي ومنشأتي ومقتبساتي وجميع ما يجوز لي وعني روايته بشرطه بفطنته » (١) .

وأجاز لحيان جماعة غير والده منهم : محمد بن أحمد بن عبد الخالق ابن علي بن سالم بن مكي المصري الشيخ تقي الدين بن الصائغ (٧٢٥هـ) . وقد جاء في الدرر الكامنة في ترجمة ابن الصائغ : « وكتب التقي المذكور في آخر ذلك الاجازة المذكورة لحيان ولد الشيخ أثير الدين ، وكانت القراءة والساع بمحضر من والده : وقد أجزت لهما أن يقرأ بذلك ويتقربا به حيث حلا » وكان ذلك في سنة ٧٢٤هـ (٢) .

وقد حدثت حيان ومات في اواخر شهر رجب سنة ٧٦٤هـ .

حفيده :

وكان لحيان ولد هو أبو حيان محمد بن حيان بن أبي حيان ، يقول ابن حجر عن أبي حيان : « قلت : حدثنا عن جماعة من شيوخنا منهم حفيد أبي حيان محمد بن حيان بن أبي حيان » (٣) ، وقد أخذ العلم عن جده أبي حيان ، وكانت بين وفاتهما نحو مائة سنة .

نفسه :

ولأبي حيان ابنة كان يحبها كثيراً هي فزار أم العز ، ولدت في جمادى الآخرة سنة ٧٠٢هـ وأجاز لها أبو جعفر بن الزبير ، وحضرت على الديماطي وسمعت من شيوخ مصر وحفظت مقدمة في النحو ، وكانت تكتب وقرأ ، وخرجت لنفسها جزءاً من الاحاديث ، ونظمت شعراً ، وكانت تعرب جيداً ، وكان أبوها يقول : « ليت أخاها حيان مثلها » .

(١) غاية الاحسان ص ١ .

(٢) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٢١ .

(٣) الدرر الكامنة ج ٤ ص ٩١٠ .

ماتت في جمادى الآخرة سنة ٧٣٠ هـ فحزن والدها عليها حزناً عظيماً
وجمع في ذلك جزءاً سماه : « النضار في المسئلة عن نضار » .
وكتب عنها البدر انابلي فقال : « الفاضلة الكاتبة الفصيحة الخاشعة
الناسكة ، وكانت تفوق كثيراً من الرجال في العبادة والفقہ مع الجمال
التام والظرف » (١) .

ولما توفيت نضار طلع أبوها - كما قدمنا - إلى
السلطان الملك الناصر محمد وسأل منه أن يدفنها في بيتها داخل
إتقاهة في البرقية فأذن له في ذلك ، ووجد عليها وجداً عظيماً
واقطع عند قبرها ولازمه سنة ، يقول الصقدي : « وكنت بالرجبة
لما توفيت فكتبت لوالدها بتصيد أولها :

بكينا باللجين على نضار ١ فسيل الدمع في الخدين حار
فيا لله جارية نولت فبكيها بأدمعنا الجواري (٢)

(١) الواقعي بالوقبات والدور المكتبة ج ٤ ص ٢٩٥ ، وينظر نفع الطيب ج ٢ ص
٢١٥ - ٢١٦ .

(٢) أميان المعصر ج ٧ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢١٥ .

صفاته وأخلاقه

كان أبو حيان شيخا حسن العمة ، مليح الوجه ، ظاهر اللون ، مشربا حسرة ، منور الشية ، كبير اللحية مسترسل الشعر فيها . وكانت عبارته فصيحة بلفة أهل الأندلس ويمقد القاف قريبا من الكاف على أنه ينطق بها في القرآن فصيحة^(١) .

وذكره الرعيني فقال : « وهو شيخ فاضل ما رأيت مثله ، كثير الضحك والأنباط ، بعيد عن الإقباض ، جيد الكلام ، حسن اللقاء ، جميل المؤانسة ، فصيح الكلام ، طلق اللسان ، ذو لمة وافرة وهمة فاخرة ، له وجه مستدير ، وقامته معتدلة التقدير ، ليس بالطويل ولا بالقصير »^(٢) .

وكان ثقة عادلا ولعل هذه الصفات الحسنة هي التي حببته إلى الناس وجعلتهم يخالطونه ويجتمعون به .

حسن دينه :

وأما أبو حيان بحسن دينه وعقيدته ، وكان لا يتعاطى الخمر والمسكرات والحشيشة ، ولا يلعب النرد والشطرنج ، لأنه يراها محرمة ، يقول عن المخدرات : « وأما المخدرات كالبنج والسيكران واللفاح

(١) المنهل الصافي ج ٢ ص ٢٢٢ والواق بالوفيات ، وإيمان المصرج ٧ ، وتكت الميمان ص ٢٨١ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٧ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٩٥ ، وتسلطات اللعب ج ٦ ص ١٤٦ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢١ .

وورق القتب المسمى بالحشيشة فلم يصرح فيها أهل العلم بالتحريم ،
وهي عندي الى التحريم أقرب لأنها ان كانت مكرة فهي محرمة بقوله
- صلى الله عليه وسلم - : « ما أسكر كثيره فقليله حرام »^(١) . ويقول
في تفسير قوله تعالى : « إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْيَيْسُ وَالْأَنْصَابُ
وَالْأَزْلَامُ .. »^(٢) :

« وقد شاهدنا من يلعب بالنرد والشطرنج ويجري بينهم من
النلجاج والحلف الكاذب واخراج الصلاة عن اوقاتها ما يربأ المسلم عنه
بنفسه ، هذاوهم يلعبون بغير جعل شيء لمن غلب فكيف حالهم اذا لعبوا
على شيء فأخذوه الغالب »^(٣) .

وكان عفيف النفس أيا لا يطعم في شيء غير تلاوة القرآن والاعمال
الصالحة ، والى ذلك يشير بقوله :

أريد من الدنيا ثلاثاً وانها لغاية مطلوب لمن هو طالب
تلاوة قرآن وقس عفيفة وأكثر اعمال عليها أو اطلب^(٤)

خشوعه :

وكان فيه خشوع يبكي اذا سمع القرآن الكريم ، ويجري دمه
اذا سمع أشعار الغزل والحساسة ، وكان يجري على مذهب أهل الادب
في الميل الى محاسن الشباب ، وكان يقول : « يؤثر في من الاشعار
ما كان غزلاً أو حماساً الا أشعار الكرم فانها لا تؤثر في »^(٥) .

ومن هنا نجد أبا حيان يكثر من نظم شعر الغزل ، وذكر محاسن
النساء والرجال ، ومن شعره في ذلك قوله :

لا تمزله فما ذو الحب معذول العقل مختبّل والقلب متبول

(١) البحر المحيط ج ٤ ص ٢٤٢ .

(٢) سورة المائدة ، الآية ٩٠ .

(٣) البحر المحيط ج ٤ ص ١٤ .

(٤) نفح الطيب ج ٢ ص ٣٢٠ .

(٥) الدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٩ وينظر ابن السمر ج ٧ ، ونفح الطيب ج ٤ ص ٢٩٧ .

هزئت له أسمرًا من خَوط قامتها فما اتنى الصبء إلا وهو مقتول
 جميلة قُصِّلَ الحسنُ البديعُ لها فكم لها جملٌ منه وتفصيل
 فالنحر مرمرةٌ ، والنشتر غبرة ، والنفر جوهرة ، والريق ممسول
 والطرف ذو غنَج والعرف ذو أَرْج والخصر مختطف والمتن مجدول
 هيفاء يستن في الخصر الوشاح لها درماء تخرس في الساق الخلاخيل
 من اللواتي غذاهن النعيم فما يَشْقَيْنَ ، أبأؤها الصيد البهاليل ^(١)

وقال :

نور بخدك أم توقد نار وسنى بجفك أم فتور عقار
 وشذا بريقك أم تأرج مسكة وسنى بشفرك أم شعاع دراري
 جمعت معاني الحسن فيك فقد غدت قيد القلوب وفتنة الأبصار
 متصاوين خفرا إذا فاطمته أغضى حياء في مكنون وقار
 في وجهه زهرات روض تجتلى من فرجس مع وردة وبهار
 خاف اختطاف الورد من وجناتها فأدار من أمر سياج عذار
 وتسلت نبل العذار بخده ليردن شهدة ريقه المعطار
 وبخده نار حمته وردها فوقن بين الورد والاصدار
 كم ذا أوارى في هواه محبتي ولقد وشى بي فيه فرط أوارى ^(٢)

وقال :

تمشقته شبيها كان مشبه على وجنتيه ياسمين على ورد
 أخا العقل يدري ما يراد من النهي أميت عليه من رقيب ومن ضد
 وقالوا الورى قسمان في شرعة الهوى لسود اللحي ناس وناس إلى المرد
 ألا اتني لو كنت أصبو لأمردي صبت إلى هيفاء مائسة القد
 وسود اللحي أبصرت فيهم مشاركا فأحييت أن أبقى بأيضهم وحدي ^(٣)

(١) تفح الطيب ج ٢ ص ٢٢٨ .

(٢) الكشبة لأمانة ص ٨٢ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٩ .

(٣) نكت الهيمان ص ٢٨٢ .

تقديره للأذكىاء :

وكان أبو حيان عظيم التقدير للطلبة الأذكىاء ، وكان يقبل عليهم ويعظمهم وينوّه بقدرهم ، ولعل هذا يرجع الى ذكائه وفطنته فقد اشتهر بهذه الصفة واثنى عليه الناس ، يقول لسان الدين بن الخطيب : « كان أثر الدين أبو حيان نسيج وحده في قلوب الذهن وصحة الادراك والاطلاع بعلم العربية والتفسير » (١) .

بخله :

وتصور المصادر أبا حيان رجلا بخيلا يهتم بجمع المال وادخاره ، وكان يفخر بالبخل كما يفخر الناس بالكرم ويقول : « اوصيك احفظ دراهمك ودع يقال بخيل ولا تحتاج الى الاراذل » . قال الصفدي : « وكان يلومني على بذل الدراهم في شراء الكتب ويقول : « اذا اردت كتابا استمرته من كتب الاوقاف وقضيت حاجتي ، واذا احتجت الى درهم لم أجد من يعيرني اياه » (٢) . ولذلك كان أبو حيان يقول :

رجاؤك قلما قد غدا في حياثي منيعا رجاء للنتاج من العقم
أأتمب في تحصيله وأضيعه اذن كنت معتاضا من البرء بالسقم (٣)

ويقول :

أتى بشفيح ليس يمكن رده دراهم يبض للجروح مراهم
تصير صعب الامر أهون ما يرى وتقضي لبايات الفتى وهو قائم (٤)

ولكن الصفدي يدافع عنه ويقول بمد أن يذكر أخبار بخله : « قلت :

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٧ .

(٢) ينظر اعيان العصر ج ٧ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٩ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٧ ، ونبات الذهب ج ٦ ص ١٤٦ .

(٣) نرات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٧ ، والدرر الطالع ج ٢ ص ٢٩١ ، والدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٠٥ ، ونفع الطيب ج ١ ص ٢٢٧ .

(٤) نفع الطيب ج ١ ص ٢٩٨ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٥ .

والذي أراه فيه انه طال عمره وتغرب وورد البلاد ولا شيء معه ، وتعب حتى حصل الناصب تعباً كثيراً ، وكان قد جرب الناس وحلب أشطر الدهر ، ومرت به حوادث فاستعمل الحزم ، وسمعتة غير مرة يقول : « يكفي الفقير في مصر أربعة أفلس يشتري له بائة بفسلين وبفلس زيباً وبفلس كوز ماء ويشترى ثاني يوم ليمونا بفلس يأكل به الخبز »^(١) . ولكن أبا حيان كان يؤكد على الزهد في المال وجمعه فيقول :

وزهدني في جمعي المال انه اذا ما انتهى عند الفتى فارق العمرا
فلا روحه يوماً أراح من العنا ولم يكتب حمد أولم يده خر أجرا^(٢)

سخرته :

وكان أبو حيان مع فضله يسخر بالفضلاء من أهل مصر ويستهزي بهم « ولكنهم كانوا يحتملونه لحقوق اشتغالهم عليه ، وكان يقول عن نفسه : « أنا أبو حيّات » - بالثناء - يعني بعض تلاميذه »^(٣) .

سوء ظنه :

وذكر الأدفوي انه كان مميّ الظن بالناس كافة ، فاذا قل له عن أحد خبراً لا يتكيف به وينثني عنه حتى عن هو عنده مجروح ، فيقع في ذم من هو بالسنة العالم مدوح ، وبسبب ذلك وقع في نفس جمع كبير منه ألم كثير^(٤) . ولكن المقرئ يقول معقبا على كلام الأدفوي : « قلت : أنا لم اسمع منه في حق أحد من الأحياء والأموات إلا خيراً ، وما كنت أتهم عليه شيئاً إلا ما كان يبلغني عنه من الخط على الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد ، على أنني ما سمعت في حقه شيئاً . نعم كان لا يثق بهؤلاء الذين يدعون الإصلاح حتى قلت له يوماً : يا سيدي فكيف تصل في الشيخ أبي مدين ؟ فقال : هو رجل مسلم ديني والا ما كان يطير في الهواء

(١) إعيان العصر ج ٧ ، وينظر نفع الطيب ج ٢ ص ٢٩٨ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٠ .

(٣) ينظر تاريخ أبي الفدا ج ٤ ص ١٤٢ ، وتلويح ابن الودي ج ٢ ص ٢٢٩ .

(٤) اللبّد الكملة ج ٤ ص ٢٠٦ .

ولا يصلي الصلوات الخمس في مكة كما يدعي فيه هؤلاء الأغصارة^(١).

ولابي حيان في هذا المعنى أبيات شعر قالها في أهل عصره :

حلبت الدهر أمطره زمانا	وأغناي العيان من السؤال
فما أبصرت من خل وفي	ولا ألفت مشكور الخلال
ذئاب في ثياب قد بدعت	لرائها بأشكال الرجال
ومن يك يدعي منهم صلاحا	فزندق تغفل في الضلال
ترى الجهال تتبعته وترضى	مشاركة بأهل أو بمسال
فيذهب مالههم ويصيب منهم	نساء هم بمقبوح الفصال
ويأخذ حاله زورا فيرمي	عامة ويهرب في الرمال
ويجرون التيوس وراء رجس	تهرمط في العقيدة والمقال ^(٢)

وقال :

لقد زادني بالناس علما تجاربي	ومن جرّب الأيام مثلي تعلما
واني وتطلاني من الناس راحة	لكالمبتني وسط الجحيم تكعما
سأزهد حتى لا أرى لي صاحبا	وأبعد حتى لا ألقى متعا ^(٣)

وقال :

لا ترجوز دوام الخير من أحد فالشر طبع وفيه الخير بالعرض
ولا تظن امرء أسدي إليك ندى من أجل ذاك بل أسداه للفرض^(٤)

وصيته :

ولعل وصية أبي حيان إلى أهله حينما قدم مصر خير ما يصور
أخلاقه ونظرته إلى الحياة وسيرته فيها ، وتدفع عنه ما اتهم به من طعن

(١) نفع الطيب ج ٣ ص ٢٦٧ ، وإعيان المسر ج ٧ .

(٢) نفع الطيب ج ٣ ص ٢٢٢ .

(٣) نفع الطيب ج ٣ ص ٢٢٦ .

(٤) نفع الطيب ج ٤ ص ٤٠٣ .

في الناس واتهامهم باطلاً ، يقول : « ينبغي للعاقل ان يعامل كل أحدي في
 الظاهر معاملة الصديق وفي الباطن معاملة العدو في التحفظ والتحرز .
 وليكن في التحرز من صديقه أشد في التحرز من عدوه ، وان يعتقد أن
 احسان شخص الى آخر وتودده اليه انما هو لغرض قام له فيه يتعلق
 به يبعثه على ذلك لا لذات ذلك الشخص . وينبغي ان يترك الانسان
 الكلام في ستة أشياء : في ذات الله تعالى وما يتعلق بصفاته وما يتعلق
 باحوال انبيائه صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، وفي التعرض لما جرى
 بين الصحابة رضي الله تعالى عنهم أجمعين ، وفي التعرض أيضا لائمة
 المذاهب رحمهم الله تعالى ورضي عنهم ، وفي الطعن على صالحى الامة تقع
 الله بهم ، وعلى أرباب المناصب والرتب من أهل زمانهم ، وان لا يقصد
 اذى أحد من خلق الله سبحانه وتعالى الا على حساب الدفع عن نفسه ،
 وان يعذر الناس في مباحثهم وادراكاتهم فان ذلك على حسب عقولهم ، وان
 يضبط نفسه عن المراء والاستهزاء والاستخفاف بابناء زمانه ، وان لا يبحث
 الا مع من اجتمعت فيه شرائط الديانة والفهم والمزاولة لما يبحث . وان
 لا يغضب على من لا يفهم مراده ومن لم يدرك ما يدركه ، وان يلتبس
 مخرجا لمن ظاهر كلامه الفساد ، وان لا يقدم على تخطئة بيادى الرأي ،
 وان يترك الخوض في علوم الاوائل ، وان يجعل اشتغاله بعلوم الشريعة ،
 ولا ينكر على الفقراء وليسلم لهم أموالهم . وينبغي للعاقل ان يلزم
 نفسه التواضع لعبيد الله سبحانه وتعالى ، وان يجعل نصب عينيه انه
 عاجز مفتقر ، وان لا يتكبر على أحد ، وان يقلل الضحك والمزاح والخوض
 فيما لا يعنيه ، وان يتظاهر لكل بما يوافقه فيما لا معصية لله تعالى فيه
 ولا خرم مروءة ، وأن يأخذ نفسه باجتنب ما هو قبيح عند الجمهور ،
 وان لا يظهر الشكوى لاحد من خلق الله تعالى ، وان لا يعرض بذكر
 أهله ، ولا يجري ذكر حرمه بحضرة جليسه ، وان لا يطلع أحدا على عمل
 خير يعمل لوجه الله تعالى ، وان يأخذ نفسه بحسن المعاملة من حسن
 اللفظ وجميل التفاوض ، وان لا يركن الى أحد الا الى الله تعالى ، وان
 بكثرت مطالعة التواريخ فانها تلقح عقلا جديدا والله سبحانه وتعالى

أعلم» (١) .

علاقاته :

وكانت لابي حيان علاقات وصلات كثيرة بعلماء عصره بسبب عدالته وحن سيرته ، وغزارة علمه وفضله . ومن اشتهر علماء عصره الذين كانت له صلة بهم ابن تيمية العالم الكبير ، وكانت له فيه مذائح كثيرة . يروى أن أبا حيان جاء الى ابن تيمية والمجلس غاص فقال يمدحه ارتجالاً :

لما أتينا بقي الدين لاح لنا	داع الى الله فرد ماله ورز
على محياء من سيمى الالى صحبوا	خير البرية نور دونه القمر
حبر تربل منه دهره حبراً	بحر تغاذف من أمواجه الدرر
قام ابن تيمية في نصر شرعنا	مقام سيد تيم اذ عصت مضر
وأظهر الحق اذ آثاره اندرست	وأخمد الشر اذ طارت له شرر
كنا نحدث عن حبره يحيى فيها	أنت الامام الذي قد كان يستظر (٢)

ثم انحرف أبو حيان فيما بعد عن ابن تيمية ومات وهو على انحرافه . ولذلك أسباب منها : انه قال له يوماً : كذا قال سيوييه ، فقال : يكذب سيوييه ، فانحرف عنه وعاد دائماً له وصير ذلك ذنباً لا يغفر . ويقال أن ابن تيمية قال له : ما كان سيوييه نبي النحو ولا معصوما بل أخطأ في الكتاب في ثمانين موضعاً أما تفهمها أنت ؟ فكان ذلك سبب مقاطعته ايّاه . ويقال ان سبب ذلك ما جاء في كتاب « العرش » لابن تيمية (٣) .

ما قيل فيه :

وقد مدح أبا حيان كثير من الشعراء والكبار والفضلاء منهم :

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢١ .

(٢) ينظر نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٥ . والدرر الكامنة ج ١ ص ١٥٢ ، وجملة العيين ص ٦

(٣) ينظر أميان العصر ج ٧ ، وفيه الرواة ص ١٢٢ ، والدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٠٨

ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٩٦ ، ٢٢٥ ، وجملة العيين ص ١١١ ، وبلورات الذهب ج ٦ ص ١٤٦ .

القاضي محيي الدين بن عبدالظاهر بقصيدة منها :

قد قلت لما ان سمعت مباحثا في الذات قررها أجل مفيد
هذا أبو حيان قلت صدقتمو وبررتموه هذا هو التوجيهي

ومدحه الشيخ صدرالدين بن الوكيل بقوله :

قالوا : أبو حيان غير مدافع ملك الحاجة فقلت : بالاجماع
اسم الملوك على النقود وانني شاهدت كنيته على المصراع

ومدحه شرف الدين بن الوحيد بقصيدة مطولة اولها :

اليك أبا حيان اعلمت أتيقي وملت الى حيث الركائب تلتقي
دعاني اليك الفضل فاقدت طائعا وليت أحدها بلفظي المصدق

ومدحه نجم الدين اسحاق التركي وسأله تكملة شرح التسهيل
وارسلها اليه من دمشق واولها :

تبدئي فقلنا وجهه فلقّ الصبح وكمّله باليمن منه وبالنجع
وسهّلت تسهيل الفوائد محصنا فكن شارحا صدري بتكملة الشرح

ومدحه مجير الدين عمر بن اللطفي بقصيدة اولها :

يا شيخ أهل الأدب الباهر من ناظم يلقى ومن ناشر

ومدحه نجم الدين يحيى الاسكندري بقصيدة اولها :

ضيف "التم" بنا من أبرع الناس لا فاقض عهد أيامي ولا ناسي
عار من الكبير والأدناس ذو شرف لكنه من سرايل العلي كاسي

ومدحه نجم الدين الطوفي بقصيدتين أول الأولى :

أترأ بعد هجران يوصل ويرى في ثوب وصل مبتذل
قمر جار على أحلامنا اذ تولاه بقدر معتدل

وأول الثانية :

اعذروه فكرم من عسدر قمرته ذات وجه كالقمر
ومدحه بهاء الدين محمد بن شعاب الدين الخيمي بقصيدة أولها :
ان الاثير أبا حيان أحيانا بنشره طيء علم مات أحيانا
ومدحه القاضي ناصر الدين شافع بقصيدة أولها :

فضضت عن العذب النمر ختامها وفتحت عن زهر الرياض كسامها
يقول الصفدي : « ومدحه جماعة آخرون يطول ذكرهم ، وكنت
أنا اليه من الرحبة سنة تسع وعشرين وسبعمائة في ورق احمر :

لو كنت أملك من دهري جناحين لطرت لكنه فيكم جنى حيني
يا سادة ظلت في مصر بهم شرفا أرقى به شرفا ينأى عن العين
وان جرى لما كيوان ذكره غلا أظني فضلهم فوق السماكين
وليس غير أنسير الدين أكلة فساد ما شاد لي حقاً بلا من
حبر ولو قلت ان الباء رتبتهما من قبل صدقك الاقوام في ذين
أحيا علوما أمانت الدهر أكثرها مذ خللت خللت ما بين دفين
يا واحد العصر ما قولي بمتهم ولا أحاشي أمرء بين الفريقين
هذي العلوم بدت من سيبويه كما قالوا ، وفيك اتهمت يا ثاني اثنين
فتدم لها وبودي لو أكون فدى لما ينالك في الايام من شين
يا سيبويه الوري في الدهر لا عجب اذ الخليل غدا يقديك بالعين

يقبل الارض وينهي ما هو عليه من الاشواق التي برحت بالهما
واجرت الدموع دما . وهذا الطرس الاحمر يشهد بدمهما ، وأريت
سحبها على السحاب واين دوام هذه من ديمها ، وفرقت الاوصال على
النقم لوجود علمها .

فيا شوق ما ابقى ويسا لي من النوى
ويا دمع ما أجرى ويا قلب ما أصبى

ويذكر ولاءه الذي تسجع به في الأرض الحمايم، ويسير تحت لوائه
مسير الرياح بين الغمام ، وثناءه الذي يتضوع كالزهر بين الكمام ،
ويتسّم تسنم هامات الريا اذ لبست الريح ملوّات العمام، ويشهد الله
على ما قد قلته والله سبحانه نعم الشهيد . فكتب هو الجواب عن ذلك
ولكنه عدم مني « (١) » .

وقال احمد بن علي بن عبد الكافي بهاء الدين السبكي يمدح شيخه
أبا حيان من قصيدة :

فداكم فؤاد حان للبعد فقد هـ وصب قضي وجدا وما حال عهد هـ
وقلب جريح بالفراق متيم وطرف قريح طال في الليل سهد هـ
فاجابه الشيخ أبو حيان بقوله :

أبو حامد حتم على الناس حبه لما حاز من علم به بان رشده
غذي علوم لم يزل منذ نشئه يلوح على أفق المعارف سعده
ذكيّ كأن قد جاحم النار ذهنه ذكاء ومن شمس الظهيرة وقده
ومن حاز في سن البلوغ فضائلا زمان اغتدى بالمي والجهل ضده (٢)

وهذه المدائح وغيرها تدل دلالة أكيدة على ما كان يتمتع به أبو
حيان من منزلة عظيمة وقدر كبير بين رجال عصره وعلمائه .

(١) أعيان مصر ج ٧ ، وينظر نكت الهميات من ٢٨٥-٢٨٦ ، وفتح الطيب ج ٢ من
٢٢٩ ، والدرر الكامنة ج ٢ من ٢٠٧ .
(٢) بنية الرواة من ١٢٩ .

ثقافته

كان أبو حيان نحوي عصره ولغوي ومفسره ومحدثه ومقرئه ومؤرخه وأديبه . ومعنى هذا انه كان على جانب عظيم من الثقافة والاطلاع ، وقد قال القدماء عنه بانه « ثبت فيما ينقله ، محرر لما يقوله ، عارف باللغة ، ضابط لالفاظها » . واما النحو فهو امام الناس كلهم فيه لم يذكر معه في اقطار الارض غيره في حياته ، وله اليد الطولى في التفسير والحديث والشروط والفروع وتراجم الناس وطبقاتهم وحوادثهم خصوصا المغاربة وتقييد اسمائهم على ما يتلفظون به من امالة وترقيق وتضخيم لانهم يجاورون بلاد الافرنج واسماؤهم قريبة من لغاتهم والقابهم «^(١)» .

وكان اشتغال أبي حيان بالعلم في موطنه الاندلس ، وأول قراءته سنة ٦٧٠ هـ حيث بدأ بدراسة القرآن على شيوخ عصره ، فقرأ القراءات على الخطيب أبي محمد عبدالحق بن علي بن عبد الله نحواً من عشرين ختمة افراداً وجبعا ، ثم على الخطيب الحافظ أبي جعفر احمد الغرناطي المعروف بالطباع بفرناطة ، ثم قرأ السبع الى آخر سورة الحجر على الخطيب الحافظ أبي علي الحسين بن عبدالعزيز بن محمد بن أبي الاحوص «^(٢)» . وسمع عن كثيرين بعد أن طاف في ارجاء البلاد ، وقد

(١) اعيان العصر ج ٧ ، ونفع الطيب ج ٢ من ٢٩٥ ، وينظر المدر الكاشفة ج ٤ من ٤٣٠٢ والبدر الطالع ج ٢ من ٢٨٨ ، ونقبة الوعاة من ١٢١ ، وشرحات الطيب ج ٦ من ١٤٦ والوفاي بالوفيات .

(٢) ينظر نفع الطيب ج ٢ من ٢٩٤ ، وينظر غابة النهاية ج ٢ من ٢٨٥ .

ذكر الفقيه المحدث أبو عبد الله محمد بن سعيد الرعيني الأندلسي في برنامجيه أن أبا حيان قال : « سمعت بغرناطة ومالقة وبلش والمرية وبجاية وتونس والاسكندرية ومصر والقاهرة ودمياط والمحلة وطهرمس والجيزة، ومنية ابن خصيب ودشنا وقنا وقوص وبليس ، وبميسذاب من بلاد السودان ، وبينبع ومكة شرفها الله تعالى وجدة وإيلة » (١) .

وذكر أبو حيان أسناد قراءته القرآن في كتابه « البحر المحيط » ، يقول : « وقد تقدم أني قرأت كتاب الله تعالى على جماعة من المفسرين رحمهم الله تعالى ، وأنا الآن أسند قراءتي القرآن من بعض الطرق وأذكر شيئاً مما ورد في القرآن وفصائله وتفسيره على سبيل الاختصار فأقول : قرأت القرآن برواية ورش وهي الرواية التي نشأ عليها ببلادنا وتعلمها أولاً في المكتب على المسند المعمر العدل أبي طاهر إسماعيل بن هبة الله بن علي المليحي بمصر . وقرأها على أبي الجود غياث بن فارس بن مكى المنذري بمصر . وقرأها على أبي الفتوح ناصر بن الحسن بن إسماعيل الزيدي بمصر . وقرأها على أبي الحسين يحيى بن علي بن أبي الفرج الخشاب بمصر . وقرأها على أبي الحسن أحمد بن سعيد بن قيس بمصر . وقرأها على ابن عدي عبدالعزيز بن علي بن محمد عرف بابن الإمام بمصر . وقرأها على أبي بكر بن عبد الله بن مالك بن مسيف بمصر . وقرأها على أبي يعقوب بن يوسف بن عمرو بن سيار . ويقال يسار . الأزرق بمصر . وقرأها على أبي عمرو عثمان بن سعيد بن عدي الملقب بورش بمصر . وقرأها على أبي عبد الرحمن نافع بن عبد الرحمن ابن أبي نعيم بمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقرأ نافع على أبي جعفر بن يزيد بن القمقاع بمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقرأ يزيد على عبد الله بن عياش بن أبي ربيعة المخزومي بمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقرأ عبد الله على أبي المنذر أبي بن كعب بمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقرأ أبي على رسول الله صلى الله

عليه وسلم .

هذا اسناد صحيح دائر بين مصري ومدني . فمن شيوخ
اني ورش مصريون ، ومن نافع الي من بعده مدنيون ، ومثل هذا الاسناد
عزيز الوجود بيني وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة عشر رجلا ،
وهذا من أعلى الاسانيد التي وقعت لي . وقد وقع لي في بعض القراءات
ان بيني وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم اثني عشر رجلا وذلك في
قراءة عاصم وهي القراءة التي ينشأ عليها أهل العراق ، وهو اسناد أعلى
ما وقع لامثالنا . وقرأت القرآن على أبي الطاهر المليحي ، قال : قرأت
على أبي الجود ، قال : قرأت على أبي الفتوح الزيدي ، قال : قرأت على
أبي الحسن علي بن أحمد الابجري ، قال قرأت على أبي الحسن بن
ابراهيم الاهوازي ، قال : قرأت على أبي الحسن بن علي بن الحسين بن
عثمان الغضائري ، وقرأ الغضائري على أبي بكر يوسف بن يعقوب بن
خالد بن مهران الواسطي ، قال : قرأت على أبي محمد يحيى بن محمد
ابن قيس الانصاري العليسي الكوفي ، قال : قرأت على أبي بكر بن عياش ،
قال : قرأت على عاصم وقرأ عاصم على أبي عبد الرحمن عبدالله بن حبيب
السلمي ، وقرأ السلمي على أبي كعب وعثمان بن عفان وعلي بن أبي
طالب وعبدالله بن مسعود وزيد بن ثابت ، وقرأ هؤلاء الخمسة على
رسول الله صلى الله عليه وسلم « (١) » .

وكان علي أبي حيان وهو يدرس القرآن وتفسيره ان يلم بعلوم
اللغة العربية وآدابها وتأريخها ، لانها السبيل الموصل الى ادراك ما في
القرآن من معان سامية ، يقول : « فجدري لمن تأقت نفسه الى علم
التفسير وترقت الى التحقيق فيه والتحرير ان يعكف على كتاب سيبويه
فهو في هذا الفن المعول عليه والمستند في حل المشكلات اليه » (٢) .

(١) البحر المحيط ج ١ ص ١١-١٢ . وقد سمعنا ما ورد فيه من تصحيح .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٤ .

دواسته :

وكان يرى ان أهم العلوم والمعارف علم كتاب الله ، يقول : « فان المعارف خسة وهي كلها مهمة واحبها ما به الحياة الابدية والسعادة المرمدية ، وذلك علم كتاب الله هو المقصود بالذات وغيره من العلوم له كالادوات »^(١) . وان السبيل الى تفهم مرامييه هو الاطلاع على علوم شتى ، وقد ذكر أبو حيان هذه العلوم التي درسها على شيوخ عصره وهي :

١- علم اللغة اسما وفملا وحرفا ، وتؤخذ دراسة الحروف من كتب النحاة ، أما الاسماء والافعال فتؤخذ من كتب اللغة ، وأكثر الموضوعات في علم اللغة كتاب ابن سيده . ومن الكتب المطولة فيه كتاب الازهري ، والموعب لابن التياني ، والمحكم لابن سيده . وكتاب الجامع لابي عبدالله محمد بن جعفر التميمي القيرواني المعروف بالقزاز ، والصاحح للجوهري والبارع لابي علي القالي ، ومجسم البحرين للنصاгани ، يقول : « وقد حفظت في علم اللغة كتاب الفصح لابي العباس احمد بن يحيى الشيباني ، واللغات المحتوي عليها دواوين مشاهير العرب الستة : امرئ القيس والنايفة وعلقمة وزهير ومطرفة وعنترة وديوان الافوه الأودي لحفظي عن ظهر قلب لهذه الدواوين . وحفظت كثيرا من اللغات المحتوي عليها نحو الثلث من كتاب الحاسة ، واللغات التي تضمنها قصائد مختارة من شعر حبيب بن أوس لحفظي ذلك »^(٢) .

٢- معرفة الاحكام التي للكلم العربية من جهة افرادها ومن جهة تركيبها ، ويؤخذ ذلك من علم النحو ، ويرى أبو حيان ان أحسن موضوع فيه كتاب سيبويه ، وان احسن ما وضعه المتأخرون من المختصرات وأجمعه للاحكام كتاب : « التسهيل » لابن مالك ، وأحسن

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٦ .

ما وضع في التصريف كتاب : « المتع » لابن عصفور . يقول : « وقد أخذت هذا الفن عن استاذنا الأوحد العلامة أبي جعفر احمد بن ابراهيم بن الزبير الثقفي في كتاب سيبويه وغيره » (١) .

٣ - كون اللفظ أو التركيب احسن وافصح ، ويؤخذ ذلك من علم البيان والبديع . ويرى ان اجتمع مصنف في هذا العلم ما جمعه شيخه الأديب الحافظ أبو الحسن حازم بن محمد بن حازم الاندلسي الانصاري القرماجني في كتابه المسمى : « منهاج البلغاء وسراج الادباء » وقد أخذ جملة من هذا الفن عن استاذه أبي جعفر بن الزبير .

٤ - تعيين مهم وتبيين مجمل وسبب نزول ونسخ ، ويؤخذ هذا من النقل الصحيح عن الرسول (ص) وذلك من علم الحديث كالصحيحين ، والجامع للترمذي ، وسنن أبي داود ، وسنن النسائي ، وسنن ابن ماجه ، وسنن الشافعي ، ومسند الدارمي ، ومسند الطيالسي ، ومسند الشافعي ، وسنن الدار قطني ، ومعجم الطبراني الكبير والصغير ، ومستخرج أبي نعيم على مسلم .

٥ - معرفة الاجمال والتبيين والعموم والخصوص والاطلاق والتقييد ودلالة الأمر والنهي ، ويؤخذ هذا من أصول الفقه ، يقول : « وقد بحثت في هذا الفن في كتاب « الاشارة » لابي الوليد الباجي على الشيخ الاصولي الاديب أبي الحسن فضل بن ابراهيم العاقري الامام بجامع غرناطة والخطيب به . وعلى الاستاذ العلامة أبي جعفر ابن الزبير في كتاب « الاشارة » وفي شرحها له وذلك بالاندلس . وبحثت أيضاً في هذا الفن على الشيخ علم الدين عبدالكريم بن علي بن عمر الانصاري المعروف بابن بنت العراقي في مختصره الذي اختصره من كتاب « المحصول » ، وعلى الشيخ علاء الدين علي بن محمد بن عبدالرحمن بن خطاب الباجي في مختصره الذي اختصره من كتاب

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٦ .

« المحصول » • وعلى الشيخ شمس الدين محمد بن محمود الاصبهاني صاحب شرح المحصول ، بحث عليه في كتاب « القواعد » من تأليفه - رحمه الله تعالى - « (١) » •

٦- الكلام فيما يجوز على الله تعالى وما يجب له وما يستحيل عليه والنظر في النبوة ، ويختص هذا الوجه بالآيات التي تضمنت النظر في الباري تعالى واعجاز القرآن • ويؤخذ هذا من علم الكلام ، وقد سنع منه مسائل على الشيخ شمس الدين الاصبهاني •

٧- اختلاف الالفاظ بزيادة أو نقص أو تغيير حركة أو اتيان بلفظ بدل لفظ • ويؤخذ هذا من علم القراءات ، ويرى أبو حيان أن أحسن الموضوعات في القراءات السبع كتاب « الاقتاع » لابي جعفر ابن الباذش ، وفي القراءات العشر كتاب « المصباح » لابي السكرم الشهرزوري ، وقد قرأ القرآن بقراءة السبعة بجزيرة الاندلس على الخطيب أبي جعفر احمد بن علي بن محمد الرعيني (٢) •

معرفة الاديب :

ويضيف أبو حيان الى هذا كله معرفة الادب وكلام العرب من شعر ونثر ، لان معرفة القواعد والاصول اللغوية والنحوية لا تجدي كثيرا في ادراك ما في القرآن الكريم من معاني وروعة وجمال ما لم يطلع المفسر على كلام العرب وأساليبهم في التعبير اطلاقا عميقا يؤهله للخوض في تفسير القرآن والبحث في علومه ولذلك نراه يعلق على أحد التبريجات التي خرجت بها قراءة ابن عباس في قوله تعالى : « إن الدين عند الله الإسلام » (٣) فيقول : « انتهى ما خرجت عليه قراءة ابن عباس أيضا فانظر الى هذه التوجيهات البعيدة التي لا يقدر أحد أن يأتي لها بتفسير من كلام العرب ، وانما حصل على ذلك العجبة

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٧-٦ •

(٢) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٧ •

(٣) سورة آل عمران ، الآية ١٩ •

وعدم الامعان في تراكيب كلام العرب وحفظ أشعارها . وقد أشرنا في خطبة هذا الكتاب الى انه لا يكفي النحو وحده في علم الفصيح من كلام العرب بل لابد من الاطلاع على كلامهم والتطبع بطباعهم والاستكثار من ذلك « (١) » .

المواهب والطبع :

وكان يرى أن المواهب لا تؤخذ باكتساب وان أذهان الناس متفاوتة في الادراك فكم من عالم عرف علوم اللغة والبيان واطلع على فنون المعرفة ولكنه لا يستطيع انشاء فقر فصيحة أو ادراك الساقط من الشعر أو الكلام ، يقول متحدثا عن بعض شيوخه : « وكان بعض شيوخنا ممن له تحقق بالمعقول ، تصرف في كثير من المنقول ، اذ اراد أن يكتب فقرا فصيحة أتى لبعض تلامذته وكلفه ان ينشئها له . وكان بعض شيوخنا ممن له التبهر في علم لغة العرب اذا أسقط من بيت الشعر كلمة أو ربع البيت وكان المعين يدون ما أسقط لا يدرك ما اسقط من ذلك وأين هذا في الادراك من آخر اذا حركت له مسكنا أو سكنت له محركا في بيت ادرك ذلك بالطبع وقال ان هذا البيت مكسور ، ويدرك ذلك في أشعار العرب الفصحاء اذا كان فيه زحاف ما وان كان جائزا في كلام العرب لكن يجد مثل هذا طبعه ينبو عنه ويقلق لسماعه هذا وان كان لا يفهم معنى البيت لكونه حوشي اللغات او منظويا على حوشي فهذه كلها من مواهب الله تعالى لا تؤخذ باكتساب » (٢) .

ولم تقتصر ثقافة ابي حيان على علوم الدين واللغة والأدب وانما تجاوزتها الى علوم مختلفة فكان له اطلاع على كتب المتصوفة وكتب الاديان الاخرى كالتوراة (٣) ، ولكنه كان يفر من كتب الفلسفة والمنطق وعلم الهيئة وقد صرح بذلك في كتبه .

(١) النهر اللاد ج ٢ ص ٤٠٩ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٨٠ .

(٣) ينظر البحر المحيط ج ٦ ص ٧٦ ، والنهر اللاد ج ٢ ص ٥٠٢ .

معرفة بلغات :

وكان أبو حيان على اطلاع واسع بلغات اجنبية كالعربية والفارسية والتركية وقد ألف في ذلك كتبا كثيرة وصل إلينا بعضها وضيع البعض الآخر ، يقول : « وقد اطلعت على جملة اللسان الترك ولسان الفرس ولسان الحبش وغيرهم ، وصنفت فيها كبا في لغتها ونحوها وتصريفها واستفدت منها غرائب » (١) .

وكان له اهتمام عظيم بلهجات المغاربة وتتبعها يقول المقرئ : « وله اليد الطولى في التفسير والحديث والشروط والفروع وتراجم الناس وطبقاتهم وحوادثهم خصوصا المغاربة وتصيد اسمائهم على ما يتلفظون به من امالة وترقيق وتفتيح ، لأنهم يجاورون بلاد الافرنج واسماؤهم قريبة من لغاتهم والقابهم كذلك » وقيد وحرره وسأله شيخنا الذهبي اسئلة فيما يتعلق بذلك واجابه عنها » (٢) .

شيوخه :

أما شيوخ أبي حيان فكانوا نحو اربعمائة وخمسين شيخا واكثر من ألف مجيز ، وقد ذكر أبو حيان في اجازته مروياته وشيوخه فقال ردا على كتاب الصفدي : « وقد اجزت لك ايدك الله جميع ما رويته عن اشياخي بجزيرة الاندلس وبلاد افريقية وديار مصر والحجاز وغير ذلك بقراءة أو سماع أو مناولة واجازة بمشافهة وكتابة وجميع ما اجيز لي أن ارويه بالشام والعراق ، وغير ذلك ، وجميع ما صنفته واختصرته وانشأته نظما ونثرا وجميع ما سألت في هذا الاستدعاء ».

فمن مروياتي : الكتاب العزيز قرأته بقراءة السبعة على جماعة من اعلام الشيخ المسند المعمر فخر الدين أبو الطاهر اسماعيل بن هبة الله بن علي بن هبة الله المصري المليحي آخر من روى القرآن

(١) منهج السالك من ٢٣٦ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ من ٢٩٥ .

بالتلاوة على أبي الجود ، والكتب الستة والموطأ ومسند عبد بن حميد ،
ومسند الدارمي ، ومسند الشافعي ، ومسند الطيالسي ، والمعجم الكبير
للطبراني والمعجم الصغير له ، وسنن الدارقطني وغير ذلك . وأما
الاجزاء فكثيرة جدا .

ومن كتب النحو والآداب فأروى بالقراءة كتاب سيويه ، والايضاح ،
والتكملة ، والمفصل ، وجمل الزجاجي ، وغير ذلك والاشعار الستة
والحاسة ، وديوان حبيب ، وديوان المتنبي ، وديوان المعري .

وأما شيوخه الذين رويت عنهم بالسماع والقراءة فهم كثير
واذكر الآن جملة من عواليهم فمنهم : القاضي ابو علي الحسن بن عبد
العزيز بن ابي الاحوص القرشي ، والمقري ، ابو جعفر احمد بن سعيد
ابن احمد بن بشير الانصاري ، واسحاق بن عبدالرحيم بن محمد
ابن عبدالملك البغدادي بن درباس ، وابو بكر بن عباس بن يحيى
ابن غريب البغدادي القواس ، وصفي الدين الحسين بن ابي المنصور بن
ظافر الخزرجي ، وابو الحسين محمد بن يحيى بن عبدالرحمن بن ربيع
الاشعري ، ووجيه الدين محمد بن عبدالرحمن بن احمد الازدي ابن
الدهان ، وقطب الدين محمد بن احمد بن علي بن محمد بن القسطلاني ،
ورضي الدين محمد بن علي بن يوسف الانصاري الشاطبي اللغوي ،
ونجيب الدين محمد بن احمد بن محمد بن المؤيد الهمداني ، ومحمد
ابن مكى بن قاسم بن حامد الاصبغاني الصفار ، ومحمد بن عمر بن
محمد بن علي السعدي الضرير ابن الفارض ، وزين الدين أبو بكر محمد
ابن اسماعيل بن عبد الله الانطاقي ، ومحمد بن ابراهيم بن ترحم بن حازم
المازني ، ومحمد بن الحسين بن الحسن بن ابراهيم الدارمي ابن الخليلي ،
ومحمد بن عبدالمنعم بن محمد بن يوسف الانصاري ابن الخيمي ، ومحمد
ابن عبدالله بن محمد بن عمر العنسي عرف بابن التين ، وعبد الله بن
محمد بن هارون بن عبدالعزيز الطائي القرطبي ، وعبد الله بن نصر الله
ابن احمد بن رسلان بن قتيان بن كامل الخزمي ، وعبد الله بن احمد

ابن اسماعيل بن ابراهيم بن فارس التميمي ، وعبدالرحمن بن يوسف بن يحيى بن يوسف ابن خطيب المزة ، وعبدالعزیز بن عبدالرحمن بن عبد العلي المضري السكري، وعبدالعزیز بن عبدالمنعم بن علي نصر بن الصقل الحرائي ، وعبدالعزیز بن عبدالقادر بن اسماعيل الغيالي الصالح الكتاني ، وعبدالمعطي بن عبدالكريم بن أبي المكارم بن المنجا الخزرجي، وعلي بن صالح بن أبي علي بن يحيى بن اسماعيل الحسيني البهنسي المجاور ، وغازي بن أبي الفضل بن عبدالوهاب الحلوي ، والفضل بن علي بن نصر بن عبدالله بن الحسين بن راحة القشيري ، ومؤنس بنت السلطان الملك العادل أبي بكر بن ايوب بن شادي ، وشامية بنت الحافظ أبي علي الحسن بن محمد بن محمد التيبية ، وزينب بنت عبداللطيف ابن يوسف بن محمد البغدادي .

ومن كتبت عنهم من مشاهير الادباء : أبو الحكم مالك بن عبدالرحمن بن علي بن الفرج الملقبي ابن المرحل ، وأبو الحسن بن حازم ابن محمد بن حازم الانصاري القرطاجني ، وأبو عبدالله محمد بن أبي بكر بن يحيى بن عبدالله الهذلي التطيلي ، وأبو عبدالله محمد بن محمد بن ذنون الملقبي ، وأبو الحسين يحيى بن عبدالعظيم بن يحيى الانصاري الجزازي ، وأبو عمرو عثمان بن سعيد بن عبدالرحمن بن تولو القرشي ، وأبو حفص عمر بن محمد بن علي بن الحسن المصري الوراق ، وأبو الربيع سليمان بن علي بن عبدالله بن ياسين الكومي التلمساني ، وأبو العباس أحمد ابن أبي الفتح نصر الله بن باتكين القاهري ، وأبو عبدالله محمد بن سعيد بن محمد بن حماد بن محسن الصنهاجي البوصيري ، وأبو العباس أحمد بن عبدالملك بن عبدالمنعم الفزاري .

ومن اخذت عنه من النحاة : أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن عبدالرحمن الخثني الابذي ، وأبو الحسن علي بن محمد ابن علي بن يوسف الكتامي ابن الضائع ، وأبو جعفر أحمد بن ابراهيم ابن الزبير بن محمد بن الزبير الثقفي ، وأبو جعفر أحمد بن يوسف

ابن علي بن يوسف القهري اللبلي ، وأبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن محمد بن نصر الحلبي ابن النحاس .

ومن لقيت من الظاهرية : أبو العباس أحمد بن علي بن خالص الانتصاري الأشييلي الزاهد ، وأبو الفضل محمد بن محمد بن سعدون القهري الشنيري .

وجيلة الذين سمعت منهم نحو أربعمائة شخص وخمسين . وأما الذين أجازوني فعالم كثير جدا من أهل غرناطة ومالقة وسبتة وديار إفريقية وديار مصر والحجاز والعراق والشام ^(١) .

تأج ثقافته :

وكان لثقافة أبي حيان العظيمة والاطلاع الواسع والاتصال بعلماء عصره الأثر الكبير في حياته العلمية ، فألف كتباً كثيرة في علوم مختلفة ذكر بعضها في أجازته فقال : « وأما ما صنعت فمن ذلك : البحر المحيط في تفسير القرآن العظيم ، وكتاب اتحاف الأرب بما في القرآن العظيم من الغريب ، وكتاب الأسفار الملخص من كتاب الصغار شرحاً لكتاب سيويه ، وكتاب التذيل والتكميل في شرح التسهيل ، وكتاب التخييل الملخص من شرح التسهيل ، وكتاب التذكرة ، وكتاب المبدع في التصريف ، وكتاب الموفور ، وكتاب التقريب ، وكتاب التدريب ، وكتاب غاية الاحسان ، وكتاب النكت الحسان ، وكتاب الشذا في مسألة كذا ، وكتاب الفصل في احكام الفصل ، وكتاب اللوحة ، وكتاب الشذرة » وكتاب الارتضاء في الفرق بين الضاد والطاء ، وكتاب عقد اللالي ، وكتاب نكت الأمالي ، وكتاب النافع في قراءة نافع ، وكتاب الأثير في قراءة ابن كثير ، وكتاب المورد الغمر في قراءة عمرو ، والروض الياسم في قراءة ابن عاصم ، والمزن الهامر في قراءة ابن عامر ، والرمزة في قراءة حمزة ، وتقريب النائي في قراءة الكسائي ، وغاية المطلوب في قراءة يعقوب ،

(١) إبان العصر ج ٧ ، والمجلد الثاني ج ٢ من ٢٢٢ وما بعدها ، ونفع الطيب ج ٢ من ٢٠٢ وما بعدها .

والمطلوب في قراءة يعقوب ، قصيدة، والنثر الجلي في قراءة زيد بن علي،
والوهاب في اختصار المهاج، والانور الاحلى في اختصار المحلى، والحلل
العالية في أسانيد القرآن العالية . وكتاب الأعلام باركان الاسلام، ونثر
الزهر ونظم الزهر ، وقطر الحب في جواب اسئلة الذهبي ، وفهرست
مسموعاتي ، ونوافث البحر في دماء الشعر ، وتحفة الندس في نحاة
الاندلس ، والايات الوافية في علم القافية، وجزء في الحديث ، ومشيفة
ابن أبي منصور . وكتاب الادراك للسان الاتراك ، وكتاب الافعال في
لسان الترك ، ومنطق الخرس في لسان القرس .

ومما لم يكمل تصنيفه : كتاب مسلك الرشيد في تجريد مسائل
نهاية ابن رشد ، وكتاب منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك ،
ونهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب - رجز - ، ومجاني
الهر في آداب وتواريخ أهل العصر ، وخلاصة التبيان في علمي البديع
والبيان - رجز - ، ونور الفيش في لسان الحبش ، والمخبور في لسان
اليخور .

وكتبه أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن
حيان^(١) .

هذه هي الكتب التي ذكرها أبو حيان في اجازته للصفدي سنة
٧٢٨هـ ، وهي ليست كل كتبه التي ألفها ، فقد ذكر القدماء ان مصنفاته
تزيد على خمسين ما بين كبير وصغير^(٢) ، وذكر بعضهم ان مصنفاته بلغت
الخمس والستين^(٣) .

ويرى بعض الباحثين انه لم يصل منها الا عدد قليل ، فالمرحوم

(١) الوالي بالوفيات ، واميان العصر ج ٧ ، والمجل الصافي ج ٢ ص ٢٢٦ ، وينظر
نفع الطيب ج ٢ ص ٣٠٧ - ٣٠٨ .

(٢) ينظر نفع الطيب ج ٢ ص ٢١٩ ، واليدر الطالع ج ٢ ص ٢٩٠ ، ومجمع
المطبوعات ص ٣٠٧ .

(٣) ينظر تاريخ علوم اللغة العربية للرازي ص ٢٠١ ، ودائرة المعارف الاسلامية
ج ١ ص ٢٢٢ ، وظهر الاسلام ج ٢ ص ٩٥ .

الاستاذ احمد امين يقول : « وبلغت مصنفاته في العلوم المختلفة نحو ٦٥ كتابا لم يصلنا منها الا نحو عشرة » (١) .

ويقول الاستاذ بلاشيا : « ولم يبق لنا من كتب أبي حيان الا كتابان على الرغم من ان من ترجعوا له يقولون انه وضع خمسين مؤلفا ، الاول في التفسير وهو مخطوط بسكبة ليدن ، والثاني في النحو عنوانه : فضل النحو ، مخطوط في مكتبة برلين » (٢) .
وما ذكره الاستاذان الفاضلان غير دقيق كما سنرى في الفصول القادمة .

وقد جمع الاستاذ سدني جليزر Sidney Glazer في مقدمة كتاب « منهج السالك في الكلام على الفية ابن مالك » (٣) ما تنائر من كتب أبي حيان وبوها تبويبا موضوعيا فذكر كتب النحو واللغة فكتب اللغات التركية والفارسية والعربية ، فكتب الدراسات القرآنية فكتب الحديث ، فكتب الشعر والادب فكتب التاريخ فكتب مختلفة .

ويلاحظ في قائمته انه لم يحسن تصنيف كتب أبي حيان فذكر في الكتب العامة « الموفور » ، و « الفصل في احكام الفصل » وهما من الكتب النحوية ، وكرر بعض الكتب في اماكن مختلفة باسماء محرفة .

(١) غير الاسلام ج ٢ ص ٦٥ .

(٢) تاريخ الفكر الاتدلسي ص ١٨٨ .

(٣) ينظر تعبيد الكتاب ص ٢٥ - ٢٧ .

عقيدته

ذكرنا أن أبا حيان كان غفياً معروفاً بحسن دينه وعقيدته بعيداً عن الملذات ، وكان في أول أمره مالكياً ثم تمذهب بالظاهرية وهو في الاندلس حيث كان هذا المذهب منتشراً يومذاك وكان يقول : « محال أن يرجع عن مذهب الظاهر من علق بذهنه »^(١) . ولكنه عندما جاء إلى مصر وجد مذهب الظاهر مهجوراً فيها فتمذهب للشافعي^(٢) . وقد سئل عن ذلك فقال : « بحسب البلدة »^(٣) ، حيث كان المذهب السائد في مصر هو المذهب الشافعي ومن هنا اعتنق هذا المذهب الذي كان الاهتمام به وبتدريسه كبيراً . وكان أبو حيان يفضل آراء الشافعي وتلاميذه في تفسير القرآن وعرض الخلافات بين المذاهب المختلفة^(٤) ، وقد مدحه بقصيدة مطولة منها :

غذيتُ بعلم النحو إذ درّ لي ثدياً فجسمي به يَنسَمَى وروحي به تحيا
وقد طال تضاربي لزيدٍ وعمرٍ وما اقترفا ذنباً ولا تبعسا غيّا
وما نلت من ضريبهما غيرَ شهرةٍ بفنٍّ هوما يُجدي اشتغاري به شيئاً
ألا إن علم النحو قد بادَ أهله فما أن ترى في الحيّ من بعدهم حيا

(١) الروافي بالوفقيات ونصيف الرجاء ص ١٢١ ، والبدر ، الطالع ج ٢ ص ٢٩٠ ، والتدريج الكاشفة ج ٢ ص ٢٠٤ .

(٢) أميان المصر ج ٧ ، وتكت الهميان ص ٢٨١ ، والتدريج الكاشفة ج ٢ ص ٣٠٨ ، ونفح الطيب ج ١ ص ٥٩٢ ، وبدائع الزهور ج ١ ص ١٩٩ .

(٣) بدائع الزهور ج ١ ص ٢٠٠ .

(٤) ينظر البحر المحيط ج ٢ ص ١٥٠ ، ١٩٥ ، و ج ٢ ص ١٦٥ .

سأتركه ترك الغزال نطكه وأتركه هجرا وأوسع له^(١)
 وأسمو إلى الفقه المبارك انه يُرضيك في الأخرى ويحطيك في الدنيا
 وما الفقه إلا أصل دين محمد فجرد له عزما وجدد له سعيا
 وكن تابعا للشافعي وسالكا طريقته تبلغ به الغاية القصيا
 ألا يا ابن أديس قد اتضح الهدى وكم غامض أبدى وكم دارس أحيا
 سمي الرسول المصطفى وابن عمه فناهيك مجدا قد سما الرتبة العليا
 هو استبطن الأصول فاكسب به الفقه من ديباج انشائه وشيا^(٢)

ميله إلى الإمام علي :

ومال أبو حيان إلى محبة الإمام علي بن أبي طالب (رض) ، وكان
 يقال انه شيعي ، ولكن ردوده عليهم في كتبه تنفي تشيعه ، ومن أمثلة
 ذلك قوله في تفسير قوله تعالى : « وإذ قال إبراهيم لأبيه آزر
 اتخذ أصناما آلهة إني أراك وقومك في ضلال مبين »^(٣) .
 يقول : « وقيل أن آزر عم إبراهيم وليس بأبيه وهو قول الشيعة ،
 يزعمون أن آباء الأنبياء لا يكونون كفارا ، وظواهر القرآن ترد عليهم
 ولا سيما محاورة إبراهيم آبه في غير ما آية »^(٤) .

نفوره عن الفلسفة :

وكان بعيدا عن الفلسفة والاعتزال والتجسيم والتناسخ حتى انه
 تمجب من اشتغال أهل مصر بالفلسفة علنا ، يقول : « ولما حلت بديار
 مصر ورأيت كثيرا من أهلها يشتغلون بجهالات الفلاسفة ظاهرا من غير
 أن ينكر ذلك أحد تعجبت من ذلك اذ كنا نشأنا في جزيرة الاندلس على
 التبرؤ من ذلك والانكار له وانه اذا بيع كتاب في المنطق انما يباع

(١) في طبقات الشافعية ج ٦ ص ٣٦ : وابعه هجرا .

(٢) طبقات الشافعية ج ٦ ص ٣٦ ، وينظر الدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٦ ، ونفع الطيب
 ج ٢ ص ٢٢٥ ، وبلاحظ ان آخر بيت في القصيدة سخل الوزن .

(٣) سورة الانعام ، الآية ٧٤ .

(٤) البحر المحيد ج ٤ ص ١٦٢ .

خفية، وانه لا يتجاسر ان ينطق بلفظ المنطق انما يسمونه : « المفعل » حتى ان صاحبنا وزير الملك ابن الاحمر أبا عبدالله محمد بن عبيد الرحمن المعروف بابن الحكيم كتب الينا كتابا من الاندلس يسألني ان أشتري أو استنسخ كتابا لبعض شيوخنا في المنطق فلم يتجاسر ان ينطق بالمنطق وهو وزير فساء في كتابه لي بالمفعل « (١) » .

ولعل هذا يرجع الى حالة الفلاسفة بالاندلس في عهد أبي حيان وما قبله وما أصابهم من تنكيل ، فعندما ظهر ابن رشد واعتنى بمقالات الفلاسفة وتعظيمهم اغرى به علماء الاسلام بالاندلس حتى اوقع به وضرب وأهين على رؤوس الاشهاد ، فقال فيه بعض الشعراء :

خليفة جزاك الله خيرا	عن الاسلام والسي الكريم
فحق جهاده جاهدت فيه	الى ان فزت بالفتح العظيم
وصيرت الأنام بحسن هدي	على نهج الصراط المستقيم
فجاهد في أناس قد أضلوا	طريق الشرع بالعلم القديم
وحرقت كتبهم شرقا وغربا	ففيها كامنا سر المعلوم
يدب الى العقائد من أذاها	سموم والعقائد كالجسوم
وفي أمثالها إذ لا دوام	يكون السيف تراق السموم

وقال :

يا وحشة الاسلام من فرقة	شياغلة اهسها بالسفة
قد نبذت دين الهدى خلفها	وادعت الحكمة والفلسفة

وقال :

قد ظهرت في عصرنا فرقة	ظهورها شؤم على العصر
لا تهدي في الدين الا بما	سن ابن مينا أو أبو نصر (٢)

(١) البحر المحيط ج ٥ ص ١٥٠ ، وينظر اعيان العصر ج ٧ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ٥ ص ١٤٩ .

وكان أبو حيان يرد على الرازي والزمخشري وغيرهما من علماء
المعتزلة ، ولا يرى في آرائهم فائدة لأنهم قد ابتعدوا عن ظاهر القرآن
وما تنطق به عباراته الواضحة الجلية .

وخلاصة القول انه كان بعيدا عن الفلسفة والفلاسفة والاعتزال .
وانه كان ينحو منحى أهل السنة والسلف ، ومرد ذلك اعتناقه المذهب
انقلاهي أول الامر ، وتذهبه للشافعي بعد وصوله الى مصر ، واشتغاله
بالعلم والتفسير .

شعره

يذكر المؤرخون أن أبا حيان كان له نظم ونثر جيدان وكانت له الموشحات البديعة ، ولكننا لم نعثر على ديوان شعره الذي يقول الصفدي عنه : « واتتقت ديوانه وكتبته وسمعت منه »^(١) . ولو رجعنا إلى المصادر القديمة نبحث عن شعره لوجدنا كثيرا منه ، ولكن معظمه ليس بالشعر الجيد ، وإنما هو شعر العلماء الذي تغلب عليه الصنعة وادخال مصطلحات العلوم ، وقد تنبه القدماء إلى ذلك فقال أبو الفدا : « وله نظم ليس على قدر فضيلته ، فمن أحسنه قوله :

وقابلني في الدرس أبيض فاعم وأسمر لدن أورا جسمى الردى
فذا هز من عطفيه رمحا مثقفا وذاسكل من جفنيه عصبامهندا^(٢)

وقال ابن تفرج بردى الاتابكي بعد أن أورد موشحة لأبي حيان : « قلت : ومذهبي في أبي حيان أنه عالم لا شاعر ، ولم أذكر هذه الموشحة هنا لحسنها بل قصدت التعريف بنظمه بذكر هذه الموشحة لأنه أفحل شعراء المغاربة في هذا الشأن » وأما الشاعر العالم فهو الأرجاني وأبو العلاء الممرى وابن سناء الملك^(٣) .

(١) لكت الهميان ص ٢٨٢ ، والوافي بالوفيات .

(٢) تاريخ أبي الفدا ج ٤ ص ١٤٢ . وينظر تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٢٩ . وجملة

الصينين ص ١٨ .

(٣) النجوم الزاهرة ج ١٠ ص ١١٥ .

ولكننا كثيرا ما نفتر على قطع وأبيات جيدة قالها أبو حيان في موضوعات وأغراض مختلفة ، ويمكن تصنيف شعره الباقي الى ما يأتي :

١- مدح الرسول (ص) وعلماء الدين وشيوخه واصدقائه الذين كانت له صلة وثيقة بهم .

٢- الغزل بالموث والمذكر .

٣- ذم أهل الزمان والتحذير منهم ووصف سلوكهم وما كانوا عليه من غدر وسوء خلق .

٤- التهاني والمطاريحات مع اخوانه واصدقائه .

٥- الحكم والامثال .

موشحاته :

ولايي حيان عدة موشحات معظمها في الغزل وبث اللوعة والشكوى ووصف الحبيب ، وقد ذكرنا أمثلة من شعره في اثناء البحث ، وسنذكر أمثلة اخرى لتكون مثالا حيا على شاعريته .

فمن موشحاته :

ان كان ليل " داج	وخافتا الاصباح ^(١)
فنورها الوهاج	يغني عن المصباح
سلافة " تبسّدو	كالكوكب الأزهر
مزاجها شهيد	وعرفها غبر
يا حبذا الورد	منها وإن أسكر

قليبي بما قد هاج	فما تراني صباح
عن ذلك المنهاج	وعن هوى يا صباح
ويي رشا آهيف	قد لج في بعدي

(١) في طبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ٣٧ : وخافتا الصباح .

يدري " فلا يُخفف
بلحظته المرفف

✽ ✽

كسطة الحجاج
فما ترى من نجاج
عكـل بالمسك
منعم المسك
رياء كالمسك

✽ ✽

غصن على رَجراج
فجئـذا الآراج
مهلاً أبا القاسم
ما ان له عاصم
وهجرك الدائم

✽ ✽

فدمعه أمواج
لكنه ما هاج
يارب ذي بؤسـان
وفي هوى الغزلان
وقلت لا سملوان

✽ ✽

- (١) في طبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ٢٧ : قلعه المرفف .
(٢) في المصدر السابق - الجزء والصحة نفسها : ملله المسك - نلى رشا احور .
(٣) في فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٨ : وريشه سكر .
(٤) في فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٨ : ان جيت الادباج ، وفي طبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ٢٧ : فحيدا الارواح .
(٥) في المصدرين السابقين : وسره قد لاح .
(٦) وفيهما : لكنه ما هاج .
(٧) في النجوم الزاهرة ج ١ ص ١١٤ : يسلطن في الراج .

سبع الوجوه والتاج هي ثنية الاقراع^(١)
فاختر لي يا زججاج قصال وزوج اقداح^(٢)

* *

ولة موشحة عارض بها موشحة شمس الدين محمد بن التلمساني :
عاذلي في الاهيف الأنس لو رآه الآن قد عذرا

* *

رثما قد زانه الحور
غصن من فوقه قمر
قمر من سحبه الشعر
تغر من فيه أم درر
جال بين الدر واللغز خمر من ذاقها سكر

* *

رجة بالردف أم كل
رقعة بالنغر أم عسل
وردة بالخسد أم خجل
كحل بالمسك أم كحل
يا لها من عين تمس جلبت لنا ظري سمر

* *

مذ نأى عن مقلتي سني
ما أذيقا لذة الوسمين
طال ما ألقاه من شجن
عجبة ضيد أن في بلدن

(١) في المعجم السابق ج ١٠ ص ١١٥ : هي ثنية الاقراع
(٢) أميان العصر ج ٧ ، والمثل السابق ج ٢ ص ٢٢٢ ، والنجوم الزاهرة ج ١٠ ص ١١٤
وطبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٧ ، وقوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٧ - ٥٥٩ .

يفؤادي جذوة القَبَسِ وبعيني المساء منفجرا

✱ ✱

قد أتاني الله بالمرج
اذدنا مني أبو المرج
قمر قد حلّ بالهَج
كيف لا يخشى من الوَهَج

غيره لو صابه نَقِي ظنّه من حرّه شرّرا

✱ ✱

نصبَ العينين لي شمرّكا
فأنتى والقلب قد مَلَكَا
قمر أضى له قَلَكَا
قال لي يوما وقد ضَحَكَا

أتجي من أرض أندلس نحو مصر تعشق القمر (١)؟

نماذج من شعره :

وقال الصندي : « وأنشدني من نظمته نفسه الشيخ الامام الحافظ
أثير الدين أبو حيان محمد بن يوسف بالقاهرة سنة مئتين وثمان
وعشرين » :

لقد ذكرتك والبحر الخضم غلغت أمواجه والورى منه على سفر
في ليلة أسدلت جلاب ظلمتها وغاب كوكبها عن أعين البشر
والماء تحت وفوق المزن واكفه والبرق يستل أسيافا من الشرر
والقلبك في وسط الماءين تحسبها عينا وقد اطبقت شغفرا على شغفر
والروح من حزن راحت وقدوردت صدري فيا لك من ورد بلا صدّر
هذا وشخصك لا يتفك في خلدي وفي فؤادي وفي كهي وفي بصري (٢)

(١) فتح الطيب ج ٢ ص ٢١٠ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٩ .

(٢) الفيت المستجم في شرح لامية الصبح ج ٢ ص ٢٤ .

ومن حكم أبي حيان قوله :

عداتي لهم فضل عليّ ومنّة فلا أذهب الرحمن عني إلا عادي
هم بحثوا عن زلي فاجتنبتها وهم ناصروني فاكنتب المعالي^(١)

وقوله :

إذا وضع الاحسان في الخبل لم يفد سوى كرهه والحرث يجزي به شكرا
كفيث سقى أفعى فجاءت بسماها وصاحب أصدافا فاثمرت الدرا^(٢)
وقال في ذم الناس وتمزيه الكتب والقرآن الكريم :

أعاذل ذرني وانفرادي عن الوري فليست أرى فيهم صديقا مصافيا
نداماي كتب استفيد علومها أحبائي تخني عن لقائي الأعدايا
وآئها القرآن فهو الذي به نجاتي إذا فكرت أو كنت تاليا
لقد جلت في غرب البلاد وشرقها أهدب عمن كان لله داعيا
فلم أرَ إلا طالبا لرياسة وجباة أموال وشيخا مرأيا
قبضت يدي عنهم وآثرت عزلة عن الناس واستغنيت بالله كافيا^(٣)

وقال السبكي : « وأنشدنا لنفسه اجازة قصيدته التي عارض بها
بانت سعاد ومطلعها :

لا تمزلاه فما ذو الحب معذول العقل مختبل والقلب متبول
هزرت له أسمر من خوط قامتها فما اتنى الصب إلا وهو مقتول
جميلة فضّل الحسن البديع بها فكلم لها جمل منه وتقصيل
فالنهر مرمر والنشر عنبرة والثغر جوهرة والريق معسول

(١) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٧ ، وفيه الوفاة من ٢٢ الخوالب الطالع ج ٢ ص ٤٢٦
والدور الكاشة ج ٤ ص ٣٠٥ ، وطبقات الشافعية ج ٦ ص ٣٥ ، وإيمان العمر ج ٧ ، وشذرات
الذهب ج ٦ ص ١٤٧ ، وروايات الجنات ج ٤ ص ٢٠٥ ، وطبقات الشافعية للاستوفى ص ٤٦٧
وفيه : وقد ترجمني ، وسطر كتبه الكاشة للسان الدين بن الخطيب ص ٨٥ .

(٢) فتح الطيب ج ٢ ص ٣٣٦ ، وتاريخ الفكر الاندلسي ص ١٨٨ .

(٣) فتح الطيب ج ٢ ص ٢٢٨ .

والطرف ذو غنّج والعرف ذو أرج
 هيفاء تسلس في الخصر الوشاح لها
 من اللواتي علاهن التميم فمسا
 ومنها :

نزر الكلام غنات للجواب اذا
 فشق حيزوم هذا الليل متطيأ
 متى أقود يعزى للوجيه له
 ومنها :

جفّر حوافره ، مفر قوائمه
 واثقله ، والذيل عسلول
 ومنها :

واصل سراله بسير يا ابن اندلس
 يلاطم الريح منه أبيض لقف
 يعلو خطارة منه شامخ جلل
 كانا هو في طغياء لجته
 ومنها :

فللرسول انشقاق البدر يشهده
 كما لموسى انفلاق البحر منقول^(١)
 ومن شعره قوله مادحا البخاري وكتابه الصحيح :

اسامع أخبار الرسول لك البشري لقد سدت في الدنيا وقد فترت في الاخرى
 تشف آذانا بمقد جواهر توكّد الغواني لو تقلده التحرا
 جواهر كم حكّت نفوسا نقيّة فحلت بها صدرا وجلت بها قدرا
 هل الدين إلا ما روت به أكابر لنا قلوا الاخبار عن طيب خبرا
 وادوا أحاديث الرسول لمصونة

عن الزيف والتصنيف فاستوجبوا الشكرا

(١) طبقات الشافعية ج ٦ من ٢٦ - ٢٧ .

وان البخاري الامام لجامع
على مفرق الاسلام تاج مرصع
وبحر علوم يلفظ الدر لا الحصى
تصانيفه ثور وثور لناظر
نحاسة المختار ينظم شئها
وكم بذل النفس المصونة جاهدا
قطورا عراقيا وطورا يمانيا
الى ان حوى منها الصحيح صحيحه
كتاب له من شرع احمد شرعة
بجامعه منها اليواقيت والذرا
أضاء به شمسا ونار به بدر
فأنقش بها درا ، وأعظم به بحرا
فقد أشرقت زهرا وقد أينمت زهرا
يلخصها جمعا ويخلصها تبسرا
فجاز لها بحرا ، وجاب لها برا
وطورا حجازيا وطورا أتى مصرا
فوافى كتابا قد غدا الآية الكبرى
مطهرة تعلو الساكن والنسرا^(١)

وله اشعار متفرقة سنحاول تصنيفها الى الموضوعات التي قيلت فيها.
فمن شعره في الغزل قوله :

سبق الدمع بالليل المطايا إذ نوى من أحب عني ثقله
وأجاد السطور في صفحة الخد ولم لا يجيد وهو ابن مقله^(٢)

وقوله :

يقول لي العذول ولم أطعمه تسل فقد بدا للحب ليحيه
تخيّل أنها شانت حبيبي
وعندي إلهازين وحليه^(٣)

وقوله :

شوق لذاك المحيا الزاهر الزاهي
شوقي شديد وجمعي الواهن الواهي

(١) ينظر فتح الطيب ج ٢ ص ٢٢٠ .

(٢) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٦ ، وعلوات الذهب ج ٦ ص ١٤٧ ، وفتح الطيب ج ٢ ص ٤٠٠ ، والنجوم الزاهرة ج ١ ص ١١٢ ، وبغية الوعاة ص ١٢٢ ، وطبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ٢٥ ، وأعيان مصر ج ٧ .

(٣) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٦ ، وتلك الهميان ص ٢٨٢ .

أسهرت طرفي ودلكت الفؤاد هوى
والطرف والقلب مني الساهر الساهي
فهب قلبي وتهدى أذ أبسوح بمسا
تلقاه واشوقه للنهاب النسيامي
بصرت كل مليح بالبهاء فما
في النيرين شبيه الباهر البسامي
لهجت بالحب لما أن لهوت به
عن كل شيء فربح اللاهع اللاهي^(١)

وقوله :

راض حبيبي عارض قد بدا يا حنه من عارض راض
وغلن قوم أن قلبي سلا والاصل لا يعتده بالعارض^(٢)

وقوله في مليح أحذب :

تعشقتك احديدا كيمسا يعاكي نجيا حين البقام
إذا كدت اسقط من فوقه تعلقت من ظهرها بالسنام^(٣)

وقال أيضا رحمه الله في مليح فحام :

وعلمت أنه "مرد" عين ووفرة وثوب يعاني صنعة الفحم عن قصد
كأن خطوط الفحم في وجناته لطاخة منك في جني من الورد^(٤)

وقوله في أسود :

علقته بشجي اللحظ حالكة ما ايض منه سوى ثغر حكي الدررا

(١) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٦ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٨ .

(٢) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٦ ، والنجم الزاهرة ج ١ ص ١١٢ . والبلد الطالع ج ٢ ص ٢٩١ . والدرد الكاسة ج ٤ ص ٣٠٤ ، وتكت الهميان ص ٢٨٢ . وطبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ٢٥ . والمتل الصافي ج ٢ ص ٣٢٢ ، وشذرات الذهب ج ٦ ص ١٢٧ . ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٨ . وفي بشية الوماء ص ١٢٢ : راض حبي مارض .

(٣) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٧ ، وتكت الهميان ص ٢٨٢ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٢ .

(٤) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٥٧ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢١٠ .

قد صاغه من سواد العين خالقه وكل عين اليه تقصد النظر^(١)

وقوله في تركي :

قد سباني من بني الترك رشا جوهرى الثغر مسكى النفس
ناظري للورد منه غارس^٢ ما له لا يجتنى مما غرس
قد حكى شمساً وغصنا وتقى فى ابتلاج وارتجاج وميس
ضيق العينين تركيهما واسع الوجنة خزّي المجس
أصبحت غُرب خديه ممّا لجنيّ الورد فى الخمد حرس
وغدا ثعبان ديوقتبه جائلاً فى عطفه مها ارتجس
لست أخشى سيفه أو رمحه إنما أرب لحظاً قد تمس
اختلستنا بمد هجر وصله أن اهني الوصل ما كان خلس
لست أنساء وقد أطلع من راحه شمساً أضاءت فى الخلس
ورمى العمّة فالتاح لنا صرف شمر دق مبد ما التبس
لمس الكأس لكي يشربها ويحيى الكأس فى فسردهم
وغدا يسبح بالمنديل ما أبقت الخمرة فى ذاك اللبس
عجبا منها ومنه قهقهت^٣ إذا حساها وهو منها قد عيس^(٢)

وقوله يتغزل بملح لوتي :

كلفت بنوتي^١ كأن قوامه إذا ينثى خوط من البان ناعم
مجادفه فى كل قلب مجاذب وهزاته للعاشقين هزائم^(٢)

وقوله فى اعسى :

ما ضر حسن الذى أهواه أن عسى كريمته بلا شين قد احتجبا

(١) تكت الهميان ص ٢٨٢ . ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٩٠ .

(٢) طبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ٢٥ - ٣٦ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٠ .

قد كانتا زهرتي روض وقد ذوتا لكن حنهما القيسان ما ذهب
كالسيف قد زال عته صقله فغدا أنكى وآلم في قلب الذي ضرباً^(١)
وله أيضاً :

الا ان الحافة يخلي عواشيسا اظن بها هاروت اصبح نافسا
اذا رام ذا وجسد سلوا منعته وكن على دين التصابي بواعشا
وقيدن من اضحى عن الحب مطلقا واسرعن للبلوى بن كان رائسا
بروحي رشا من آل خاقان راحل وان كان ما بين الجوانح لايشا
غدا واحدا في الحن للفضل ثانيا وللبدر والشئ المنيرة ثالثاً^(٢)
وقال :

اسحر لتلك العين في القلب ام خزر ولين لذلك الجسم في اللس ام خزر
واملود ذلك القد ام اسر غدا له أبدا في قلب عاشقه هزر
فناة كساها الحسن افخر حلة فصار عليها من محاسنها طرز
واهدى اليها الفصن لين قوامه فباس كان الفصن خيامه العز
يضوع اديم الارض من ثمر طيها ويخضر من آثار قربتهما الجز
وتختال في برد الشباب اذا مضت فينهضها قد وقعدها عجز
اصابت فؤاد الصب منها بنظرة فلا رقية تجدي المصاب ولا حرز^(٣)
وقال في مליح ابرص :

وقالوا الذي قد صرت طوع بنانه وتك لاقى في هواه تراهما
به وضح تأباه تقس اولي النهى واغفلع داء ما ينافي طاعها
فقلت لهم لا عيب فيه يشينه ولا علة فيه يروم دفاعها
ولكنها شمس الضحى حين قابلت محاسنه القت عليه شعاعها^(٤)

(١) نفع الطب ج ٢ ص ٢٠١ - ٢٠٢ .

(٢) نفع الطب ج ٢ ص ٢٠٩ .

(٣) نفع الطب ج ٢ ص ٢٠٩ .

(٤) نفع الطب ج ٢ ص ٢٠٩ - ٢١٠ .

وقال :

سأل البدر هل تبدي أخوه ؟ قلت : يا بدر لن تطيق طلوعها
كيف يبدو وأنت يا بدر بادٍ أو بدران يطلعان جميعاً (١١)

وقال :

سأل في الخد للحبيب عذار وهو لا شك سائل مرحوم
وسألت التمامه فتجنى قلنا اليوم سائل محروم (١٢)

وقال :

لم أؤخر عن أحب كتابي لقلبي فيه أو لتترك هواه
غير اني اذا كتبت كتاباً غلب الدمع مقلتي فمحاها (١٣)

وقال في الود من النساء :

لنا غرام شديد في هوى السود لون به اشرفت ابصارنا وحكى
لا شيء احسن من آس تركبه في آبنوس ولا اشفى لمبرود
لا تهوى بفضاء لون الجص واسم الى سوداء حسناء لون الاعين السود
في جيدها غيد في قدما مكد في خدتها صيد من سادة صيد
من آل حام حنت قلبي بنار جوى من هجرها وابتل عيني بتسديد (١٤)

وقال في البيض منهن :

اذا مال الفتى للسود يوماً فلا رأي لديه ولا رشاد
اتهوى خنفساء كان زفتها كما جلد لها وهو السواد
وما السوداء الا قدر قرن وكانون وفحم او مسداد

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٢١٠ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٤ .

(٣) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٧ .

(٤) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٧ .

وما البيضاء الا الشمس لاحت
سيكة فضة حشيت بورد
وبين البيض والسودان فرق
وجوه المؤمنين لها ايضاض
وقال يتزل :

جن غيري بعارض فترجئي
فؤادي بعارضين مصاب
اهله ان يتيق عما قريب
فهو داء أعيانا دواء الطيب^(٢)
وقال :

سعت حية من شعره نحو صدغه
وأعجب من ذا ان سلسال ريقه
وما انفصلت من خده ان ذا عجب
برود ولكن شب في قلبي اللهب^(٣)
وقال :

اذا غاب عن عيني أقول سلوته
يهيئني عيناه والمبسم الذي
وان لاح حال اللون فاضطرب القلب
به المسك منظوم به اللؤلؤ الرطب^(٤)
وقال :

ويمعني رشف تلك الشفاه
محاسن فاقت قضيب الارك
وعض الخدود وهصر القوام
وورد الرياض وكأس المدام^(٥)
وقال :

بدر تم له على الخدة خال في اصرار ينشق منه الشقيق
كتب الحسن بالمحقق معناه ولكن عذاره تمليق^(٦)

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٨ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٩ .

(٣) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٣٠ .

(٤) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٤٠ .

(٥) نفع الطيب ج ٥ ص ١٦٤ .

(٦) بدائع الزهور لابن اياس ج ١ ص ٢٠٠ .

وقال ابو حيان : وكنت ماشيا بين القصرين مع ابن التحاس فعبّر
علينا صبي يدعى شهرته بجمال ، وكان مصارعا . فقال اليهاء : لينظم
كل منا فيه ثم قال :

مصارع" تصرع" الأساد شهرته تهما فكل مليح دونه سجع
لما غدا راجعا في الحسن قلت لهم عن حسنه حدثوا عنه ولا حرج
فنظمت أنا :

سباني جمال من مليح مصارع عليه دليل للملاحه واضح
لئن عزّ منه المثل فالكل دونه وان خفت منه الخصر فالردف راجح^(١)
وله أيضا :

ايا باخلا حتى يتقيل كفه على من سخا حتى يهجهت هديا
ألم تدر اني طوع حسنك دائما وقلبي لا يعصيك امرا ولا نهيا^(٢)
ومن شعره في رثاء بعض معاصره قوله في رثاء العلامة محمد بن
علي بن يوسف الرضي الشاطبي استاذه :

راح الرضي الى روح وريحان فليهنه ان غدا جارا لرضوان
واقى الجنان فوافاه مزخرفة بحفها الاهل من حور وولدان^(٣)

وقال في رثاء استاذه الشيخ ابي عبدالله محمد بن علي بن يوسف
ابن محمد بن يوسف الانصاري الشاطبي البلسي :

نعي لي الرضي فقلت لقد نعي لي شيخ العلا والادب
فمن اللغات ومن اللقبسات ومن للنحاة ومن للنسب

(١) نفح الطيب ج ٢ ص ٢٢٦ .

(٢) المنهل انصافي ج ٢ ص ٢٢٢ .

(٣) بغية الوعاة ص ٨٣ .

لقد كان للعلم بحرا فغار وإن غوور البحر العجب
فقدس من عالم عامل آثار لشجوي لما ذهب^(١)

ونظم أبو حيان أياتا في مدح بعض معاصريه وتهنتهم في بعض
المناسبات المفرحة منها :

قصيدته الدالية التي نظمها في مدح النحر والخليل وسيبويه ثم
خرج منها إلى مديح صاحب غرناطة وغيره من أسياخه وأولها :
هو العلم لا كالعلم شيء تراوده لقد فاز باغيه وأنجح قاصده

وهي قصيدة جيدة تزيد على مائة بيت كما يقول المقرئ^(٢) .

والقصيدة التي مدح بها الشافعي والتي مطلعها :

غذيت بعلم النحر أذ درء لي ثديا فجسمي به ينسى وروحي به تحيا
وقد مر ذكرها .

وقصيدته التي مدح بها البخاري وكتابه الصحيح ومطلعها :

أسمع أخبار الرسول لك البشيرة

لقد مدت في الدنيا وقد فزت بالآخرى^(٣)

وقد تقدم ذكرها .

وقال يخاطب شيخه ابن النحاس وقد أعب زيارته :

أعين حياتي والذي يبقائه	بقائي لقد أصبحت نحوك شيخا
أقمت بقلبي غمير أن لمقلتي	برؤيتك الحظ الذي يذهب الشقا
وما كان ظني أنك الدهر تاركه	ولو أنني أصبحت بين الوري لقا
لطائف معنى في العيان ولم تكن	لتدرك إلا بالتزاور واللقا

(١) الحل أنشودة ج ٣ ص ٢٠٧ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢١٤ . والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٦ .

(٣) طبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ٢٦ .

وقال يخاطب قاضي القضاة شمس الدين السروجي الحنفي وقد
أعيد إلى منصب القضاء ، وكان يتطلع إليه رجل يدعى نجم الدين :

ذوو العلم في الدنيا نجوم زواهر وانك فيها الشمس حقا بلا لبس
إذا لُحِت أخفى نوركم كلَّ نَفسٍ ألم تر أن النجم يخفى مع الشمس^(١)

وقال يخاطب ابن جماعة ارتجالا عند ولادة ابنه «عمر» بعد بنتين:

حيث بريحتني روضة	وبعدهما جاء بجل أغر
وسميته اسم امام اذا	رآه ابو مرة منه فر
ولا عجب منك عبدالعزيز	اذا كان نجلك سمي عمر
تفرعنا من امام الهدى	وبدر الدجى ورئيس البشر
فلا زال يوضح سبل الهدى	ولا زلتا تقفوان الاثر ^(٢)

وقال في املاك علي ابن قاضي القضاة شمس الدين السروجي
الحنفي على أخت ابن جماعة «فاطمة» :

هنيئا بتأليف غريب نظامه لقد حار في اوصافه نظم عارف
غدت شمس حسن بنت بدر بيادة تزف لبدر نجل شمس معارف
سميان للزهرا البتول وللرضما علي ونجلا الاكرمين العطارف
فدام علي عالي الجند سييدا ولا زال في ظل من العيش وارف^(٣)

وقال يعني والد المز بن جماعة بشفائه من مرض اشيع فيه موته:

أدام الاله لك العافية	وصير دور العدا عافية
إذا لاح من بدركم نوره	فكل النجوم به خافية
تخذت كلام الاله الدوا	فآياته كانت الشافية
تشوعف ناس لمنصبيكم	ورقتهم للعلا نافية

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

(٣) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٦ .

فأين العلوم وأين العلوم
هم عصية لا تنال العلا
إذا كان خرق تداركته
فإن عن خطب ثبت له
سجايك لين ورفق بنا
تصلي على سبعة منهم
يقيمون في تبرهم همدا
فلا زلت في صحة دائما
ويوردك الله عين الحياة
فإن زاد عشرا فذاك المنى
وهذي القوافي أتت كمثلا

وخلق موارد صافيه
ولو انها قد سمعت حاقه
وايست لما مزقت راقيه
وآراؤهم عنده هافيه
واخلاصهم كلها جافيه
وثامنهم نفسه طافيه
وتسفي على قبرهم سافيه
تجر ذبول السنن ضافيه
فتحيها بها مائة وافي
وعشرون ايضا هي الكافيه
فلم يبق لي بعدها قافيه^(١)

وقال في مدح عبد المهيمن الحضرمي :

ليس في الغرب عالم
نحن في العلم أسوة
مشعل عبد المهيمن
أنا منه وهو مني^(٢)

وقال في مدح تاج الدين السبكي صاحب طبقات الشافعية الكبرى :

الا ان تاج الدين تاج معارف
سليل امام قل في الناس مثله
وبدر هدى تجلى بها ظلم الدهر
فضائله تربو على الزهر والزهر^(٣)

وقال ابن قطلوبغا ان ابا حيان مدح ابن الفصيح بقوله :

شرف الشام واستنارت ربا
كسل يوم له دروس علوم
بامام الائمة ابن الفصيح
بلسان عذب وفكر صحيح^(٤)

(١) فتح الطيب ج ٢ ص ٢٢٨ - ٢٢٩ .

(٢) فتح الطيب ج ٧ ص ٢٩٠ .

(٣) طبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٦ .

(٤) تاج التراجم في طبقات الحنفية ث سنة ١٩٦٢ بغداد ، انظر ترجمة احمد بن حنبل

فخرالدين الشيرازي الفصيح .

وقال ابو حيان اياتا كثيرة في موضوعات مختلفة منها قوله في صفات الحروف :

أنا هـاوٍ لمستطيل أغن ^١	كلنا اشتدصارت النفس رخوه ^٢
أهـس القول وهو يجهر سبتي	وإذا ما انخففت أظهر علوه ^٣
فتح الوصل ثم اطبق جـراً	بصغير والقلب قلقل شجوه
لأن دهرأ ثم اغتدي ذا انحراف	وفشا السر مذ تكررت نحوه ^(١)

وقال ملفزا في قيراط . زاعما انه لغز لا يفك :

وما اسم خاسي اذا ما فككته	يصير لنا فعلين امرا وماضيا
بمكس وهو كل وجزء وجمعه	بابدال عين حاز فيه التناهي
ومع كونه فردا وجمعا فاؤل	وآخره اضحى لشخص معاديا
وفي عكسه صوت فتبينه صفة	وتبني بمعناه وما انت بانيا
فكم فيه من معنى خفي وانما	غنيت بذكري للذي ليس خافيا ^(٢)

وقال فيمن لا يتلقى علومه عن الاساتذة انما يكتفي ب مطالعة الكتب :

يظن العمر ان الكتب تهدي	أخا ذهن لا ادراك العلوم
وما يدري الجهول بان فيها	غوامض حيّرت عقل الفهم
اذا رمت العلوم بغير شيخ	ضلت عن الطرق المستقيم
وتلتبس الامور عليك حتى	تصير أفضل من توما الحكيم ^(٣)

وقال في ذلك :

أمدعيا علما ولست يقاريء	كتابا على شيخ به يسهل الحزن
اتزعم ان الذهن يوضح مشكلا	بلا موضح كالا لقد كذب الذهن
وان الذي تبغيه دون معلم	كموقد مصباح وليس له دهن ^(٤)

(١) نكت الهميان ص ٢٨٢ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٨ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢١ .

(٣) طبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ٢٥ ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٠ .

(٤) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٤ .

وقال يذم الزواج :

يخلق الانسان في كبد	وجود الاهمل والولد
كل عضو فيه نافعه	غير عضو ضرر للأبد
منتج ذلا وفقير غنى	وفراخا جملة العدد
من يمت منهم يذقه اسى	او يعيش ألقاه في نكد
عاش في امن فتى عزب	مستريح الفكر والجسد ^(١)

وقال :

طالع توارىخ من في الدهر قد وجدوا
تجد خطوبا تسلي عنك ما تجد
تجد اكابرهم قد جرعوا غصصا
من الرزايا بها كم فتت كبعد
عزل ونهب وضرب بالسياط وجب
س ثم قتل وتشرى لمن ولدوا
واذ وقت بعد الله شمسهم
فلتحمد الله في العقبى كمن حمدوا^(٢)

وقال :

ان علما تميت فيه زماني	باذلا فيه طاري وتلاذي
لجدير بان يكون عزيزا	ومصونا الا على الأجواد

وقال :

ومالك والاماب نفا شرفة	وتكليفها في الدهر ما ليس بعذب
ارحها فمن قرب تلاقى حمامها	فتنم في دار البقا او تعذب ^(٣)

(١) نفح الطيب ج ٢ ص ٢٢٨ .

(٢) نفح الطيب ج ٢ ص ٢٢٠ .

(٣) نفح الطيب ج ٢ ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

وقال :

أما انه لولا ثلاث اجهها
فمنها رجائي ان افوز بتوبة
ومنهن صوني النفس عن كل جاهل
ومنهن اخذي بالحديث اذا الوري
أترك نصا للرسول وتقتدي
تمنيت اني لا اعد من الاحياء
تكفر لي ذنبا وتنجح لي سعي
لئيم فلا امشي الى بابيه مشيا
نشوا سنة المختار واتبعوا الرايا
بشخص القديس كالت بالرشد الغيا^(١)

وقال :

يا نفس مالك تهوين الإقامة في
أما تلوت وعجز المسرة
ارض تعذر كل من مثلك بها
في محكم الوحي (فامشوا في مناكبها)^(٢)

وقال في بعض المتصوفة :

أيا كاسيا من جيد الصوف نفسه
انزهى بصوف وهو بالامس مصبح
ويا عاريا من كل فضل ومن كيس
على نعمة واليوم امسى على تيس

وقال :

وقصر آمالي مالي الى الردي
فصنت بماء الوجه قسا آية
واني وان طال المدى سوف اهلك
وجادت يميني بالذي كنت املك^(٣)

وقال :

ارحت وروحي من الائناس بالناس
وصرت في البيت وحدي لا أرى أحدا
لما غنيت عن الاكياس بالياس
بنات فكري وكتبي هن عجلاسي^(٤)

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٤١٠ و ص ٢٢٤ .

(٢) نفع الطيب ج ٧ ص ١١٨ .

(٣) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٦٠ .

(٤) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢١ .

وقال :

يا متضي الطرف في ميدان لذته وناضي الطرف بين الراج والروء
ستشرت الروح راح الوقت كارهة ويذهب الجسم بين الترب في الدود^(١)

وقال :

تذكرني للبلى في قمر مظلمة اصابني زاهدا في المال والرتب
اني اُسْرُ بحال سوف اسلبها عما قرب وابقى رمة الترب^(٢)

وقال :

اتيئ وما ادعى واقبلت سامعا فوائد مولي سيّد ماجد ندب
واحضر جبعا أنت فيه جماله اشفسمعي منك بالؤلؤ الرطب^(٣)

وقال فيسن يدعون علم الغيبات والاطلاع على علم عواقب اتباعهم
وهم ناس صبيان العقول يسمون بالشيوخ عجزوا عن مدارك العقل
والنقل واعياهم طلاب العلوم :

فارتنوا يدعون امرا عظيما لم يكن للخليل لا والكليم
بينما المرء منهم في استقال ابصر اللوح ما به من رقوم
فجنى العلم منه غضا طريا ودري ما يكون قبل الهجوم
ان عقلي لهي عقال اذا ما انا صدقت بافتراء عظيم^(٤)

هذه نماذج مختلفة من شعر أبي حيان عثرا عليها في المظان القديمة،
وهي توضح لنا قدرته على النظم وتطوافه في فنون شعرية كثيرة .

هذا أبو حيان ، وهذه حياته وثقافته ومصنفاته ولعلنا استطعنا ان

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٥ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٧ .

(٣) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٧ .

(٤) البحر المحيط ج ٤ ص ١٤٨ والدر اللطيف ج ٤ ص ١٤٥ .

نصور الرجل تصويرا قريبا الى الواقع وان نلم بثقافته التي كوّنته ،
ومستبقى جوانب كثيرة من حياته غامضة حتى يعثر على مصادر اخرى او
على كتاب : « النضار في المسلاة عن نضار » الذي ترجم فيه لنفسه
وشيوخه ومعاصريه ، وعلى كتابه في تاريخ الاندلس الذي تحدث فيه عن
الاندلس وعلمائها وثقاتها .

الفصل الثاني

آثاره النحوية واللغوية

كان القديما يطلقون علي أبي حيان لقب « أمير المؤمنين في النحو »^(١) ، ويعدونه شيخ النحاة ، وهو الذي جسر الناس علي قراءة كتب ابن مالك وتداولها ، وقد أولى النحو أهمية كبيرة في تفسير القرآن الكريم وتفهيم معانيه وإدراك أسرارها ، فبث في تفسيره الكبير « البحر المحيط » المسائل النحوية الكثيرة ، وأثبت الآراء المختلفة ، ولم يكتف بما ذكره في هذا الكتاب وفي كتبه الخاصة بالدراسات الإسلامية والقرآنية وإنما خاض غمار التأليف في اللغة والنحو وترك لنا كتباً كثيرة لها قيمتها وأهميتها في دراسة النحو العربي وتطوره .

وكتبه النحوية واللغوية التي وصلت إلينا أو وصلت أساتذها هي :

(١) ينظر أميان العمر ج ٧ .

شروحه وتلخيصاته لكتب ابن عصفور

اعتنى أبو حيان بكتب ابن عصفور فلتخص بعضها وهذب مسائلها ووضح ما فيها من غموض والاف في ذلك كتباً عدة هي :

١ - تقريب المقرب :

ألف أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد الحضرمي المعروف بابن عصفور (٦٦٩ هـ) كتاباً في النحو سماه « المقرب » ، وقد انتقده جماعة من أهل الاندلس وغيرهم منهم : ابن الضائع وابن هشام وإبراهيم ابن أحمد الانصاري والجزيري وله عليه « المنهج العرب في الرد على المقرب » ، ومنهم : ابن الحاج وأبو الحسن حازم القرطاجني الخرجي بكتاب سماه « شد الزيار على جفلة الحمار » ، وابن مؤمن القابسي وبهاء الدين بن النحاس الذي أملى شرحاً عليه (١) .

واستفاد أبو حيان من كتاب ابن عصفور ووضع كتاب « تقرب المقرب » ، يقول : « وقد جمعت في هذه الأوراق من كتاب المقرب فوائده ، وجلوت للخطاب عرائسه ، وجردته في رسالة مختصرة اللفظ ميسرة للحفظ ، قريبة للنال عارية عن التعليل والمثال ، يفني البادي ويذكر الساهي ، من غير إصلاح لما وهن من حدوده ولا تحرز عما تعرض إليه من منقوده ، ولا استدراك لما من الاحكام الضرورية اهل ولا لما من الابواب الشهيرة اغفل . ولعل من قصر بابه في علم اللسان وقصر فهمه عن الترقى الى دروب الاحسان ، يمارض كتابي هذا بالمقرب فيتخيل اقلي اهل منه حكماً أو أغفل قسماً فيسيء به التدادا ويوسعه بماذا . فليعلم هذا التخيل في نظره كرة بعد كرة وليعمل الفكر مرة ومرة ، حتى غنت بالتقريح بالعبارة وحتى غنت عن التصريح بالاشارة ، وربما قدمت بعضه على بعض لامتراك في حكم

(١) ينظر فتح الطيب ج ٥ من ٢٧٨ . وفيه الزيادة من ٦ .

أو ملائمة ترصيف ونظم . ولما قربت فيه النازح الى اهله ،
وقرنت الشكل يشكله وجاء في نحو ربع أصله سميته : « تقرب
المقرب » فالى الله اضرع وأرغب في أن يجعله خالصا لوجهه الكريم .
ومعينا على فهم كتابه الحكيم بنه وبينه « (١) » .

فأبو حيان مع استفادته من كتاب ابن عصفور لم يتبع منهجه
وتبويبه للنحو ، لأن صاحب المقرب اتبع طريقة اخرى فتكلم على
باب المقصور والمدود ، والمذكر والمؤنث ، وما يذكر ويؤنث من أعضاء
الحيوان ، وما يذكر من الأعضاء ولا يجوز تأنيثه ، والافعال المهموزة ،
وأمن ، وأسماء الفاعلين والمفعولين ، وحروف الرفع ، واقسام المفعولين ،
ومواضع من ، وأي ، والحكاية ، ومواضع « أن » المكسورة الضعيفة ،
ومواضع « أن » المفتوحة المخفضة ، والجواب بـ « بلى » و « نعم » ، والصلات ،
والجمع المكسر ، ومعرفة أقل العدد ، وتكسير ما كان على أربعة أحرف
أو خمسة ، وإثنية المصادر ، واثتاق اسماء المصادر والمكان ، وأبنية
الافعال ، والتصرف ، والادغام .

أما أبو حيان فقد يوب كتابه « التقرب » تبويبا آخر فتكلم في
أول الكتاب على أحكام الكلم وهي افرادية وتركيبية وقسمه تكلم في
القسم الأول من اتركيبية وهو الاعراب على الكلام ، وعدد مرفوعات
الاسماء ومنصوباته ومجرورات ، ومواضع رفع الفعل ونصبه وجزمه ،
ثم تحدث بعد ذلك عن « نعم وبلى » وافعال التعجب . والقسم الثاني منه
في البناء ، وقد تحدث فيه عن معنى البناء ومواقفه في الكلمة ، وعن
الاسماء المبنية ، والحكاية ، واستناد الفعل الى مؤنث ، والعدد ، والتأنيث
في المبدد . وكتاية العدد . وعقد بعد هذه الفصول أبوابا صغيرة في
الادغام ، ومخارج الحروف ، والوقف .

أما باب الاحكام الافردية فقد قسمه أبو حيان الى ثلاثة أقسام :

(١) تقريظ المقرب من ٢ - ١ .

الاول : ما يلحق أول الكلمة وهو همزة الوصل .

والثاني : ما يلحق آخر الكلمة ومنه باب التثنية ، وباب جمع المذكر السالم والمؤنث السالم ، وباب النسب ، وباب نون التوكيد .

والثالث : ما يلحق نفس الكلمة — وهو التصرف — وقد قسمه الى نوعين :

الاول : اختلاف الصيغ لاختلاف المعاني، ومنه باب التصغير وجمع التكسير ، والمصدر ، واسم المكان ، واسم الزمان ، واسم الآلة ، والمقصور والمدود ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ، والحروف الزوائد .

والثاني : تغير الكلمة لغير معنى طاريء عليها ومنه : باب الادغام، والابدال ، والقلب ، والنقل ، والضرائر الشعرية .

ولم يطبع كتاب : « تقريب المقرب » بمد . ومنه نسخة مخطوطة في معهد احياء المخطوطات كتبها بخط تقيس سنة ٧١٠ هـ أحمد بن عبدالله الزرعي القيومي وقوبلت بنسخة عليها خط أبي حيان ، وهي مصورة عن نسخة محفوظة في مكتبة أغا أيوب في ٨٥ ورقة ١٤×١٩ .

٢ - التدريب في تمثيل التقريب :

وبعد أن هذب أبو حيان كتاب « المقرب » لابن عصفور واستخرج له وحرره ، رأى انه أصبح بإيجازه غامضا بعض الغامض بالنسبة للمبتديء في دراسة النحو فاراد ان يكشف ذلك الغموض ويجلوه ليكون قريب المتناول عظيم الفائدة ، يقول في مقدمة الكتاب : « وبعد قلبي لما اختصرت كتاب المقرب في التقريب ، وحسرت المعنى البديتحت اللفظ القريب ، عرض فيه بإيجاز للمبتديء بعض اغماض ، وربما جرائي الترك والاعراض ، فشغفت « التقريب » بكتاب جلوت فيه عرايسه في منصة التوضيح ، وأبدلت مقاييسه من التلويح للتصريح ، وبرزت معانيه في صور التمثيل ، وربما المحت بنقدأو دليل ، وقد انهر مع ذلك

شيء من تفسير . وتبيين عطف وعود خبر ، واسعاف تنبيه في بعض المسائل على الخلاف ، فجاء شرحا مختصرا للمقرب والتقريب : عدة الفاضل وعدة للاربيب ، يثير كنوزها ويغلك رموزها وسعته : « التدريب في تمثيل التقريب » (١) .

وسار أبو حيان في منهج هذا الكتاب على منهجه في كتاب «التقريب» ، ولم يختلف عنه إلا في التفصيل والرد على ابن عصفور في بعض الاحيان . وطريقته في هذا الكتاب انه يذكر القواعد التي ذكرها ابن عصفور في «المقرب» ويمثل لها فان احتاج بعضها الى شرح شرحه ومثل له ، وان لم يحتاج اكتفى بالتمثيل وذكر الشواهد . وقد يشير الى رأي من الآراء ويذكر انه على مذهب الفراء او مذهب فلان وفلان من النحاة ، ويذكر آراء النحاة المختلفين في المسألة الواحدة كأن يقول عند كلامه على جواز الفصل بين : « ما أفعل » في التعجب وبين المفعول : « ومذهب المازني انه لا يفصل بين « أفعل » وبين المفعول بشيء أصلا . . ومذهب الجرمي الى انه يجوز الفصل بالظرف والجار والمجرور اذا كانا معمولين للفعل نحو : « ما أحسن اليوم زيدا » و « ما أحسن في الدار عمرا » ، فان كان الظرف والجار والمجرور معمولا للمفعول فلا يجوز نحو : « ما أحسن بالمعروف آمرا » و « ما أحسن اليوم مقاتلا » اذا جعلت « اليوم » معمولاً لـ « مقاتل » . وأجاز ابن كيسان الفصل بينهما بـ «لولا» نحو : « ما أحسن - لولا بخله - زيدا » . وأجاز هشام بن معاوية الفصل بينهما بالحال فأجاز : « ما أحسن - لونه متغير - زيدا » . ففصل بين « أحسن » وبين « زيد » بالجملة الحالية . . واذا جاز الفصل بالجملة الحالية فلأن يجيز ذلك في المفرد والواقع حالاً نحو : « ما أحسن ضاحكاً زيدا أولى » (٢) .

ورد على ابن عصفور في مواضع متعددة ، ومن أمثلة ذلك ما ورد

(١) التدريب في تمثيل التقريب من ٢ - ١ .

(٢) التدريب في تمثيل التقريب من ٦ - ب .

عند كلامه في عمل اسم الفاعل ، يقول : « ٥٥ غير ماض : مررت برجل ضارب أبوه الآن أو غدا . وهذا قيد ذكره ليخرج به اسم الفاعل الماضي فانه لا يعمل ولا يرفع الفاعل وينصب المفعول ، وليس كما ذكر لانه ان كان فيه « آل » عمل مطلقا ولا يحتاج الى هذا القيد ، وان كان غير « آل » لم يعمل الا غير ماض فيكون قيدا لا يقصد به التحرز ، لانه لا يقع عاملا ، إلا غير ماض » (١) .

والكتاب غير مطبوع ، ومنه نسخة مخطوطة في معهد احياء المخطوطات كتبت سنة ٧١٨ هـ بخط قيس وعليها توقيع أبي حيان ، وهي مصورة عن مكتبة بشير اغا ايوب في ٣٠ ورقة ١٤×١٨ سم .

٢ - المبدع الملخص من المتع :

ألف ابن عصفور كتاب « المتع في التصريف » ، وكان ابو حيان لا يفارقه (٢) فلخصه بكتاب سماه : « المبدع الملخص من المتع » . يقول في مقدمته : « ولما كان كتاب المتع احسن ما وضع في هذا الفن ترتيبا ، وألخصه تهذيبا ، واجمعه تقسيما ، وأقربه تفهيمًا ، قصدنا في هذه الاوراق ذكر ما تضمنه من الأحكام بالخص عبارة وأبدع اشارة ليشرف الناظر فيه على معظمه في أقرب زمان ، ويسرح بصيرته في عقائل حسان ، وسيسته بـ « المبدع الملخص من المتع » . ولم أتمرض فيه للتنبيه على ما فيه من الاعتراض ، بل أبرزته بين المغضي عنه والراضي ، وان فصح الله في العمر ، وساعدني سابق القدر ، وضعت في التصريف ما أنا له آمل ، وعلى تحصيل مواده من قديم الزمان عامل ، والله يبلغنا فيما أملنا من ذلك الامنية ، ويخلص لنا في العلم والعمل النية ، لا مرجو الا ثوابه ولا محذور الا عقابه » (٣) .

وقد وضع أبو حيان في مطلع كتابه أهمية علم التصريف وفائدته ،

(١) التصريف في تعليل التفرج ص ٣ - ب .

(٢) بغية الوعاة ص ٢٥٧ .

(٣) المبدع ص ١ .

وأشار الى انه أخذ هذا الفن بعد أخذ علم الأعراب عن استاذہ أبي جعفر ابن الزبير ، وتلقاه من فيه لا من كتاب ، وبقي يتدرب مع استاذہ على صغابه شهورا حتى ألم بموضوعاته ومسائله وحل صعبه وفهم مشكله . وشرع بعد ذلك في ذكر أبواب الكتاب فتكلم قبل كل شيء على التصريف وقسمه الى قسمين :

الاول : يبحث فيه جعل الكلمة على صيغ مختلفة لمعنى .

والثاني : تغييرها عن أصلها لا لمعنى .

ثم تكلم على كيفية معرفة الاصل من الزائد والالفاظ التي لا يدخلها التصريف من الاعجمي ، والحرف والصوت ، والاشتقاق واقسامه ، والثلاثي والرباعي المجردين والمزيدين ، والابنية التي فيها زيادتان ، ومواقع هذه الزيادة مجتمعة ومفترقة ، والاحرف التي تزداد معا في الاسم والصفة ، وابنية المزيد بثلاث زيادات ، والفعل واقسامه ، وحروف الزيادة ، وحروف البدل ، والقلب ، والحذف ، والادغام ، ومخارج الحروف .

والكتاب غير مطبوع ، ومنه نسخة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة ضمن مجموعة فيها « غاية الاحسان في علم اللسان » ، و « الموفور من شرح ابن عصفور » وهي بخط أبي حيان نفسه ، وقد جاء في آخرها : « تم كتاب المبدع غدوة الجمعة التاسع والعشرين لشهر رجب الاول سنة تسع وتسعين وستمائة على يدي ملخصه أبي حيان وبخطه » . وهي برقم ٢٤ ش .

وفي معهد احياء المخطوطات نسخة مصورة عن نسخة دار الكتب في ٣٩ ورقة ١٣×١٧ سم ، وفيه نسخة اخرى كتبت سنة ٧١٨ هـ بخط نسخ قيس بجوامع الحاكم بالقاهرة وقوبلت على أصل المصنف المنتسخة ، وهذه المخطوطة مصورة عن مكتبة بشير أغا أيوب ، وهي في ٢٥ ورقة ١٣×١٧ سم .

٤ - المؤلفون من شرح ابن عصفور :

بعد أن اختصر أبو حيان كتاب : « المقرب » لأبي الحسن بن عصفور في كتاب سماه : « التقريب » وادفقه بشرح لطيف سماه : « التدريب في تمثيل التقريب » واختصر في التصريف كتاب : « الممتع » في كتاب سماه : « المبدع » ، رأى أن يختصر كتاب ابن عصفور المسمى بـ « اشرح الكبير » لما فيه من فوائد عظيمة وقيمة كبيرة . يقول أبو حيان في مقدمة المؤلفون : « وبعد فاني اختصرت المقرب للاستاذ أبي الحسن بن عصفور في كتاب سميت به « التقريب » ، وادفقه بشرح لطيف وسميت به « التدريب » ، واختصرت في التصريف : « الممتع » في كتاب سميت به « المبدع » ، رأيت أن اختصر كتابه المسمى عند الناس بالشرح الكبير وكان قد حوى من الفن الغزير قواعد محررة وفوائد محبرة ، يستفيد منها البادي ويتذكر الشادي ، فاختصرته من غير تنبيه على ما فيه من النقود ولا خروج في اختصاره عن المقصود ، ولم ابالغ في إيجازه فأخل ولا أسهت فيه فيمل ، بل أبرزته بين عبارة ملخصة وإشارة مخصصة ، وتقسيم قسيم وترسيم وسيم . ولما كان كتابه المقرب من أحسن الموضوعات ترتيباً وإكملها تقسيماً وتبويباً رتب هذا المختصر ترتيبه وهذبه تهذيبه ، وما كان في الشرح من أبواب عري عنها « المقرب » وضعتها في المكان الذي يليق بها ويقرب . ولما تكمل هذا المختصر في سماء العلوم بدراً وشرف ما بين الموضوعات قدراً ، وكان قد وفر حفظه من علم اللسان وجمع فيه ما تشئت من الإحسان سميت به « المؤلفون من شرح ابن عصفور » . والله تعالى أرحم الراحمين على ذلك وإن يلفظ بنا في الدارين هتاً وهتالك بمنه ويمنه » (١) .

بدأ أبو حيان هذا الكتاب يبحث الكلام ثم أخذ يذكر موضوعات النحو الأخرى كالنكرة والمعرفة ، والفاعل ، والاختيار ، ونعم وبس ،

(١) المؤلفون في شرح ابن عصفور من ٢ .

والمبتدأ والخبر ، والاستفهام ، والتواسخ ، وافعال المقاربة،وما النافية،
وان واخواتها ، والافعال المتعدية ، والفصل ، واسم الفاعل ، وصيغ
المبالغة ، والمصدر ، والافراء ، والصفة المشبهة باسم الفاعل ، والمفعول
المطلق ، والظرف ، والحال ، والتمييز ، والاستثناء ، والمفعول معه ،
والمفعول له ، والنداء ، والندبة ، وياه المتكلم ، والمضاف الى المنادى،
والترخيم ، ولا للتبرئة ، وحروف الجر ، والقسم ، والاضافة ، والتوابع،
والاعمال ، واعراب المضارع ، والاسم المنصرف، وغير المنصرف ، والبناء،
والعكاية ، والتذكير والتأنيث ، والعدد ، والتأريض ، وكم وكذا وكأين،
والافعال المسوزة ، والوقف ، والتثنية ، والجمع السالم ، والنسب ،
وتون التوكيد ، والتصغير ، والتكسير ، وايينية المصادر ،
واسم المصدر ، واسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآلة ، والمقصور
والممدود ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ، والامالة .

هذه موضوعات كتاب : « الموفور » لابي حيان ، ويلاحظ انه لم
يتقيد كل التقيد بكتاب : « المقرب » وشرح ابن عصفور ، وانما
استفاد من تبويبها ورتب كتابه ترتيبا جديدا .

والكتاب غير مطبوع ، ومنه نسخة بخط أبي حيان نفسه ضمن
مجموعة فيها « غاية الاحسان » و « المبدع » محفوظة بدار السكتب
بالقاهرة برقم ٢٤ ش . وليس في هذه النسخة ما يشير الى سنة تأليفها
أو الانتهاء من نسخها لانها ناقصة من الآخر ، ونرجح انه انتهى من
تأليفها بمد « المبدع » الذي انتهى منه سنة ٦٩٩ هـ .

وفي معهد احياء المخطوطات نسخة مصورة عن مخطوطة دارالكتب
وهي في ٦٣ ورقة .

شروحه لمصنفات ابن مالك

اهتم أبو حيان بكتب ابن مالك النحوية ودرسها لطلابه وجرحهم على الخوض فيها، والاستفادة منها، وسَمَّلَ لهم ما صعب وفك ما فيها من غموض وإبهام، وقد انصب اهتمامه على كتاب: «التسهيل» و«الافية» وألف عليهما عدة كتب هي:

١ - التذليل والتكميل في شرح التسهيل:

ألف أبو عبدالله جمال الدين محمد بن عبدالله بن محمد بن عبدالله ابن مالك الطائي الجبالي (٦٧٢ هـ) كتاب: «تسهيل القوائد وتكميل المقاصد» في النحو بدأه بقوله: «هذا كتاب في النحو جعلته بمون الله مستوفيا لأصوله، مستوليا على أبوابه وقصوله فسميته لذلك: «تسهيل القوائد وتكميل المقاصد» فهو جدير بأن يلي دعوته الألباء، ويجتنب منابذته النجباء، ويعترف العارف يرشد المفرى بتحصيله، وتألف قلوبهم على تقديمه وتفضيله، فليثق متأمله ببلوغ أملة، وليتلق بالقبول ما يرد من قبله، وليكن بحسن الظن آثقا، ولدواعي الاستبعاد مخالفا، فقلبا حظي متحل بالاستبعاد إلا بالخيبة والابادة وإذا كانت المنوم منحا الهية ومواهب اختصاصية فغير مستبعد أن يلخر لبعض المتأخرين ما عسر على كثير من المتقدمين أعادنا الله من حسد من يسد باب الانصاف، ويصد عن جميل الاوصاف، والهنا شكرا يقتضي توالي الآلاء، ويقضي باتضاء الأواء، وها أنا ساع فيما اتدبت اليه مستيتا بالله عليه ختم الله عليه

ولقارثيه بالحنى وختم لي ولهم الحظ الأوفى في القدر الأسنى يمنه
وكرميه (١) .

وموضوع الكتاب : النحو والصرف ، وقد قسمه ابن مالك الى
ثمانين بابا تتضمن مائتين واثنى عشر فصلا منها : خسة ابواب في
التصريف ، ومخارج الحروف ، والامالة والوقف ، والهجاء ، ختم بها
الكتاب . وبداءه بباب شرح الكلمة والكلام وما يتعلق به ، وباب اعراب
الصحيح الآخر ، وباب اعراب المعطل الآخر ، وباب اعراب المثنى والمجسوم
عنى حدد ، وباب كيفية التثنية وجمعى التصحيح ، وباب المعرفة والتكررة ،
وباب المضمر ، وباب الاسم العلم ، وباب الموصول ، وباب اسم الإشارة ،
وباب المعرفة بالاداة ، وباب المبتدأ ، وباب الافعال الرافعة الاسم الناصبة
الخبر ، وباب أفعال المقاربة ، وباب الاحرف الناصبة الاسم الرافعة
الخبر ، وباب لا العاملة عمل ان ، وباب الافعال الداخلة على المبتدأ
والخبر ، وباب الفاعل ، وباب النائب عن الفاعل ، وباب اشتغال العامل
عن الاسم السابق بضميره أو ملابسه ، وباب تعدي الفعل ولزومه ، وباب
تنازع العاملين ، وباب الواقع مفعولا مطلقا من مصدر وما يجري مجراه ،
وباب المفعول له ، وباب المفعول المسمى ظرفا ومفعولا فيه ، وباب
المفعول معه ، وباب المستثنى ، وباب الحال ، وباب التمييز ، وباب
العدد ، وباب كم وكأين وكذا ، وباب نعم وبئس ، وباب حبذا ، وباب
التعجب ، وباب أقفل التفضيل ، وباب اسم الفاعل ، وباب أعمال
المصدر ، وباب حروف الجر سوى المستثنى بها ، وباب القسم ، وباب
الاضافة ، وباب التابع ، وباب التوكيد ، وباب النعت ، وباب عطف
البيان ، وباب البدل ، وباب المعطوف عطف النسق ، وباب النداء ،
وباب الاستغاثة والتعجب الشبيه بها ، وباب الندبة ، وباب اسماء
لازمت النداء ، وباب ترخيم المتنادى ، وباب الاختصاص ، وباب التحذير
والاغراء وما لحق بهما ، وباب أبنية الافعال ومعانيها ، وباب همزة

الوصل ، وباب مصادر الفعل الثلاثي ، وباب مصادر غير الثلاثي ،
 وباب ما زيدت الميم في أوله لفير ما تقدم وليس بصفة ،
 وباب أسماء الأفعال والأصوات ، وباب نوني التوكيد ، وباب
 منع الصرف ، وباب التسمية بلفظ كائن ما كان ، وباب أعراب الفعل
 وعوامله ، وباب عوامل الجزم ، وباب تميم الكلام على كلمات مفتقرة
 إلى ذلك ، وباب الحكاية ، وباب الأخبار ، وباب التذكير والتأنيث ،
 وباب ألفي التأنيث ، وباب المقصور والممدود ، وباب التقاء الساكنين ،
 وباب النسب ، وباب أمثلة الجمع وما يتعلق بها مما لم يسبق ذكره ،
 وباب التصغير ، وباب مخارج الحروف ، وباب الإمالة ، وباب الوقف ،
 وباب الهجاء .

وقسم ابن مالك بعض هذه الأبواب إلى فصول ، ففي باب: كيفية
 انتثنية وجمعي التصحيح ، يمتد عدة فصول يتكلم فيها على كيفية انتثنية
 وانتثنية المحذوف اللام ، ويختتم الباب بفصل يذكر فيه أنه لا يجمع بالالف
 التاء غالبا ما ليس علما من مؤنث عار من علامة، ولا «فعلى» «فعلان» ،
 ولا «فعلى» «فعل» إلا ما نقل إلى الاسمية حقيقة أو حكما خلافا
 لمكوفيين^(١) .

وثاني قيمة التسهيل من عدة نواح ، أهمها ترتيب ابن مالك للنحو
 هذا الترتيب الذي لا نجد عند غيره ، وذكره للخلافات والمذاهب
 النحوية والآراء المختلفة الكثيرة وتفضيله بعضها على بعض ورفضه أو
 قبوله لها .

ومن هنا أهتم النحاة الذين جاءوا بعد ابن مالك بشرح هذا
 الكتاب ، ومن شروحه الكثيرة : شرح المؤلف نفسه ، وفي دار الكتب
 بالقاهرة نسخة منه برقم (١٠ س) وقد وقف ابن مالك فيه عند باب :
 « مصادر غير الثلاثي » وأكمل ابنه بدر الدين ، وشرح الشيخ أبي عبد الله
 محمد بن علي بن هاني اللخمي السبتي (٧٣٣ هـ) ، وشرح الشيخ

(١) ينظر تيسيل القوائد ص ٥ .

شمس الدين محمد بن احمد بن عبد الهادي بن قدامة الحلبي (٧٤٤هـ) ،
 وشرح «التحصيل والتبيل لاحكام كتاب التسهيل» لاحد تلامذة أبي حيان
 النحوي ، وشرح بدر الدين الحسن بن قاسم بن عبدالله بن علي المرادي
 المصري (٧٤٩هـ) ، وشرح أبي العباس احمد بن سعيد محمد
 العسكري (٧٥٠هـ) ، وشرح محب الدين الحلبي المعروف بناصر الجيش
 (٧٧٨هـ) ، وشرح جلال الدين المحطي (٨٦٤هـ) ، « والمساعد في شرح
 التسهيل » لبهاء الدين بن عقيل (٧٦٩هـ) ، وشرح جمال الدين عبد الرحيم
 شيخ الشافعية (٧٧٧هـ) ، وشرح أبي عبدالله جمال الدين بن هشام
 الانصاري (٧٦١هـ) ، وشرح ناصر الدين الزيري الاسكندراني المالكي
 احمد بن محمد بن محمد بن عطاء المولود سنة ٧٤٠هـ ، وشرح شهاب
 الدين احمد بن يوسف بن عبد الله بن محمد الحلبي المعروف بالسمين
 (٧٥٦هـ) (١) .

وليس يعني هنا هذه الشروح وكثرتها ، وانما يهنا ان نذكر ان
 أبا حيان النحوي كان أحد شراح تسهيل ابن مالك وهو الذي فتح
 الباب على مصراعيه لمن جاء بعده .

شرح ابو حيان « التسهيل » شرحا مفصلا في عشر مجلدات كبيرة ،
 وكان القدماء يقولون عن هذا الشرح ومختصره « الارثشاف » انه لم يؤلف
 في العربية أعظم منهما ولا أحصى للخلاف والاحوال .

ولم يطبع من هذا الكتاب الضخم حتى الآن الا قطعة صغيرة سنة
 ١٣٢٨ هـ ببطبعة السعادة بمصر ، والقسم المطبوع يقع في جزءين صغيرين
 يتدآن من اول الكتاب وينتهيان في بعض فصول بحث المبتدأ . وقد
 طبع مع كتاب أبي حيان شرح التسهيل للعلامة أبي علي الحسن بن قاسم
 ابن علي المرادي الاسفي أصلا المصري مولدا المعروف بابن ام قاسم

(١) ننظر هذه الشروح في بنية الزمعة من ١٢ : ٥٤ : ٨٢ : ١١٨ : ١١٩ : ١٢١ :
 ١٢٢ : ١٧٥ : وحسن المحاضرة ج ١ من ٢٤٢ : ٢١٠ : وصبر سلاطين المالك ج ٢ من ١٥٤ -
 ١٥٥ : و ج ٤ من ١٦١ .

(٧٤٩ هـ)^(١) ، وبهامش الكتابين شرح التسهيل المسمى بـ « تعليق الفرائد على تهيل الفوائد » للعلامة محمد بن أبي بكر بن عمر المخزومي المعروف بابن الدماميني الاسكندراني المالكي المولود سنة ٧٦٣ هـ والمتوفى سنة ٨٣٧ هـ او سنة ٨٣٨ هـ^(٢) . وقد جعل شرح أبي حيان في صدر الصفحة وبذيها شرح المرادي وبالهامش شرح الدماميني . وكان طبع الكتاب بجزءيه الصغيرين على ثقة سلطان المغرب الاقصى جلالة أمير المؤمنين وحامي حوزة الدين قرع الشجرة النبوية وخلاصة السلالة الطاهرة العلوية عبدالغنيظ ابن السلطان مولاي الحسن ابن السلطان سيدي محمد بتوكيل الحاج محمد بن العباس بن شقرون خديم المقام العالي بالله بثمر طنجة ووكيل دولة المغرب الاقصى بمصر على يد نجله الحاج عبدالسلام بن شقرون^(٣) .

ولشرح أبي حيان المسمى بـ « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » عدة نسخ مخطوطة ولكن معظم هذه النسخ ناقصة ويستطيع الباحث أن يكون من هذه النسخ نسخة كاملة يمكن الاعتماد عليها والاستفادة منها .

ومخطوطات الكتاب التي اطلعنا عليها وعلمنا بها هي :

١- في دار الكتب بالقاهرة خمسة اجزاء من نسخة مكتوبة سنة ٨٨٠ هـ وهي الثاني والثالث والرابع والخامس والسادس برقم (٦٢ نحو) ، وفي الدار نسخة اخرى مصورة عنها بالتموتستات .

٢- ومن الكتاب نسخة ثاية الموجود منها الجزء الاول والثالث والرابع والسابع في أربع مجلدات من نسخة مجزأة عشرة اجزاء ، وهي مخطوطة بقلم معتاد واضح بخط واحد مضبوطة بالشكل ، وعلى ظهر

(١) تنظر ترجمته في بغية الوفاة ص ٢٢٦ .

(٢) تنظر ترجمته في بغية الوفاة ص ٢٧ .

(٣) حكلا كتب على الصفحة الاولى من الكتاب .

الورقة الاولى من هذه المجلدات ما يقيد انها من وقف الحاج احمد باشا الجزائر في جامع النور الاحمدي بمكة سنة ١١٩٦ هـ ، وعليها مطالعة لبعض العلماء . وبها أثر عرق وأكل أرضة وترقيع ، ولا سيما الجزء السابع منها وهي في ٤١٦ ، ١٩٣ ، ٣٨٥ ، ٤٨١ ورقة . ومسطرتها ٢٥ سطرا ١٨×٢٧ ، ورقمها ٦٠١٦ هـ .

٣- ونسخة أخرى الموجود منها جزء من تجزئة خمسة أجزاء يتلوه في اول السفر الثاني : « باب الافعال الداخلة على المبتدأ والخبر الداخل عليها كان والمتنع دخولها عليها » . وهي في مجلد مخطوط بقلم مغربي رقيق ، وعلى ظهر الورقة الاولى منه صورة وقف وتملك للسلطان أمير المؤمنين أبي العباس المنصور بالله الحسيني بخطه على خزائنه في جامع القرويين بالمغرب الأقصى سنة ١٠٠٩ هـ ، وبها خروم وأكل أرضة كثير وأثر عرق ، وهي في ٢٤٣ ورقة ، مسطرتها ٢٧ سطرا ٢٠×٢٦ سم ، ورقمها ٦٠١٧ هـ .

٤- وفي الدار الجزء السابع من الكتاب اوله من اثناء باب الفاعل عند قول المصنف « ويجر المعطوف على مجرور ذي الالف واللام » ، وينتهي الى باب « التابع » ، وهو مخطوط بخط معتاد قبله من خط مصنفه محمد بن قراجا بن علي بن سليمان الشافعي ، وفرغ من كتابته في اليوم السابع عشر من شهر جمادى الآخرة سنة ٧٤٧ هـ ، ورقمه (٦١) .

٥- وفيها مجلدة أخرى من الكتاب اولها : « باب ما زيدت الميم في اوله » بها خرم من الآخر مخطوطة بخط قديم ومكتوب عليها : « وقفها السلطان الملك الأشرف في شهر شعبان سنة ٧٧٨ هـ » ، وهي برقم ٤٦٠ .

٦- وفيها أربعة أجزاء من نسخة أخرى وهي الخامس والسادس والسابع ، والاخير في اربع مجلدات مخطوطة بخط قديم مكتوب على اول كل جزء منها : « وقف هذا الجزء والذي قبله وما بعده السلطان الملك

الظاهر أبو سعيد على طلبة العلم الشرف بالخاقاه التي انشأها بين
القصرين » ، ورقبها ٤٦٥ .

٧- وفي معهد احياء المخطوطات بجامعة الدول العربية بالقاهرة
الجزء العاشر من الكتاب وقد كتب سنة ٧٦٠ هـ وييتديء بباب :
« أبنية الافعال » وهو آخر ما كتبه المؤلف في شرح التسهيل . والمخطوطة
مصورة عن مكتبة ولي الدين جاراثة وهي في ٢٤٥ ورقة ١٨ × ٢٥ سم .
٨- وفي مكتبة جامعة القاهرة نسخة مصورة في ستة اجزاء ولكن
الجزء الاول منها مفقود .

٩- ومكتبة « جستریتی » في دبلن بارلنڈة الجزء الخامس من
الكتاب برقم ٣٣٤٢ ، وهو في ١٩٧ ورقة ، مكتوب بخط نسخي جميل
في ١٢ محرم سنة ٧٤٣ هـ الموافق ٢٨ حزيران (يونيو) سنة ١٣٤١ م^(١) .

وكان أبو حيان قد بدأ بتكملة شرح التسهيل لابن مالك بكتاب
سماه : « التكميل لشرح التسهيل » ، ولكن بعض الراغبين في العلم
ودراسة النحو رأى ان يشرح أبو حيان التسهيل من أوله فاستجاب لتلك
الرغبة وشرحه بكتابه : « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » . يقول
متحدثا عن « التسهيل » وعن كتابيه المذكورين ، شارحا عمله في الكتاب
وقيمته : « وبعد فان تسهيل الفوائد لبلدنا أبي عبد الله بن عبد الله بن
مالك الطائي الجبائي مقيم دمشق رحمه الله أبدع كتاب في فنه ألف ،
واجمع موضوع في الاحكام التحوية صنف . فهو كما قال مصنفه فيه
جدير بان تلبى دعوته الالباء ، ويجتنب مناقبته النجباء » ولما كان مفرط
الايجاز غريب الاصطلاح حاشرا لنوادير المسائل عرض فيه من
الاستعجاب ما أدى الى التأخر عنه والاحجام ، فنبذ هذه الناس بالمرء
واطرحوه اطراح واصل الرأى ، واصبح حاله عطلا ومعلمه غفلا ، واتواره

(١) للاطلاع على هذه المخطوطات ينظر فهرس دار الكتب بالقاهرة ومعهد احياء
المخطوطات بجامعة الدول العربية ومكتبة جستریتی في دبلن بارلنڈة .

لا تبليج وازهاره لا تأرج • ولا تصعبه قلما قرأه أحد على مؤلفه ولا
تجاسر على اقراءه فحوي بعد موته • وكان رحمه الله كثيرا ما يعنى
بتحريره ويولع بتهدييه وتغييره فيزيد وينقص ويلخص فنسخت من هذا
الكتاب نسخا ثنافية مبناها واختلف لفظها ومعناها ، الى ان عرض له رحمه
الله ان يشرحه ويفسره ويوضحه فغير أكثر ما شرحه ونظر اليه بصين
الرعاية وتصفحه ، وانهى في شرحه الى باب : «مصادر غير الثلاثي» وذلك
أشف من نصفه ، وعاقه عن اكماله محتوم حقه ، فاستخرجت فص هذا
الكتاب مما اودعه في الشرح الى حيث انتهى ، وجمعت على باقي الكتاب
سحا اليها في الصفحة المنتهى ، لانها طرزت بخطه وحررت بين يديه
نضبطه ، فثقتته حتى استقام متأده ، ونظر بطلوبه منه مرثاده ، وأخذت
في اقراء هذا الكتاب أنه حامله وانوه خامله ، واقتح مقفله واوضح
مشكله ، واحيي منه ما كان مواتا واجدد ما عاد رقاتا • وكان المانع من
وضع كتاب يتضمن شرح جميعه وتكميله واستدراك ما اغفل من الاحكام
وتذييله ، ومناقشته فيما حرر وانتقاد لما فيه قرره ، ما كان قد تقسم العظامر
من الاشتغال بالاكتساب المزري بذوي المعارف والاحساب ، وانى يكمل
اتصال لمن توالى عليه امحال ، أو يتحصل اقبال لمن تقسم منه البال ، ومع
ذلك فطالما سألتني ^(١) سائلون من أهل مصر والشام في شرح باقيه وتكميله
وانتقاده وتذييله ، ليكون ذلك عجالة يحظى بها المستوفز ، ويرضى ببلوغ
معودها المستنجز ، ويجلو عرائسه في منصة التوضيح ، ويرزقائه من
التلويح الى التصريح • وما خوطبت به في دمشق المحروسة كلمة اولها :

تَبَدَّ عَي فخلنا وجهه فَلَقَ الصبح يلوح لنا من حالك الشعر في جنح

ومن آخرها :

اليك أبا حيان مني تحية يفوق شذاها منك دارين في النفع
بدأت بأمر تسم الله قصده وكملة باليمن منه وبالنجاح

(١) في الاصل : سألوني سائلون .

وسهلت تسهيل الفوائد محمداً فكُن شارحاً صدري بتكملة الشرح

ومما كتب به بعض الأذكياء من حماة المحروسة لآخيه بمصر
حرسها الله ما نصه : « كان جماعة من المحصلين بحماة شرعوا في بحث
«تسهيل الفوائد» لأنه كتاب لم ينسج على منواله ولم تسمح قريحة بمثاله ،
غير أنه يصد الناس عنه كونه غير كامل الشرح ، ولم يتقدم أحد من
فضلاء هذه الصناعة إلى تكميله ، فنسبني بعض المشتغلين إلى الكتب
إلى الإمام أثير الدين لالتماس تحرير نظره الكريم إلى هذا المرام العظيم
والخطب الجسيم الذي هو أول ما صرفت إليه العناية ، واستغرقت في
النظر فيه ثعالب الأوقات ، فانه غرة في جبهة الزمان ، وخال في خدات نتائج
الأذهان . فالأخ حفظه الله يعرفه بأن هذا مقام قد اعترف بإبطال هذا
الشأن بأنهم عنه في موقف التقصير . لقد نادى لسان العجز في الجهم
الغفير ، بأن لن تصلحوا طرا لهذا الأمر الخطير ، سوى الحبر الإمام الاجل
المولى الأثير ، أبي حيان ذي الاحسان والفضل العزيز . فالأخ يقفه على
هذه السطور ويلتمس منه الاجابة إلى تكميل شرح الكتاب المذكور . »

فلما كثر تسألهم وتعلقت بالاجابة آمالهم اسعفتهم فيما طلبوا ،
واتدبت لما رغبوا ، هذا على حين توالى ندى غربة واقامة بدار غربة ،
وتريق من الادواء وتفريق من سهام الاعداء ، والتباس الذهب بالرغام ،
والتماس الرتب من الطغام ، وترقي الجهال إلى مناصب العلماء وتوفي
طمع اللؤماء على الفهماء ، واحتياج لمن يؤثر نخسيس الرذائل على نخيس
الفضائل ، ويقدم ذوي النقائص على كريم الخصائص ، والافتناع بعلاوة
من بلائة وسلاطة من زلاطة ونفية من دأماء وتربة من بهاء ، اللهم صبرا
ومغتفرا لما اجترحناه وغفرا . »

ولا تكمل شرح الخمسين اللذين لم يشرحهما المصنف على المنهج
الذي قصدناه والمنزع الذي اردناه في كتاب سميناه : «التكميل لشرح
التسهيل» كان من بعض المعتنين بهذا العلم تشوق إلى ان اشرح الكتاب

كاملا، ولا أترك منه مكان حلي عطلا، ليكون الكتاب كله جاريا في الشرح على سنن واحد وحاويا ما أغفل من الزوائد الفوائد، فالشارح لكلام غيره ليس كالشارح لكلام نفسه . ذلك ينظر اليه بعين الاستدراك والانتقاد وهذا يشرح كلام نفسه وله فيه حسن الاعتقاد ، فاخذت في ابتداء الشرح من اول الكتاب وانتدبت اليه احق الانتداب ، اذ كانت علائق الخمول قد انقطعت وعوائق الاكتساب قد ارتفعت ، فحصل ما فيه قمع غليل وبرء عليل ، وانسراح صدر وارتقاع قدر ، بتيسير ما فيه لمقتنع كفاية، وتفسير كتاب الله آية آية ، وذلك بما اتاح الله على يدي المقر العالم المالي العادل السيقي سيف الدين ارغون نائب السلطنة المنصورية . فدونك ايها السائل من هذا الشرح كتابا غريب المثال قريب المقال، هبت عليه النفحات اليمانية، واجتمعت فيه المعاني الثمانية، وهي التي يصنف فيها العلماء ويتطلبها من التأليف الفهاء، معدوم قد اخترع ، ومتفرق قد جمع ، وناقص قد كمل ، ومجمل قد فصل ، ومهبط قد هذب ، ومخلط قد رتب ، ومبهم قد عين وخطأ قد بين . واذا واجهك من هذا الشرح محيا يفوق الشمس حسنا وشافهك خطاب يروع لفظا ويروق معنى ، فادع الله بالرحمة لمن كشف لك قناع محياه وانشقك أريج رياه ، واعلقك بسني الرتب وأوصلك الى مقصودك عن كتب . ولما عقلت ذهب هذا الكتاب على نار الفكر حتى خلص ، وكملت بحسن الصنعة ما كان قد نقص ، وذيلت على نص التسهيل وشرحه ما قد قلص ، سميت به «التذيل والتكميل في شرح كتاب التسهيل » ومن الله استمد التأيد والعون ، وأسأل العصمة فيما ارومه والصون ، لا رب غيره ، ولا مرجو الا خيره « (١) .

وكان سيف الدولة ارغون نائب السلطنة المنصورية قد مد يد العون لابي حيان عندما ألقي عصا ترحاله بمصر فاقضه من فاقته وعوزه وكمل له الحياة الهائلة الرغيلة فكان هذا مما دفع أبا حيان الى العلم

(١) التذيل والتكميل في شرح التسهيل ج ١ ص ٦١ ، وينظر القسم المطبوع منه .

والتأليف فكان شرح التسهيل من أفضل أرغون ، يقول أبو حيان :
 « فأخذت في ابتداء الشرح من أول الكتاب واقتديت إليه أحق الاقتداب ،
 إذ كانت علائق الضمول قد انقطعت وعوائق الاكتساب قد ارتفعت ، فحصل
 ما فيه نفع غليل وبرء عليل ، وانشراح صدر وارتفاع قدر ، بتيسير ما فيه
 لمقتنع كفاية وتضير كتاب الله آية آية ، وذلك بما أتاح الله على يدي المقر
 العالم العالمي العادل السيفي سيف الدين أرغون نائب السلطنة المنصورية
 الناصرية . أمير إن ذكرت المعارف فهو إمامها ، أو اسديت المعارف فهو
 غمامها ، أو فجرت المهالك فهو همامها ، أو جلت السوابق فهو امامها .
 غيث الوري ليث الشرى ، محيي العدل محيق الجذب ، جامع فضيلتي العلم
 والسيف . اقتضت السعادة الالهية ان خلدت اسمه في هذا التصنيف
 وأعظم به من تنويه وتشريف ، فمحامده تلى في تصانيف العلوم بالسنة
 الاقلام ، وذكره مخلص على مر الليالي والايام ، اذ فضائله النفسانية هي
 الباعثة على تصانيف العلوم ، وفواضله الاحسانية ملقحة الاذهان والفهوم ،
 اسمع من غمام وافر من تمام وانور من بدر تمام . »

لا زال للمعارف يديها ، وللمعارف يسديها ، وللمشكلات يوضحها
 وللمقالات يفتحها ، وللفضائل يجدد رفاتها وللفضائل يحيي مآتها ،
 وللممالك يدبرها ويرأبها ، ولأشتات الخيرات يجمعها ويتبعها « (١) » .

ولا يختلف منهج أبي حيان في شرح التسهيل عن منهج التسهيل
 فهو يسير على خطى ابن مالك في الابواب والفصول ولا يقدم او يؤخر ،
 وهذه هي طبيعة الشروح اذ لا يخرج الشارح عما رسمه المصنف في
 أغلب الاحيان ، ولذلك قلنا بحاجة الى اعادة منهج أبي حيان بعد ان
 ذكرنا طريقة تبويب التسهيل لابن مالك في مطلع هذا الفصل .

وطريقته في الشرح ان يذكر كلام ابن مالك في التسهيل وشرح ابن
 مالك نفسه عليه ثم يبدأ أبو حيان بشرح كلام ابن مالك مفصلاً فيه ،

(١) التذيل والتكميل ج ١ ص ٤ - ٥ ، وينظر القسم المطبوع منه ج ١ ص ٩ - ١٠ .

ذاكرا الآراء والمذاهب النحوية المختلفة مستشهدا بكثير من أساليب العرب . وهذه طريقته في القسم الاول الذي شرحه ابن مالك من قبله . أما القسم الثاني الذي شرحه بدرالدين ابن المصنف فيذكر أبو حيان كلام ابن مالك وابنه بدرالدين ويقارن بينهما ان كان ثمة مجال للمقارنة، ثم يبضي في شرح الكتاب، ولكن ابن مالك وابنه قد تركا بعض الابواب من غير شرح وهي : باب ما زيدت الميم في أوله لغير ما تقدم ، وباب اسماء الافعال ، وباب نوني التوكيد ، وباب منع الصرف ، وباب التسمية بلفظ كائن ما كان^(١) . وفي هذه الابواب نجد أبا حيان يتجه لشرح كلام ابن مالك في التسهيل مباشرة ، ويبضي في تفصيل الكلام ، ولهذا الكتاب قيمة كبيرة لان أبا حيان أودعه آراءه اللغوية والنحوية والصرفية وآراء النحاة واللغويين المتقدمين .

٢ - التخييل المخلص من شرح التسهيل :

ويبدو أن أبا حيان لم يشرح التسهيل في بادئ الامر وانما نظر في شرح التسهيل لابن مالك نفسه واستخرج منه زبدته الى حيث انتهى ثم ضم اليه نسخة كاملة مما بقي في التسهيل من غير شرح ، والى ذلك يشير أبو حيان بقوله : « وكان رحمه الله^(٢) كثيرا ما يعنى بتحريره ويولع بتهديبه وتغييره فيزيد وينقص وينقح ويلخص ، فنسخت من هذا الكتاب نسخا تنافى مبناها، واختلفت أقطابها ومعناها، الى ان عرض له رحمه الله ان يشرحه ويفسره ويوضحه فغير أكثر ما شرحه ، ونظر اليه بعين الرعاية وتصفحه ، وانتهى في شرحه الى باب : «مصادر غير الثلاثي» وذلك أشف من نصفه . وعاقبه عن اكماله محتوم حقه ، فاستخرجت فقص هذا الكتاب مما أودعه في الشرح الى حيث انتهى ، وجعلت على باقي الكتاب نسخا اليها في الصحة المنتهى ، لانها طرأت بخطه وحررت بين يديه

(١) ينظر التذييل والتكميل ج ٥، النسخة رقم ٣٦٦٤-٦٢ تحو، بدار الكتبخ في القاهرة .

(٢) أي ابن مالك .

بضبطه ، فثقفته حتى استقام متأده وظفر بسطوبه منه مرتاده « (١) .
ولم يشر أبو حيان الى اسم هذا الكتاب ، ولكن القدماء ذكروا
ان له كتاب : « التخييل الملخص من شرح التسهيل لابن مالك وابنه بدر
الدين » . ولم نثر على هذا الكتاب .

٢ - التكميل في شرح التسهيل :

بعد أن استخرج أبو حيان زبدة شرح ابن مالك للتسهيل وبعد
أن ألف كتاب : « التخييل » ، بدأ بإقراء طلابه كتاب : « التسهيل » والتعليق عليه
والتنبيه الى ما فيه من مشكل فتجمعت عنده تعليقات وشروح للقسم
الاخير من الكتاب ، وكانت هذه الشروح والتعليقات مدعاة الى ان يكمل
أبو حيان شرح التسهيل من حيث وقف ابن مالك فكان « التكميل في
شرح التسهيل » . يقول أبو حيان : « واخذت في اقراء هذا الكتاب ، أنه
حامله ، وأنوّه خامله ، واقتح مقفله ، واوضح مشكله ، وأحيي منه
ما كان مواتا ، واجدد ما عاد رفاتا ، وكان المانع من وضع كتاب يتضمن
شرح جميعه وتكميله واستدراك ما أغفل من الاحكام وتذييله ،
ومناقشته فيما حرر ، والانتقاد لما فيه قرر ، ما كان قد قسم الخاطر من
الاشتغال بالاكتمال المزري بذوي المعارف والاحساب ، وانى يكمل
اتحالي لمن توالى عليه امحال ، او يتحصل اقبال لمن قسم منه البال .
ومع ذلك فطالما سألني سائلون من اهل مصر والشام في شرح باقيه
وتكميله ، وانتقاده وتذييله ، ليكون ذلك عجالة يحظى بها المستوفز ،
ويرضى ببلوغ موعودها المستعجز ، ويجلو عرائسه في منصة التوضيح ،
ويبرز فائسه من التنويح الى التصريح . فلما كثر تسألهم وتعلقت
بالاجابة آمالهم ، اسعفتهم قيا طلبوا ، واتدبت لما رغبوا . ولما تكمل
شرح الخسين اللذين لم يشرحهما المصنف على المنهج الذي قصدناه
والمنزع الذي اردناه في كتاب سميناه : « التكميل لشرح التسهيل »
كان من بعض المعتنين بهذا العلم تشوق الى ان اشرح الكتاب كاملا » (٢) .

(١) الطليل والتكميل ج ١ ص ٢ .

(٢) التذييل والتكميل ج ١ ص ١ وما بعدها .

وقد ذكر أبو حيان هذا الكتاب في مواضع من شرحه الكبير
 « التذيل والتكميل » وفي تفسيره « البحر المحيط » وفي « النهر
 الماد » (١) . وكان هذا الكتاب من كُتبه المفقودة التي لم نعر عليها .

٤ - منهج السالك :

ألف جمال الدين محمد بن مالك « الكافية الشافية » وهي أرجوزة
 نحوية في ثلاثة آلاف بيت أولها :

قال ابن مالك محمد وقد توى إفادة بما فيه اجتهد
 الحمد لله الذي من رفسده توفيق من وفقه لحمدده

ثم شرحها بشرح سماه : « الوافية » ، وعلق عليه ببعض الفوائد
 النحوية ، وفي دار الكتب بالقاهرة نسخة من « الكافية الشافية » برقم
 ٢٣٦ نحو ، ونسخة من « الوافية » برقم ٣٢٦ .

ولخص ابن مالك كافيته في نحو ألف بيت في الخلاصة المشهورة
 بالالفية ، وقد استن سنة نظم قواعد النحو والصرف بعالم نحوي قبله
 هو : ابن مظهر الذي اعترف له ابن مالك بفضيلة سبق وان قال ان
 الفيتة احسن من الفية سابقه ، يقول :

واستعين الله في ألفيته مقاصد النحو بها محويته
 تقرب الاقصى بالقطر موجز وتبسط البذل بوعده منجز
 وتقتضي رضى بغير مخطط فاقية ألفيته ابن مخط
 وهو بسبق حائز تفضيلا مستوجب ثنائي الجميلا
 والله يقضي بهبات وافر لي وله في درجات الآخرة

نظم ابن مالك النحو والصرف في الفيتة ورتبه ترتيبا لطيفا فابتدا

(١) ينظر التذيل والتكميل ج ١ ص ٢٠٢ ، باب المضر (مخطوطة دار الكتب
 برقم ٦٠١٦) ، وص ٦٦ ، ٧٧ ج ١ من القسم الطبرع ، والبحر المحيط ج ٢ ص ٣٦٢ ، والنهر
 الماد ج ٢ ص ٢٦٢ ، والدر اللطيف ج ٢ ص ٢٦٢ .

بالكلام وما يتألف منه، ومضى يسرد موضوعات التحوالاخرى المعروفة. وحظيت الألفية بعناية كبيرة وشرحها الكثيرون منهم ابن مالك نفسه وولده بدر الدين وابن عقيل تلميذ أبي حيان وابن هشام والاشموني وغيرهم. وقد شرح معظمها أبو حيان بكتاب سماه: «منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك»، وهو من كتبه غير الكاملة التي ذكرها في اجازته للصفدي. وقد عثر الاستاذ سدني جليزر على مخطوطات من الكتاب فنشره في الولايات المتحدة سنة ١٩٤٧ م وكتب له مقدمة بالانكليزية عن نسخته وعن حياة أبي حيان وآثاره، ولكن المحقق الفاضل لم يستطع ان يخرج الكتاب اخراجا علميا دقيقا فقائه كثير من المسائل وترك بعضها على اخطائها كما في المخطوطة^(١).

اعتمد جليزر في تحقيق الكتاب على نسختين، الاولى محفوظة في المكتبة الجزائرية، والثانية في جامعة ييل في الولايات المتحدة الامريكية، واتخذ من المخطوطة الجزائرية اساسا لعمله لأنها أكثر دقة وقد كتبها عبدالرحمن بن ابي بكر النفزي البربري الاصل عن نسخة بخط أبي حيان كتبت سنة ٧٣٨ هـ وقارنها مع الاصل بكل عناية. اما مخطوطة ييل فقد استعان المحقق بها في المقابلة وهي قريبة من الاولى لكنها غير مؤرخة وقد كتبت آيات الألفية فيها بالاحمر، ولم يكن الناسخ حريصا كحرص ناسخ المخطوطة الاولى، ولم يكن انيقا دقيقا في الكتابة والضبط. وختم المحقق الكتاب بفهارس كثيرة للاعلام والآيات واسماء الكتب والقبائل والالفاظ اللغوية والشواهد الشعرية. وقد بذل مجهودا كبيرا في تحقيق الشعراء ونسبة الشواهد اليهم واستعان بالدواوين الشعرية ونوادير أبي زيد وخزائن الادب والمفصل للزمخشري وشرح الألفية لابن عقيل وغيرها من المصادر المهمة.

ولم يشر المحقق الى نسخة اخرى من الكتاب محفوظة في مكتبة

(١) تنظر هذه 'لاخط' في منهج السالك من ٢٤٠ + ٢٤١ + ٢٤٢ + ٢٥٠ + ٢٥٢ + ٢٥٣ + ٢٥٤ + ٢٥٥ + ٢٥٦ + ٢٥٧ + ٢٥٨ + ٢٥٩ + ٢٦٠ + ٢٦١ + ٢٦٢ + ٢٦٣ + ٢٦٤ + ٢٦٥ + ٢٦٦ + ٢٦٧ + ٢٦٨ + ٢٦٩ + ٢٧٠ + ٢٧١ + ٢٧٢ + ٢٧٣ + ٢٧٤ + ٢٧٥ + ٢٧٦ + ٢٧٧ + ٢٧٨ + ٢٧٩ + ٢٨٠ + ٢٨١ + ٢٨٢ + ٢٨٣ + ٢٨٤ + ٢٨٥ + ٢٨٦ + ٢٨٧ + ٢٨٨ + ٢٨٩ + ٢٩٠ + ٢٩١ + ٢٩٢ + ٢٩٣ + ٢٩٤ + ٢٩٥ + ٢٩٦ + ٢٩٧ + ٢٩٨ + ٢٩٩ + ٣٠٠ + ٣٠١ + ٣٠٢ + ٣٠٣ + ٣٠٤ + ٣٠٥ + ٣٠٦ + ٣٠٧ + ٣٠٨ + ٣٠٩ + ٣١٠ + ٣١١ + ٣١٢ + ٣١٣ + ٣١٤ + ٣١٥ + ٣١٦ + ٣١٧ + ٣١٨ + ٣١٩ + ٣٢٠ + ٣٢١ + ٣٢٢ + ٣٢٣ + ٣٢٤ + ٣٢٥ + ٣٢٦ + ٣٢٧ + ٣٢٨ + ٣٢٩ + ٣٣٠ + ٣٣١ + ٣٣٢ + ٣٣٣ + ٣٣٤ + ٣٣٥ + ٣٣٦ + ٣٣٧ + ٣٣٨ + ٣٣٩ + ٣٤٠ + ٣٤١ + ٣٤٢ + ٣٤٣ + ٣٤٤ + ٣٤٥ + ٣٤٦ + ٣٤٧ + ٣٤٨ + ٣٤٩ + ٣٥٠ + ٣٥١ + ٣٥٢ + ٣٥٣ + ٣٥٤ + ٣٥٥ + ٣٥٦ + ٣٥٧ + ٣٥٨ + ٣٥٩ + ٣٦٠ + ٣٦١ + ٣٦٢ + ٣٦٣ + ٣٦٤ + ٣٦٥ + ٣٦٦ + ٣٦٧ + ٣٦٨ + ٣٦٩ + ٣٧٠ + ٣٧١ + ٣٧٢ + ٣٧٣ + ٣٧٤ + ٣٧٥ + ٣٧٦ + ٣٧٧ + ٣٧٨ + ٣٧٩ + ٣٨٠ + ٣٨١ + ٣٨٢ + ٣٨٣ + ٣٨٤ + ٣٨٥ + ٣٨٦ + ٣٨٧ + ٣٨٨ + ٣٨٩ + ٣٩٠ + ٣٩١ + ٣٩٢ + ٣٩٣ + ٣٩٤ + ٣٩٥ + ٣٩٦ + ٣٩٧ + ٣٩٨ + ٣٩٩ + ٤٠٠ + ٤٠١ + ٤٠٢ + ٤٠٣ + ٤٠٤ + ٤٠٥ + ٤٠٦ + ٤٠٧ + ٤٠٨ + ٤٠٩ + ٤١٠ + ٤١١ + ٤١٢ + ٤١٣ + ٤١٤ + ٤١٥ + ٤١٦ + ٤١٧ + ٤١٨ + ٤١٩ + ٤٢٠ + ٤٢١ + ٤٢٢ + ٤٢٣ + ٤٢٤ + ٤٢٥ + ٤٢٦ + ٤٢٧ + ٤٢٨ + ٤٢٩ + ٤٣٠ + ٤٣١ + ٤٣٢ + ٤٣٣ + ٤٣٤ + ٤٣٥ + ٤٣٦ + ٤٣٧ + ٤٣٨ + ٤٣٩ + ٤٤٠ + ٤٤١ + ٤٤٢ + ٤٤٣ + ٤٤٤ + ٤٤٥ + ٤٤٦ + ٤٤٧ + ٤٤٨ + ٤٤٩ + ٤٥٠ + ٤٥١ + ٤٥٢ + ٤٥٣ + ٤٥٤ + ٤٥٥ + ٤٥٦ + ٤٥٧ + ٤٥٨ + ٤٥٩ + ٤٦٠ + ٤٦١ + ٤٦٢ + ٤٦٣ + ٤٦٤ + ٤٦٥ + ٤٦٦ + ٤٦٧ + ٤٦٨ + ٤٦٩ + ٤٧٠ + ٤٧١ + ٤٧٢ + ٤٧٣ + ٤٧٤ + ٤٧٥ + ٤٧٦ + ٤٧٧ + ٤٧٨ + ٤٧٩ + ٤٨٠ + ٤٨١ + ٤٨٢ + ٤٨٣ + ٤٨٤ + ٤٨٥ + ٤٨٦ + ٤٨٧ + ٤٨٨ + ٤٨٩ + ٤٩٠ + ٤٩١ + ٤٩٢ + ٤٩٣ + ٤٩٤ + ٤٩٥ + ٤٩٦ + ٤٩٧ + ٤٩٨ + ٤٩٩ + ٥٠٠ + ٥٠١ + ٥٠٢ + ٥٠٣ + ٥٠٤ + ٥٠٥ + ٥٠٦ + ٥٠٧ + ٥٠٨ + ٥٠٩ + ٥١٠ + ٥١١ + ٥١٢ + ٥١٣ + ٥١٤ + ٥١٥ + ٥١٦ + ٥١٧ + ٥١٨ + ٥١٩ + ٥٢٠ + ٥٢١ + ٥٢٢ + ٥٢٣ + ٥٢٤ + ٥٢٥ + ٥٢٦ + ٥٢٧ + ٥٢٨ + ٥٢٩ + ٥٣٠ + ٥٣١ + ٥٣٢ + ٥٣٣ + ٥٣٤ + ٥٣٥ + ٥٣٦ + ٥٣٧ + ٥٣٨ + ٥٣٩ + ٥٤٠ + ٥٤١ + ٥٤٢ + ٥٤٣ + ٥٤٤ + ٥٤٥ + ٥٤٦ + ٥٤٧ + ٥٤٨ + ٥٤٩ + ٥٥٠ + ٥٥١ + ٥٥٢ + ٥٥٣ + ٥٥٤ + ٥٥٥ + ٥٥٦ + ٥٥٧ + ٥٥٨ + ٥٥٩ + ٥٦٠ + ٥٦١ + ٥٦٢ + ٥٦٣ + ٥٦٤ + ٥٦٥ + ٥٦٦ + ٥٦٧ + ٥٦٨ + ٥٦٩ + ٥٧٠ + ٥٧١ + ٥٧٢ + ٥٧٣ + ٥٧٤ + ٥٧٥ + ٥٧٦ + ٥٧٧ + ٥٧٨ + ٥٧٩ + ٥٨٠ + ٥٨١ + ٥٨٢ + ٥٨٣ + ٥٨٤ + ٥٨٥ + ٥٨٦ + ٥٨٧ + ٥٨٨ + ٥٨٩ + ٥٩٠ + ٥٩١ + ٥٩٢ + ٥٩٣ + ٥٩٤ + ٥٩٥ + ٥٩٦ + ٥٩٧ + ٥٩٨ + ٥٩٩ + ٦٠٠ + ٦٠١ + ٦٠٢ + ٦٠٣ + ٦٠٤ + ٦٠٥ + ٦٠٦ + ٦٠٧ + ٦٠٨ + ٦٠٩ + ٦١٠ + ٦١١ + ٦١٢ + ٦١٣ + ٦١٤ + ٦١٥ + ٦١٦ + ٦١٧ + ٦١٨ + ٦١٩ + ٦٢٠ + ٦٢١ + ٦٢٢ + ٦٢٣ + ٦٢٤ + ٦٢٥ + ٦٢٦ + ٦٢٧ + ٦٢٨ + ٦٢٩ + ٦٣٠ + ٦٣١ + ٦٣٢ + ٦٣٣ + ٦٣٤ + ٦٣٥ + ٦٣٦ + ٦٣٧ + ٦٣٨ + ٦٣٩ + ٦٤٠ + ٦٤١ + ٦٤٢ + ٦٤٣ + ٦٤٤ + ٦٤٥ + ٦٤٦ + ٦٤٧ + ٦٤٨ + ٦٤٩ + ٦٥٠ + ٦٥١ + ٦٥٢ + ٦٥٣ + ٦٥٤ + ٦٥٥ + ٦٥٦ + ٦٥٧ + ٦٥٨ + ٦٥٩ + ٦٦٠ + ٦٦١ + ٦٦٢ + ٦٦٣ + ٦٦٤ + ٦٦٥ + ٦٦٦ + ٦٦٧ + ٦٦٨ + ٦٦٩ + ٦٧٠ + ٦٧١ + ٦٧٢ + ٦٧٣ + ٦٧٤ + ٦٧٥ + ٦٧٦ + ٦٧٧ + ٦٧٨ + ٦٧٩ + ٦٨٠ + ٦٨١ + ٦٨٢ + ٦٨٣ + ٦٨٤ + ٦٨٥ + ٦٨٦ + ٦٨٧ + ٦٨٨ + ٦٨٩ + ٦٩٠ + ٦٩١ + ٦٩٢ + ٦٩٣ + ٦٩٤ + ٦٩٥ + ٦٩٦ + ٦٩٧ + ٦٩٨ + ٦٩٩ + ٧٠٠ + ٧٠١ + ٧٠٢ + ٧٠٣ + ٧٠٤ + ٧٠٥ + ٧٠٦ + ٧٠٧ + ٧٠٨ + ٧٠٩ + ٧١٠ + ٧١١ + ٧١٢ + ٧١٣ + ٧١٤ + ٧١٥ + ٧١٦ + ٧١٧ + ٧١٨ + ٧١٩ + ٧٢٠ + ٧٢١ + ٧٢٢ + ٧٢٣ + ٧٢٤ + ٧٢٥ + ٧٢٦ + ٧٢٧ + ٧٢٨ + ٧٢٩ + ٧٣٠ + ٧٣١ + ٧٣٢ + ٧٣٣ + ٧٣٤ + ٧٣٥ + ٧٣٦ + ٧٣٧ + ٧٣٨ + ٧٣٩ + ٧٤٠ + ٧٤١ + ٧٤٢ + ٧٤٣ + ٧٤٤ + ٧٤٥ + ٧٤٦ + ٧٤٧ + ٧٤٨ + ٧٤٩ + ٧٥٠ + ٧٥١ + ٧٥٢ + ٧٥٣ + ٧٥٤ + ٧٥٥ + ٧٥٦ + ٧٥٧ + ٧٥٨ + ٧٥٩ + ٧٦٠ + ٧٦١ + ٧٦٢ + ٧٦٣ + ٧٦٤ + ٧٦٥ + ٧٦٦ + ٧٦٧ + ٧٦٨ + ٧٦٩ + ٧٧٠ + ٧٧١ + ٧٧٢ + ٧٧٣ + ٧٧٤ + ٧٧٥ + ٧٧٦ + ٧٧٧ + ٧٧٨ + ٧٧٩ + ٧٨٠ + ٧٨١ + ٧٨٢ + ٧٨٣ + ٧٨٤ + ٧٨٥ + ٧٨٦ + ٧٨٧ + ٧٨٨ + ٧٨٩ + ٧٩٠ + ٧٩١ + ٧٩٢ + ٧٩٣ + ٧٩٤ + ٧٩٥ + ٧٩٦ + ٧٩٧ + ٧٩٨ + ٧٩٩ + ٨٠٠ + ٨٠١ + ٨٠٢ + ٨٠٣ + ٨٠٤ + ٨٠٥ + ٨٠٦ + ٨٠٧ + ٨٠٨ + ٨٠٩ + ٨١٠ + ٨١١ + ٨١٢ + ٨١٣ + ٨١٤ + ٨١٥ + ٨١٦ + ٨١٧ + ٨١٨ + ٨١٩ + ٨٢٠ + ٨٢١ + ٨٢٢ + ٨٢٣ + ٨٢٤ + ٨٢٥ + ٨٢٦ + ٨٢٧ + ٨٢٨ + ٨٢٩ + ٨٣٠ + ٨٣١ + ٨٣٢ + ٨٣٣ + ٨٣٤ + ٨٣٥ + ٨٣٦ + ٨٣٧ + ٨٣٨ + ٨٣٩ + ٨٤٠ + ٨٤١ + ٨٤٢ + ٨٤٣ + ٨٤٤ + ٨٤٥ + ٨٤٦ + ٨٤٧ + ٨٤٨ + ٨٤٩ + ٨٥٠ + ٨٥١ + ٨٥٢ + ٨٥٣ + ٨٥٤ + ٨٥٥ + ٨٥٦ + ٨٥٧ + ٨٥٨ + ٨٥٩ + ٨٦٠ + ٨٦١ + ٨٦٢ + ٨٦٣ + ٨٦٤ + ٨٦٥ + ٨٦٦ + ٨٦٧ + ٨٦٨ + ٨٦٩ + ٨٧٠ + ٨٧١ + ٨٧٢ + ٨٧٣ + ٨٧٤ + ٨٧٥ + ٨٧٦ + ٨٧٧ + ٨٧٨ + ٨٧٩ + ٨٨٠ + ٨٨١ + ٨٨٢ + ٨٨٣ + ٨٨٤ + ٨٨٥ + ٨٨٦ + ٨٨٧ + ٨٨٨ + ٨٨٩ + ٨٩٠ + ٨٩١ + ٨٩٢ + ٨٩٣ + ٨٩٤ + ٨٩٥ + ٨٩٦ + ٨٩٧ + ٨٩٨ + ٨٩٩ + ٩٠٠ + ٩٠١ + ٩٠٢ + ٩٠٣ + ٩٠٤ + ٩٠٥ + ٩٠٦ + ٩٠٧ + ٩٠٨ + ٩٠٩ + ٩١٠ + ٩١١ + ٩١٢ + ٩١٣ + ٩١٤ + ٩١٥ + ٩١٦ + ٩١٧ + ٩١٨ + ٩١٩ + ٩٢٠ + ٩٢١ + ٩٢٢ + ٩٢٣ + ٩٢٤ + ٩٢٥ + ٩٢٦ + ٩٢٧ + ٩٢٨ + ٩٢٩ + ٩٣٠ + ٩٣١ + ٩٣٢ + ٩٣٣ + ٩٣٤ + ٩٣٥ + ٩٣٦ + ٩٣٧ + ٩٣٨ + ٩٣٩ + ٩٤٠ + ٩٤١ + ٩٤٢ + ٩٤٣ + ٩٤٤ + ٩٤٥ + ٩٤٦ + ٩٤٧ + ٩٤٨ + ٩٤٩ + ٩٥٠ + ٩٥١ + ٩٥٢ + ٩٥٣ + ٩٥٤ + ٩٥٥ + ٩٥٦ + ٩٥٧ + ٩٥٨ + ٩٥٩ + ٩٦٠ + ٩٦١ + ٩٦٢ + ٩٦٣ + ٩٦٤ + ٩٦٥ + ٩٦٦ + ٩٦٧ + ٩٦٨ + ٩٦٩ + ٩٧٠ + ٩٧١ + ٩٧٢ + ٩٧٣ + ٩٧٤ + ٩٧٥ + ٩٧٦ + ٩٧٧ + ٩٧٨ + ٩٧٩ + ٩٨٠ + ٩٨١ + ٩٨٢ + ٩٨٣ + ٩٨٤ + ٩٨٥ + ٩٨٦ + ٩٨٧ + ٩٨٨ + ٩٨٩ + ٩٩٠ + ٩٩١ + ٩٩٢ + ٩٩٣ + ٩٩٤ + ٩٩٥ + ٩٩٦ + ٩٩٧ + ٩٩٨ + ٩٩٩ + ١٠٠٠ + ١٠٠١ + ١٠٠٢ + ١٠٠٣ + ١٠٠٤ + ١٠٠٥ + ١٠٠٦ + ١٠٠٧ + ١٠٠٨ + ١٠٠٩ + ١٠١٠ + ١٠١١ + ١٠١٢ + ١٠١٣ + ١٠١٤ + ١٠١٥ + ١٠١٦ + ١٠١٧ + ١٠١٨ + ١٠١٩ + ١٠٢٠ + ١٠٢١ + ١٠٢٢ + ١٠٢٣ + ١٠٢٤ + ١٠٢٥ + ١٠٢٦ + ١٠٢٧ + ١٠٢٨ + ١٠٢٩ + ١٠٣٠ + ١٠٣١ + ١٠٣٢ + ١٠٣٣ + ١٠٣٤ + ١٠٣٥ + ١٠٣٦ + ١٠٣٧ + ١٠٣٨ + ١٠٣٩ + ١٠٤٠ + ١٠٤١ + ١٠٤٢ + ١٠٤٣ + ١٠٤٤ + ١٠٤٥ + ١٠٤٦ + ١٠٤٧ + ١٠٤٨ + ١٠٤٩ + ١٠٥٠ + ١٠٥١ + ١٠٥٢ + ١٠٥٣ + ١٠٥٤ + ١٠٥٥ + ١٠٥٦ + ١٠٥٧ + ١٠٥٨ + ١٠٥٩ + ١٠٦٠ + ١٠٦١ + ١٠٦٢ + ١٠٦٣ + ١٠٦٤ + ١٠٦٥ + ١٠٦٦ + ١٠٦٧ + ١٠٦٨ + ١٠٦٩ + ١٠٧٠ + ١٠٧١ + ١٠٧٢ + ١٠٧٣ + ١٠٧٤ + ١٠٧٥ + ١٠٧٦ + ١٠٧٧ + ١٠٧٨ + ١٠٧٩ + ١٠٨٠ + ١٠٨١ + ١٠٨٢ + ١٠٨٣ + ١٠٨٤ + ١٠٨٥ + ١٠٨٦ + ١٠٨٧ + ١٠٨٨ + ١٠٨٩ + ١٠٩٠ + ١٠٩١ + ١٠٩٢ + ١٠٩٣ + ١٠٩٤ + ١٠٩٥ + ١٠٩٦ + ١٠٩٧ + ١٠٩٨ + ١٠٩٩ + ١١٠٠ + ١١٠١ + ١١٠٢ + ١١٠٣ + ١١٠٤ + ١١٠٥ + ١١٠٦ + ١١٠٧ + ١١٠٨ + ١١٠٩ + ١١١٠ + ١١١١ + ١١١٢ + ١١١٣ + ١١١٤ + ١١١٥ + ١١١٦ + ١١١٧ + ١١١٨ + ١١١٩ + ١١٢٠ + ١١٢١ + ١١٢٢ + ١١٢٣ + ١١٢٤ + ١١٢٥ + ١١٢٦ + ١١٢٧ + ١١٢٨ + ١١٢٩ + ١١٣٠ + ١١٣١ + ١١٣٢ + ١١٣٣ + ١١٣٤ + ١١٣٥ + ١١٣٦ + ١١٣٧ + ١١٣٨ + ١١٣٩ + ١١٤٠ + ١١٤١ + ١١٤٢ + ١١٤٣ + ١١٤٤ + ١١٤٥ + ١١٤٦ + ١١٤٧ + ١١٤٨ + ١١٤٩ + ١١٥٠ + ١١٥١ + ١١٥٢ + ١١٥٣ + ١١٥٤ + ١١٥٥ + ١١٥٦ + ١١٥٧ + ١١٥٨ + ١١٥٩ + ١١٦٠ + ١١٦١ + ١١٦٢ + ١١٦٣ + ١١٦٤ + ١١٦٥ + ١١٦٦ + ١١٦٧ + ١١٦٨ + ١١٦٩ + ١١٧٠ + ١١٧١ + ١١٧٢ + ١١٧٣ + ١١٧٤ + ١١٧٥ + ١١٧٦ + ١١٧٧ + ١١٧٨ + ١١٧٩ + ١١٨٠ + ١١٨١ + ١١٨٢ + ١١٨٣ + ١١٨٤ + ١١٨٥ + ١١٨٦ + ١١٨٧ + ١١٨٨ + ١١٨٩ + ١١٩٠ + ١١٩١ + ١١٩٢ + ١١٩٣ + ١١٩٤ + ١١٩٥ + ١١٩٦ + ١١٩٧ + ١١٩٨ + ١١٩٩ + ١٢٠٠ + ١٢٠١ + ١٢٠٢ + ١٢٠٣ + ١٢٠٤ + ١٢٠٥ + ١٢٠٦ + ١٢٠٧ + ١٢٠٨ + ١٢٠٩ + ١٢١٠ + ١٢١١ + ١٢١٢ + ١٢١٣ + ١٢١٤ + ١٢١٥ + ١٢١٦ + ١٢١٧ + ١٢١٨ + ١٢١٩ + ١٢٢٠ + ١٢٢١ + ١٢٢٢ + ١٢٢٣ + ١٢٢٤ + ١٢٢٥ + ١٢٢٦ + ١٢٢٧ + ١٢٢٨ + ١٢٢٩ + ١٢٣٠ + ١٢٣١ + ١٢٣٢ + ١٢٣٣ + ١٢٣٤ + ١٢٣٥ + ١٢٣٦ + ١٢٣٧ + ١٢٣٨ + ١٢٣٩ + ١٢٤٠ + ١٢٤١ + ١٢٤٢ + ١٢٤٣ + ١٢٤٤ + ١٢٤٥ + ١٢٤٦ + ١٢٤٧ + ١٢٤٨ + ١٢٤٩ + ١٢٥٠ + ١٢٥١ + ١٢٥٢ + ١٢٥٣ + ١٢٥٤ + ١٢٥٥ + ١٢٥٦ + ١٢٥٧ + ١٢٥٨ + ١٢٥٩ + ١٢٦٠ + ١٢٦١ + ١٢٦٢ + ١٢٦٣ + ١٢٦٤ + ١٢٦٥ + ١٢٦٦ + ١٢٦٧ + ١٢٦٨ + ١٢٦٩ + ١٢٧٠ + ١٢٧١ + ١٢٧٢ + ١٢٧٣ + ١٢٧٤ + ١٢٧٥ + ١٢٧٦ + ١٢٧٧ + ١٢٧٨ + ١٢٧٩ + ١٢٨٠ + ١٢٨١ + ١٢٨٢ + ١٢٨٣ + ١٢٨٤ + ١٢٨٥ + ١٢٨٦ + ١٢٨٧ + ١٢٨٨ + ١٢٨٩ + ١٢٩٠ + ١٢٩١ + ١٢٩٢ + ١٢٩٣ + ١٢٩٤ + ١٢٩٥ + ١٢٩٦ + ١٢٩٧ + ١٢٩٨ + ١٢٩٩ + ١٣٠٠ + ١٣٠١ + ١٣٠٢ + ١٣٠٣ + ١٣٠٤ + ١٣٠٥ + ١٣٠٦ + ١٣٠٧ + ١٣٠٨ + ١٣٠٩ + ١٣١٠ + ١٣١١ + ١٣١٢ + ١٣١٣ + ١٣١٤ + ١٣١٥ + ١٣١٦ + ١٣١٧ + ١٣١٨ + ١٣١٩ + ١٣٢٠ + ١٣٢١ + ١٣٢٢ + ١٣٢٣ + ١٣٢٤ + ١٣٢٥ + ١٣٢٦ + ١٣٢٧ + ١٣٢٨ + ١٣٢٩ + ١٣٣٠ + ١٣٣١ + ١٣٣٢ + ١٣٣٣ + ١٣٣٤ + ١٣٣٥ + ١٣٣٦ + ١٣٣٧ + ١٣٣٨ + ١٣٣٩ + ١٣٤٠ + ١٣٤١ + ١٣٤٢ + ١٣٤٣ + ١٣٤٤ + ١٣٤٥ + ١٣٤٦ + ١٣٤٧ + ١٣٤٨ + ١٣٤٩ + ١٣٥٠ + ١٣٥١ + ١٣٥٢ + ١٣٥٣ + ١٣٥٤ + ١٣٥٥ + ١٣٥٦ + ١٣٥٧ + ١٣٥٨ + ١٣٥٩ + ١٣٦٠ + ١٣٦١ + ١٣٦٢ + ١٣٦٣ + ١٣٦٤ + ١٣٦٥ + ١٣٦٦ + ١٣٦٧ + ١٣٦٨ + ١٣٦٩ + ١٣٧٠ + ١٣٧١ + ١٣٧٢ + ١٣٧٣ + ١٣٧٤ + ١٣٧٥ + ١٣٧٦ + ١٣٧٧ + ١٣٧٨ + ١٣٧٩ + ١٣٨٠ + ١٣٨١ + ١٣٨٢ + ١٣٨٣ + ١٣٨٤ + ١٣٨٥ + ١٣٨٦ + ١٣٨٧ + ١٣٨٨ + ١٣٨٩ + ١٣٩٠ + ١٣٩١ + ١٣٩٢ + ١٣٩٣ + ١٣٩٤ + ١٣٩٥ + ١٣٩٦ + ١٣٩٧ + ١٣٩٨ + ١٣٩٩ + ١٤٠٠ + ١٤٠١ + ١٤٠٢ + ١٤٠٣ + ١٤٠٤ + ١٤٠٥ + ١٤٠٦ + ١٤٠٧ + ١٤٠٨ + ١٤٠٩ + ١٤١٠ + ١٤١١ + ١٤١٢ + ١٤١٣ + ١٤١٤ + ١٤١٥ + ١٤١٦ + ١٤١٧ + ١٤١٨ + ١٤١٩ + ١٤٢٠ + ١٤٢١ + ١٤٢٢ + ١٤٢٣ + ١٤٢٤ + ١٤٢٥ + ١٤٢٦ + ١٤٢٧ + ١٤٢٨ + ١٤٢٩ + ١٤٣٠ + ١٤٣١ + ١٤٣٢ + ١٤٣٣ + ١٤٣٤ + ١٤٣٥ + ١٤٣٦ + ١٤٣٧ + ١٤٣٨ + ١٤٣٩ + ١٤٤٠ + ١٤٤١ + ١٤٤٢ + ١٤٤٣ + ١٤٤٤ + ١٤٤٥ + ١٤٤٦ + ١٤٤٧ + ١٤٤٨ + ١٤٤٩ + ١٤٥٠ + ١٤٥١ + ١٤٥٢ + ١٤٥٣ + ١٤٥٤ + ١٤٥٥ + ١٤٥٦ + ١٤٥٧ + ١٤٥٨ + ١٤٥٩ + ١٤٦٠ + ١٤٦١ + ١٤٦٢ + ١٤٦٣ + ١٤٦٤ + ١٤٦٥ + ١٤٦٦ + ١٤٦٧ + ١٤٦٨ + ١٤٦٩ + ١٤٧٠ + ١٤٧١ + ١٤٧٢ + ١٤٧٣ + ١٤٧٤ + ١٤٧٥ + ١٤٧٦ + ١٤٧٧ + ١٤٧٨ + ١٤٧٩ + ١٤٨٠ + ١٤٨١ + ١٤٨٢ + ١٤٨٣ + ١٤٨٤ + ١٤٨٥ + ١٤٨٦ + ١٤٨٧ + ١٤٨٨ + ١٤٨٩ + ١٤٩٠ + ١٤٩١ + ١٤٩٢ + ١٤٩٣ + ١٤٩٤ + ١٤٩٥ + ١٤٩٦ + ١٤٩٧ + ١٤٩٨ + ١٤٩٩ + ١٥٠٠ + ١٥٠١ + ١٥٠٢ + ١٥٠٣ + ١٥٠٤ + ١٥٠٥ + ١٥٠٦ + ١٥٠٧ + ١٥٠٨ + ١٥٠٩ + ١٥١٠ + ١٥١١ + ١٥١٢ + ١٥١٣ + ١٥١٤ + ١٥١٥ + ١٥١٦ + ١٥١٧ + ١٥١٨ + ١٥١٩ + ١٥٢٠ + ١٥٢١ + ١٥٢٢ + ١٥٢٣ + ١٥٢٤ + ١٥٢٥ + ١٥٢٦ + ١٥٢٧ + ١٥٢٨ + ١٥٢٩ + ١٥٣٠ + ١٥٣١ + ١٥٣٢ + ١٥٣٣ + ١٥٣٤ + ١٥٣٥ + ١٥٣٦ + ١٥٣٧ + ١٥٣٨ + ١٥٣٩ + ١٥٤٠ + ١٥٤١ + ١٥٤٢ + ١٥٤٣ + ١٥٤٤ + ١٥٤٥ + ١٥٤٦ + ١٥٤٧ + ١٥٤٨ + ١٥٤٩ + ١٥٥٠ + ١٥٥١ + ١٥٥٢ + ١٥٥٣ + ١٥٥٤ + ١٥٥٥ + ١٥٥٦ + ١٥٥٧ + ١٥٥٨ + ١٥٥٩ + ١٥٦٠ + ١٥٦١ + ١٥٦٢ + ١٥٦٣ + ١٥٦٤ + ١٥٦٥ + ١٥٦٦ + ١٥٦٧ + ١٥٦٨ + ١٥٦٩ + ١٥٧٠ + ١٥٧١ + ١٥٧٢ + ١٥٧٣

جستريتي يبدلن في ارلندة ، ولا الى الجزء الاول منه المحفوظ بالمكتبة العباسية في البصرة وهي نسخة كتبت سنة ٧٤٧ هـ في ٢٦٦ صفحة ، وتنتهي بباب « المفعول فيه » . وليس في عدم الاشارة الى هاتين النسختين ما يقلل من عمل الامتاذ فقد أحيا كتاب « منهج السالك » وخرجه اخراجا حسنا بعد ان كان في خزانات الكتب حبيسا .

قسم أبو حيان كتابه منهج السالك الى جزئين ، يبدأ الاول من بحث : « الكلام وما يتألف منه » وينتهي بانتهاء : « التمييز » ، وقد جاء في وسطه : « نجز السفر الاول من كتاب منهج السالك في الكلام على الفية ابن مالك في ثامن عشر ذي الحجة سنة سبع وثلاثين وسبع مائة » (١) . ويبدأ السفر الثاني من الكتاب بحروف الجر وينتهي بباب « أعمل التفضيل » في البيت :

ورفعه الظاهر نزر ومتى عاقب فملا فكثيرا ثبتا

ولا ندري هل وقف أبو حيان عند هذا الكلام أو استمر فيه ووقف عند كلام آخر فليس في الكتاب اشارة الى ذلك ، ويظهر ان أبا حيان توقف عن اكمال شرح الفية ابن مالك لينصرف الى اتمام كتبه الاخرى فقد ذكر « منهج السالك » في كتبه الكاملة كالتذيل والتكميل ، والبحر المحيط ، والارتشاف ، والتدريب في شرح التقريب (٢) . وكان يأمل ان يعود الى الكتاب ليكمله ولكن منيته عاجلته ، وقد ذكر الصفدي ان منهج السالك لم يكن كاملا حتى سنة ٧٢٨ هـ ، يقول : « وما لم يكمل تصنيفه الى سنة ثمان وعشرين وسبع مائة حسب ما كتب به خطه لي » . مسلك الرشد في تجريد مسائل نهاية ابن رشد ، « كتاب منهج

(١) منهج السالك من ٢٣١ .

(٢) ينظر التذيل والتكميل ج ١ من ٣٠٠ مخطوطة رقم ٦٠١٦ ، والبحر المحيط ج ١ من ٢٤٠ ، ٢٧٧ ، ٢٩٠ ، ٤٠٦ ، ج ٢ من ٤٥ ، ١٢٨ ، ٢٩٢ ، ج ٣ من ٢٢٦ ، والتوسو الماد ج ٤ من ٦ ، والارتشاف من ٢٩٥ - ١ ، والتدريب في تمثيل التقريب من ١٢ به .

لسالك في الكلام على ألفية ابن مالك «١» . ويظهر أن الكتاب بقي غير تام حتى سنة ٧٣٨ هـ وهي السنة التي تمت فيها كتابة النسخة الموجودة منه ، يقول كاتبه عبدالرحمن لطف الله : «إلى هنا انتهى وكمل نسخ هذا الكتاب في ليلة يسفر صباحها عن يوم الأحد سابع شهر ربيع الآخر سنة ثمان وثلاثين وبسمائة» «٢» .

وقد وضع أبو حيان في المقدمة سبب تأليف الكتاب ، يقول : «حمد الله من أوجب ما اقتض به الإنسان واعذب ما نطق به اللسان ، وصلاته وسلامه على محمد رسوله وصفيه وحبيبه وخليفه أولى ما توصل به إليه وأعلى ما اعتمد في الزلفى لديه فله الحمد ملء الأرض والسماء ، والصلاة والسلام على محمد خاتم الأنبياء . وبعد فالغرض في هذا الكتاب الكلام على الألفية التي نظمها بلدينا أبو عبدالله محمد بن مالك الجياني المولد ، الدمشقي الوفاة رحمه الله ، في مقاصد ثلاثة :

المقصد الأول : تبين مقيد أطلقه ووضح أغلقه ومخصص عممه ومميئز أبهمه ومفصل أجمله وموجز طوله .

المقصد الثاني : التنبيه على الخلاف الواقع في الأحكام ونسبته إن أمكن إلى من ذهب إليه من الأئمة الاعلام فإنه يذكر حكما وقع الاتفاق عليه والاجماع ، ويردفه بآخر وجد فيه الاختلاف والنزاع ، فيرسل ذلك هملا ويبدله بجليه عطلا فيكتسي محيا جماله غمما ويثير الناظم فيه غمما . وربما اختار ما ليس بالمختار ولا المشهور وترك ما عليه العمل من مذاهب الجمهور ، مقتنيا في ذلك مقالة كوفي ضعيف الاقوال ، وأبصري لم ينسج له لشذوذه على منوال ، وبأينا قواعد على نادر في المنقول شاذ في القياس خارج عن الأصول ، وأثر لم يصح أنه من لفظ الرسول فيصح الاحتجاج به في النقول .

(١) تكت الهميان ص ٢٨ ، وأعيان المعصر ج ٧ ، ونفع الطيبة ج ٣ ص ٣٠٧ - ٢٠٨ .

(٢) منهج السالك ج ٢٧ .

المقصد الثالث : حلّ ما ينجس في أنفس النشأة من مشكلاتها ،
 وفتح ما يلبس من مقفلاتها ، ولم أقصد التكثر من الكلام ، ولا التمثيل
 لما وضح للافهام ، وربما انجز مع هذه المقاصد فوائد تشنف بحسنها
 الاسماع ، وفرائد تشرف المهارق والرقاع ، ولعله ما عرض في هذه
 الأرجوزة عرض ، حتى قام بجوهرها العرض ، الا لضييق مجال
 الشعر وامتيازها بالكلفة دون النثر ، فربما يضطر الناظم القافية والوزن ،
 حتى يترك السهل ويسلك الحزن ، ويعبر عن المعنى القريب باللفظ
 البعيد وعن الحقيقة السهلة بمجاز التعقيد ، والا فما احتوت عليه من
 السهر واشتلت به من الحشو يأبى ان يكون صادرا عن ياديء في
 النحو بله اماما تضوع برباه المجالس ، ويثأى برؤياه المجالس . وما
 هداني يعلم الله على الكلام في هذه الأرجوزة الا النصيحة في الدين .
 وايصال الخير لقلوب المهتدين ، فانه قد ينقل الانسان فيها حكما فاسدا
 بظن انه صحيح ، ومرجوحا يمتد انه هو ترجيح ، فيبني عليه فها في
 كتاب الله والسنة النبوية ، فيضل بذلك عن المحجة البيضاء والسييل
 السوية ، لا سيما مبتلى التي في روعه تعظيم هذه الالفية وانها بقاصد
 النحو وفيه ، وقد أخذ تعظيمها عن يزهى بطل شيء من مشكلها ،
 ويبحج بالتصدي الى تبين مفضلها ، ويوهم الاغمار انه مشعاني معانيها
 وباني مبانيها ، وما هذه الأرجوزة ان هي الا كنفية من دأماء وترية في
 بهاء ، ومعدور من يقول بتفضيلها ويصول بتحصيلها فإنما في زمان
 يستسر ، وحاء يستحجر ، اللهم غفرا ^(١) .

وبين بعد ذلك سبب تسميته بهذا الاسم فقال : « واذا بلغنا من
 الكلام ما أردنا ، ووصلنا الى ما له قصدنا ، فلنبر ما وعدنا به دررا
 تتحلى بها الاجياد ، وغررا تتجلى بها التهايم والنجاد ، يزهى بمحاسنها
 القطن وان كان حاسدا ، ويعترف بفضلها من كان لفضل مستخرجها
 جاحدا . ولما فتحت بهذا الكتاب من مقفل هذه الالفية مرتجا ، واوضحت

(١) منتج السالك من ١ - ٢ .

به لسالكى هذا الفن منهجا سيته بـ « منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك » ومن الله نسأل العون على ذلك والتأييد ، ونرجو منه الحسنى والمزيد ، لا رب غيره ، ولا مرجو إلا خيره « (١) » .

وطريقة أبي حيان في هذا الكتاب تشبه طريقته في كتاب: «التذيل والتكميل» إلا أنه في التذيل يذكر كلام ابن مالك في تسهيله ثم شرحه عليه ويبدأ بعد ذلك بالشرح والتعليق والنقد . وابو حيان كثير الاسهاب في شرح التذيل فهو يذكر الآراء المختلفة ويناقشها ويذكر رأي ابن مالك فيؤيده أو يرفضه ويناقشه ، أما في منهج السالك فقد كان أكثر اختصارا وأقل عرضا للآراء المختلفة ، وأكثر بعدا في التعرض للمناقشة والجدل والردود الكثيرة . وقد لا يرد على ابن مالك أو غيره ويكتفي بعرض الآراء عرضا ، مثال ذلك قوله في شرح قول ابن مالك :

وقد يقال سعدا وسعدوا والفعل للظاهر بعد مسند

يقول : « قد يتصل بالفعل علامة التثنية والجمع وإن كان الفاعل بعده ظاهرا نحو : « قاما أخواك وقاموا أخوتك » ، وفي عبارته تقصير لأنه مثل بالثنى وجمع المذكر السالم ، وقصه أن يمثل بجمع المؤنث السالم فيقول : « وسَعِدُنْ » نحو : « سعدن الهندات » ، وهذه اللغة يسميها النحويون لغة : « أكلوني البراغيث » ، وهي قليلة في لسان العرب ، وللنحاة في ذلك ثلاثة مذاهب :

أحدها : هذا، وهو أن هذه الالف والواو والنون حروف تدل على تثنية الفاعل وجمعه ، والاسم الظاهر بعدها فاعل كما كانت التاء في « قامت هند » علامة على تأنيث الفاعل .

والمذهب الثاني : أن هذه الالف والواو والنون أسماء ضمائر

(١) منهج السالك ص ٢ .

فواعل بالفعل ، والاسم بعدن يدل منهن وهو مما تأخر فيه المفسر عن
المفسر فهو اضمار قبل الذكر .

والمذهب الثالث : انهن اسماء ضمائر فواعل بالفعل ، والاسم
الظاهر بعدن مبتدأ ، والجملة المتقدمة من الفعل والفاعل في موضع
خبر المبتدأ . والمذهب الاول هو الصحيح^(١) .

ويلاحظ ان ابا حيان لم ينسب كل رأي من هذه الآراء الثلاثة الى
اصحابها ، ولم يطيل ذكر ما رد به كل فريق على الآخر ، أو يذكر
عللهم التي يعللون بها آراءهم . وقد ينسب كل رأي الى صاحبه
ويذكر العلل والادلة من غير إطالة أو تعقيد . ومن ذلك قوله في شرح
بيتي ابن مالك :

هالك حروف الجر وهي من الى حتى خلا حاشا عدا في عن على
مذ منذ رب اللام كي واو وتا والكاف والبا ولعل ومتى

يقول : « الكلام على هذه الكلمات من وجوه :

أحدها : في حقيقتها . الثاني : في عددها . الثالث : في سبب عملها .
الرابع : فيما تدخل عليه . الخامس : في معانيها .

فالاول : ذكر الناظم انها حروف وهي قسمان : قسم منها مجمع
على حرفيته ، وقسم مختلف فيه . فالمختلف فيه « على » و « منذ »
و « الكاف » و « حاشا » و « عدا » و « خلا » و « رب »
و « عن » . أما « على » اذا لم تدخل عليها « من » فذهب ابو الحسين بن
الطراوة ، وابو الحجاج بن معزوز ، وابو علي الرندي ، والاستاذ أبو علي
انشلويين في أحد قوليهم ، الى انها لا تكون حرفا أصلا وهو ظاهر
مذهب سيويه ، وقد اشفى في الكلام على ذلك ابن معزوز في كتاب :
« غايطة الزمخشري » ، وفي جزء صنفه على « على » في نحو من عشرين

(١) منهج السالك من ١٠٢ .

ورقة ، وقال ابن الطراوة في كتاب « رد الشارد » : « الذي يفهم من كلام سيويه انها لا تكون الا اسما ولا تكون حرفا اليت ، ودليله على ذلك قول سيويه : واما الحروف التي تكون ظروفًا فنحو : خلفه وامام وقدام ، ثم قال : لانت تقول : « من عليك » كما تقول : « من فوقك » . ثم قال و« عن » ايضا ظرف بمنزلة ذات اليمين ، وقد كان ذكرها في الحروف . فلو كانت « على » عنده حرفا لفعل بها ما فعل بـ « عن » ، والدليل على ذلك انها مشتقة من : « عَلِيَّ - يَعْلَى » حكاه يعقوب في كتاب « اصلاح المنطق » ، و« علا يعلو » ايضا انتهى . والمشهور ان « على » حرف لجواز حذفها في الشعر ونصب الفعل الذي قبلها للاسم الذي بعدها » (١)

وقد ردّ على ابن مالك أشياء لفظية في الارجوزة بان يفضل كلمة على كلمة وردت في البيت ، او ردّ تربيته البيت وما فيه من تقديم وتأخير يخل بالقاعدة النحوية وبوضوحها وافهام المراد منها . وقد ردّ عليه عدم حده للابواب والموضوعات التي يتحدث عنها (٢) .

ولا يقتصر أبو حيان على ذكر رأيه وآراء النحاة السابقين والمعاصرين في المسألة الواحدة وانما ينبه الى رأي ابن مالك في المسألة الواحدة في كتبه المختلفة كالتهليل والشافية الكافية وغيرها ، ويشير الى ذلك بقوله : « وذهب في غير هذه الارجوزة » ، او « في غير هذه الارجوزة من كتبه » ، او « ورأيه في التسهيل » او « وقال في شرح كتاب التسهيل » .

وابو حيان لا يعيد الكلام على معاني الاداة في كل موضع تقع فيه وانما يتكلم على معناها في الموضع الذي يتكلم فيه ويحيل على معناها الآخر في الموضع المتقدم أو الموضع القادم .

وقد اتبع هذه الطريقة الموجزة في الشرح والتعليل والتنبه على

(١) منهج السالك من ٢٢١ - ٢٢٢ .

(٢) ينظر منهج السالك من ٦٨ ، ٧٢ ، ١٠١ ، وغيرها .

المخالفات والاختلاف والاشارة الى قص في بيت من أبيات الالفية من غير أن يفصل ويطول ويشرح ويعال لانه جعل كتابه : « منهج السالك » كتابا موجزا ، وقد نص على ذلك في عدة اماكن منه ، فقال عند الكلام على اسم الموصول : « فما كان مفردا مذكرا دائما أو في حال فتارة تحصل على لفظه وتارة تحصل على معناه وذلك في تفصيل طويل واختلاف بين النحاة لا يليق بهذا المختصر » (١) .

وعند الكلام على مسوغات الابتداء بالنكرة عدد جميع المسوغات وذكر أبيات ابن مالك فيها وهي :

ولا يجوز الابتداء بالنكرة ما لم تقدم كعند زيد ثمرة
وهل فتى فيكم؟ فما خل لنا ورجل من الكرام عندنا
ورغبة في الخير خير ، وعمل بر يزين ، وليقس ما لم يقل

ثم قال : « وقد ذكرت جملة من هذه المسوغات في ارجوزتي المسماة بـ « نهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب » ، ثم ذكرت ان جميعها راجع الى مسوغين قلت :

وكل ما ذكرت في التقسيم يرجع للتخصيص والتعميم

ولولا الغرض في هذا الكتاب الاختصار لا وضحت رجوع كل واحد من هذه المسوغات الى أحدهذين الوصفين اللذين هما التخصيص والتعميم » (٢) . وقال عند الكلام على عطف جملة على جملة : « وفي العطف في هذا الباب تفصيل لا يليق ذكره بهذا المختصر » (٣) . وقال عند كلامه على إعمال القول إعمال الظن : « وقد حكى عن العرب أيضا مذاهب في إعمال القول إعمال الظن غير ما تقدم من لغة سليم ، ومن

(١) منهج السالك ص ٢٩ .

(٢) منهج السالك ص ٤٥ .

(٣) منهج السالك ص ٦٣ .

لغة عامة العرب الذين اشترطوا في اعماله الشروط السابقة لا يليق
ذكرها بهذا المختصر» (١) .

فابو حيان كما ذكرنا لا يفصل الحديث في الموضوعات النحوية
ولا ينقل اللغات واللهجات المختلفة فيها ، لان « منهج السالك » كتاب
وضع لايجاز النحو واختصاره لا للتفصيل والاسهاب ، ولذلك لا يذكر
الاستدلال على المذاهب والاحتجاج لها وترجيح بعضها على البعض
الآخر . يقول في بحث بناء المضارع مع نون النسوة : « والترجيح بين
هذه المذاهب والاستدلال لها وعليها ليس هذا موضعها » (٢) . ويقول
في الكلام على « كلا » و « كلتا » : « وكل من كلتا وكلا أحكام
كثيرة ليس هذا موضعها » (٣) . و ابو حيان يكرر هذه العبارات وأمثالها
في مواضع مختلفة من كتابه كأن يقول : « والاحتجاج لهذه المذاهب
وعليها يستدعي طولا » ، أو يقول : « والاستدلال لهذين المذهبين
وترجيح ما ينبغي ترجيحه ذكرناه في غير هذا الكتاب » ، أو يقول :
« الاستدلال لهذه المذاهب وتصحيح ما ينبغي ان يصح منها مذكور في
غير هذا » (٤) .

ومع ان كتاب « منهج السالك » كان مختصرا موجزا ، فان مؤلفه
ينقل عن كتب مختلفة ويعتمد على آراء نخبة كثيرين ، ومن الكتب التي
اعتمد عليها : كتب ابن مالك ، وكتاب سيبويه ، والبغداديات ، والتذكرة ،
والشيرازيات ، والحطيات ، والإيضاح ، وشرح الاييات لابي علي
الفارسي ، والمنصف ، وسر الصناعة لابن جني ، والافصح لابن هشام
الخصراوي ، والكامل ، والمخل ، والمقتضب للبرد ، والمقرب ، وشرح
الجميل الصغير لابي الحسن بن عصفور ، وشرح المعلقات السبع لابي
جعفر النحاس ، والانصاف لابن الأنباري ، والاوسط ، والمسائل الكبير

(١) منهج السالك ص ٦٩ .

(٢) منهج السالك ص ٧ .

(٣) منهج السالك ص ١٠ .

(٤) منهج السالك ص ٢٥٥ ، ١١ ، ١٢٣ ، ٢٨٩ على التوالي .

للاخفش ، والمنعرب للمطرزي ، والنكت على الايضاح للجلولي ، وأغاليط
الزمخشري ، ومقدمة ابن الحاجب ، وشجر الدر لابي الطيب اللقوي ،
والنوادير لابي علي القالي ، وشرح الموجز للرماني وغيرها .

وينقل آراء النحاة على اختلاف اتجاهاتهم كالبصريين والكوفيين
والمغاربة والاندلسيين كأبي الحسن بن الاخضر ، وأبي عبدالله بن أبي
انعافية ومصعب بن أبي بكر الغشني . وينقل عن شيوخه كأبي عبدالله
ابن النحاس الحلبي وأبي الحسن بن الباذش وأبي الحسن بن الضائع .

ولم يقف أبو حيان عند قتل هذه الآراء والمذاهب النحوية المختلفة
وإنما رد على بعضهم وفند آراءهم ، وقد يقسو أحيانا في الرد والمناقشة
كما فعل مع ابن عصفور والزجاج والفارسي وغيرهم^(١) .

(١) ينظر منهج السالك ص ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ وغيرها .

الارتشاف

وأراد أبو حيان أن يختصر كتابه « التذيل والتكميل » ، فآلف « إرتشاف الضرب من لسان العرب » الذي كان تجريدا لكتابه الكبير وتكملة له في بعض المواضع والمسائل التي لم يذكرها هناك ، يقول في مقدمة الارتشاف : « الحمد لله رب العالمين وصلاته وسلامه على سيدنا محمد خاتم النبيين . أما بعد فإن علم النحو صعب المرام ، مستعصر على الأفهام ، لا ينفذ في معرفته إلا الذهن السليم ، والفكر المرتاض المستقيم ، وكان من تقدمنا قد انتزع من الكتاب تأليف قليلة الأحكام ، عادمة الاقان والأحكام ، يحلها النقد ، وينحل منها العقد ، وربما أهملوا كثيرا من الأبواب ، وأغفلوا ما فيه الصواب ، فتأليفهم تحتاج إلى تثقيف ، وتصانيفهم مضطرة إلى تصنيف . ولما كان كتابي المسمى بـ « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » قد جمع من هذا العلم ما لا يوجد في كتابه وفرع بما جازه تأليف الأصحاب ، رأيت أن أجرد أحكام عارية — إلا في النادر — من الاستدلال والتعليل ، حاوية لسلامة اللفظ وبيان التمثيل ، إذ كان الحكم إذا برز في صورة المثال ، أغنى الناظر عن الطلب والتسأل ، ونهضت عليه بقوة كسبي لاستدراك ما أغفلته من فوائد ، وليكون هذا المجرد مختصا عن ذلك بزوائده ، وقربت ما كان منه قاصيا ، وذلت ما كان عاصيا ، حتى صارت معانيه تدرك بلمح البصر ، لا تحتاج إلى أعمال فكر ولا أكداد نظر » (١) .

(١) الارتشاف ص ١ - ٢ .

ومنهج أبي حيان في « الارتشاف » يختلف عن منهجه في « التذيل والتكميل » ، فقد سار على طريقة أخرى لانه لم يكن شارحا كما كان في الكتاب الاول ، وانما كان مؤلفا له منهجه وطريقته واسلوبه في العرض والتأليف .

قسم ابو حيان الكتاب الى جملتين : الاولى : في احكام الكلم قبل التركيب ، والثانية : في احكامها عند التركيب .

فالجملـة الاولى : قسمـا قسمين ، الاول : في الاحكام الافرادية ، وهي علم التصريف . وقد قسمه الى قسمين ، وتكلم في القسم الاول على الموضوعات الآتية : حروف الهجاء وصفاتها ، القول في احكام الكلم من التجريد والزيادة ، القول في جملة من الاسماء العقباء ، فصل في الاسماء الاعجمية ، باب ذكر معاني ابنية من ابنية الاسماء ، باب ابنية الافعال وما جاءت له من المعاني وفيه فصل في المضارع ، وفصل في فوادر من التأليف ، باب محال حروف الزيادة وفيه فصل تضمن الكلمة ، وفصل في اللاحق ، باب محال الحذف ، باب محال البدل والقلب والتقل ، وفيه فصل ابدال الهززة ، وفصل ابدال الياء ، وفصل اذا كانت ضمة غير عارضة وفصل ابدال الالف بعد فتحة متصلة ، وفصل اذا كانت الواو والياء عيني فعل تعجب . وفصل في الابدال من الحروف ، وفصل وقع التكافؤ ، وفصل القلب ، وباب الادغام . وباتهاء الادغام ينتهي القسم الاول من قسمي التصريف . ويحيى بعده القسم الثاني منه ويتحصر في التصغير ، والتكسير ، والمصدر ، واسمي الزمان والمكان ، واسم المفعول ، والمقصود والممدود . وباتهاء الكلام على باب المقصور والممدود ينتهي الكلام في القسم الاول من الجملة الاولى ، لكن ابا حيان عرض للكلام في بعض الحروف بغير صفة كالامالة ، وتغليظ اللام ، وقرقيق الراء . وقد تحدث عن هذه الموضوعات كلها في باب سماء : « باب الامالة » .

وبعد ان انتهى من القسم الاول من الجملة الاولى انتقل الى القسم

الثاني منها وقسمه قسمين : قسم يلحق الكلمة من أولها ، وقسم يلحقها من آخرها . والقسم الاول هو : همزة الوصل « وهي التي تثبت في ابتداء الكلمة ، والقسم الثاني هو ما يلحق الكلمة من آخرها وهو : علامتا التثنية والجمع على حده ، وياء النسب ، وعلامة التأنيث ، ونون التوكيد ، ونون التنوين . وعقد لكل منها بابا وهي : باب التثنية ، وباب جمع التصحيح ، وباب النسب ، وباب علامة التأنيث ، وباب نوني التوكيد ، وباب التنوين .

أما الجلة الثانية من الارتشاف فهي : في احكام الكلم حالة التركيب ، وهي اعرابية وغير اعرابية ، وغير الاعرابية : البناء ، والادغام من كلمتين ، والتقاء الساكنين من كلمتين ، والتقاء الهمزتين من كلمتين ، ولحاق علامة التأنيث للفعل لاجل مرفوعه ، والعدد ، والكناية عن العدد ، والوقف . وقد عقد بابا لكل منها وضمنه فصولا هي : النداء ، والحكاية . وتكلم على : فصل العلم وفصل غير العلم من المعارف ، وفصل الاستفهام . وباب الادغام من كلمتين وفيه فصول : فل المتقاربين ، فصل وقع التكافؤ . وباب التقاء الساكنين . وباب همزة التي في آخر الكلمة . وباب العلامات التي تلحق الفعل دلالة على تأنيث المرفوع به وعلى تثنيته وجمعه ، وباب العدد وفيه فصول : فصل عطف العشرين ، وفصل اسم الفاعل المشتق من المفرد ، وفصل التأريخ . وباب الكناية عن العدد وفصوله : فصل واما كائن ، وفصل واما كذا . وباب الوقف وفصوله : فصل المتحرك ، وفصل الوقف على المبني .

هذا هو القسم الاول من الجلة الثانية ، اما القسم الثاني منها فهو : في احكام الكلمة حالة التركيب التي هي اعرابية . وقد بدأه أبو حيان بالكلام على اللغة ، وأبوابه هي : باب الاعراب ، باب النكرة والمعرفة ، باب المبتدأ والخبر وما يدخل عليهما من أدوات واقمال ، باب الفاعل ، باب المفعول الذي لم يسم فاعله ، باب المنصوبات وهي : المفعول المطلق ، والمفعول له ، والمفعول به ، والمفعول فيه ، والمفعول معه ، والمستثنى ،

والحال ، والتمييز . باب النواصب للفعل ، باب الجوازم للفعل ، باب
المجرورات وقد تكلم فيه على القسم ، وحرف الجواب ، وباب الإضافة .
وبعد أن انتهى أبو حيان من هذه الأبواب تكلم على التعت
والمنعوت به إذا كان معرفة « وعطف البيان ، والبدل ، وعطف النسق ،
وانتقل إلى الحديث عن الأفعال وأقسامها فقد أبواب لكل من حيثها ،
وصيغ التعجب ، والمتعدي واللازم ، ثم تكلم بعد ذلك على الأفعال
الداخلية على المبتدأ والخبر ، والاشتغال ، والنداء والاستغاثة ، والترخيم ،
والاختصاص ، والتحذير والإغراء . وتحدث عما يعمل عمل الفعل
كالمصدر ، واسم الفاعل ، واسم المفعول « وأفعل التفضيل ، والصفة
المشبّهة ، وختم الكتاب بباب في الضرائر التي تجوز للشعراء .

ولا تختلف موضوعات « الارتشاف » — كما رأينا — عن
موضوعات : « التذيل والتكميل » إلا في التبويب والتفصيل ، فقد
سار أبو حيان في « التذيل » على خطة ابن مالك وطريقته ، لأنه كان
شارحا لكتابه : « التسهيل » . أما في « الارتشاف » فقد بوبها تبويبا
جديدا . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإنا نجد أبا حيان يزيد بعض
الموضوعات والفصول الصغيرة في : « الارتشاف » ، والموضوعات التي
أضافها هي : فصل في نوادر من التأليف ، باب صيغ من التعجب لم
يبوب لها النحاة السابقون ، باب الضرائر وما يجوز للشاعر ضمنه
باب التقديم والتأخير ، وباب الإبدال من الضرائر الشعرية .

وقد اعتمد أبو حيان على كتب كثيرة ، وعلى آراء النحاة المتقدمين
فكان « الارتشاف » سجلا حافلا بمختلف الآراء ومن هنا تأتي قيمته في
الدراسات النحوية وتطور الآراء والمذاهب المختلفة مما حدا بالسيوطي
إلى أن يلخصه في كتابه : « همع الهوامع » ويستفيد من مادته الغزيرة ،
ومن آراء أبي حيان .

اعتمد أبو حيان في « الارتشاف » على كتب لغوية ونحوية
وصرفية كثيرة ، وأهم هذه الكتب : البسيط للواحدي ، وكتاب سيوييه ،

والايضاح ، والاغفال ، والتذكرة ، والشيرازيات ، والحلييات ، وشرح
الايات ، والعكرات ، والنصريات لابي علي الفارسي ، والمستوفى لابي
سعيد علي بن مسعود ، وكتاب التمهيد ، وكتاب الانصاف لابن الانباري ،
والتصرف للمبرد ، والتصرف لابي العلاء ، وتصرف ابن كيسان ،
والواضح ، والمخصص ، والمحكم لابن سيده ، والاوسط ، والمسائل الكبير
للاخفش ، والجليل للزجاجي ، وشرح الشافية الكافية ، والتسهيل لابن
مالك ، ومعاني القرآن للقراء ، واعراب القرآن ، والمقتضب ، والمدخل
للمبرد ، والنهاية لابي المعالي ، والعين للخليل بن احمد الفراهيدي ،
ومجالس ثعلب ، وطبقات الشعراء لابن سلام ، والضرائر لابن عصفور ،
والروض الاثف للتسهيل ، وشرح الخلاصة لبدرا الدين بن مالك ، وغيرهم .

وقد قل آراء شيوخه كابي الحسن الآبدي ، وابن النحاس ،
وبهاء الدين أبي عبداه محمد بن ابراهيم بن أبي نصر الحلبي ،
وابن الضائع ، وغيرهم من شيوخه . وقل آراء النحاة السابقين
والمعاصرين له كابي عبداه بن أبي العافية ، وخطاب الماتريدي ، وابراهيم
النقاش ، وابي بكر بن شقير ، وعبداقاهر الجرجاني ، وأبي سعيد
السيرافي ، والازهري ، والدينوري ، والثلويين ، وأبي منصور
الجواليقي ، والحسن بن موسى الدينوري ، صاحب كتاب : « مجاز
الصناعة » ، وأبي القاسم بن الابرش ، ومعاذ بن مسلم الهراء ، وابن
عطية ، والمطرزي ، وابي سعيد السكري صاحب : « الكافية » ، وابي
زكرياء يحيى بن معطر ، وابي منصور محمد بن علي ، وابن الخشاب ،
وأبي زيد احمد بن سهل ، ومحمد بن عبد الجبار الرعيني ، وعبدا الدائم بن
مرزوق القيرواني ، وابي عبداه الطنجي وغيرهم .

ولم يطبع « الارشاف » حتى الآن ، أما مخطوطاته فهي :

١ - في دار الكتب بالقاهرة : مخطوطة منه بقلم معتاد تمت كتابتها في
آخر شهر ذي الحجة الحرام سنة ١٣٠٢ هـ ، وقد قوبلت على
الاصل الذي قُلت منه سنة ١٣٠٣ هـ بالمدينة المنورة وهي برقم ٠٢٨ .

- ٢ - وفي الدار : الجزء الثاني من نسخة اخرى منه اولها : باب الكناية عن المدد ، وينتهي باتهاء فصل : « تزداد باطراد أن بعد لما التي هي حرف وجوب لوجوب » ورقمها ١٠٠٣ .
- ٣ - وفيها نسخة اخرى مخطوطة سنة ١١١٧ هـ برقم ١١٠٦ .
- ٤ - وفي معهد احياء المخطوطات بجامعة الدول العربية نسخة كتبت سنة ١١١٧ هـ مصورة عن الاحمدية وهي في ٣٥٨ ورقة ٣٢×٣٢ سم .
- ٥ - وفي مكتبة جستریتی بدبلن في ايرلندة الجزء الاول من الارتشاف في ٣٦١ صفحة ٢٥×١٧ سم برقم ٣٥٠٣٠ ، وهو بخط واضح نسخي ولم يذكر تأريخ النسخ .
- ٦ - وفي خزانة ولي الدين يكن نسخة منه برقم ٢٨٩٧ .
- ٧ - وفي خزانة نور عثمانية نسخة برقم ٤٥٢٠ ، ٤٥٢١ .
- ٨ - وفي خزانة عاشر نسخة برقم ١٠٢٦ .
- ٩ - وفي خزانة راغب باشا نسخة برقم ١٠٥٧ .
- ١٠ - وفي خزانة يكي جامع نسخة برقم ١٠٥٦ (١) .

(١) ذكر الاستاذ عباس المزوي في كتابه : « تاريخ الادب العربي في العراق » ج ١ ص ٨١٢ نسخ الارتشاف المحفوظة في مكتبات تركيا .

اعراب القرآن

جاء في القسم الثاني (الجزء الاول) من فهرس المخطوطات العربية برباط الفتح (المغرب الأقصى) ان لابي حيان كتابا باسم « اعراب القرآن » .

يبدأ الجزء الاول من أول الكتاب الى آخر سورة النساء فرغ من نسخة في ٢٦ شوال عام ٩٦٥ هـ ، مبتور الاول بنحو ورقة . وعدد اوراقه ١٧٦ ، سطوره ٣٠ ، مقياسه ٢٩٠/٢٠٥ . وهو مكتوب بخط مغربي لا بأس به .

ويبدأ الجزء الثاني ، من سورة المائدة الى آخر سورة الاعراف ، مبتور آخره بنحو ورقة . عدد اوراقه ٩٩ ، سطوره ٣١ ، مقياسه ٢٩٠/٢٠٥ . وهو مكتوب بخط مغربي جيد^(١) .

ولكننا لم نثر على اسم هذا الكتاب في مؤلفات أبي حيان ، او في المصادر التي ترجمت له ونقلت عن آثاره . ولا ندري أهو لابي حيان حقا أو لغيره ، حيث لم نستطع ان نحصل على نسخة من هذه المخطوطة أو على معلومات دقيقة عنه .

(١) ينظر فهرس المخطوطات العربية المحفوظة في الخزنة العامة برباط الفتح (المغرب الأقصى) - القسم الثاني - الجزء الاول من ٢٦ - ٢٧ .

غاية الاحسان في علم اللسان

ألف أبو حيان للمبتدئين مقدمة لطيفة في علم النحو ضمنها أكثر اصول هذا العلم واحتذى فيها طريقة البصريين واتبع مذاهبهم التي يذهبون اليها في النحو . يقول في مقدمة الكتاب : « الحمد لله على ما الهنا من النماء ، والصلاة واللام دائمين دوام الارض والسماء . وبعد فقد انتفعتك ايها المبتديء في النحو بمقدمة لطيفة المنزوع سهلة المشرع ضمنتها من هذا العلم أكثر أصوله ومعظم فصوله ، محتذيا في ذلك ما عليه العمل من مذاهب أهل البصرة ، أولي التحقيق في هذا الفن والنصرة » فتجلت في سماء الآداب بدرا « وتعلت من خرائد الفوائد درۃ » وسميتها : « غاية الاحسان في علم اللسان » ، والله ينفعنا في هذا المقصد الأسنى ، ويؤؤنا دار المقامة والحسنى ، بمنه وبمنه « (١) » .

ولم يطبع هذا الكتاب حتى الآن ، ومنه نسختان مخطوطتان :

الأولى : محفوظة في دار الكتب بالقاهرة ضمن مجموعة مخطوطة بخط المؤلف ، انتهى منها في يوم الاحد الحادي عشر من شهر رمضان سنة ٦٨٩ هـ « وهي برقم ٢٤ش وقد كتبت على الصفحتين الأولى والأخيرة اجازتان من المصنف لابنه حيان بخطه ، وفي هامشها وبين سطورها تقييدات بخط جديد غير خط أبي حيان .

(١) غاية الاحسان من ١٢ ، نسخة المؤلف المكتوبة سنة ٦٨٩ هـ .

والثانية : محفوظة في معهد احياء المخطوطات بجامعة الدول العربية، وهي نسخة كتبت بخط المؤلف وعليها سماع لولده مؤرخ في سنة ٧٢٢ هـ ، وهذه النسخة مصورة عن نسخة دار الكتب المرقمة ٢٤ ش وهي في ٢٣ ورقة ١٣ × ١٧ . وقد كتب على الصفحة الاولى من هذه النسخة : « قرأت جميع هذه المقدمة رواية على مصنفها والذي رضي الله عنه في مجلسين آخرهما يوم الاثنين العشرين لجمادى الاولى سنة اثنتين وعشرين وسبعمئة بمنزله من باب البحر بظاهر القاهرة المحروسة ، كتبه حيان » . وبعده تصديق من أبي حيان يقول فيه : « ما ذكره ابني حيان صحيح واجزت له ان يروي عني جميع مروياتي ومصنفاتي ومختصراتي ومنشأاتي وجميع ما يجوز لي وعني روايته بشرطه لفطنته بذا ، كتبه أبو حيان » . وكتب على الصفحة الاخيرة : « وكتبها أبو حيان مصنفها عفا الله عنه ، وكان الفراغ من تصنيفها يوم الاحد حادي عشر رمضان المعظم من سنة تسع وثمانين وستمئة بالقاهرة المحروسة من ديار مصر حررها الله » . وجاء بعد ذلك : « قرأت جميع هذا الكتاب المسمى بـ « غاية الاحسان في علم اللسان » على مصنفه الشيخ الفقيه الامام العلامة الحافظ الحجة عمدة النحاة والمفسرين زين الحفاظ والمدرين سيوفه الزمان آثير الدين أبي حيان محمد بن يوسف بن حيان الاندلسي الجياني التفزي عرضا من صدري عن ظهر قلب وبحثا لجميعها مستوفى في نحو من سنتين ، وكان الفراغ من بحثي لها يوم الاثنين الثالث والعشرين لجمادى الآخرة سنة تسع وعشرين وسبعمئة . وأجاز لي ما يجوز له روايته وما أنشأه وصنفه ولخصه . كتب ذلك طه بن محمد بن رضا الامرسي المطلبي النابلسي والحمد لله » .

ولما كانت هذه المقدمة قد ألفت للمبتديء في علم النحو فهي موجزة لا تتعدى الاثنتين والعشرين ورقة ، وقد ابتدأها بالكلام على معنى النحو وهو علم باحكام الكلم العربية افرادا وتركيبا ، وقسم الكلام الى خبر وانشاء . ولما كان قد عرف النحو بانه علم باحكام الكلم العربية افرادا وتركيبا فانه قسم الكتاب الى قسمين ، الاول : في الاحكام الافرادية،

وموضوعها : علم التصريف : والثاني : الاحكام التركيبية ، وهي التي يحتاج اليها لاصلاح اللسان ، وقد قسمها الى ضربين ، الاول : في الاحكام الاعرابية ، والثاني : في غير الاعرابية . ثم تحدث عن الاحكام الاعرابية وبحث فيها معنى الاعراب ، والقائه ، وعلاماته « وعقد أبوابا هي : المعرفة والنكرة ، والمرفوعات ، والمنصوبات ، والمجرورات ، والتوابع ، والفعل واقامه ، والنواصب ، والجوازم . اما الضرب الثاني من احكام التركيب فهو : في البناء ، والادغام ، والوقف ، والاخبار .

والقسم الثاني في الاحكام الافرادية ، وقد تكلم فيه على : همزة الوصل ، والمثنى ، والجمع ، والنسب ، وفون التوكيد ، واحكام التصريف ، وجمع التكسير وابنيته ، وابنية المصدر ، واسم المصدر ، واسم الزمان ، واسم المكان ، والمقصود والممدود ، واسم الفاعل ، واسم المفعول . وتحدث عن القسم الاخير من التصريف وهو : زيادة وقص وبدل وقلب ، وذكر ابنية المجرد والمزيد من الاسماء والافعال ، ثم تكلم على النقص وهو : ادغام ، وحذف . وتكلم على الادغام ومواقعه وقواعد الادغام في المثليين والابنية التي يقع الادغام فيها . وتكلم على الحذف ومواقع اطراذه والبدل ، والحروف التي يطرد فيها الابدال والقلب ، ثم تحدث عن حروف الهجاء وهي تسعة وعشرون وقد جمعها بقوله :

قد غشني ذو رعة لاحظ مصطخب ضج لسكت أرف

وعقد بابا سماء : « باب الحرف » وهو : معمل ومهمل ، المعمل جارة ، أو ناصب ، أو جازم ، أو ناصب ورافع ، أو جار ورافع ، والمهممل مقابلة . وعقد بابا باسم : « باب الشعر والسجع وما يجوز فيهما من الضرورة مما لا يجوز في غيرهما » ، وقسم الضرائر الى : زيادة ، وبدل ، وحذف ، وتقديم ، وتأخير .

يتضح مما تقدم ان أبا حيان جمع في كتابه أو مقدمته « غناية الاحسان » معظم موضوعات النحو ، ولكنه أوجز فيها كل الايجاز

وجعلها قواعد ليسهل حفظها وتداولها بين الناس . وقد كانت هذه المقدمة الموجزة مدعاة لأن يؤلف بعضهم كتباً يطلقون عليها هذا الاسم أو أن ينظموها شعراً ، ومن ألف كتاباً باسم : « غاية الاحسان في علم اللسان » ابن هشام الانصاري النحوي ، وألف الشيخ شمس الدين بن الموصلبي محمد بن محمد بن عبد الكريم بن رضوان بن عبدالعزيز البعلبي المولد الشافعي (٧٧٤ هـ) كتاباً باسم : « غاية الاحسان » في قوله تعالى : « ان الله يأمر بالعدل والإحسان » (١) .

وجاء عبدالرحمن بن احمد بن علي الواسطي الشيخ تقي الدين ابعدادي نزيل القاهرة (٧٨١ هـ) ونظم غاية الاحسان لشيخه أبي حيان وعرضها عليه فأعجبه وقرظها (٢) .

(١) سورة النحل ، الآية ٩٠ .

(٢) ينظر بنية الوماء ص ٩٧ ، ٩٨ ، ٢٩٦ ، والدور الكامنة ج ٢ ص ٢٢٤ ، دتاريخ

الادب العربي في العراق ج ١ ص ١٨٦ .

النكت الحسان في شرح غاية الاحسان

وشرح أبو حيان مقدمته : « غاية الاحسان » بكتاب سماه :
« النكت الحسان في شرح غاية الاحسان » ، وقد وصلت نسخ منه
ولكنه لم يطبع حتى الآن ، ومن مخطوطاته :

١ - نسخة في دار الكتب بالقاهرة مكتوبة بخط العالم الجليل أحمد
ابن عبدالقادر بن احمد بن مكتوم القيسي ، وهي برقم ٣٦٤ .

٢ - وفي مكتبة جستريني نسخة برقم ٣٦٣٥ ، وهي غير مؤرخة ، في
١٣١ صفحة ١٩×١٣ وقد كتبت بخط نسخي حسن^(١) .

أما سبب تأليف هذا الشرح فقد ذكره المؤلف في المقدمة وقال :
« هذه نكت امليتها على مقال نشر وهو : « غاية الاحسان في علم
اللسان » ، فتحت فيها مقفلا ، واوضحت مشكلها ، واكثرها انما هو
ابداء حكم في صورة المثال ، وربما الملت بزيادة حكم أو ذكر خلاف
أو استدلال . ولم أقصد ارخاء العنان في هذا المضمار بل آثرت الايجاز
على الاكثار وسيتها : « النكت الحسان في شرح غاية الاحسان » ،
وهي وان كان جرما ضيلا وما تضمنته بالنسبة الى الفن العربي قليلا
فربما اشتملت على فوائد لا تقتبس الا منها وفرائد لا تؤثر الا عنها ،
والله اسأل ان يحيل ذلك مرقاة الى فهم كتابه ومنجاة من عذابه وموجبا
لجزيل ثوابه بمنه وكرمه »^(٢) .

(١) ينظر فهرس دار الكتب ج ٢ ص ١٧١ « فهرس مكتبة جستريني ج ٢ ص ٥٢ .

(٢) النكت الحسان ص ١ - ١ .

ولما كان هذا الكتاب شرحاً لمقدمة : « غاية الاحسان » فقد بحث أبو حيتان الموضوعات التي بحثها أولاً واتبع الطريقة التي سار عليها ، وليس من اختلاف بين الكتّابين الا في التفصيل والايضاح وعرض الآراء ومناقشتها في بعض الاحيان . وقد يشير الى خطأ في ترتيب كتابه الاول ، أو قصص فيه ويرى انه من الافضل أن يقدم بحث الاحكام الافراذيسة للكلمة على بحث الاحكام التركيبية وبمثل ذلك بان هذا التأخير انما كان لصعوبته واعتيائه^(١) . ويرد بعض التعاريف والاحكام التي ذكرها في « غاية الاحسان » ، ويستدرك امورا كثيرة ، ففي ابنية الاسماء المقيسة من المقصور يقول : « وقد ترك المصنف أشياء من مقيس المقصور وذلك كل جمع على وزن : « فَعَالِي » نحو : يتامى وغضابى ولدامى ، وكل صفة لمذكر معتلة اللام مؤنثها على وزن : « فَمَلَاء » نحو : أقتنى وقنواء « وأعشى وعشواء ، وأعى وعيَاء ، وكل جمع على : « فَعْتَل » لصفة على وزن : « فاعِل » معتل اللام ، نحو : غاز وغزوي^(٢) . ويقول في ابنية المددود : « وقد ترك المصنف أشياء من مقيس المددود ، فمن ذلك : كل مصدر لفعل معتل اللام على وزن : « فاعِل » أو « أفْعَل » — اذا لم يكن في أوله ميم — نحو : اعطى اعطاء ، ورامى رماء . وكل جمع لاسم في آخره « تاء التأنيث » قبلها « ياء » أو « واو » بعد ألف زائدة نحو : عطاية وعطاء « وصلاية وصلاء ، ومساواة ومساء » وكل جمع على وزن : « فَعْتَال » لصفة معتلة اللام على وزن : « فاعِل » نحو غاز وغزاء ، وكل اسم على : « فَعْتَلَاء » نحو : عقرباء ، أو « فاعِلَاء » كالسايباء ، أو « فاعُولاء » كعاشوراء ، أو « فَعَالَاء » كمجاساء ، أو « فَعُولاء » كجلولاء . وكل صفة معتلة اللام على وزن : « مِفْعَال » نحو : معطاء ومساء ، وقد قالوا : معطى ، فقصروا^(٣) .

ويقول في شروط وجوب الادغام : « ونقصه من شروط وجوب

(١) التكت الحسان من ٢ - ١

(٢) التكت الحسان من ٨٧

(٣) التكت الحسان من ١٨٨ .

الادغام في الفعل ألا يكون ملحقا فانه لا يجوز الادغام نحو : جلبب
واسحسكك» (١) .

ويقول في حروف الهجاء : « قوله : الحروف تسعة وعشرون ، قد جمعتها
في البيت الآتي بعد هذا ، وفي الحقيقة انما هي ثمانية وعشرون ، لان
لام الالف هي لام وانما جرى في ذلك على قول من تقدمه » (٢) .

والمصادر التي اعتمد عليها أبو حيان في هذا الشرح قليلة ولا يكاد
يشير الا الى آراء النحاة الذين ينقل عنهم كشيخه أبي جعفر بن الزبير
الذي نقل عنه رأيه في مجيء « عاد » عاملة عمل : « كان » ، يقول :
« وعاد ، نحو ما أنشدنا استاذنا أبو جعفر بن الزبير الذي اخذنا عنه علم
العربية رضي الله عنه :

تعمد فيكم جزر الجزور رماحنا ويرجمن بالاكباد منكسرات» (٣)
وينقل عن شيخه أبي الحسن الأبتدي زعمه ان إعمال : « لا » عمل
« ليس » ونصب الخبر بعدها قليل جدا حتى انه لم يسمع النصب فيه
ملفوظا به» (٤) . وينقل عن شيخه ابن أبي الربيع الكلام على : « لات »
وحكم عملها ، وعن شيخه الامام بهاء الدين أبي عبدالله محمد بن النحاس
ما حكاه في اعراب : « ذوات » — الموصولة — اعراب « ذوات »
— بمعنى صواحب — ، وهو هل غريب ، وينقل عن شيخه أبي الحسن
ابن الضائع في أعلام الاجناس» (٥) .

واشار أبو حيان الى هذا الكتاب في كنهه الاخرى واحال عليه في
مسائل كثيرة ، من ذلك احالته عليه في : « منهج السالك » عند بحثه
العلل الموجبة لمنع الصرف والشروط التي توجب المنع او تجوزة ، واحال

(١) النكت الحسن من ١٩٥ .

(٢) النكت الحسن من ١٠٨ ب .

(٣) النكت الحسن من ١٧ ب .

(٤) النكت الحسن من ٢١ ب .

(٥) ينظر النكت الحسن من ٢٢ ب ٦٤ - ٧٤ - ١ على التوالي .

عليه في بحث النائب عن الفاعل ، وذكره في : « التذيل والتكميل » ،
وفي : « التدريب في شرح التقرب » في بحث وجوب نصب المشغول
عنه ^(١) .

ومن هنا نستطيع ان نحكم بأن أبا حيان ألف كتابه : « النكت
الحصان » بين سنة ٦٨٩ هـ وهي سنة الانتهاء من تأليف « غاية الاحسان
في علم اللسان » وسنة ٧١٠ هـ وهي سنة الانتهاء من نسخ كتاب :
« التدريب » .

واعتنى بـ « النكت الحصان » بعض من جاء بعد أبي حيان كسليمان
ابن داود بن سليمان بن محمد بن عبدالحق الحنفي صدر الدين بن عبد
الحق المولود سنة ٦٩٧ هـ والمتوفى سنة ٧٦١ هـ وقد حفظها وعرضها
على أبي حيان وكتب له وعلق عليها حواشي أخذها عن الشيخ أبي
حيان ^(٢) .

(١) ينظر منهج السالك من ٦ ١١٦ ١٦١ ، والتذيل والتكميل ج ٥ باب هوام
الفصل وموايله مخطوطة برقم ٢٦٦٤-٦٢ نحو ، والتدريب من ٨ ب .
(٢) ينظر الدرر الكفنة ج ٢ من ١٤٩ .

كُتُبَات وَرَسَائِل نَحْوِيَّة

وَأَلَف أَبُو حَيَّان عِدَّة كُتُبَات وَرَسَائِل صَغِيرَةٍ فِي النَّحْوِ وَهِيَ :

١ - اللَّحْجَةُ الْبَدْرِيَّة فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّة :

أَلَف أَبُو حَيَّان مُخْتَصَرًا فِي النَّحْوِ عَلَى سَبْعَةِ أَبْوَابٍ بِاسْمِ : « اللَّحْجَةُ الْبَدْرِيَّة فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّة » ^(١) ، وَقَدْ سَمَّاهُ الْحَاجَّ خَلِيفَةً فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ مِنْ كَشْفِ الظُّنُونِ : « اللَّحْجَةُ » يَقُولُ : « وَهِيَ اللَّحْجَةُ الْبَدْرِيَّة مُرَرًّا مَعَ شُرُوحِهَا فِي النَّحْوِ لِلشَّيْخِ أَبِي حَيَّان » ^(٢) .

وَلَمْ تُطْبَعَ اللَّحْجَةُ ، وَفِي دَارِ الْكُتُبِ بِالقَاهِرَةِ نَسْخَةٌ مَخْطُوطَةٌ بِقَلَمِ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ فِي مَنْزِلِهِ بِالْمَسْجِدِ الْإِقْصَى الشَّرِيفِ سَنَةِ ٨٤٩ هـ ، أَوَّلُهَا بِعَدِّ الدِّيَالِجَةِ : « الْكَلِمَةُ قَوْلُ مَوْضُوعٍ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ » وَهِيَ بِرَقْمِ (١٠٥٠ نَحْو) وَقَدْ جَاءَ فِي آخِرِهَا أَنَّ أَبَا حَيَّانِ انْتَهَى مِنْهَا فِي حَادِي عَشَرَ رَمَضَانَ الْمُعْظَمِ سَنَةِ ٦٨٩ هـ بِالقَاهِرَةِ .

وَفِي مَعْهَدِ أَحْيَاءِ الْمَخْطُوطَاتِ نَسْخَةٌ صُورَتْ عَنْ نَسْخَةِ دَارِ الْكُتُبِ ، وَهِيَ فِي سَبْعِ وَرَقَاتٍ ١٢ × ١٨ سَم .

(١) يُنْظَرُ لِلدِّرِّ الْكَامِنَةِ ج٤ ص ٢٠٢ ، وَتَكَتُ الْهَيْمَانِ ص ٢٨٢ ، وَفِيهِ الْوَمَاءُ ص ١٢٢ ، وَفَوَاتُ الْوَلِيَّاتِ ج٢ ص ٥٦١ ، وَالْبَدْرِ الطَّالِعُ ج٢ ص ٢٨٩ ، وَطَبَقَاتُ الشَّافِعِيَّةِ ج٦ ص ٢٢ ، وَكَشْفُ الظُّنُونِ ج٢ ص ١٥٦١ ، وَالْإِمْلَامُ ج٨ ص ٢٦ .
(٢) كَشْفُ الظُّنُونِ ج٢ ص ١٨١٨ .

وهذا الكتاب مختصر جدا ، وهو اكثر اختصارا من غاية الاحسان غير ان ترتيب موضوعاته يشبه الى حد كبير تبويب غاية الاحسان ، فقد قسمه أبو حيان الى مقدمة وسبعة أبواب ، وتكلم في المقدمة على : الكلمة وانواعها ، والاعراب والقابض وعلاماته ، وكان الباب الاول : في النكرة والمعرفة ، والثاني : في المرفوعات ، والثالث : في المنصوبات ، والرابع : في المجرورات ، والخامس : في التوابع ، والسادس : في الفعل ، والسابع : في غير المنصرف .

ولما كانت « اللحة » مختصرة فقد شرحها بعض من جاء بعد أبي حيان كالحسن بن محمد بن صالح بن محمد بن عبدالمحسن بن علي ابن المجاور بن عبدالله القرشي المطليبي بدر الدين التابسي الحنبلي المولود في أول القرن الثامن والمتوفى سنة ٧٧٢ هـ والذي تخرج بأبي حيان . ومنهم الشيخ الامام أبو عبدالله محمد بن عبدالدائم البرماوي (٨٣١ هـ) وأول شرحه : « الحمد لله حمد من أغاب الى ربه »^(١) . وجمال الدين عبدالله بن هشام الانصاري (٧٦١ هـ) واسم شرحه « الكواكب البدرية في شرح اللحة البدرية » . وسماء الازهري « شرح لمحة أبي حيان »^(٢) . وللمحة شروح أخرى محفوظة في المتحف البريطاني بلندن .

ولشرح اللحة المسمى بـ « الكواكب البدرية » لابن هشام نسخة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة باسم « شرح اللحة البدرية في نحو علم العربية » وهي برقم (١٢٢٢ نحو) ٢٢ × ١٥ ، وقد كتبت سنة ١٠١٦ هـ بخط مصطفى بن سليمان الكردي وانتهى منها ثلثان في سادس عشر شهر رمضان المعظم من السنة المذكورة .

وقد اطلعنا على هذه المخطوطة وكانت في ٧٧ ورقة ، وغرض ابن

(١) ينظر الدور الكامنة ج ٢ ص ٢٧ ، وكشف القنون ج ٢ ص ١٥٦١ ، وتاريخ الادب - اللغة العربية لزيدان ج ٢ ص ٢٦٥ ، وتاريخ الادب العربي في العراق ج ١ ص ١٨٦ ، ومصر سلاطين المماليك ج ٤ ص ١٢٠ ، والقواعد النحوية ص ١٢٠ .
(٢) ينظر شرح التصريح على التوضيح ج ١ ص ٥ .

هشام منها ان يضع نكتا تكمل من أبواب « اللوحة » ما نقص ، يقول :
 « أما بعد حمد الله حق حمده والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعبد
 وآله الكرام من بعده . فهذه نكت حررتها على « اللوحة البدرية في علم
 العربية » لأبي حيان الأندلسي مكسلة من أبوابها ما نقص ، ومبسلة من
 أذبالها ما قلص ، ومستبوية لوضعها من أولي الألياب دعاء يستجاب ،
 وثناء يستطاب . والله المسؤول منه حسن التوفيق ، وإن يسلك سالكى
 الخيرات أسهل طريق ، بئنه وبينه » (١) .

وسار ابن هشام على تبويب أبي حيان وفصل في الموضوعات التي
 أوجزها أبو حيان أو لمح إليها تليحا ، واستدرك عليه بعض الأمور .
 ولنمثل لطريقة شرحه بشال واحد نعطى فكرة واضحة عن أسلوب
 ابن هشام في الشرح والتعليق ، يقول في شرح قول أبي حيان : « وإخوه
 وإبوه ورأيت أباه ومررت بأبيه » : « أقول : اقضى ذكر البابين اللذين
 نابت فيهما حركة عن حركة وشرع في ذكر الأبواب الخمسة التي نابت
 فيها الحروف عن الحركات باعتبار الظاهر ، أحدها : الاسماء الستة
 وهي : أخوك وإخواته ، فانها في حالة الرفع بالواو وفي حالة النصب
 بالالف وفي حالة الجر بالياء ، والكلام على هذه الاسماء في فصول :

أحدها : في عدتها : الجمهور على انها ستة ، وقال الفراء : خمسة
 اسقط منها أل « هن » .

وتبعه الزجاجي « وهما محجوجان بنقل سيبويه وأبي الحسن .
 نعم ينبغي ان لا يسوى بينه وبين الخمسة في الذكر كما فعل هذا المصنف
 لئلا يتوهم ان الحكم فيهن على حد سواء ، وليس كذلك بل الأكثر في
 كلامهم أن يكون أل « هن » منقوصا معربا بالحركات كما يكون في حالة
 الأفراد ، وفيه لغة قليلة انه يعرب بالحروف . وقيل : سبعة ، والسابع :
 « من » في حكاية النكرة في الوقف فانك تقول لمن قال : جاءني رجل ،

(١) شرح اللوحة ص ١ « مخطوطة دار الكتب برفم ١٢٢٢ نحو .

« منو » ولمن قال : رأيت رجلا : « منا ؟ » ولمن قال : مررت برجل ،
« مني ؟ » قال ذلك الجوهرى في كتاب له في النحو ، وليس بشيء ، لأن
هذا ليس بأعراب لاوجه :

أحدها : أنه يثبت وقفا ويحذف وصلا « تهول في الوصل : » من
يا هذا ؟ » .

لا يجوز غير ذلك ، فاما قول الشاعر :

أتو ناري فقلت : منون أقتسم ؟

فقالوا : نحن ، قلت : عموا ظلاما

فضرورة خلافا ليونس في إجازته ذلك قياسا .

الثاني : أن الأعراب إنما يكون لعامل يدخل على الكلمة في الكلام
الذي هو فيه ، وليست هذه الحروف مجتلبة لعامل في هذا الكلام ، لأن
« من » مبتدأ ، والمبتدأ معمول للابتداء ، فلا يكون إلا مرفوعا نقطا
أو محلا وإنما هذه الحروف والحركات قبلها حركات حكاية .

الثالث : أن « من » وضعها وضع الحروف فلا يستحق الأعراب .
وقيل : سبمة وزيد فيها « ذو » الموصولة في لغة بعض طيء ، قال شاعر :

فاما كرام موسرون لقيتهم فحسبي من ذي عندهم ما كافيا

فاما جمهورهم فلا يستعملونها إلا مبنية ، ويروى : « فحسبي من ذو
عندهم » على البناء .

الفصل الثاني : في أصولها : فنقول : أصل أب واخ وحم وهن :
أبو واخو وحمو وهنو ، محذوفة وهي واوات بدليل قولك في التشية :
أبوان واخوان وحموان وهنوان ، وأصل فم : فوه بدليل أقواه وفويه ،
وأصل ذو : ذوي ، لا ذوو لقلة ما عينه ولامه واو . . « (١) » .

(١) ينظر شرح اللوحة ص ٦ ب إلى ص ٨ ب .

وقد أفاض ابن هشام في هذه الموضوعات شارحا وموضحا، رافضا وقابلا الآراء المختلفة والتوجيهات الكثيرة والروايات المتناقضة .

ورد على أبي حيان في مواضع متعددة ، واتهمه في بعض الأحيان بالخلل والجهل^(١) . ونرى أن هذا الجحاف بحق أبي حيان الذي كان أمير المؤمنين في النحو .

ولا يرى ابن هشام كتابه مطولا أو مبسوطا بل يراه كتابا مختصرا ولذلك لم يطل فيه بذكر الآراء المختلفة أو مناقشتها أو الاحتجاج لها فيما يتعدى آراء أبي حيان ، وقد كرر قوله في عدم حاجته إلى ذلك لأن كتابه موجز كل الإيجاز .

واختصر اللوحة لأبي حيان بعضهم كسعيد بن عبد الرحيم المعروف بالبقراط ، وزين الدين عمر بن مظفر بن الوردی (٧٧٩ هـ) الذي اختصرها في منظومة^(٢) .

٢ - الشذائ في أحكام كذا :

ومن كتب أبي حيان التي لم تصل إلينا كتاب « الشذائ في أحكام كذا » ، وهو بحث في « كذا » ومعانيها واستعمالاتها ، وقد ذكره القدماء وقلوا عنه وذكره أبو حيان نفسه في « التذييل والتكميل » ، و « الارتشاف » ، يقول : « وقد ألفنا كتابا في أحكام كذا وسميناه بكتاب الشذائ في أحكام كذا » ، بسؤال قاضي القضاة شمس الدين الحنفي المعروف بابن الحريري أول قدومه من الشام متوليا قضاء الديار المصرية ، وجمعنا في آخره الأحكام مجردة ثم احتريزنا منها بما قام عليه الدليل من لسان العرب ، فأنا الآن أسرد تلك الأحكام وأذكر ما اخترناه منها حرفا بحرف^(٣) . ومضى أبو حيان يسرد بعض ما يتعلق بـ « كذا » من كتابه المذكور

(١) ينظر شرح اللوحة ص ٦ ب ١٢ هـ ، ص ٥٥ ب ٦٦ هـ - ١ .

(٢) ينظر كشف الظنون ج ٢ ص ١٥٦١ .

(٣) التذييل والتكميل ج ٢ ص ١٥٢ هـ ، وينظر الارتشاف ص ٨٥ - ١ .

فيقول ان « ذا » اصلها اسم اشارة للمفرد المذكور ، فمتى اقيت كل واحدة منها على موضوعها الاصلي فان العرب تستعملها كناية عن عدد وغير عدد ، وفي كلتا الحالتين تكون مركبة ، ولذلك لا تثني ولا تجمع ولا تؤنث ولا يتعلق الكاف بشيء ، ولا يدل على تشبيه ، لانهما بالتركيب حدث لهما معنى لم يكن قبله ، ولا يلزم الصدر ، ولا يكون مقصورا على اعراب خاص ، بل يستعمل في موضع رفع وفي موضع نصب وفي موضع جر بالاضافة وبالعرف . ومن النحويين من حكم على موضع « الكاف » بالاعراب وجعلها اسما ، ومنهم من حكم عليها بالزيادة ، وكل هذا فرار من دعوة التركيب فيها ، فاذا كانت كناية عن غير عدد فتكون مفردة ومعطوفة ، تقول العرب مررت بمكان كذا ، ونزل المطر مكان كذا ، فاذا كانت كناية عن عدد فاختلف النحويون في ذلك ، ومذهب البصريين ان تميزها يكون مفردا سواء كانت مفردة أم معطوفة واريد بها عدد قليل أو عدد كثير ، وأما الكوفيون فذهبوا الى انها تفسر بما يفسر به المدد الذي هي كناية عنه من الثلاثة الى العشرة ، وقد وافق الاخفش — على ما نقله صاحب « البسيط » — ، والمبرد ، وابن الدهان ، وابن معط ، وابن عصفور الكوفيون في هذا التفصيل . ومذهب ثالث مركب من هذين المذهبين وهو موافقة الكوفيين في المركب والعقيد والمعطوف ، ومخالفتهم في المضاف وهو الثلاثة الى العشرة والمائة .

ثم يذكر أبو حيان رأيه في هذه المسألة فيرى انه لا يمكن الاخذ بشيء قياسا وانما السماع هو أساس كل شيء . وانما ينبغي ان نستعمل ما استعملته العرب ونطقت به ولا قيس لثلاثي بكلام لم يسمع عن العرب .

ولا نستطيع ان نصور هذا الكتاب باكثر مما ذكره أبو حيان في « التذييل والتكميل » ، لان الكتاب ما يزال مفقودا ، وقد الف ابن هشام الانصاري (٧٦١ هـ) رسالة في مسألة كذا سماها : « فوح الشذا بمسألة كذا » ، ومن مقدمة الرسالة نستطيع ان نهم الهيكل العمام

لرسالة أبي حيان . يقول ابن هشام : « وبعد فاني لما وقعت على كتاب : « الشذا في أحكام كذا » لأبي حيان - رحمه الله تعالى - رأيته لم يزد على أن نسج أقوالا وحدها ، وجبع عبارات وعددها ، ولم يفصح كل الافصاح عن حقيقتها واقسامها ولا يبين ما يعتمد عليه مما اورده من أحكامها ، ولا نبه على ما أجبع عليه أرباب تلك الاقوال واثقوا ، ولا أعرب عما اختلفوا فيه واختلفوا ، فرأيت الناظر لا يحصل منه بعد الكد والتعب ، الا على الاضطراب والشغب ، فاستخرت الله في وضع تأليف مهذب أبين فيه ما أجبل ، واستتاف تصنيف مرتب اورد فيه ما اهل ، وسميته : « فوح الشذا بمسألة كذا » ، وبالله تعالى أستعين وهو حسبي ونعم الوكيل » (١) .

ورسالة ابن هشام في خمسة فصول ، تكلم في الفصل الاول : على استعمالات « كذا » ، وفي الثاني : على كيفية اللفظ بها وتميزها وذكر الاقوال في ذلك ، وفي الثالث : على اعرابها ، وفي الرابع : على بيان معناها عند النحاة ، وفي الخامس : على ما يلزم بها عند الفقهاء . وابن هشام في هذه الفصول الخمسة يعرض الوجوه والآراء المختلفة ويناقش النحاة ويبين رأيه وتوجيهاته .

ولو رجعنا الى ما ذكره أبو حيان عن مسألة : « كذا » في التذييل والتكميل « لوجدنا تشابها كبيرا بين ما ذكره وما جاء به ابن هشام ، ولكننا لا نستطيع الجزم بأن الأخير سار على منهجه وتقسيماته واتبع خطواته ولذلك تبقى هذه الناحية غامضة حتى يتم العثور على رسالة أبي حيان .

٣ - الهداية في النحو :

ومن الكتب التي شك بعضهم في نسبتها الى أبي حيان كتاب « الهداية في النحو » « وقد بحثنا عن هذا الكتاب فوجدنا ثلاث نسخ منه :

(١) فوح الشذا بمسألة كذا من ١٤ تحقيق الدكتور أحمد مطلوب . (بضاد ١٩٦٢) .

الاولى : محفوظة بدار الكتب بالقاهرة برقم ١٧٢٦ ، وهي في مجلد صغير ومعها رسالة : « العوامل في النحو » للشيخ عبدالقاهر الجرجاني ، و « عوامل الملا محسن » وهي في ٣٧ ورقة ، ولم يذكر اسم أبي حيان في هذه النسخة وليست فيها إشارة الى أحد كتبه .

والثانية : محفوظة في الدار نفسها برقم (٧٢١ مجاميع) وهي في ٦٥ ورقة ، وهذه النسخة كالاولى لم يكتب عليها اسم المؤلف ، ولكن بمضمم كتب على الصفحة الاولى منها بخط يختلف عن خط النسخة عبارة : « كتاب الهداية في النحو لابي حيان » .

والثالثة : محفوظة في الخزانة التيمورية بدار الكتب برقم (٤٢٨ نحو) ، وهي كسابقتها لم يكتب عليها اسم المؤلف ، ولكن بمضمم كتب على الصفحة الاولى منها بخط جديد : « انها جمع العالم الامام الفاضل عبدالجليل الغزنوي » وكتب بخط آخر بجانب هذه العبارة ما يفيد ان هذا الكتاب هو كتاب « الهداية في النحو » للامام أبي حيان النحوي ، استنادا الى ما جاء في الصفحة الثانية من شرحه المسمى بـ « الدراية » المطبوع بالهند . وهذه النسخة في ٩٨ صفحة ، وقد كتب في آخرها : « تم هذا الكتاب المسمى بالهداية في النحو على يد الفقير الحقير المذنب عبدالواحد بن محمد صادق غفر الله له ولوالديه ، واغفر لقارئة وناظره وسامعه ، واغفر لجميع آمة محمد صلى الله عليه وسلم برحمتك يا أرحم الراحمين » ، وفي خاتمة هذه النسخة إشارة الى انها كتبت سنة ١٢٣٢ هـ .

ولعل الذي حدا ببعضهم الى ان يكتب على الصفحة الاولى من هذه النسخة انها للغزنوي ما جاء في كشف الظنون من ان لعبدالجليل ابن فيروز الغزنوي ولابن درستويه عبدالله بن جعفر (٣٤٧ هـ) كتابين بهذا الاسم^(١) .

(١) ينظر كشف الظنون ج ٢ ص ٢٠٤١ .

ولا نستطيع ان نثبت نسبة هذا الكتاب لابي حيان أو نفيها عنه
وان كنا نرجح انه له بدليلين :

الاول : ما جاء في الصفحة الثامنة من شرح كتاب «الهداية»
المسمى : بالدراية^(١) ونسبته الى أبي حيان .

الثاني : ان الكتاب ليس بعميد عن روح أبي حيان فهو قريب الشبه
بكتبه التي لخص فيها مسائل النحو . أو نخص فيها بعض كتب النحو
في بدء حياته التأليفية .

يبدأ كتاب : « الهداية في النحو » بقول أبي حيان : « الحمد لله
رب العالمين و العاقبة للمتقين ، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد
وآله أجمعين » . أما بعد فهذا مختصر مضبوط في النحو جمعت فيه
مهمات النحو على ترتيب الكافية^(٢) ، مبوبة مفصلاً بعبارة واضحة مع
إيراد الأمثلة في جميع مسائلها من غير تعرض للدلة والعلل لئلا يشوش
ذهن المبتدي عن فهم المسائل وسيتها : « الهداية » رجاء ان يهدي الله
به الطالبين ، وربته على مقدمة وثلاثة أقسام وخاتمة بتوفيق الملك
السلام » .

أما المقدمة فهي في المباديء التي يجب تقديمها لتوقف المسائل
عليها ، وفيها فصول ثلاثة : الاول : تعريف النحو ، والثاني : في تعريف
الكلمة ، والثالث : في تعريف الكلام .

واقسم الاول في : الاسم ، وقد ذكر احكامه في باين وخاتمة ،
فالكتاب الاول : في الاسم العرب وفيه مقدمة وثلاثة مقاصد وخاتمة ،
والمقدمة في ثلاثة فصول ، الاول : في تعريف الاسم العرب ، والثاني :
في اصناف اعراب الاسم ، والثالث : في الاسم المتكسر . والمقصود

(١) طبع في الهند من غير تلخيص .

(٢) هذا دليل على انه المؤلف جاء بعد ابن مالك صاحب الكافية كتابي حيان الذي

اعتم بكتبه وشرحها .

الاول : في المرفوعات وهي : الفاعل ، ومفعول ما لم يسم فاعله ، والمبتدأ والخبر ، وخبر ان واخواتها ، واسم كان واخواتها « واسم ما و لا المشبهتين بليس ، وخبر لا لنفي الجنس . والمقصد الثاني : في المنصوبات ، وهي المفعول المطلق ، والمفعول به ، والمنادى ، والمفعول فيه ، والمفعول له ، والمفعول معه ، والحال ، والمستثنى ، والتشبيز ، واسم « ان » واخواتها ، والمنصوب بـ « لا » التي لنفي الجنس ، وخبر « ما » و « لا » المشبهتين بـ « ليس » . والمقصد الثالث : في المجرورات « والخاتمة : في التوابع . والباب الثاني : في الاسماء المبنية وهي : الضائير ، واسماء الاشارة ، والاسم الموصول ، واسماء الاقوال والاصوات ، والمركبات ، والكنائيات ، والظروف المبنية .

والخاتمة في سائر احكام الاسم ولواحقه غير الاعراب « وفيها فصول ، الاول : في اقسام الاسم الى معرفة وفكرة ، والثاني : في اسماء العدد ، والثالث : في المذكر والمؤنث ، والرابع : في المثنى ، والخامس : في الجمع ، والسادس : في المصدر ، والسابع : في اسم الفاعل ، والثامن : في اسم المفعول ، والتاسع : في الصفة المشبهة ، والعاشر : في اسم التفضيل .

اما القسم الثاني من الكتاب فهو في : الفعل واقسامه الثلاثة الماضي والمضارع والامر ، وقد تكلم فيه على بنائها واعرابها ، وقسم الفعل الى متعد ولازم ، ثم تحدث عن أفعال القلوب ، والمقاربة ، وفعلية التعجب ، وافعال المدح والذم .

وأما القسم الثالث : فهو في الحروف ، وقد بحث فيه حروف اجز ، والحروف المشبهة بالفعل ، وحروف العطف ، وحروف التنبيه ، وحروف النداء « وحروف الايجاب ، وحروف الزيادة ، وحروف التفسير ، وحروف المصدر ، وحروف التحضيض ، وحروف التوقع ، وحرفي الاستفهام هل والهمزة « وحروف الشرط ، وحرف الردع ، ونساء التانيث الساكنة ، والتونين ، ونونى التأكيد .

كتب لغوية

١ - تحفة الارب بما في القرآن من الغريب :

الفه أبو حيان كتابا في غريب القرآن ساه « تحفة الارب بما في القرآن من الغريب » ، وقال عنه في مقدمته : « لغات القرآن العزيز على قسمين : قسم يكاد يشترك في فهم معناه عامة البشر وخاصتهم كمدلول السماء والارض وفوق وتحت » وقسم يختص بمعرفته من له اطلاع وتبحر في اللغة العربية ، وهو الذي صنف أكثر الناس فيه وسماه : « غريب القرآن » . والمقصود في هذا المختصر ان تتكلم على هذا القسم ، وان ترتبه على حروف المعجم ، فاذكر في كل حرف منه ما فيه من المواد معتبرا في ذلك الحروف الاصلية لا الزائدة ، مقتصرا في ذلك على شرح الكلمة الواقعة في القرآن والله تعالى ينفع بذلك ، ويغتم لنا بخير في الدارين هنا وهناك » (١) .

وقد رتب أبو حيان الكلمات الغريبة في القرآن ترتيبا أبجديا فبدأ بالكلمات المبدوءة بالهمزة والمنتية بالهمزة ، ثم المبدوءة بالهمزة والمنتية بالباء وهكذا الى نهاية الحروف . ولكنه لم يسر على ذلك الترتيب الابجدي في الحروف التي هي حشو الكلمة فبدأ بكلمة الأب ثم الارب ثم الاثاث ثم الاجاج ثم الاد ثم احد ثم الايد ، وبدأ بعدها بحرف الباء مثل : بهت وبغت وبعث وبرح وبرزخ .

(١) تحفة الارب ص ٢ مخطوطة دار الكتب برقم ٩٠٢ ، وص ٢ من المطبوع .

وطريقته ان يذكر معنى الكلمة في موقعها من القرآن لا معناها العام في اللغة ، فيقول مثلاً : الأب : مارعة الانعام ، وقيل هو للبهائم كالفأكة للناس . إرب ، الإربة : الحاجة . . . والاثاث : المتاع . أجج ، والاجاج : المر الشديد الملوحه . آدد ، والإد : العظيم . أحد ، أحد : في مثل قوله « قل هو الله أحد »^(١) بمعنى : واحد وهزته بدل من واو، أصله - وحد ، بخلاف « أحد » المختص بالنفي فان هزته أصل وليست بدلا من واو فهو مؤلف من : هزة وحاء ودال ويختص بالعلاء . . . والايدي : القوة ومنه : أيذناه^(٢) .

وقد يذكر معنى الكلمة واختلافها باختلاف القراءات في الآية كقوله : « يعشي : يظلم بصره ، عشوت : نظرت يبصر ضعيف » ومن قرأ : يعشى فمن : عشي - يعشى فهو أعشى اذا لم يبصر بالليل ، وقيل : معناه يمرض^(٣) .

ولم يختم ابو حيان كتابه بخاتمة كشأنه في كتبه التي يذكر في نهايتها سنة كتابتها أو الانتهاء منها ومكان نسخها والفراغ من قلمها ، وانما ختمه بالكلمات المنتهية بالنون مثل : يتبين واليمين .

ولكتاب « تحفة الارب » نسخ مخطوطة في بعض دور الكتب منها :

١ - في دار الكتب بالقاهرة ومعهد احياء المخطوطات نسخة باسم « تحفة الارب بما في القرآن من الغريب » برقم (٩٠ تفسير) مصورة عن نسخة باريس وهي في ٢٥ ورقة ١١×١٤ سم ، وقد كتبت في حوالي القرن الثامن .

٢ - وفي الخزانة التيمورية بدار الكتب نسخة منه باسم « لفحات

(١) سورة الاخلاص . الآية الاولى .

(٢) تحفة الارب ص ٢ - ١ ، ولفحات القرآن ص ٢ - ١ .

(٣) تحفة الارب ص ١٧ ، ولفحات القرآن ص ٢٨ .

القرآن ، برقم (٧٤ لغة) وهي في ٩٠ صفحة ١٥×١٠ سم ، وقد
كُتبت في سنة ٩٤٣ هـ .

٣ - نسخة في مكتبة باريس برقم ٦٤٤ وقد صورت عنها نسختا دار
الكتب ومعهد احياء المخطوطات^(١) .

٤ - وفي دار الكتب الظاهرية نسخة قديمة جيدة ، وقع في آخرها
ختم ذهب بعدد من الأوراق ، ثم الحق النقص بخط مغاير حديث .
وأصاب الرطوبة أوراقا في أواسطها فتفتت بعض المواضع ، ثم
رمت والحق النقص . الخط نسخ قديم جيد ، فيه بعض الشكل
من خطوط القرن الثامن والتاسع . الأبواب والفاظ القرآن
مكتوبة بالحبرة . وهي في ٣٨ ورقة ١٧×١٣ سم برقم
١٥٧٠ (٣٣ اللغة)^(٢) .

وذكر الاستاذ عباس العزاوي ان لـ « تحفة الارب بما في
القرآن من الغريب » نسخة في سبع ورقات قديمة كانت عند الاستاذ
محمد نجيب الخانجي الكتبي^(٣) .

وقد طبع الكتاب سنة ١٣٤٥ هـ الموافق سنة ١٩٣٦ م في مطبعة
الاخلاص بحماة ، وهو في ١٤٢ صفحة بالحجم الصغير وقد قوبلت
نسخته على الاستاذ العلامة المرحوم الشيخ طاهر الجزائري وكان ابتداء
المقابلة في مصر القاهرة سنة ١٣٣١ هـ وانتهأؤها في حماة ليلة الاحد
سنة ١٣٣٢ هـ . وكان طبعه باشراف محمد سعيد بن مصطفى الوردي
وذيل عليه في هوامشه بما في الالفاظ التي ذكرها من قراءات وبما أغفله
المصنف من غريب .

ولما رأى الشيخ قاسم الحنفي ترتيب كتاب التحفة أحب ان يهذبه
لييسره ، وان يزيد عليه بعض الفاظ قليلة فالف كتاب « مختصر

(١) ينظر فهرس مخطوطات معهد احياء المخطوطات ج ١ ص ٢٤٤ ، وتاريخ الادب
العربي لبروكلمان ج ٢ ص ١٢٤ ، وتاريخ ادب اللغة العربية لزيدان ج ٢ ص ٢٦٥ .

(٢) ينظر فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم القرآن) ص ٢٤٥ .

(٣) ينظر تاريخ الادب العربي في العراق ج ١ ص ٧٤ .

كتاب التحفة في غرب القرآن » . وفي دار الكتب بالقاهرة نسخة مخطوطة منه برقم (٢٣٤ تفسير) .

٢ - الارتضاء في الفرق بين الضاد والظاء :

ألف ابن مالك رسالة : « الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد » وفي دار الكتب بالقاهرة نسخة منها تجمع نص القصيدة وشرحاً موجزاً لها ، وأولها : « قال الشيخ الامام المتقن لسان العرب وسيد أهل الأدب بقية السلف وقدوة الخلف جمال الدين أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن عبد الله بن مالك الطائي الجبائي غفر الله له : هذه قصيدة تجمع ضوابط مميزة للظاء من الضاد بمصر رزقت الاعانة عليه وخصصت بالسبق اليه ، فأسأل الله كمال الامنية ، بخلوص النية ، وبلوغ الامل ، بقبول العمل بسنة وكرمه » (١) .

وطريقة ابن مالك في هذه الرسالة أن يذكر الييت ثم يشرحه ويذكر أمثلة على الالفاظ . وجاء أبو حيان فلتخص رسالة ابن مالك بكتاب صغير سماه « الارتضاء في الفرق بين الضاد والظاء » ، ولكنه لم يتبع خطى ابن مالك في الترتيب وإنما اتجه اتجاه آخر سنييه بعد قليل .

ولرسالة أبي حيان نسخة محفوظة في المكتبة العباسية بالبصرة وهي في ٣٠ صفحة ١٧ سطراً في كل صفحة ٢١ × ١٥ سم برقم ١٠٥ . وأولها : « هذا كتاب لخصته من كتاب الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد ورتبته على ما فيه ظاء من حروف المعجم ٥٥ » ، وآخره « تمت الرسالة القرية على يد محمد بن بدوي الجزائري العسكري في ١٩ رجب سنة ١١٢٧ هـ » .

وقد طبع الكتاب سنة ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م بمطبعة المعارف ببغداد بعناية الشيخ محمد حسن آل ياسين مع رسالة أخرى باسم « الفرق بين الضاد والظاء » لمحمد بن نشوان الحميري (٦١٠ هـ) .

(١) رسالة الاعتضاد ص ١ .

أما عمل أبي حيان في رسالته فيتضح في قوله : « هذا كتاب
لخصته من كتاب : « الاعتصاد في الفرق بين الظاء والضاد » ورتبه على
ما فيه « ظاء » من حروف المعجم ، وعددت في كل حرف ما فيه من المواد ،
وبدأت بالصحيح ثم بالمضاعف ثم بالمعتل ، وبالثلثي ثم بغيره ، وما أوضح
لي من المقصود انقلاب ألفه عن ياء أو واو ذكرته بما وضع ، وما لا يتضح
ذكرته مقصورا على حاله ، وضبطت الكلمة بالنقطة والشكل ، وجمعت
ما تشتمل من الشمل ، فما له قانون اكتفيت بذكر قانونه عن حصر أفراد
وما لا قانون له أتيت بجميعها ، ونهت على ما قيل بالضاد والطاء معا ،
وعلى ما قيل بهما وبالطاء ، وعلى ما قيل بالطاء والطاء ، واحترزت عما
شابه الظائي في اللفظ وهو بالضاد فذكرته بقانونه إن كان له ، وإلا
فبحصر أفراد . وربما زدت فيه شيئا من تحرير وزن أو تبين اشتقاق .
والله المسئول أن ينفع بما عليم من ذلك ، وإن يسلك بنا أنجع الطرق
وأوضح المسالك بمنه ويمنه ، وسميته : « كتاب الارتضاء في الفرق بين
الضاد والطاء » (١) .

رتب أبو حيان الكلمات على حروف المعجم مبتدئا بالكلمات
المبدوءة بالهمزة ثم الباء والجيم والخاء والذال والراء والطاء والضاد
والعين والهمزة والكاف واللام والميم والنون والفاء والقاف والسين
والواو والياء . وما سقط من أحرف المعجم فهو مما لم ترد كلمات
مبدوءة به تشتمل على الضاد أو الطاء .

ومطريقته في بحث الكلمات أن يذكر الكلمة ويذكر المواد فيها ،
فإذا وردت الكلمة بالضاد والطاء والطاء يشير إلى ذلك فيقول مثلا :
إطآن : جبل على وزن « فِعال » بالطاء عن الشيباني ، وبالطاء عن ابن
الاعرابي ، والضاد عن ابن سيده (٢) . وبعد أن ينتهي من ذكر الكلمات
الظائية التي وردت مبدوءة بحرف الهمزة وهما كلمتان ، يبدأ بالكلمات
المبدوءة بالباء وهي : بظر ، بهظ ، بنظ ، بفظ ، بوظ

(١) الارتضاء من ١٠٥ - ١٠٦ .

(٢) الارتضاء من ١٠٦ .

يبيط ، بظاً ، يحظن . وبعد ان يذكر الثلاثة يذكر ما جاء منها من
الرابعي ، وبعد ان يعدد ما جاء بالطاء يشير الى الكلمات التي وردت
بالضاد فيقول مثلاً : « ويقال بالضاد فقط بكسر الميم نبع بقلة » (١) .
وقد ترد الكلمة بالضاد والطاء بمعنى واحد فيذكر من رويت عنه كل
من الكتبتين : « ابيط : المني ، وجبع بيطة ، ومعي ارحم ، ومصدره
بالض أي : جامع . وما يبيض النمل بالضاد كبعض غيرها ، وحكي عن
بعضهم في يبيض النمل بالطاء . وزعم ابو سهل النهرواني ان شاهده
مصنوع » (٢) .

واذا كان هناك قانون عام يجمع الكلمات النطائية وتعرف به يذكر ذلك
كقوله عند كلامه على الكلمات المبدوءة بحرف الجيم : « هذا الحرف
مما يضبط بالقانون ، وذلك ان الجيم اما ان تجتمع معها في الكلمة راء
أو هاء أو ياء أصلية أو لا تجتمع . فان اجتمعت فالكلمة ضادية
كالجريس وهو الرقيق الذي يغص به عند الموت ، وكالبقيض وهو
الحديد في القتال ، والاجهاض وهو الاخراج . فان لم تجتمع فالكلمة
ضائية كالجمظ وهو الدفع ، والرجل الضخم . وكالجمظ وهو الجماع ،
والسمي الخلق ، والطرد والرجل الضخم ، وكالجواظ وهو الضجر
وكالجواظ وهو الغليظ خككتا وختلقتا . وقد شذ من هذا الاصل
أربع كلم فجاء بالضاد : ججوز بطريق نبوك ، والججوز الرجل
الأكون ، والججاض : مصدر : ججاض أي ضعيف ، والججض مصدر :
ججضه أي قهره ، لا الججلض بمعنى : قطع الشيء تصقين ، ولا الجمظ
بمعنى : الشد ، فانهما يستعملان على الاصل . ويقال : ججلظت انفسي
طلاها بالقرار ، ويقال بالطاء أيضا . واجلظي : اضطجع ، ويقال بالطاء
والضاد » (٣) .

وكقوله في حرف الحاء : « فيه سبع عشرة مادة : حظب ،

(١) الارنساء من ١٠٧ - ١٠٨ .

(٢) الارنساء من ١٠٨ .

(٣) الارنساء من ١١٠ .

كتب مفقودة

ولم تصل كتب أبي حيان النحوية واللغوية كلها ، وإنما ضاع بعضها ولم نثر عليه في المكتبات العامة أو فهارسها ، ولعل الأيام تكشف لنا عن هذه الكتب لتبر جوانب كثيرة من حياة أبي حيان الثقافية والنحوية واللغوية وهذه الكتب هي :

١ - التذكرة :

وَأَلَّفَ أَبُو حَيَّانٍ فِي النُّحُوِّ كِتَابًا سَمَاهُ : « التَّذَكُّرَةُ »^(١) ، وَقَدْ سَمَاهُ بَعْضُهُمْ : « التَّذَكُّرَةُ فِي الْعَرَبِيَّةِ »^(٢) . وَلَا نَعْرِفُ شَيْئًا عَنْ هَذَا الْكِتَابِ لِأَنَّهُ مِنْ كُتُبِ أَبِي حَيَّانِ الْمَفْقُودَةِ ، غَيْرَ أَنَّ السِّيُوطِيَّ وَالْحَاجَّ خَلِيفَةَ ذَكَرَا أَنَّهُ فِي أَرْبَعِ مَجَلَّدَاتٍ كَبَارٍ^(٣) . وَقَدْ أَشَارَ أَبُو حَيَّانَ نَفْسَهُ إِلَى ذَلِكَ فَقَالَ : « كِتَابُنَا الْكَبِيرُ الَّذِي سَمَيْنَاهُ بِالتَّذَكُّرَةِ »^(٤) ، وَنَقَلَ عَنْهُ فِي « الْبَحْرِ الْمَحِيطِ » وَفِي « الْإِرْتِشَافِ »^(٥) مَا يُدِلُّ عَلَى أَنَّهُ

(١) ينظر مروس الأفراح ج ٢ ص ٢٠٤ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، وطبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٢ ، والبدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٤ ، وتكت الهميان ص ٢٨٣ .

(٢) بنية الوعاة ص ١٢٢ ، وكشف الظنون ج ١ ص ٢٩٢ .

(٣) بنية الوعاة ص ١٢٢ ، وكشف الظنون ج ١ ص ٢٩٢ .

(٤) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٨٨ ، وج ٢ ص ٢٩٤ ، ٤٢٨ .

(٥) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٨٨ ، وج ٢ ص ٤٢٨ ، ٢٩٤ ، ٣٣١ ، وج ٨ ص ٤٦٤ .

والإرتشاف ص ٢٢٥ ، ٢٣١ .

قبل هذين الكتابين • وذكر صاحب الدرر الكامنة والبدر الطالع ان
لابي حيان كتابا باسم «التذكير»^(١) ولعله كتاب : « التذكرة »
نفسه •

أما موضوعات الكتاب فلا تعرف شيئا عنها وان كنا نستطيع ان
تلمس بعض الموضوعات التي بحثها فيه وطريقة بحثه من الاشارات
التي وردت في كتبه الاخرى وفي كتب السيوطي ، فقد تحدث أبو حيان
عن الكلام المفيد وأشار الى ذلك السيوطي^(٢) ، وتكلم في دلالة الفعل ،
يقول السيوطي : « الدلالات النحوية ثلاث : لفظية وصناعية ومعنوية
•• مثال ذلك الافعال ففي كل واحد منها الدلالات الثلاث فانه يدل
بلفظه على مصدره ، وبينائه وصيغته الصناعية على زمانه ، وبمعناه
على فاعله ، فالأولان مسوعان ، والثالث انما يدرك بالنظر من جهة ان
كل فعل لا يدل على فاعل ، لان وجود فعل من غير فاعل محال ، قال
الخضراوي في « الافصاح » : ودلالة الصيغة هي المسماة دلالة
التضمن ، والدلالة المعنوية هي المسماة دلالة اللزوم ، وقال أبو حيان
في تذكرته : في دلالة الفعل ثلاثة مذاهب :

أحدها : انه يدل على الحدث بلفظه ، وعلى الزمان بصيغته اي
كونه على شكل مخصوص : ولذلك تختلف الدلالة على الزمان باختلاف
الصيغ ، ولا تختلف الدلالة على الحدث باختلافها •

والثاني : انه يدل على الحدث بالصيغة واختلافها من كونه واقعا
أو غير واقع ، وينجر مع ذلك الزمان فيدل عليه الفعل باللزوم دلالة
السقف على الحائط •

والثالث : عكسه انه يدل على الزمان بذاته ، لان صيغته تدل على
الزمان الماضي والمستقبل بالذات ودلالته على الحدث بالانجرار»^(٣) •

(١) الدرر الكامنة ج ١ ص ٢٠٤ ، والبدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ •

(٢) مجمع الفوائد ج ١ ص ١٠

(٣) الاقتراح ص ١٠ •

وتكلم أبو حيان في البديل والمبدل منه وفرق بينهما وبين العوض والمعوّض عنه ، وقد نقل السيوطي ذلك وقال : « ومن القواعد المشتهرة قولهم : البديل والمبدل منه والعوض والمعوّض منه لا يجتمعان ، ومن المهم الفرق بين البديل والعوض ، قال أبو حيان في تذكرته : البديل لغة : العوض يفرقان في الاصطلاح ، فالبدل أحد التوابع يجتمع مع المبدل منه ، وبديل الحرف من غيره لا يجتمعان أصلاً ولا يكون إلا في موضع المبدل منه ، والعوض لا يكون في موضعه وربما اجتمعان ضرورة ، وربما استعملوا العوض مرادفاً لبديل في الاصطلاح » (١) .

وأشار إليه أبو حيان في مواضع مختلفة من « البحر المحيط » ومن ذلك كلامه على نرائق العرب في كلامها من مطابقة اللفظ للمعنى أو زيادة أحكام النطق على المعنى أو زيادة أحكام المعنى على اللفظ ، يقول : « وقد تقدم من قولنا أن كلام العرب على ثلاثة أقسام : قسم يكون اللفظ مطابقاً للمعنى وهو أكثر كلام العرب . وقسم يغلب فيه أحكام اللفظ كهذا الاستفهام الواقع في التعليق والواقع في التسوية . وقسم يغلب فيه أحكام المعنى نحو : أقام الزيدان ؟ وقد أمعنا الكلام على مسألة الاستفهام الواقع في التعليق في كتابنا الكبير المسمى بالتذكرة » (٢) .

وفصل أبو حيان الكلام في هذه المسألة كما فصل في ذكر الخلاف في مسألة دخول الفاء في خبر المبتدأ . وفصل في أحكام « كل » ونكلم في لام الابتداء وزيادتها في خبر أمسى » (٣) .

من هذه الموضوعات ومن أشارات أبي حيان يتبين لنا أن كتاب التذكرة كتاب مفصل لا موجز ، وأن أبا حيان ذكر فيه التفصيلات

(١) الانشراح ص ١٢ .

(٢) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٩٤ ، وينظر ج ٨ ص ٢٦٤ .

(٣) ينظر البحر المحيط ج ٢ ص ٢٢١ ، ج ١ ص ٨٨ ، وعامش شرح ابن عقيل ج ١

ص ٢١٢ .

والخلافاً في المسائل النحوية وما ينجر معها من مسائل الفقه ، ومن ذلك ما ورد عند كلامه على مسألة الاستفهام الواقع في التعليق ، يقول : « وقد أمعنا الكلام على مسألة الاستفهام الواقع في التعليق في كتابنا الكبير المسمى بالتذكرة وهي إحدى المسائل التي سألتني عنها قاضي انقضاة تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي القشيري عرف بابن دقيق العيد ، وسألتني ان اكتب له فيها ، وكان سؤاله في قوله عليه السلام : « فان احذكم لا يدري ابن باتت يده »^(١) .

ويرد أبو حيان في تذكرته على النحاة ، ويفند آراءهم بعد ان يذكر التفاصيل في المسألة التي يبحث فيها ، مثال ذلك قوله عند الكلام على « ددع » و « لعل » وامثالهما في باب الكلمات المختلف فيها امي اسماء او افعال ، يقول : « ويقال ددعت بالرجل ادعبع به ددعة ، اذا قلت له : ددع ، وعلعت به لعلعة اذا قلت له : لعل ما » . وزعم ملك النحاة أبو نزار ان « دد » من قول الراجز ، وقول الادبه ولاد هي اسم فعل وان معناه في كلام العرب : صح أو يصح . وتقرير دعواه والرد عليه مذكور في كتاب التذكرة من تأليفنا^(٢) . ويقول في باب : « افعال التفضيل » عند ذكره مسائل من هذا الباب : « ومن مسائل المضاف الى معرفة قول سيبويه : هما أفضل الناس اثنين ، المجرور هنا نائب عن التنوين ، وانتصاب « اثنين » كانتصاب « الوجه » في : هذا أحسن الناس وجها . قال الاخفش : هما هنا : الاثنان ، وانتصاب : « اثنين » على تقدير : هما أفضل الناس اذا اضيفوا اثنين اثنين . وقد رد هذا الوجه عليه احمد بن يحيى بما هو مذكور في كتاب « التذكرة » من جمعنا^(٣) .

ولم يقتصر أبو حيان في تذكرته على الاجابة عن المسائل التي

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٩٤ ، وينظر ج ٨ ص ٢٦٤ .

(٢) الارشاد ص ٣٢٥ .

(٣) الارشاد ص ٣٢١ .

سأله عنها شيوخه مثل ابن دقيق العيد وعبد الغني السروجي ، ولا على ذكره المناقشات والخلافات والآراء المطولة في المسائل النحوية والتفصيلات التي لا ينقلها في كتبه الاخرى كـ « البحر » و « الارتشاف » ، وانما يتكلم على مجالس النحاة وما يدور بينهم من الآراء والمناقشات كما نقل ذلك عنه السيوطي فقال : « مجلس الخليل وسيبويه ذكره أبو حيان في تذكرته وأظنه أخذه من كتاب : « غرائب مجالس النحويين » . » قال : سئل الخليل بن احمد عن قول الله عز وجل « ثم لتنزعن عن كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتيا »^(١) فقال : هذا على الحكاية كأنه قال : ثم لتنزعن من كل شيعة الذي يقال أيهم هو أشد عتيا ، فقال سيبويه : هذا غلط وألزمه أن يجوز « لأضربن » الفاسق الخبيث « بالرفع على تقدير : لأضربن الذي يقال له هو الفاسق الخبيث ، وهذا لا يجيزه أحد . » وقال يونس بن حبيب : الفعل ملفى ، و « أي » مرفوع بالابتداء ، و « أشد » خبره ، كما قلت : قد علمت أيهم عندك قال سيبويه : وهذا أيضا غلط ، لانه لا يجوز أن يلفى الا أفعال الشك واليقين ، نحو : ظننت ، وعلمت ، وبإيهما . وقال الفراء : ثم لتنزعن من كل شيعة أيهم أشد ، أي : لتنزعن بالنداء فتنادي أيهم أشد على الرحمن عتيا . وله فيه قول آخر وهو انه قال : يجوز أن يكون الفعل واقعا على موضع « من » كما تقول : أصبت من كل طعام ، وفلت من كل خير ، ثم تقدر : تنظر أيهم أشد على الرحمن عتيا . وله فيه قول ثالث قال : يجوز أن يكون معناه : ثم لتنزعن من الذين تشابعوا ينظرون بالتشابع أيهم أشد على الرحمن عتيا ، فيكون : « أي » في صلة التشابع . قال : واجود هذه الاقاويل قول سيبويه ، والقول الاخير من أقوال الفراء ، ففي الآية ستة أقوال : ثلاثة للبصريين ، وثلاثة للكوفيين . قال سيبويه : « أيهم » ههنا بتأويل : « الذي » وهو في موضع نصب بوقوع الفصل عليه ولكنه بني على انضم لانه وصل به

الذي واخواته لانه وصل باسم واحد ولو وصل بجملته لاعرب
 قد « اشد » خبر مبتدأ مضر تقديره : هو اشد ، و « عتيا » منصوب
 على التمييز ولو أظهر المبتدأ لتصب « اي » ف قيل : « لنزعن من كل
 شيعة ايهم هو اشد » (١) .

هذه بعض النقول التي ذكرت في الكتب المختلفة عن التذكرة
 وموضوعاتها وطريقة أبي حيان في معالجتها . ويظهر لنا ان أبا حيان اعتمد
 في تذكرته على كتب كثيرة كشأنه في كنهه الاخرى . ومن الكتب التي
 استفاد منها : غرائب مجالس النحويين ، وكتاب سيبويه ، والبديع
 لمحمد الغزني ، واهم الرجال الذين نقل عنهم : الحسين بن هبة الله
 الدينوري المعروف بالجليس النحوي وغيره من النحاة منذ عهد سيبويه
 حتى زمانه .

ولاهية كتاب : « التذكرة » وقيمه العظيمة اعتمد عليه السيوطي
 واكثر من النقل عنه في : « بنية الوعاة » و « الاقتراح » و « الاشباه
 والنظائر » و « همع الهوامع » (٢) . وأشاد بها واعترف بالنقل عنها
 فقال : « والتذكرة في العربية في اربع مجلدات كبار ، وقمت عليها
 وانتقيت منها كثيراً » (٣) .

وألف تلميذ أبي حيان خليل بن اييك الصفدي كتاباً سماه :
 « التذكرة الصفدية » على غرار ما كتبه استاذة وهي في أكثر من
 خمسين جزءاً (٤) .

٢ - القول الفصل في أحكام الفصل :

ومن كتب أبي حيان النحوية كتاب : « القول الفصل في أحكام

(١) الاشباه والنظائر ج ٢ ص ١٦ - ١٧ .

(٢) ينظر بنية الوعاة ص ١٢٢ ، ٢٣٢ ، والاقتراح ص ١٠ ، ١٢ ، والاشباه والنظائر

ج ٢ ص ١٦ - ١٧ ، و همع الهوامع ج ١ ص ١٠ .

(٣) بنية الوعاة ص ١٢٢ .

(٤) تاريخ الادب العربي في العراق ج ١ ص ٢٨١ .

الفصل « وقد ذكره أبو حيان في إجازته للصفدي سنة ٧٢٨ هـ ، وذكره معظم الذين كتبوا عن أبي حيان »^(١) .

والكتاب رسالة صغيرة في نحو سبع ورقات انفها في أحكام الفصل ، وقد ذكرها في « البحر المحيط » ، فقال : « وأحكام الفصل وحكمة المجيء به مذكورة في كتب النحو ، وقد جمعت أحكام الفصل مجردة من غير دلائل في نحو من سبع ورقات »^(٢) . وقال : « وأحكام الفصل ومائله والخلاف الوارد فيها كثير جدا وقد جمعنا فيه كتابا سينا ب « القول الفصل في أحكام الفصل » ، وادعنا معظمه شرح التسهيل من تأليفنا »^(٣) . وقال في تفسير قوله تعالى : « انتك انت السميع العليم »^(٤) . يجوز في « انت » الابتداء والفصل والتأكيد ، وقد تقدم الكلام في الفصل وفائده ، وهو من المسائل التي جمعت فيها الكلام في نحو من سبع أوراق أحكاما دون استدلال ، وهاتان الصفتان متناسبتان هنا غاية تناسب »^(٥) .

٣ - الشذرة :

ذكر أبو حيان في إجازته للصفدي انه ألف كتابا تاما في النحو سماه : « الشذرة » ، وقد سماه بعضهم « الشذرة الذهبية » وسماه ابن شاعر الكتبي : « الشذور »^(٦) . ولا نعرف عن هذا الكتاب شيئا لان مؤلفه لم ينقل عنه في كتبه ، وقد ذكر الحاج خليفة انه مختصر كتاب اليبضاوي وقد شرحه بعضهم^(٧) .

-
- (١) ينظر نكت الهميان ص ٢٨٤ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، وكشف الظنون ج ٢ ص ١٩٩ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٣٠٧ ، وتاريخ لاد العرب في العراق ج ١ ص ١٨٢ .
 (٢) البحر المحيط ج ١ ص ٤٤ .
 (٣) البحر المحيط ج ٨ ص ٣٦٧ .
 (٤) سورة البقرة ، الآية ١٢٧ ، وسورة آل عمران ، الآية ٢٥ .
 (٥) البحر المحيط ج ١ ص ٢٨٨ .
 (٦) ينظر نفع الطيب ج ٢ ص ٣٠٧ ، ونكت الهميان ص ٢٨٢ ، والدور الكاشفة ج ٤ ص ٢٠٤ ، والبدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، وكشف الظنون ج ٢ ص ١٠٢٨ ، وهديّة المارفين ج ٢ ص ١٥٣ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ .
 (٧) كشف الظنون ج ٢ ص ١٠٢٨ .

٤ - شرح كتاب سيويه :

وذكر أبو حيان في اجازته ان له كتابا كاملا باسم : « شرح كتاب سيويه »^(١) ولا تعلم شيئا عنه لانا لم نعر على قول منه أو على نسخة مخطوطة .

٥ - التجريد لاحكام سيويه :

ولأبي حيان مؤلف ساد : « التجريد لاحكام سيويه » جرد فيه كتاب سيويه^(٢) ، وقد ذكره في اجازته للصفدي وقال انه من مؤلفاته الكاملة ، ولم نعر على نصوص منه في كتب أبي حيان أو في الكتب الاخرى .

٦ - كتاب الاسفار الملخص من شرح سيويه للصفار :

ولخص أبو حيان شرح كتاب سيويه لأبي الفضل البطلوسي قاسم بن علي المشهور بالصفار (٦٣٠ هـ) بكتاب سماه : « الاسفار الملخص من شرح سيويه » ، وقد ذكره في اجازته للصفدي^(٣) .

٧ - نهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب :

ومن مؤلفات أبي حيان التي قال عنها في اجازته انها لم تكمل حتى سنة ٧٢٨ هـ أرجوزة في علمي التصريف والاعراب سماها : « نهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب » وقد أشار إليها في كتاب : « الارتشاف » وكتاب : « منهج السالك » وقيل عنها أحيانا ، وقيل السيوطي بعض آياتها في « الاشباه والنظائر » .
يقول أبو حيان في « الارتشاف » : « وان كانت الصفة غير

(١) ينظر تكت الهميان ص ٢٨٢ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٢٦١ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٦ .

(٢) ينظر تكت الهميان ص ٢٨٢ ، وبقية الرواة ص ١٢٢ ، وطبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٢ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٦ ، وشذرات اللعاب ج ٦ ص ١٤٧ .

(٣) ينظر فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، وبقية الرواة ص ١٢٢ ، والبدو الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٤ ، وتكت الهميان ص ٢٨٢ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٦ ، وشذرات اللعاب ج ٦ ص ١٤٧ ، وكشف الظنون ج ٢ ص ١٤٢ ، وحديقة العارفين ج ٢ ص ١٥٢ .

مقرونة بـ « أن » وصرحت بالرابط نحو : « حسن وجه منه » و« حسن وجه أخ منه » فالرفع ، ويجوز النصب ضرورة ، أو لم تصرح فالاختيار الخفض نحو : « حسن وجه » ويجوز النصب نحو : « حسن وجهها » ويمتنع الرفع ، واجازه الكوفيون وبعض البصريين . . أو غير مثناة ولا مجسوة ذلك الجمع نحو : « الرجل الحسن وجهه » فالرفع ، ويجوز النصب ضرورة ويمتنع الجر . أو غير مقرونة بـ « أن » نحو : « حسن وجهه » فالرفع ويجوز النصب والجر ضرورة واجازهما الكوفيون ومنع المبرد والجرمي . وتلقفنا عن شيوخنا ان ما تكرر فيه الضمير من المسائل أو عري منه فهو ضعيف ، وما وجد فيه ضمير واحد قوي إلا ما وقع الاتفاق على منعه وهو مثل : « الحسن وجهه » و « الحسن وجهه » .

وقد نظمت هذا الذي تلقفناه في أرجوزتي المساة : « غناية الاغراب في علمي التصريف والاعراب » ولم تكمل فقلت :

عرفها أو نكرن أو عرفن	لوصف أو معموله ولشعر بن
مموله بضم أو كسر	فتحة تملأها ثمانى عشره
يقبح ما حذفت منه المضرا	أو كان فيه مضمرة تكررا
ونحو داجي شعره قد وردا	تثرا ونظما فاترك المبردا
ونصب شعره دليل الجر	والنصب في النثر أتم والشعر
ويسمع اثنان كهم بالحسن	عذاره لا بالقبيح ذقن ^(١)

ويقول عن نائب الفاعل : « وذكر المتأخرون البواعث على حذف الفاعل ، وقد نظمت ذلك في أرجوزتي في قولي :

وحذفه للحول والابهام	والوزن والتحقير والاعظام
فالعلم والجهل والاختصار	والسجع والوافق والايثار ^(٢)

ويقول في مسوغات الابتداء بالتكرة : « وقد ذكرت جملة من

(١) الارتشاف من ٣٣٦ ب ، وينظر منهج السالك من ٣٦٠ - ٣٦١ .

(٢) الارتشاف من ١٦٦ - ١٦٧ .

هذه المسوغات في ارجوزتي المسماة بـ « نهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب » ثم ذكرت ان جيمها راجع الى مسوغين اثنين فقلت :

وكل ما ذكرت في التقسيم يرجع للتخصيص والتعميم
ولولا الغرض في هذا الكتاب الاختصار لا وضحت رجوع كل
واحد من هذه المسوغات الى أحد هذين الوصفين اللذين هما :
التخصيص والتعميم « ١١ » .

وقل السيوطي آيات أبي حيان في جموع التكسير فقال : « قال أبو حيان في حصر جموع التكسير وأسماء الجروع واسم الجنس : لجمع قليل في المكسر أفعَل وبألتا وفُعِلَ والقعال فَعَوَى وبألتا وفعلَى ثم فعلَى وأفعلاء فعَالَى فعَالَى فَعَسَائِلَ فعَالَى وما ضاهى وزان مفاعل فمَالَة فمَلَان وفَعْلَة مع فَعَلَ وبألخلف فَعَلَ مع فَعِيل وفَعْلَة وقاعدة اسم الجنس ما جاء فردة

ولا ندرى ان كانت هذه الايات من الارجوزة المذكورة أم من غيرها . فليس لدينا اشارة توضح لنا ذلك .

٨٨- فضل النعمو :

ذكر الأستاذ بلاثيا أن لابي حسان كتابا في النحو باسم :
« فضل النحو » ، وأنه أحد الكتابين الباقيين من كتبه ، وأنه مخطوط في
مكتبة برلين^(٢٣) . ولم نجد إشارة الى هذا الكتاب ، ولم يذكره أبو
حيان في اجازته أو في كتبه الاخرى .

(١) منهج الصالح ص ٤٥ .

(٢) الاتياد والنظائر ج ٢ ص ١٢٦ . ويلاحظ ان القصد من البحث من الرجل ولعلها

من منظومة أخرى .

(٣) ينظر تأريخ الفكر الأدبي، ص ١٨٨ - ١٨٩ .

كتب في لغات مختلفة

ولم يقتصر أبو حيان على التأليف في اللغة العربية وإنما ألف كتباً في التركية والفارسية والعربية وغيرها . وكتبه عن هذه اللغات هي :

١ - الأفعال في لسان الترك :

ومن كتب أبي حيان التي ألفها في الصرف والنحو في غير اللغة العربية كتاب : « الأفعال في لسان الترك » وهو من كتبه المفقودة ، وقد ذكره في إجازته المصنفي سنة ٧٢٨ هـ وقال أنه من كتبه الكاملة (١) . وذكره في كتابه « الإدراك للسان الأتراك » في عدة مواضع (٢) .

٢ - الإدراك للسان الأتراك :

ألف أبو حيان كتاباً آخر في اللغة التركية سماه : « الإدراك للسان الأتراك » وقد بدأه بمقدمة يسن فيها سبب تأليفه وترتيبه وعمله فيه ، يقول : « الحمد لله المسيح بكل لسان ، المنزه عن سمات النقصان ، شامل المخلوقات بالفضل والاحسان ، واهب العقل والبيان ، المبعوث إلى الأمم بخير الأديان ، المفضل على سائر الأنس والملل والجنان ، محمد

(١) ينظر فتح الطبيب ج ٣ ص ٢٠٧ ، والعمود الكاملة ج ١ ص ٣٠٥ ، ولغات الوثائق ج ٢ ص ٥٧ . وحديقة العارفين ج ٢ ص ١٥٢ ، وتاريخ الأدب العربي في العراق ج ١ ص ١٨٢ .

(٢) ينظر الإدراك للسان الأتراك ص ٦٦ وغيرها . مخطوطة دار الكتب .

الهادي الى سبيل الصواب وعلى آله الطيبين اولي الهدى والايمان ،
والرضى عند صاحبه ناصري أهل الحق وقامي أهل الطغيان .

وبعد فان ضبط كل لسان يحصل بمعرفة ثلاثة أشياء : أحدها
مدلول مفردات الکنم ويسمى : « علم اللغة » . والثاني : أحكام تلك
المفردات قبل التركيب ويسمى : « علم التصريف » . والثالث :
أحكامها حالة التركيب ويسمى عند المتكلمين على اللسان العربي :
« علم النحو » . وكنت قد صنف ولخصت في علوم اللسان العربي
كتباً كثيرة منها : كتاب : « التقريب » ، وكتاب : « المبدع » ،
و « الموفور » ، و « غاية الاحسان » ، و « النكت الحسان » ، وكتاب :
« التدريب » ، وغير ذلك من التصانيف التي تشتمل الاسماع وتشرف
الطروس والرقاع . والغرض في هذا الكتاب ضبط جملة عالية من
لسان الترك لغة وتصريفها ونحوها ، وقد ضبطت هذا اللسان حرفاً حرفاً
ورتبته الكلام في اللغة على حروف المعجم باللسان التركي فاذا كرر اللفظة
التركية واتبعها بمفرداتها من اللغة العربية ثم اردفه بعلم التصريف ثم
بعلم النحو ، فما كان فيه من علم اللغة فمأخوذ عن أئمة في باب
النقل وفي الترتيب الغريب والتلخيص المجيب ، وما كان فيه من علم
التصريف ومن علم النحو فهو مما لم أنسج فيه على منوال ، بسـل
استخرجته من القوة الى الفعل بالتطلب والسؤال ، فبلغت بلطف
الادراك الى أحسن مراد ، وحصلت بكثرة السؤال أوفر مطلب وأوفى
مراد ، وجنيت من رياض هذا اللسان فوائد الذم من الجنى ، واستخرجت
من مجاز علومه فوائد هي غاية المنى ، وادركت به الأمل من هذا
اللسان ، وجزت فيه قصب سبق الرهان ، لذلك سميت كتابي هذا :
« الادراك للسان الاتراك » ، ووضعت علامة للموقوف : (ق) ،
وللمقحم : (ح) ، وللمنسوب : (م) ، وللمنقول من لسان الفرس :
(ف) ، ومن لسان التركمان : (ت) ، وما وجدته في كتابي هذا
مضبوطاً ورأيت من يتكلم بلسان الترك يخالفه في زيادة حرف أو قصه
أو تغيير حركة بحركة أو تحريك مسكن أو تمكين محرك أو غير ذلك

فلتعلم ان ذلك منه لحن في هذه اللغة اذ قد يغير منها كثير في هذه البلاد لمخالطة المستعربة وغيرهم من الاعاجم * وحصرت هذا في ثلاث جمل ، الجملة الاولى : في اللغات ، والجملة الثانية : في التصريف ، والجملة الثالثة : في النحو « (١) » .

أما مادة الكتاب فقد رتبها كما أشار في المقدمة على ثلاث جمل :
 الاولى : في اللغات ، والثانية : في التصريف ، والثالثة : في النحو .
 رتب الجملة الاولى على حروف المعجم في اللغة التركية ، وطريقته فيها ان يبدأ بالكلمات المبدوءة بالهمزة فيقول : « إِرْسَلْ إدي : مشترك بين : أرسلَ وكانَ ، فاذا كانت بمعنى : « أُرْسَلْ » كانت متصرفة ، واذا كانت بمعنى : « كانَ » لم يتصرف منها بغير الماضي » (٢) .
 ثم الهمزة مع الباء : أب (س) : قبله * أب : عيب * أبطر : علم يسمى به * أبب : الأم ، وأصله : للجدّة ويقال للأم على طريقة التحنن * ابجي (س) : المرأة * أبقي : الشديد البياض ، أصله : أباق ، كما قالوا : صبصري فكرروا أول الكلمة في الالوان اذا ارادوا المبالغة * زادوا بعده ياء .. ثم يذكر المبدوءة بالهمزة مع التاء * ومع الجيم ، الى آخر الحروف * ويذكر الكلمات المبدوءة بحرف الباء الخالصة والمشوبة ، ويقرر انه ليس في التركية كلمات مبدوءة بالباء مع الباء (٣) .
 وبمضي يستعرض الالفاظ التركية حسب حروف الهجاء .

والجملة الثانية : في التصريف وقد عرفه بانه علم باحكام الكلمة قبل تركيبها مع كلمة اخرى والكلمة ناشئة من حروف المعجم ، وحروف المعجم في اللغة التركية ثلاثة وعشرون حرفا وهي : الهمزة ، والباء الخالصة ، والباء المشوبة ، والتاء ، والجيم الخالصة ، والجيم المشوبة ، والذال ، والراء ، والزاي ، والسين ، والشمين ، والصاد ، والضاد ،

(١) الادبالة من ٢ - ٢ .

(٢) الادبالة من ٣ .

(٣) الادبالة من ١٢ - ب .

والطاء ، والعين ، والقاف ، والكاف الخالصة ، والتون الخيشومية ،
والواو ، والياء . ومتى وجد حرف غير هذه في كلمة فيعلم أن تلك
الكلمة غير تركية بل منقولة من لغة غيرها الى هذه اللغة وذلك مثل :
اخشم ، وفرمن ، وفرشتلا ، وكلف ، وغير ذلك .

ويعرف أبو حيان الكلمة بقوله : « والكلمة قول او منثوري »^١ معه
موضوع لمعنى وهو : اسم وفعل وحرف ، والاسم : احادي وثنائي
وثلاثي ورباعي وخماسي ، فالاحادي متحرك بضمة ومتحرك بفتحة
ومتحرك بكسرة مثال ذلك : صو وبا وجي ، والحروف التي بعدها
اشباع وليست اصلا ، وكذلك جميع حروف المد واللين الثلاثة لا يكون
شيء منها اصلا في هذه اللغة بل انما هي نواشي عن اشباع
الحركات « (١) » .

ويتكلم بعد ذلك على أبنية الاسماء ، وهي : ثلاثة احادية ، واثنان
عشر بناء ثنائي ، والابنية الثلاثة كثيرة ، والمسموع منها ستة وعشرون
بناء ، ثم الابنية الرباعية وهي كثيرة والمسموع منها : ثلاثة وثلاثون بناء ،
والابنية الخماسية كثيرة والمسموع منها : ثلاثة وعشرون بناء ، ثم الابنية
السداسية : منها المركب ومنها البسيط . و ابو حيان حينما يذكر هذه
الابنية يمثل لكل بناء مسموع منها . ثم يذكر أبنية الفعل وهي احادية
وثنائية وثلاثية ورباعية وما سمع من الخماسي . ويتكلم على الحروف
وهي أصلية وزائدة ، وعلى الاحكام التي تكون للكلمة ، وهي الاحكام
التي لها حالة الافراد وهي قسمان : قسم مختص بالاسم ، وآخر مختص
بالفعل ، والاول : التصغير ، والنسب ، والجمع ، واسم الفاعل ، والمبالغة
فيه ، والزيادة للتفضيل ، واسم المفعول ، والمصدر ، والمكان ، والآلة ،
والهيئة ، والاعداد . والقسم الثاني : حرف الفعل ، وحرف المطاوعة ،
وحرف الاتحاد ، وحرف المشاركة ، وحرف المضارعة ، وحرف المعنى .
والجملة الثالثة : في النحو وهي : القول في الاحكام التركيبية

(١) الامداد ص ٤٧ ب ٤٨ - ١

وقد تكلم فيها على الكلام ومعناه ، والعلم وانواعه ، واسم الاشارة والفاظها ومعانيها وما اشترك منها مع الضمائر ، والاسماء الموصولة والفاظها وانواعها وانواع الصلة ، والمضاف وانواع الاضافة ومواقفها ، والفعل واشتقاقه ، والمبتدأ والخبر ، والنواسخ ، واستعمال الفعل متعديا ، والفاعل ، والاستفهام وادواته ، والنهي ، ونائب الفاعل ، والمصدر ، وانظروف ، والمفاعيل ، والحال ، والمستثنى ، والتمييز ، والقسم ، والتنازع ، والاضافة بغير حرف المضاف ، والتاكيد ، والبدل ، والشرط ، والحكاية ، والحروف .

وكتبه أبو حيان في هذا الكتاب الى ما يختلف فيه اللغة والنحو والصرف التركي عن العربي ، ومن ذلك : الاختلاف في حروف المعجم فهي في التركية ثلاثة وعشرون حرفا وقد سقطت منها : الشاء والحاء والهاء والذال والصاد والطاء والعين والهاء والفاء . وتختلف اللغة التركية عن العربية بنوع أحرف البدل والزيادة والحذف وعددها ، فأحرف البدل في العربية كثيرة في حين انها في التركية قليلة وهي : الهمزة والقاف والسين والذال والصاد والتاء والباء والزاي . والحذف قليل في هذه اللغة كذلك والحروف التي تحذف فيها هي : الدال والياء والراء والهمزة والقاف . وحروف الزيادة في اللغة العربية عشرة هي : الهمزة والميم والالف والنون والواو والتاء والسين والهاء والياء واللام . في حين انها في التركية ستة عشر حرفا هي : الراء والنون والسين والباء والتاء والجيم والذال والزاي والقاف والكاف والغين والياء والميم والسين واللام والواو (١) .

وهناك اختلاف في كثرة بعض الحروف وقلتها في الكلام فحروف لغتنا كلها موجودة في الاسماء والافعال والحروف في حين اننا نجد انلام قليلة في اللغة التركية في الاسماء ، واما الافعال فلا تكاد توجد فيها

(١) الادراك من ٦١ ب ، ٦٢ ، ٦٦ ب .

واما في الحروف فلا يحفظ منه الا قولهم : «لي» بمعنى : «ملكه»^(١) .

وحروف المد في العربية ثلاثة وهي : الالف والواو والياء ، وهي حروف مد أصلية ، وهذه الثلاثة هي نفسها حروف المد في التركية ولكنها ليست حروفا أصلية بل هي نواشيء عن اشباع الحركات : الفتح والضم والكسرة^(٢) .

وتختلف أبنية الاسماء والافعال في اللغتين ، ففي العربية نجد الاسماء المتصرفة أقل ما تتركب من ثلاثة أحرف ولا تزيد الاصول عن خمسة أحرف ، في حين نجدها في التركية : احادية وثنائية وثلاثية ورباعية وخماسية ، وقد نطقوا باسماء سداسية وهي قليلة بعضها مركب وبعضها بسيط ، وقد ذكرها أبو حيان مع اوزانها متخذاً من الميزان الصرفي في العربية وزناً لها^(٣) .

والفعل المجرد في العربية اما ثلاثي أو رباعي ولا يأتي على أقل من ذلك الا بحذف ، ولا على أكثر من ذلك إلا بزيادة ، في حين نجد في التركية يكون احاديا وثنائيا وثلاثيا ورباعيا^(٤) . وقد نطقوا بافعال خماسية وهي قليلة جدا . وقد ذكر أبو حيان أبنية الافعال متخذاً من الميزان الصرفي في العربية مقياساً . ثم قال بعد ذلك : « وهذه الابنية اما وزانها وقابلتها بهذه الامثلة لنحصرها ، ويتبني البحث عن كل بناء منها حتى يعرف الحرف الاصلي من الزائد فيقابل على الاصلي بالاصلي والزائد بالزائد »^(٥) .

وتختلف النكرة في التركية عن العربية ، فهي في الاولى تساعية وهي على قسمين : مفردة اللفظ ومركبة ، فالمفرد نحو : « أر » و « أت » ، والمركب تارة يكون مركباً من اسمين وتارة

(١) الادراك ص ٤١ .

(٢) الادراك ص ٨ .

(٣) الادراك ص ٤٧ ب ٤٩ ٤ ب .

(٤) الادراك ص ٤٩ ب ٥٠ .

(٥) الادراك ص ٥٠ .

من أكثر من ذلك ، بخلاف النكرة في لسان العرب فانها لا توجد مركبة أصلا . وليس في التركية أداة مثل : « أل » للتعريف^(١) .

وفي التركية أدوات مثل « ليت » واخواتها الا « لعل » و « كأن » فلا وجود لهما فيها ، ويعبر عن معناهما بالفعل فيقال في معنى : « لعل » : « بُلغنى » ، بمعنى « يصير » ، ويقال في معنى : « كأن » : « أفتر » ، أي « يشبه »^(٢) .

وحروف الاضافة أو حروف الجر تأتي قبل المجرور في العربية ، أما في التركية فانها تأتي آخره والأتراك يأتون باداة الشرط والاسم عندما يفهمون بالاسم في حين يضمن الاسم معنى الشرط في العربية^(٣) .

وتختلف المفاعيل في التركية عن العربية فالمفعول به في الاولى اما ان يكون ظاهرا أو مضمرا ، فإن كان ظاهرا فإن « ني » تكون علامة النصب في هذا المفعول الصريح ، واما فيما يتعدى في لسان العرب الى اثنين فانه يتعدى في هذا اللسان الى أحدهما بـ « ني » وإلى الآخر بـ « نما » و « كا » ، فتلحق في الثاني الذي هو مفعول أول في اللسان العربي « نما » ، وفي الاول الذي هو ثان في اللسان العربي « ني » على الاصل ولا يجوز العكس^(٤) .

واختلف في أصل المشتقات في العربية فذهب البصريون الى أن المصدر هو الاصل ، وذهب الكوفيون الى أن الفعل هو الاصل ، ولكن الأتراك يرون ان فعل الأمر هو أصل المشتقات ، والماضي والمضارع واسم التفاعل واسم المفعول والمصدر واسم المكان واسم الهيئة واسم الآلة فروع وهي مشتقة من الأمر^(٥) .

(١) الادراك ص ٦٥ .

(٢) الادراك ص ٧٢ .

(٣) الادراك ص ٩٧ .

(٤) الادراك ص ٨٢ ب ٨٢ .

(٥) الادراك ص ٦٥ ب .

والأمر للمتكلم في اللسان التركي كثير جدا بينما نراه في العربية قليلا جدا . وليس في التركية اسم زمان مشتق من الفعل ، وانما اسم المكان هو الذي يشتق منه (١) .

هذه أمثلة من الفروق التي أشار إليها أبو حيان في كتابه : « الادراك » بين نحو التركية وتصرفها ، وبين نحو العربية وتصرفها ، وهي تدل دلالة واضحة على أن هذا الرجل كان واسع الاطلاع بالعربية والتركية وغيرهما من اللغات الاجنبية .

ولم يذكر أبو حيان زمن تأليف هذا الكتاب وإن أشار إلى أنه ألفه بعد : « التقريب » و « المبدع » و « الموفور » و « غاية الاحسان » و « النكت الحسان » و « التدريب » و « الافعال في اللغة التركية » . ويبدو أنه ألفه بعد أن استقر في مصر وخالط الاتراك الذين كانوا ملوك عصره وأمراء زمانه .

وقد طبع كتاب « الادراك » في الاستانة سنة ١٣٠٩ هـ باسم : « الادراك في لسان الاتراك » ، وألف في هذه الفترة ابن مهنا العراقي كتابا في التركية هو : « حلية اللسان » . وقد قال الاستاذ عباس العزاوي عن هذين الكتابين أن موضوعهما متقارب وإن كانت هنالك فروق في اللهجة ، ويصح أن يكون كل منهما مكملًا للآخر (٢) .

ومن هذا الكتاب نسخة محفوظة في معهد احياء المخطوطات وقد كتبت في شهر رمضان سنة ٨٠١ هـ ، وهي مصورة عن جامعة استانبول مسطرتها ١٥ × ٢٠ سم . وكتب في الصفحة الاولى منها تمليكات : فقد ملكه محمد بن علي عمر الصقدي الحنفي ، وأحمد بن عمر الشافعي المشهور بابن الرعيني نائب الحكم العزيز بمدينة اللاذقية . وجاء في نهايتها : « نجز ما قصدنا من هذا الكتاب والحمد لله رب العالمين وصلى الله على

(١) الادراك ص ٥٤ ب ٦٦ .

(٢) تاريخ الادب العربي في العراق ج ١ ص ١٢٢ - ١٢٣ .

سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم ، وحسينا الله ونعم الوكيل » ،
و « الحصد لله وهو حسبي ، الفقير الى الله تعالى احمد بن عمر الشافعي
لطف الله به النائب في حكم العزيز بمدينة اللاذقية المحروسة في مفتح
ربيع جمادى الاولى من شهور سنة خمس وثمانمائة . والحصد لله وحده
وصلى الله على سيدنا محمد نبي الرحمة وشفيع الأمة وعلى آله وصحبه
وسلم ، وحسينا الله وكفى » .

وانه لعمل جبار - يستحق عليه أبو حيان الثناء والتقدير - أن
يكتب في نحو التركية وصرفها وان يصور لنا بكتابه : « الادراك »
ما كانت عليه هذه اللغة في القرن السابع الهجري وما بعده ، ويستطيع
الباحث في التركية أن يستفيد منه في الدراسات اللغوية والنحوية
والصرفية الجديدة وان يعمل على المقارنة بين اللغة التي ذكرها أبو حيان
واللغة التي ينطق بها الاتراك اليوم . ونحن بعد هذا لن نذهب مع
أولئك الذين اعتبروا عمل أبي حيان عبثا لا طائل وراءه . يقول الشرف
ابن راجح : « رأيت ان ما وضعه الشيخ أبو حيان في تقديم لسان الاتراك
تضييع لعمره » وقلت :

فائس الأعمار أفقتها أنا وأمثالي على غير شي
شيوخ سوء ليس ترضى بما يرضى به من المخازي صبي^(١)

٢- زهو الملك في نحو الترك :

ولابي حيان كتاب ثالث في اللغة التركية سماه : « زهو الملك في
نحو الترك » ، وقد ذكره في اجازته للصفدي سنة ٧٢٨ هـ وفي اجازة
كتبها لعبد الصمد البغدادي عدد فيها لنفسه عدة مؤلفات منها هذا
الكتاب^(٢) ، وهو من كنه المفقودة .

(١) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٤٠ .

(٢) ينظر نفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٦ ، وبغية الوعاة ص ١٢٢ ، والدرر الكملة ج ٢
ص ٢٠٥ ، وفي فوات الوقيبات ج ٢ ص ٥٦١ ، وكشف الظنون ج ٢ ص ٩٦٢ ، وشرحات الذهب
ج ٦ ص ١٤٧ ، ونهرس الفهارس ج ١ ص ١٠٩ ، وهدية المارلين ج ٢ ص ١٥٢ .

٤ - منطق الخرس في لسان الفرس :

ولم يقتصر تأليف أبي حيان في الألسن الاجنبية على التركية وانما ألف كتباً في لغات أخرى منها كتاب في اللغة الفارسية سماه : « منطق الخرس في لسان الفرس » وقد ذكره معظم من ترجموا لابي حيان ، وذكره أبو حيان نفسه في اجازته للصفدي ، وذكره الاستاذ عباس الغزاوي ضمن الكتب التي ألقت في المعربات لعهدي المفعول والتركان^(١) .

٥ - نور الفبش في لسان الحبش :

وألف في اللغة الحبشية كتاباً سماه : « نور الفبش في لسان الحبش » وهو من كتبه المفقودة ، وقد ذكر أبو حيان انه من كتبه التي لم تكمل حتى سنة ٧٢٨ هـ ، وذكر الصفدي في : « نكت الهميان » انه رجز^(٢) . وذكره أبو حيان في : « البحر المحيط » باسم : « جلاء الفبش في لسان الحبش » ، يقول : « وقد تكلمت على كيفية نسبة الحبش في كتابنا المترجم عن هذه اللغة المسمى بـ « جلاء الفبش عن لسان الحبش »^(٣) ، وقارن بين النسبة في لغة الاحباش والمريية ، يقول في الكلام على اشتقاق كلمة « كوكب » : « وقال الصاغاني : حق لفظ كوكب ان يذكر في تركيب « و . ك . ب » عند حذاق النحويين فانها صدرت بكاف زائدة عندهم ، الا ان الجوهري اوردتها في تركيب « ك . و . ك . ب » ولملح تبع فيه الليث فانه ذكره في الرباعي ذاهبا الى ان الواو أصلية . انتهى »

وليت شعري من حذاق النحويين الذين تكون « الكاف » عندهم

(١) ينظر نكت الهميان ص ٢٨٢ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٣٠٧ ، وتاريخ الادب العربي في العراق ج ١ ص ١٢٨ .

(٢) ينظر نكت الهميان ص ٢٨٤ ، والبلد الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، وبغية الوعاة ص ١٢٢ ، والمفرد الكاشة ج ٤ ص ٣٠٥ ، ودائرة المعارف الاسلامية ج ١ ص ٢٢٢ ، وكشف اللثون ج ٢ ص ٩٨٣ ، والامام ج ٨ ص ٢٦ .

(٣) البحر المحيط ج ٤ ص ١٦٣ .

من حروف الزيادة فضلا عن زيادتها في أول كلمة • فاما قولهم : هندي
وهندي في معنى واحد وهو المنسوب الى الهند ، قال الشاعر :

ومقرونة دهم وكمت كأنها ملماطم يوفون الوفازهنادك

فخرجه أصحابنا على أن « الكاف » ليست زائدة لانه لم تثبت زيادتها
في موضع من المواضع فيحصل هذا عليه ، وانما هو من باب سبسط
وسبطر ، والذي اخرجه عليه أن من تكلم بهذا من العرب ان كان تكلم
به فانما سرى اليه من لغة الحبش لقرب العرب من الحبش ودخول كثير
من لغة بعضهم في لغة بعض • والحشة اذا نسبت الحقت آخر ما
تنسب اليه كافا مكسورة مشوبة بعدها ياء ، يقولون في النسب الى
قندي : قنديكي ، والى شواء : شوكي ، والى الفرس : الفرسكي •
وربما ابدلت تاء مكسورة ، قالوا في النسب الى جبري : جبرتي • وقد
تكلمت على كيفية نسبة الحبش في كتابنا المترجم عن هذه اللغة المسمى
بـ « جلاء الغبش عن لسان الحبش » • وكثيرا ما تتوافق اللغتان لغة
العرب ولغة الحبش في الفاظ وفي قواعد من التراكيب نحوية كحروف
المضارعة وتاء التانيث وهزة التعدية (١) •

من هذا النص الذي قلناه عن «البحر المحيط » نستطيع ان نقول ان
أبا حيان ألف هذا الكتاب على غرار كتابه : « الادراك للسان الاتراك » •
ولا ندري ان كان أبو حيان قد سافر الى الحبشة واطلع على
لغتها وقواعدها ام ان الحبشة هي السودان التي ذكرنا زيارته لها عند
كلامنا على حياته وتنقلاته •

٦ - المخبور في لسان البشمور :

وألّف أبو حيان كتابا باسم : « المخبور في لسان البشمور » ولم
يكمل تصنيفه حتى سنة ٧٢٨ هـ كما ذكر في اجازته للصفدي ، وقد

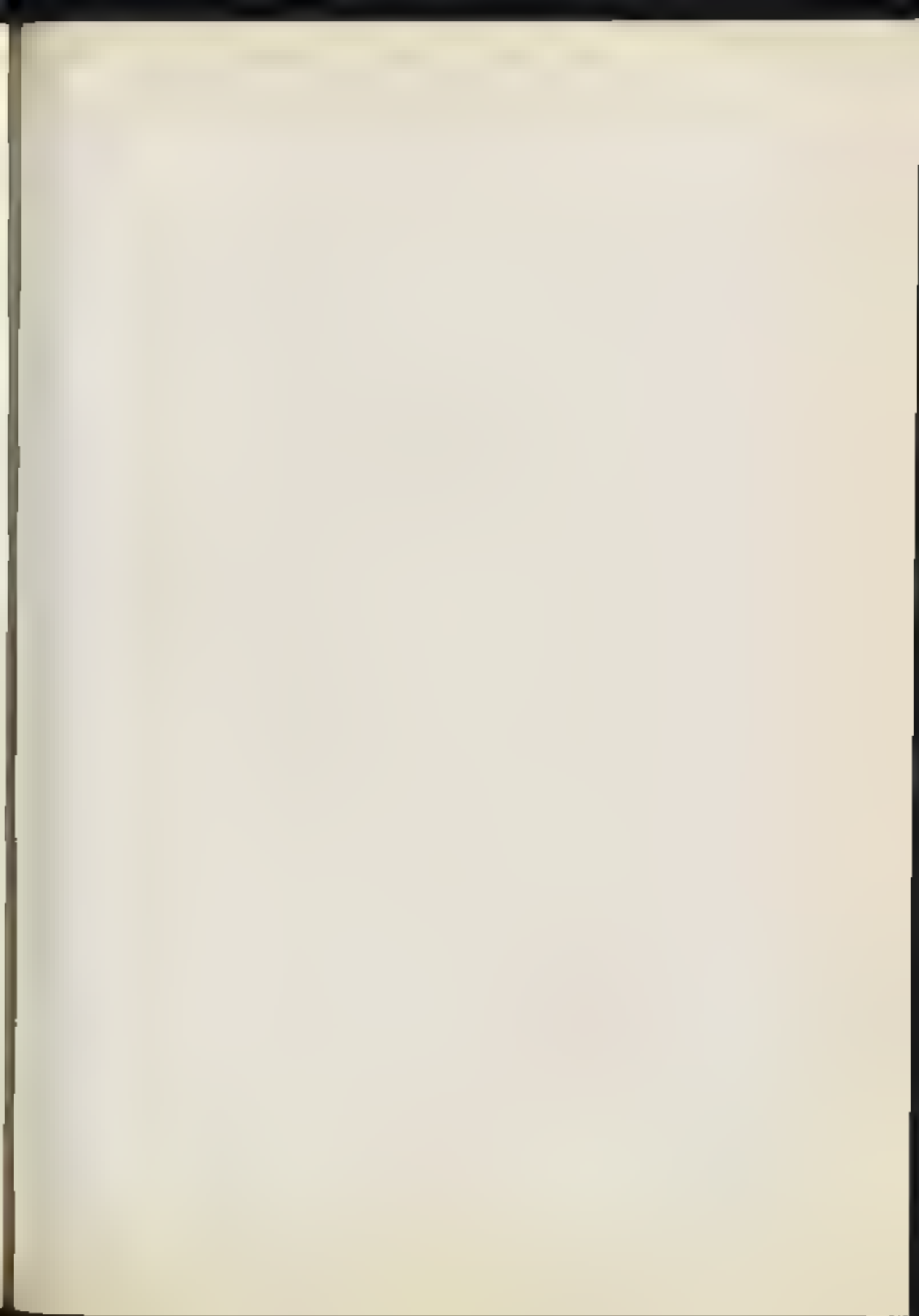
(١) البحر المحيط ج ١ ص ١٦٢ - ١٦٣ •

ورد في هذه الاجازة وفي جميع المصادر التي ذكرته باسم « المخبور في
لسان المحبور »^(١) . ولكن ايا حيان تكلم في « منهج السالك » على اللغة
البشمورية عند كلامه على احرف المضارعة في العربية وتعليل النحاة
كوتها الياء والتاء والهمزة والتون ، ومقارنته اياها بالتركية والفارسية
والحبشية والبشمورية يقول : « وجعلت « البشمور » علامة لذلك
فيقولون « أفخو لبسو » بمعنى « خرج » فاذا اردت معنى « يخرج »
قلت : « أفخو لبسو » ، ومعنى « اخرج » : « أخو لبسو » ، ومعنى
تخرج « أتخو لبسو » ، ومعنى « تخرج » : « أتخو لبسو »^(٢) .



هذه كتب أبي حيان النحوية واللغوية ومنها يتضح ان هذا الرجل
خاض غمار هذه الدراسات وهو مسلح بالعلم ، مزود بالثقافة العالية
التي جمعت بين اللغة العربية - نحوها وصرفها وأساليبها - ، واللغات
الاجنبية كالحبشية والتركية والفارسية والبشمورية وحذا لو عثر على
كتبه المفقودة في العربية وغيرها لاستفيد منها في دراسة النحو المقارن .

(١) ينظر نصح الطبيب ج ٢ ص ٣٠٨ ، وكنت العميان ص ٢٧٢ ، وأعيان المعصر ج ٢٧
والنور الكاشفة ج ٤ ص ٣٠٥ وفوات التوقيات ج ٦ ص ٥٦٢ ، وإيضاح المكنون ج ٢ ص ٢٤٤ .
(٢) منهج السالك ص ٢٢٠ .



الفصل الثالث

الأثر الدينية وفي فنون مختلفة

لم يقتصر أبو حيان على التأليف في اللغة والنحو ، وإنما تجاوز ذلك الى الدراسات القرآنية والدينية والتاريخية والنقدية . وقد ترك لنا كتباً كثيرة في هذه الفنون المختلفة وهي :

في التفسير

ذكرنا في الفصل الاول ان أبا حيان اتجه الى الدراسات الدينية في مطلع حياته العلمية ، وكان لهذا اثر واضح في اتجاهه الى التأليف في تفسير القرآن الكريم ، وقد ترك في التفسير كتابين هما :

١ - البحر المحيط :

البحر المحيط أكبر كتب أبي حيان الدينية ، وكان أبو حيان نفسه يسميه : « الكتاب الكبير » ، ويقع في ثمانية أجزاء كبيرة ، وقد طبع في مصر سنة ١٣٢٨ هـ بمطبعة السعادة على ثقة سلطان المغرب الأقصى عبدالحفيظ ابن السلطان مولاي الحسن ابن السلطان سيدي محمد . وطبع على حاشيته كتاب : « النهر الماد » لأبي حيان نفسه

وهو مختصر للبحر المحيط ، وكتاب : « الدر القيط من البحر المحيط »
 لتلميذه ابن مكتوم . وفي مكتبة ليدن مخطوطة من : « البحر المحيط »
 لا نعرف متى كتبت وقد ذكرها بلاشيا في كتابه : « تاريخ الفكر
 الاندلسي » من غير أن يصفها . وهي برقم O R ٣٤٤ كما جاء في فهرس
 مخطوطات ليدن^(١) . وفي مكتبة أيا صوفيا ، وجامع راعب باشا
 مخطوطتان أخريان من « البحر المحيط » ، وقد ذكرهما الاستاذ جرجي
 زيدان من غير اشارة الى تاريخ نسخها ، ولم يصفها . وفي المكتبة
 العباسية بالبصرة أحد اجزائه ، وهو من مخطوطات القرن الحادي
 عشر^(٢) .

ألف أبو حيان البحر المحيط بعد أن أتمى عصا التسيار في مصر ،
 وبعد أن عين مدرسا لعلم التفسير في قبة السلطان الملك المنصور ، وابتدا
 بتأليفه في أواخر سنة ٧١٠ هـ وهي أوائل السنة السابعة والخمسين من
 عمره في عهد الملك الناصر ، يقول : « وما زال يختلج في ذكري ،
 وبعثلج في فكري ، اني اذا بلغت الأمد الذي يتغصده فيه الاديم ،
 ويتنقص برؤيتي النديم ، وهو العقد الذي يحل عرى الشباب ، المقول
 فيه اذا بلغ الرجل الستين قايامه وايا الشواب ، ألوذ بجناح الرحمن ،
 واقتصر على النظر في تفسير القرآن ، فاتاح الله لي ذلك قبل بلوغ ذلك
 العقد ، وبلغني ما كنت أروم من ذلك القصد ، وذلك بإقتصابي مدرسا
 لعلم التفسير في قبة السلطان الملك المنصور ، قدس الله مرقدته ، وبل بمنز
 الرحمة معهده ، وذلك في دولة ولده السلطان القاهر الملك الناصر
 الذي رد الله به الحق الى أهله ، وأسبغ على العالم وارف ظله ،
 واستنقذ به الملك من غصابه ، واقره في منيف محله وشرفه نصابه ،
 وكان ذلك في أواخر سنة عشر وسبعمائة وهي أوائل سنة سبع وخمسين

(١) ينظر تاريخ الفكر الاندلسي من ١٨٨٨ و فهرس مخطوطات ليدن من ٣٧ .

(٢) ينظر تاريخ آداب اللغة العربية ج ٢ من ٢٦٥ و فهرس مخطوطات المكتبة
 العباسية في البصرة (القسم الثاني من ٦) .

من عري فعمكت على تصنيف هذا الكتاب واتخاها الصفو
واللباب» (١) .

ولم يؤلف أبو حيان كتابه لأحد وإنما ألفه لوجه الله تعالى ولوجه
العلم ، يقول : « قبا لمخلوق بتأليفه قصدت ولا غير وجه الله به أردت ،
جعلت كتاب الله والتدبير لمعانيه أنيسي اذ هو أفضل مؤانس ، وسيري
اذا أخلو لكتب ظلم الحنادس :

نعم السير كتاب الله ان له حلاوة هي أحلى من جنى الفَرْب
به فنون المعاني قد جُسمن فما يفتن من عجب إلا الى عَجَب
أمر ونهي وأمثال وموعظة وحكمة "أودعت في أفصح الكتب
لطائف" يجتليها كل ذي بَصَر وروضة" يجتنيها كل ذي أدب (٢)

ويرى أبو حيان ان على المفسر ان يطلع اطلاعا واسعا على علوم
متعددة لأن لكل علم ميزته وفضله ولا يستطيع المشتغل بعلم التفسير
الاستغناء عنه : « فيعلم النحو تعرف الاحكام التي للكلم العربية من
جهة افرادها ، ومن جهة تركيبها ، ويعلم اللغة تعرف معاني الاسماء
والافعال التي لا يفهم المقصود من كلام الله والقائمه الا بمعرفته والاطلاع
عليه ، ويعلم الحديث يتعين المبهم ويتبين المجمل : وسبب النزول
والنسخ ، وباصول الفقه يعرف الاجمال والتبيين ، والصوم والخصوص
والاملاق والتقييد ودلالة الامر والنهي وما اشبه ذلك ، ويعلم الكلام
يعرف ما يجوز على الله تعالى وما يجب له وما يستحيل عليه ، والنظر
في النبوة وفي الانبياء واعجاز القرآن ، ويعلم القراءات يعرف اختلاف
الالفاظ بزيادة او نقص او تغيير حركة او اتيان بلفظ بدل لفظ وذلك
بتواتر وآحاد (٣) .

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٤ .

(٣) نظر البحر المحيط ج ١ ص ٨٥ .

وقد اتبع ابو حيان في تفسيره طريقة سار عليها من أول الكتاب إلى آخره ، وهي أن يتدبّر أولا بالكلام على مفردات الآية التي يفسرها لفظة لفظة فيما يحتاج اليه من اللغة والاحكام النحوية التي لتلك اللفظة قبل التركيب ، وإذا كان للكلمة معنيان أو معان ذكر ذلك في أول موضع فيه تلك الكلمة لينظر ما يناسب لها من تلك المعاني في كل موضع تقع فيه فيحمل عليه . ثم يشرع في تفسير الآية ذاكرا سبب نزولها ومناسبتها وارتباطها بما قبلها حاشدا فيها القراءات شاذها ومستعملها ، ذاكرا توجيه ذلك في علم العربية ، ناقلا أقاويل السلف والخلف في فهم معانيها ، متكلما على جليها وخفيها بحيث لا يغادر منها كلمة وإن اشتهرت الا ويتحدث عنها مبديا ما فيها من غوامض الاعراب ودقائق الآداب من بديع وبيان ، مجتهدا أن لا يكرر الكلام في لفظ سبقه ولا في جملة تقدم الكلام عليها ولا في آية فرت بل يحيل في كثير منها على الموضع الذي اشار فيه الى تلك اللفظة أو الجملة أو الآية . وإن عرض تكرر فبمزيد فائدة ، ناقلا أقاويل الفقهاء الاربعة وغيرهم في الأحكام الشرعية مما فيه تعلق باللفظ القرآني محيلا على الدلائل التي في كتب الفقه أو كتب اللغة والنحو . وربما يذكر الدليل إذا كان الحكم غريبا أو خلاف ما هو مشهور ، بادئا بمقتضى الدليل وما دل عليه ظاهر اللفظ ، منكبا في الاعراب عن الوجوه التي ينزله القرآن عنها ، مبينا انها مما يجب أن يعدل عنه ، وأنه ينبغي أن يحمل على أحسن إعراب وأحسن تركيب إذ كلام الله تعالى أفصح الكلام فلا يجوز فيه جميع ما يجوزُه النحاة في شعر الشماخ والطرماس وغيرهما من سلوك التقادير البعيدة والتراكيب القلقة والمجازات المعقدة . ثم يختم الكلام في جملة من الآيات التي فسرهما أفرادا وتركيبا بما ذكروا فيها من علم البيان والبديع ملخصا ، ثم يتبع آخر الآيات بكلام منشور بشرح به مضمون تلك الآيات على ما يختاره من تلك المعاني ملخصا جعلها أحسن تلخيص ، وقد ينجر معها ذكر معان لم تتقدم في التفسير ، وربما يُلِمُّ بشيء من كلام الصوفية مما فيه بعض مناسبة لدلول اللفظ

مع تجنبه لكثير من أقاويلهم ومعانيهم التي يحصلونها الالفاظ، وتركه أقوال الملحدين الباطنية المخرجين الالفاظ القريبة عن مدلولاتها في اللغة الى هذيان افتروه على الله تعالى وعلى الامام علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - وعلى ذريته وهو الذي يسمونه علم التأويل . وقد وقف على تفسير بعض رؤوسهم وهو تفسير عجيب يذكر فيه أقاويل السلف مزدريا عليهم ، ذكرا انه ما جهل مقالاتهم ، ويقرر الآية على شيء لا يكاد يخطر في ذهن عاقل ويزعم ان ذلك هو المراد من هذه الآية . وهذه الطائفة لا يلتفت اليها عند أبي حيان . وقد رد آئمة المسلمين عليهم أقاويلهم في علم أصول الدين .

هذا منهج أبي حيان في تفسيره الكبير ، وقد وضع عمله وجهوده بقوله : « قمكفت على تصنيف هذا الكتاب ، وانتخاب الصفو واللباب ، أجبل الفكر فيما وضع الناس في تصانيفهم ، وانعم النظر فيما اقترحوه من تأليفهم » فالخص مطولها ، واحل مشكلها ، واقيد مطلقها ، وافتح مغلقها ، وأجمع مبددها ، وأخلص منقدها ، واضيف اني ذلك ما استخرجته القوة المفكرة من لطائف علم البيان المطلع على اعجاز القرآن ، ومن دقائق علم الاعراب المغرب في الوجود أي اغتراب ، المقتنص في الاعداد الطويلة من لسان العرب وبيان الأدب ، فكلم حوى من لطيفة فكري مستخرجها ، ومن غريبة ذهني منتجها ، تحصلت بالعكوف على علم العربية ، والنظر في التراكيب النحوية ، والتصرف في أساليب النظم والنثر ، والتقلب في أفانين الخطب والشعر ، لم يستد الى اثارها ذهن . ولا أصاب برقةا مزن ، وأتى ذلك وهي أراهر خوائل غفل ، ومناظر ما لمستطلق أبوابها من قفل ، في ادراك مثلها تفاوت الافهام وتبارى الاوهام » (١) .

وفي « البحر المحيط » مادة غزيرة الى جانب كشف معاني الآيات القرآنية وتوضيحها ، فقد اهتم فيه باللغة والنحو والصرف والقراءات

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢ .

واللهجات ، ورد على الفرق المختلفة وذكر معلومات كثيرة عن الاندلس وغيرها من الاقطار الاسلامية والعربية ، وبذلك يكون هذا التفسير مهماً في كثير من الدراسات الدينية والعقائدية واللغوية والتأريخية . وسنوضح هذه النواحي بأمثلة تبين وجهة نظر أبي حيان في هذه الامور وتكشف عن ثقافته الواسعة وتفكيره السليم بعد أن نذكر مصادر الكتاب .

مصادر البحر المحيط :

اعتمد أبو حيان في « البحر المحيط » على كتب كثيرة في موضوعات مختلفة ، ونقل الآراء الفقهية والنحوية واللغوية عن العلماء المشهورين ، وذكر الروايات التي ساعدته على التفسير عن طرق متعددة . ومن أهم كتب التفسير التي اعتمد عليها كتاب: « الكشف » للزمخشري وتفسير ابن عطية وكتاب : « التحرير والتجوير » لابن النقيب ، ونقل عن تفسير أبي جعفر الطوسي أحد علماء الامامية ، وعن تفاسير السدي ، وأبي البقاء ، ومكي بن أبي طالب ، وعبدالله الرازي ، وعلي بن احمد النيسابوري ، وقاج القراء ، وأبي نصر عبدالرحيم القشيري .

وأهم الكتب التي اعتمد عليها في المسائل الفقهية كتاب: «المحصول» لأبي عبدالله محمد بن عمر الرازي ، وشروحه .

وأهم الكتب التي اعتمد عليها في النقل الصحيح عن الرسول (ص): « صحيح البخاري » ، و « صحيح مسلم » ، و « وسنن النسائي » ، و « الموطأ » لمالك بن انس ، و « الجامع » للترمذي ، و « والقبس في شرح موطأ مالك بن أنس » للحافظ أبي بكر ابن العربي ، و « مسند الشافعي » ، و « سنن أبي داود » ، و « الصحيح » للحاكم .

وأما الاشخاص الذين نقل عن طريقهم الروايات التأريخية التي تساعد على التفسير فتبين سبب فزول آية أو نسخها ، أو توضيح حادثة

قرآنية بحديث أو خبر — فهم كثيرون أهمهم : الطبري ، والقاضي أبو يعلى ، وأبو سليمان الدمشقي ، وأبو ذر ، وأبو ثور ، وأبو عبيد ، وابن الجوزي ، والترمذي صاحب النوادر ، وابن عباس ، وقتادة ، وأبو العالية ، والسدي ، ومجاهد ، وابن زيد ، والضحاك ، والزهراني ، وابن جريج ، وعكرمة ، وعطاء الشعبي ، وأبو الاسود الدؤلي ، والباقر ، والجبائي ، وأبو زيد ، والكلبي ، وعلي بن أبي طالب ، وأبو جعفر محمد بن علي الباقر ، وابن عمر ، وسعيد بن جبير ، ومحمد ابن كعب القرظي .

وقل أبو حيان آراء الفرق الصوفية والاعتزالية والامامية وغيرها ، واحتج بآراء كثير من الفقهاء واعتمد على أقوالهم في تفسير المسائل الفقهية والأحكام الشرعية ، ومن أشهرهم : الاوزاعي ، وعطاء ، والباجي ، وابن حزم ، والقاضي أبو يعلى ، والمروزي ، والزهري ، وابن ، وابن مجاز ، وقتادة ، وابن عباس ، والثوري ، وأبو حنيفة ، والشافعي ، ومالك ، وأبو ثور ، وتريح ، والشعبي ، وأبو العالية ، والدارقطني عن ابن سيرين ، وابن العربي ، وعائشة ، وابن جبير ، وحذيفة ، وابن المسيب وغيرهم .

ولم يقتصر اعتماد أبي حيان على المفسرين والفقهاء والمحدثين بل اعتمد على القراء الذين نقل قراءاتهم وبينت اختلافها ، ومن أشهر الذين نقل عنهم واحتج بقراءاتهم : عثمان ، وعلي بن أبي طالب ، ومجاهد ، وحفص ، وناقع ، وابن الزبير ، وهشام ، وقالون ، والبيزي ، وعاصم ، وأبو حنيفة ، والنخعي ، وأبو الاسود الدؤلي ، والكسائي ، وأبو حيوة ، وأبو عمرو ، وورش ، وابن محيصن ، وعيسى بن عمر ، والجدري ، وأبو هنيك ، وعبدالله بن عباس ، وابن كثير ، ويعقوب ، والاعمش ، والضحاك ، وحزمة ، وعطاء بن أبي رباح ، وأبي ، وابن مسعود ، ومجاهد ، والاعرج ، ويحيى بن يعمر ، وأبو عبد الرحمن السلمي ، وخلف ، والمفضل ، وابن أبي اسحاق .

ومن كتب القراءات التي نقل عنها واعتمد عليها كتاب : « الشواذ في القراءات » لمجاهد بن القرات ، وكتاب : « اللوامح في شواذ القراءات » لابي الفضل عبدالرحمن بن احمد بن الحسن الرازي ، وكتاب : « الادغام الكبير » لابي عمرو الداني ، وكتاب : « شواذ القراءات » لابي عبدالله الحسين بن خالويه ، وتصانيف عثمان بن سعيد في القراءات ، وكتاب : « الاقناع » لابي جعفر بن الباذش ، و « الاقناع في القراءات » للاهوازي ، و « الكامل في القراءات » لابي القاسم يوسف بن علي بن جبارة الهذلي .

أما الكتب النحوية التي اعتمد عليها في تفسيره فاهمها : « كتاب سيبويه » ، وكتاب : « الحليات » لابي علي الفارسي ، و « شرح الموجز » للرماني ، و « شرح الهداية » للمهداوي ، وكتاب : « المصادر » لابي علي النسلويين ، وكتاب : « الاعراب » لابي الحكم بن عذرة ، و « البسيط » للامام العالم ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن علي الاشيلي ابن العليج ، و « شرح جمل الزجاجي » لابي اسحاق البهاري ، وكتاب : « شرح اللوحة » للقاسم بن علي الحريري ، و « الايضاح » لابي علي الفارسي ، و « التسهيل » ، و « الشافية الكافية » لابن مالك ، و « المحتسب » ، و « التمام » لابن جني ، و « المسائل » للاخفش ، و « المنتخب » لابي عبدالله محمد بن أبي الفضل المرسي وغيرهم .

وأما الكتب الفقهية التي اعتمد عليها ونقل منها فاهمها : « المحكم » ، و « المخصص » لابن سيده ، وكتاب : « المقصور والمدود » لابي بكر ابن السراج ، وكتاب : « الكامل » لابي القاسم بن جبارة الهذلي الاندلسي ، وكتاب : « نوادر أبي القاسم الزجاجي » ، و « النوادر » للبحثري ، و « معاني القرآن » للفراء .

واعتمد أبو حيان على كتب عامة في الحديث والفقه والاصول والتأريخ والمعتقدات منها كتاب : « اللآلئ » لابي عبيد البكري ،

و « المنع » لابي منصور ، وكتاب : « ري الظمان » لابي عبدالله
 محمد بن أبي الفضل المرسى ، و « الفتوح المكية » لابن عربي ،
 و « الهداية » لنقاضي أبي الطيب ، و « الفلك الدائر على المثل
 السائر » لابن أبي الحديد ، و « الاقتضاب » لابن السيد ، و « تاريخ
 فتح الاندلس » ، و « الجديد » للشافعي ، وكتاب : « السير » ، وكتاب
 « حل العقد » ، وغيرها .

رأيه في المفسرين والتفسير :

ذكرنا عند الكلام على طريقة أبي حيان في تبويب : « البحر
 المحيط » العلوم التي يحتاج اليها المفسر ليستطيع ان يقوم بهذا
 الواجب الديني خير قيام وعلى أحسن الوجوه ، وتحدثنا عن العلوم
 التي ظهرت معالمها واضحة في تفسيره كاللغة والنحو والبلاغة
 والقراءات . وقد بنى أبو حيان رأيه في التفسير المتقدمة على توفر
 الشروط التي اشار اليها في مقدمة كتابه ، ورد على أصحابها في مواضع
 كثيرة من تفسيره لانهم فرطوا في بعض العلوم وهو الذي يرى ان
 « ليس العلم على زمان مقصورا ولا في أهل زمان محصورا ، بل
 جعله الله حيث شاء من البلاد وبثه في التهائم والنجاد ، وبرزه انوارا
 تتوسم وازهارا تتسم » (١) . ومن فرط في علم من العلوم لا يستطيع
 ان يأتي بالتفسير على الوجه الاكمل ، لان لكل علم قيمته ولكل فن
 أثره ، فلا ينبغي تعلم النحو عن تعلم البلاغة والفصاحة مع تقاربها ،
 بقول : « ولينين ان علم التفسير ليس متوقفا على علم النحو فقط كما
 يظنه بعض الناس بل أكثر أئمة العريفة هم بمعزل عن التصرف في
 الفصاحة والتفنن في البلاغة ، ولذلك قلت تصانيفهم في علم التفسير ،
 وقل ان ترى نحويًا بارعا في النظم والنثر ، كما قل ان ترى بارعا في
 الفصاحة يتوغل في علم النحو ، وقد رأينا من ينسب للإمامة في علم النحو

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢

وهو لا يحسن ان ينطق بآيات من أشعار العرب فضلا عن أن يعرف مدلولها « او يتكلم على ما انطوت عليه من علم البلاغة والبيان فاني لثل هذا ان يتعاطى علم التفسير » (١) .

فابو حيان يرى ان لكل علم ميزته وفضله « فبعلم النحو تعرف الاحكام التي للكلم العربية من جهة افرادها ومن جهة تركيبها ، وبعلم اللغة تعرف معاني الاسماء والافعال التي لا يفهم المقصود من كلام الله والفاظه إلا بمعرفته والاطلاع عليه ، وبعلم الحديث يتعين المبهم ويتبين المجمل وسبب النزول والنسخ ، وباصول الفقه يعرف الاجمال والتبيين والعموم والخصوص والاملاق والتقييد ودلالة الأمر والنهي وما أشبه ذلك ، وبعلم الكلام يعرف ما يجوز على الله تعالى وما يجب له وما يستحيل عليه والنظر في النبوة وفي الالياء واعجاز القرآن ، وبعلم القراءات يعرف اختلاف الالفاظ بزيادة او نقص او تغيير حركة او اتيان بلفظ بدل لفظ وذلك بتواتر وآحاد » (٢) .

فالمفسر يحتاج الى الاطلاع عليها جميعها كما يحتاج الى الاطلاع على كلام العرب ، ومعرفة سبب نزول الآيات وآراء الفرق المختلفة في آيات الله البينات « ومن هنا نرى أبا حيان يرد على المفسرين وكتبهم من هذه النواحي » فمن أخذه على المفسرين عدم اطلاعهم على كلام العرب وعدم امعانهم في تراكيبه وتركهم حفظ أشعار العرب قوله في تفسير قوله تعالى : « إن الدين عند الله الاسلام » (٣) ، يقول : « قرأ الجمهور «إن» بكسر الهمزة ، وقرأ ابن عباس والكسائي ومحمد بن عيسى الاصبهاني « أن » بالفتح . . فاما قراءة الجمهور فعلى الاستئناف وهي مؤكدة للجملة الاولى ، قال الزمخشري : فان قلت : ما فائدة هذا التوكيد ؟ قلت : فائدته ان قوله : « لا اله الا هو » توحيد ، وقوله : « قائم »

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٦ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٥ - ٨ .

(٣) سورة آل عمران ، الآية ١٩ .

بالقسط « (١) : تعديل » فإذا اردفه قوله : « ان الدين عند الله الاسلام » فقد آذن ان الاسلام هو العدل والتوحيد ، وهو الدين عند الله وما عداه فليس عنده بشيء من الدين . وفيه ان من ذهب الى تشبيه ما يؤدي اليه ، كاجازة الرؤية أو ذهب الى الجبر الذي هو محض الجور لم يكن على دين الله الذي هو الاسلام ، وهذا يستلزم جلي كما ترى . انتهى كلامه . وهو على طريقة المعتزلة في انكار الرؤية ، وقولهم ان أعمال العبد مخلوقة له لا لله تعالى . واما قراءة الكسائي ومن وافقه في نصب « انه » و « ان » فقال أبو علي الفارسي : ان شئت جعلته من بدل الشيء من الشيء وهو هو ، الا ترى ان الدين الذي هو الاسلام يتضمن التوحيد والعدل وهو هو في المعنى ، وان شئت جعلته من بدل الاشتغال لان الاسلام يشتمل على التوحيد والعدل ، وقال : وان شئت جعلته بدلا من القسط لان الدين الذي هو الاسلام قسط وعدل فيكون أيضا من بدل الشيء من الشيء وهما لعين واحدة . انتهت تخريجات أبي علي وهو معتزلي فلذلك يشتمل كلامه على لفظ المعتزلة من التوحيد والعدل . وعلى البديل من : « انه لا اله الا هو » ، خرجه غيره أيضا وليس بجيد ، لانه يؤدي الى تركيب بعيد أن يأتي مثله في كلام العرب وهو : « عرف زيد انه لا شجاع الا هو » وبنو تميم وبنو دارم ملاقيا للحروب لا شجاع الا هو البطل المحامي ، ان الخصلة الحميدة هي البسالة وتقرب هذا المثال : « ضرب زيد عائشة والعمران خنقا اختك » و « خنقا » حال من « زيد » و « اختك » بدل من « عائشة » ففصل بين البديل والمبدل منه بالعطف وهولا يجوز ، وبالحال لغير المبدل منه وهو لا يجوز لانه فصل باجنبي بين المبدل منه والبديل . وخرجها الطبري على حذف حرف العطف التقدير : « وان الدين » . قال ابن عطية : وهذا ضعيف ، ولم يبين وجه ضعفه . ووجه ضعفه أنه متاخر التركيب مع اضممار حرف العطف فيفصل بين المتعاطفين

(١) سورة آل عمران ، الآية ٨٤ وهي قوله تعالى : « شهد الله انه لا اله الا هو واللائكة واولو العلم قائما بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم » .

المرفوعين بالمنصوب المفعول ، وبين المتعاطفين المتصوين بالمرفوع
المشارك الفاعل في الفاعلية ، وبجملتي الاعتراض ، وصار في التركيب
دون مراعاة الفصل نحو : « أكل زيد خبزاً وعمرو سمكا » وأصل
التركيب : « أكل زيد وعمرو خبزاً وسمكا » فإن فصلنا بين قولك :
« وعمرو » وبين قولك : « وسمكا » يحصل شنع التركيب ، واضمار
حرف العطف لا يجوز على الأصح . وقال الزمخشري : وقرئنا
مفتوحتين على أن الثاني بدل من الأول كأنه قيل : « وشهد الله أن الدين
عند الله الاسلام » ، والبدل هو المبدل منه في المعنى فكان يافا صريحا
لأن دين الاسلام هو التوحيد والمعدل انتهى . وهذا قل كلام أبي
عليّ دون استيفاء . وأما قراءة ابن عباس فخرج على « أن الدين عند
الله الاسلام » هو معمول : « شهد » ويكون في الكلام اعتراضان :
أحدهما : بين المعطوف عليه والمعطوف وهو : « أنه لا إله الا هو » ،
والثاني : بين المعطوف والحال ، وبين المفعول لـ « شهد » وهو لا
اله الا هو العزيز الحكيم . وإذا أعربنا : « العزيز » خبر مبتدأ
محذوف كان ذلك ثلاثة اعتراضات .

فانظر الى هذه التوجيهات البعيدة التي لا يقدر أحد على أن
يأتي لها بنظير من كلام العرب ، وإنما حصل على ذلك المعجزة وعدم
الامعان في تراكيب كلام العرب وحفظ أشعارها كما أشرنا اليه في خطبة
هذا الكتاب أنه لا يكفي النحو وحده في علم التفصيح من كلام العرب
بل لا بد من الاطلاع على كلام العرب والتطبع بطباعها والاستكثار
من ذلك » (١) .

ويأخذ عليهم عدم بصرهم بلسان العرب ، وتفصيلهم ألفاظ
القرآن ما يجب أن ينزه عنها ، وشحنهم التفسير بمثل النحو وتفاصيل
الاعراب ، وتفصيلهم الكلام في الاحكام الشرعية ، وملء الكتب
بالقصص الكثيرة التي لا مبرر لذكرها في كثير من الاحيان ، والاخبار

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٤٧ .

التي لم يرد بها قرآن ولا نص عليها حديث . ويرى اطراح كل قصة لا تعلق لها بلفظ القرآن وترك الاطالة في الكلام على الحروف المنقطعة في اوائل السور ، والانصراف عن حمل القرآن على الشعر والضرائر الشعرية . ويدعو الى تنزيه التفسير عن الالباس في التركيب وذكر الاقوال الاعرابية التي تخرج كلام الله عن ظاهره وتبعده عن المفهوم منه ، وعن قتل ما ينقص من منصب النبوة وكرامة الانبياء (١) .

وعلة اتجاهاه في التفسير هذا الاتجاه فهمه الخاص للتفسير فهو عنده « شرح اللفظ المستغرق عند السامع بما هو واضح عنده مما يرادفه او يقاربه أو له دلالة عليه باحدى طرق الدلالات » (٢) . أو « هو الكشف عما يدل عليه الكلام وضع موضع معناه فقالوا : تفسير هذا الكلام كيت وكيت كما قيل معناه كذا » (٣) . ولستمع الى أبي حيان وهو يتحدث عن معنى التفسير فيقول : « التفسير في اللغة الاستبانة والكشف قال ابن دريد : ومنه يقال للماء الذي ينظر فيه الطيب « تفسرة » ، وكأنه تسمية بالمصدر لأن مصدر « فعل » جاء ايضا على « تفعلة » نحو : جرب تجربة ، وكرم تكرامة ، وان كان القياس في الصحيح من « ففعل » : « التفعيل » كقوله تعالى : « واحسن تفسيرا » (٤) . وينطلق ايضا « التفسير » على : « التعرية » للانطلاق قال ثعلب : تقول صرت الفرس : عريته لينطلق في حصره وهو راجع لمعنى الكشف فكأنه كشف ظهره لهذا الذي يريد من الجري .

وأما الرسم في الاصطلاح فنقول : « التفسير علم يبحث فيه عن كيفية النطق بالفاظ القرآن الكريم ومدلولاتها واحكامها الافرازية والتركيبية ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب وتتمات لذلك .

(١) ينظر البحر المحيط ج ٢ ص ٤٥ ، وج ١ ص ٣٦ ، ٢٨٥ ، ١٢٨ ، وج ٢ ص ٢٩ ، وج ١ ص ٤٥ ، ٤٧ ، ٢١ ، ١٥ ، ٢٧٦ ، وج ١ ص ٣٦١ ، ١٨٠ ، ١٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨٨ ، ٢٠١ ، ٢٢٢ ، وج ٤ ص ٢٢٦ ، وج ١ ص ٢٥ ، ٢٥٩ ، على التوالي .

(٢) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٣) البحر المحيط ج ٦ ص ٢٩٧ .

(٤) سورة الفرقان ، الآية ٢٢ .

ققولنا : « علم » : جنس يشمل سائر العلوم ، وقولنا : « يبحث فيه
 عن كيفية النطق بالفاظ القرآن » : هذا هو علم القراءات . وقولنا :
 « ومدلولاتها » أي : مدلولات تلك اللفاظ ، وهذا هو علم اللغة
 الذي يحتاج اليه في هذا العلم . وقولنا : « واحكامها الافرايدية
 والتركيبية » : هذا يشمل علم التصريف ، وعلم الاعراب ، وعلم
 البيان ، وعلم البديع ، و « معانيها التي تحمل عليها حالة التركيب »
 شمل بقوله : « التي تحمل عليها » : ما لا دلالة عليه بالحقيقة ، وما
 دلالاته عليه بالمجاز ، فإن التركيب قد يقتضي بظاهره شيئا ويصد عن
 الحمل على الظاهر صاد فيحتاج لاجل ذلك ان يحمل على غير الظاهر
 وهو المجاز وقولنا : « وتتمات اذلك » : هو معرفة النسخ ، وسبب
 النزول « وقصة توضح بعض ما انهم في القرآن ونحو ذلك » (١) .
 ولما كان هذا هو المقصود بعلم التفسير عند أبي حيان لراه يرد على
 من يخرج عن هذا الحد وهذه الرسوم الواضحة .

وقد وقف أبو حيان من بعض المفسرين موقفا صريحا فرد على
 أقوالهم التي رأها مخالفة لما ينبغي أن يكون التفسير عليه ، ويتبن
 رأيه في بعض المفسرين وتفسيرهم ، يقول وهو يمرض رأيه في المفسرين
 من التابعين ويوازن بينهم وبين من جاء بعدهم : « ومن المتكلمين في
 التفسير من التابعين : الحسن بن أبي الحسن ، ومجاهد بن جبر ، وسعيد
 ابن جبر ، وعلقمة ، والضحاك بن مزاحم ، والسدي ، وأبو صالح .
 وكان الشعبي يطن على السدي وأبي صالح لأنه كان يراها مقصرين
 في النظر . ثم تتابع الناس في التفسير ، وألفوا فيه التأليف « وكانت
 تأليف المتقدمين أكثرها إنما هي شرح لفظة ، ونقل سبب « ونسخ ،
 وقصص ، لانهم كانوا قريبي عهد بالعرب وبلسان العرب ، فلما فسد
 اللسان وكثرت السجم ودخل في دين الاسلام أنواع الامم المختلفة
 اللسنة والتألفوا الادراك احتاج المتأخرون الى اظهار ما انطوى عليه

(١) البحر المحيط ج ١ ص ١٢ - ١٤ .

كتاب الله تعالى من غرائب التركيب ، واتزاع المعاني وإبراز النكت
البيانية حتى يدرك ذلك من لم تكن في طبعه ، ويكتسبها من لم تكن
نشأته عليها ولا عنصره يحركه اليها ، بخلاف الصحابة والتابعين من
العرب فإن ذلك كان مركزا في طباعهم يدركون تلك المعاني كلها من
غير موقف ولا معلم ، لأن ذلك هو لسانهم وخطتهم وبياناتهم ، على أنهم
كانوا يتفاوتون أيضا في الفصاحة وفي البيان ، ألا ترى إلى قوله صلى
الله عليه وسلم حين سمع كلام عمرو بن الأهتم في الزبرقان : « ان من
البيان لسحرا » (١) .

أما التفسير التي فضلها أبو حيان واعتبرها أحسن التفسير فقد
ذكرها في أول « البحر المحيط » وبين رأيه فيها وفي أصحابها ولكنه
يعد الزمخشري ، وابن عطية الأندلسي المغربي أحسن المفسرين ، ويعتبر
تفسيريهما أحسن التفسير وأجلها وأعظمها شأنًا ، وأجمعها مادة ،
وأكثرها استشهادًا ، وأوسعها انتشارًا ، وقد حاول أن يوازن بين
هذين الرجلين فلم يجد إلى المقارنة سبيلا لأن لكل واحد اتجاه وطريقته
في التفسير ، يقول : « وكتاب ابن عطية أقل وأجمع وأخلص ، وكتاب
الزمخشري ألخص وأغوص ، إلا أن الزمخشري قائل بالطفرة ، ومقتصر
من الذؤابة على الوفرة ، وربما سنع له آبي المقادة فاعجزه اغتياصه ،
ولم يكن لتأني اقتناصه ، فتركه عقلان يصطاده ، وغفلا لمن يرتاده ،
وربما ناقض هذا المتزع فتنى العنان إلى الواضح ، والسهل اللائح ،
وأجال فيه كلاما ، ورمى نحو غرضه سهامًا ، هذا مع ما في كتابه من
نصرة مذهبه ، وتقحم مرتكبه ، وتجشم حمل كتاب الله عز وجل عليه ،
ونسبة ذلك إليه ، فمختار أسأته لأصانته ، ومصفوح عن سقطه في
بعض لاصباته في أكثر بيانه » (٢) .

وقد اعتمد أبو حيان على هذين التفسيرين اعتمادا كبيرا .

(١) البحر المحيط ج ١ ص ١٢ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ١٠ .

ولا تكاد تخلو صفحة من صفحات «البحر المحيط» من قول لأحدهما أو لكليهما ، وأشار أبو حيان نفسه إلى الإخذ عنهما والاعتماد عليهما ، ونبه على الشيوخ الذين أخذ عنهم هذين التفسيرين ، يقول : « فمَا كَانَ فِي كِتَابِي هَذَا مِنْ تَفْسِيرِ الزَّمْخَشَرِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَأَخْبَرَنِي بِهِ اسْتَاذُنَا الْعَلَمَةُ أَبُو جَعْفَرٍ أَحْمَدَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الزَّيْدِ قِرَاءَةً مَنِي عَلَيْهِ فِيهِ وَاجَازَةً أَيَّامَ كُنْتُ أُبَحِّثُ مَعَهُ فِي كِتَابِ سَيُورِهِ عَنِ الْقَاضِي ابْنِ الْخَطَّابِ مُحَمَّدَ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ خَلِيلِ السَّكُونِيِّ عَنْ أَبِي طَاهِرٍ بَرَكَاتٍ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ طَاهِرِ الْخَشُوعِيِّ ، وَأَخْبَرَنِي بِهِ عَلِيَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ الْمُقَدِّسِيِّ عَرَفَ بَابَنَ الْبُخَارِيِّ فِي كِتَابِهِ إِلَيَّ مِنْ دِمَشْقَ عَنْ أَبِي طَاهِرِ الْخَشُوعِيِّ وَهُوَ آخِرُ مَنْ حَدَّثَ عَنْهُ عَنِ الزَّمْخَشَرِيِّ . وَمَا كَانَ فِي هَذَا الْكِتَابِ مِنْ تَفْسِيرِ ابْنِ عَطِيَّةٍ فَأَخْبَرَنِي بِهِ الْقَاضِي الْأَمْسَامُ أَبُو عَلِيٍّ أَنْصَرِي بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي الْأَحْوَصِ الْقُرَشِيِّ قِرَاءَةً مَنِي عَلَيْهِ لِبَعْضِهِ وَمُنَاوَلَةً عَلَى الْحَافِظِ أَبِي الرَّيْعِ سَلِيمَانَ بْنِ مُوسَى بْنِ سَالِمِ الْكَلَاعِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ يَعْرِفُ بِأَبْنِ حَيْثُ قَالَ : أَخْبَرَنَا بِهِ مُصَنِّفُهُ قِرَاءَةً عَلَيْهِ لَجَمِيعِهِ ، وَأَخْبَرَنِي بِهِ عَلِيَا الْقَاضِي الْأَصُولِيُّ الْمُتَكَلِّمُ أَبُو الْحَسَنِ مُحَمَّدُ ابْنُ الْقَاضِي الْأَصُولِيِّ الْمُتَكَلِّمِ أَبِي عَامِرٍ يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَشْعَرِيِّ نَسَبًا وَمَدَهِيَا إِجَازَةً كَتَبَهَا لِي بِخَطِّهِ بِفَرَاطَةَ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ الْغَافِقِيِّ الشَّقُورِيِّ بِقُرْمُطَةَ ، وَهُوَ آخِرُ مَنْ حَدَّثَ عَنْ ابْنِ عَطِيَّةٍ وَهُوَ آخِرُ مَنْ رَوَى عَنْهُ » (١) .

والتفاسير التي تأتي بعد هذين التفسيرين عند أبي حيان كتاب : « التحرير والتحجير » الذي اعتمد عليه في أكثر قوله عن كتب الأئمة المفسرين يقول : « واعتُبدت في أكثر قول كتابي هذا على كتاب : « التحرير والتحجير لأقوال أئمة التفسير » من جمع شيوخنا الصالح القدوة الأديب جمال الدين أبي عبدالله محمد بن سليمان بن حسن بن

حسين المقدسي عرف بابن التقيب رحمه الله تعالى اذ هو اكبر كتب رأيناها
صنف في علم التفسير يبلغ في العدد مائة سفر أو يكاد الا انه كثير التكرار ،
فليل التحرير : مفرط الاسهاب لم يعد جامعه من نسخ كتب في كتابه ،
كذلك كان فيه بحال التهذيب ومراد الترتيب . وهذا الكتاب روايتي
بالاجازة من جامعه رحمه الله تعالى . وقد شاهدناه غير مرة حين جمعه
يقول الناسخ اقرأ علي فيقرأ عليه فيقول اكتب من كذا الى كذا وينقل
ما في كتب التفسير التي اعتسدها ويعزو في اكثر المواضع ما ينقل منها
الى مصنف ذلك الكتاب ، وكان فيه فضيلة أدب وله نثر ونظم متوسط
رحمه الله تعالى ورضي عنه « (١) » .

ولما كان أبو حيان يرى أن أجل كتب التفسير اثنان هما تفسير
الزمخشري وتفسير ابن عطية وكان جل اعتماده في « البحر المحيط »
عليهما فاننا سنعرض لموقف أبي حيان من كلا الكتائين ، ولنبدأ
بكتاب الزمخشري ، لأن اشارات أبي حيان اليه وردوده عليه كثيرة
جدا ، فقد مدحه حيناً وذمه أحياناً ، وبدأ يذكره في فاتحة الكتاب
واستشهد برأيه في حاجة المفسر الى المعرفة بعلم الفصاحة والبلاغة
والاطلاع عليهما ، يقول : « ولنبين أن علم التفسير ليس متوقفاً على علم
النحو فقط كما يظنه بعض الناس بل أكثر ائمة العربية هم بمعزل عن
التصرف في الفصاحة والتفنن في البلاغة ولذلك قلت تصانيفهم في علم
التفسير وقل ان ترى نحويًا بارعاً في النظم والنثر ، كما قل ان ترى بارعاً
في الفصاحة يتوغل في علم النحو . وقد رأينا من ينسب للإمامة في علم
النحو وهو لا يحسن ان ينطق بآيات من أشعار العرب فضلاً عن أن
يعرف مدلولها أو يتكلم على ما انطوت عليه من علم البلاغة والبيان ،
فأتى مثل هذا ان يتعاطى علم التفسير ، والله در أبي القاسم الزمخشري
حيث قال في خطبة كتابه في التفسير ما نصه : ان املا العلوم بما يغير
القرائح وانهضها بما يهر الالباب القوارح من غرائب نكت يلفظ

(١) البحر المحيط ج ١ ص ١١ .

مسلكتها ، ومستودعات أسرار يدق سلكتها : علم التفسير الذي لا يتم تعاطيه واجالة النظر فيه كل ذي علم كما ذكر الجاحظ في كتاب : «نظم القرآن» ، فالفقيه وان برز على الاقران في علم الفتاوى والاحكام . والمتكلم وان برز أهل الدنيا في صناعة الكلام ، وحافظ القصص والاخبار وان كان من ابن القرية أحفظ ، والواعظ وان كان من الحسن البصري أوعظ ، والنحوي وان كان أنحى من سيبويه ، واللفوي وان علك اللغات بقوة لحييه ، لا يتصدى منهم أحد لسلوك تلك الطرائق ، ولا يفوص على شيء من تلك الحقائق ، الا رجل قد برع في علمين مختصين بالقرآن وهما : المعاني وعلم البيان وتنهل في ارتيادها آونة وتعب في التنقيح عنها أزمنة ، وبعثته على تتبع مظانها همة في معرفة لطائف حجة الله ، وحرص على استيفاح معجزة رسول الله ، بعد أن يكون آخذاً من سائر العلوم بحظ ، جامعاً بين أمرين تحقيق وحفظ ، كثير المطالعات ، طويل المراجعات ، قد رجع زماناً ورجع اليه ، ورده ورده عليه ، فارساً في علم الاعراب ، مقدماً في جملة الكتاب ، وكان مع ذلك مسترسل الطبيعة متقادها ، مشتعل القريحة وقادها ، يقظان النفس دراكاً للحجة وان لطف شأنها ، منتبها على الرزمة وان خفي مكانها ، لاكراً جاسياً ولا غليظاً جاقياً ، متصرفاً ذا درية بأساليب النظم والنثر ، مرتاضاً غير ريتض بتلقيح بنات الفكر ، قد علم كيف يرتب الكلام ويؤلف ، وكيف ينظم ويرصف ، طالما دفع الى مضايقه ، ووقع في مداخضه ومزالقه» (١) .

واتقل أبو حيان بعد ذلك الى مدح الزمخشري وتبيين ثقافته وفصاحته التي تقهر البلغاء ، ولكنه مع ذلك يذمه ويصفه بالمعجمة (٢) ، ويرى انه يفهم الآيات فهمة عجيباً ينبو عن ادراكه فهم العرب ، وانه يركب الكلام تركيباً اعجيباً ، وانه مولد وليس من العرب الخلف (٣) .

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٩ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٩ ، ٢٧٨ ، ج ٢ ص ٤٦٤ ، ج ٤ ص ٤٢٤ ، ج ٦ ص ٢٧٨ .

(٣) ينظر البحر المحيط ج ٨ ص ١٤١٢١-١٤١٢٤ ، ج ٧ ص ١٤٢١-١٤٢٤ ، ج ٨ ص ٢٠١ .

وسنرى عند الكلام على أبي حيان والمعتزلة كيف ان أبا حيان كان يكثر من الرد على الزمخشري لأنه مثل المعتزلة في التفسير ، ونرى مخالفته الشديدة له ورده عليه وتكفيره في بعض الاحيان . وقد اوضح ابو حيان ميل الزمخشري الى الاعتزال بنقله النصوص المختلفة من تفسير الزمخشري التي يدافع فيها عن اصحابه وآرائهم ، ونسبها على الآيات التي فسرهما الزمخشري ومال فيها الى مذهبه الاعتزالي^(١) .

ويمكن حصر ردود أبي حيان على الزمخشري بما يأتي :

- ١ - رده على آرائه الاعتزالية وسبه لاهل السنة .
- ٢ - رده على الروايات والاحاديث التي ذكرها وهي بعيدة عن كلام الله .
- ٣ - رده على التزييدات في تفسير الزمخشري ، وهي تزييدات ينبغي حذفها من تفسير القرآن .
- ٤ - رده على اخراجه اللفظ القرآني عما يقتضيه ظاهر التركيب ، وتحمله ألفاظ القرآن ما لا تحتمله لولوعه بمذهبه الاعتزالي .
- ٥ - رده على تراكيب الزمخشري غير الفصيحة ، لان أبا حيان يرى ان يكتب تفسير القرآن الكريم بأسلوب عربي مبين غير ذي عوج .
- ٦ - رده عليه سوء تصرفه في الحديث عن النبوة والالياء عليهم السلام .

ولم يرد عليه في التفسير حسب وانما قد آراءه في القراء وتلحينه اياهم أو تخطئهم قراءاتهم واساءته الادب مع القرآن ، أو فرضه قراءات لم يقرأ بها ، يقول في تفسير قوله تعالى : « سَاءَ عَلَيْهِمْ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ »^(٢) : « ولغة تميم تخفيف المنذرين في نحو : أنذرتهم ، وبه قرأ الكوفيون وابن ذكوان وهو الاصل ، وأهل الحجاز لا يرون الجمع بينهما طلبا للتخفيف فقرأ الحرميان وابو عمرو وهشام بتحقيق الاولى وتسهيل الثانية الا ان أبا

(١) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ١١٢ + ١١٣ و ج ٢ ص ٢٧٢ + ٢٧٣ .

(٢) سورة البقرة ٤ آية ٦ .

عبروا وقالوا واسماعيل بن جعفر عن نافع وهشام يدخلون بينهما الفاء ، وابن كثير لا يدخل ، وروي تحقيقا عن هشام ، وادخال الف بينهما وهي قراءة ابن عباس وابن ابي اسحاق ، وروي عن ورش كابن كثير وكفالون ، وابدال الهمزة الثانية الفاء فيلتي ساكنان على غير أحدهما عند البصريين . وقد انكر هذه القراءة الزمخشري وزعم ان ذلك لحن وخروج عن كلام العرب من وجهين :

أحدهما : الجمع بين ساكنين على غير حده .

الثاني : ان طريق تخفيف الهمزة المتحركة المفتوح ما قبلها هو بالتسهيل بين بين لا بالقلب الفاء لان ذلك هو طريق الهمزة الساكنة . وما قاله هو مذهب البصريين . وقد اجاز الكوفيون الجمع بين الساكنين على غير الحد الذي اجازه البصريون وقراءة ورش صحيحة النقل لا تدفع باختيار المذاهب ، ولكن عادة هذا الرجل اساءة الادب على اهل الاداء وقلة القرآن ^(١) .

ولكي نوضح موقف ابي حيان من الزمخشري وتفسيره ننقل آياته التي مدحه فيها وبَيَّنَّ رأيه في تفسيره ، يقول في تفسير قوله تعالى : « قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ لَنُبَيِّتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَ نُوْلِيَهُ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ » ^(٢) :

« وقال الزمخشري : فان قلت كيف يكونون صادقين وقد جحدوا ما فعلوا فاتوا بالخبر على خلاف المخبر عنه قلت : كأنهم اعتقدوا اذ ايتوا صالحا ويتوا أهله فجمعوا بين البياتين ثم قالوا ما شهدنا مهلك أهله فذكروا أحدهما كانوا صادقين فانهم فعلوا البياتين جميعا لا أحدهما وفي هذا دليل قاطع على ان الكذب قبيح عند الكفرة الذين لا يعرفون الشرع ونواهيهم ولا يخطر ببالهم ، ألا ترى انهم قصدوا قتل نبي الله

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٤٧ - ٤٨ . وينظر ج ٢ ص ٣٦١ - ٣٦٢ .

(٢) سورة النحل ، الآية ٩١ .

ولم يروا لانفسهم ان يكونوا كاذبين حتى سواوا الصدق في انفسهم
 حيلة يتقصون بها عن الكذب ، انتهى .

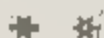
والعجب من هذا الرجل كيف يتحيل هذه الحيل في جعل اخبارهم :
 « وانا لصادقون » اخبارا بالصدق وهو يعلم انهم كذبوا صالحا
 وعفروا الناقة التي كانت من أعظم الآيات ، واقدموا على قتل نبي واهله ،
 ولا يجوز عليهم الكذب وهو يتلو في كتاب الله كذبهم على انبيائهم
 ونص الله على ذلك ، وكذبهم على من لا تخفى عليه خافية يوم تبلى
 السرائر وهو قولهم : « والله ربنا ما كنا مشركين » (١) ، وقول الله
 تعالى : « انظر كيف كذبوا على انفسهم » (٢) ، وانما هذا منه
 تحريف لكلام الله تعالى حتى ينصر مذهبه في قوله : ان الكذب قبيح
 عند الكفرة ويتحيل لهم هذا التحيل حتى يجعلهم صادقين في اخبارهم ،
 وهذا الرجل وان اوتي من علم القرآن أوفر حظ ، وجمع بين اختراع المعنى
 وبراعة اللفظ ففي كتابه في التفسير أشياء منتقدة ، وكنت قريبا من
 تسطير هذه الاحرف قد نظمت قصيدا في شغل الانسان نفسه بكتاب الله
 واستطردت الى مدح كتاب الزمخشري فذكرت شيئا من محاسنه ثم
 نبهت على ما فيه مما يجب تجنبه ، ورأيت اثبات ذلك هنا لينتفع بذلك
 من يقف على كتابي هذا ويتنبه على ما تضمنه من القبايح فقلت بسد
 ذكر ما مدحته به :

ولكنه فيه مجال لنساقد	وزلات سوء قد أخذن المخاها
فيثبت موضوع الاحاديث جاهلا	ويمزو الى المعصوم ما ليس لا تقا
ويشتم اعلام الائمة خلّة	ولا سيما ان اولجوه المضايقا
ويسهب في المعنى الوجيز دلالة	بتكثير الفاظ تسمى الشقاشقا
يقول فيها الله ما ليس قائلا	وكان محبا في الخطاية وامقا
ويخطيء في تركيبه لكلامه	فليس لما قد ركبه موافقا

(١) سورة الانعام ، الآية ٢٣ .

(٢) سورة الانعام ، الآية ٢٤ .

وينسب ابداء المعاني لنفسه	ليوهم أغماراً وان كان سارقاً
ويخطيء في فهم القرآن لانه	يجوزُ اعراباً أبى ان يطابقا
وكم بين من يؤتى البيان سليقة	وأخر عاناه فما هو لاحقاً
ويحتال للالفاظ حتى يديرها	لمذهب سوء فيه أصبح مارقاً
فيا خسره شيخاً تخرق صيته	مغارب تخرق الصبا ومشاركاً
لئن لم تداركه من الله وحمة	لسوف يرى للكافرين مرافقاً ^(١)



أما الكتاب الثاني الذي اعتبره أبو حيان أجل كتب التفسير فهو كتاب ابن عطية ، وكان موقف أبي حيان منه في تفسيره أخف وطأة من موقفه من الزمخشري ولو ان ردوده عليه كثيرة جداً الا ان جل هذه الردود كانت في الآراء التحوية ، وفي التفسير تبعاً للرأي النحوي ، أو لتوجيه قراءة من القراءات ، ولم يستهـ بعجبة أو سفاهة في سبب فرقة من الفرق أو بابتداده عن الالفاظ القرآن وتحصيلها ما لا تحتل من المعاني ، ولم يؤاخذ في تعرضه للأنبياء أو لكلام الله بما رأينا مثله عند الزمخشري . ويبدو ان ابن عطية لم يكن من اتباع فرقة معينة أو مذهب بعيد عن مذهب أبي حيان كالزمخشري الذي كان أكثر تأويله للالفاظ القرآنية أو تفسيره خلاف مقتضى الظاهر أو طعنه في المؤمنين وغضه من منزلة اهل السنة وسبهم من أجل ميله الى مذهب المعتزلة ودفاعه عن آرائهم ومعتقداتهم . وما يؤكد ان ابن عطية لم ينجح الى معتقد يخالف معتقد أبي حيان انه كان يرد على المعتزلة ويكذبهم في سببهم الى ابن عباس تفاسير لا تصح عنه من ذلك ما نقله أبو حيان في تفسير قوله تعالى : « أنزل من السماء ماء » فمالت أوديسة^(٢) بقدرها فاحتمل السيل زبكدا رايا^(٣) . يقول : « وقال ابن عطية وروي عن ابن عباس انه قال : قوله تعالى « انزل من السماء

(١) البحر المحيط ج ٧ ص ٨٤ - ٨٥ .

(٢) سورة الرعد ، الآية ١٧ .

ماء » يريد به : الشرع والدين ، « فسالت أودية » يريد : القلوب أي أخذ النيل بحظه والبلد بحظه . وهذا قول لا يصح والله أعلم عن ابن عباس ، لأنه ينحو إلى أقوال أصحاب الرموز ، وقد تمسك به الغزالي وأهل تلك الطريق ، ولا توجيه لإخراج اللفظ عن مفهوم كلام العرب بغير علة تدعو إلى ذلك ، وإثباته الموفق للصواب ، وإن صح هذا القول عن ابن عباس فاقنا قصد أن قوله تعالى : « كذلك يقرب الله الحق والباطل » معناه الحق الذي يتقرر في القلوب والباطل الذي يعتريها أيضا . انتهى « (١) » .

ويفسر ابن عطية الآيات تفسيراً يخالف تفسير الزمخشري والمعتزلة ، ولكن أبا حيان يرد عليه في مواضع كثيرة ويرى أن ابن عطية يميل في بعض الأحيان إلى مذهب الجويني ، يقول في تفسيره قوله تعالى : « إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَيْزِرِ وَمَا آهِلٌّ بِهِ لِفَيْرٍ أَفْهَمٌ » : « وقال ابن عطية : وخص ذكر اللحم من الخنزير ليدل على تحريم عينه ذكي أو لم يذكـهـ وليعم الشحم وما هناك من الغضاريف وغيرها . واجمعت الأمة على تحريم شحمه انتهى كلامه ، وليس كما ذكر لأن ذكر اللحم لا يعم الشحم وما هناك من الغضاريف لأن كلا من اللحم والشحم وما هناك من غضروف وغيره ليس له اسم خصه إذا أطلق ذلك الاسم لم يدخل فيه الآخر ولا يدل عليه لابتطابقة ولا تضمن فاذا تخلص بالذكر يدل على تخصيصه بالحكم إذا لو أريد المجسوم لدل بلفظ يدل على المجسوم . وقوله : اجمعت الأمة على تحريم شحمه » ليس كما ذكر إلا ترى أن داود لا يحرم إلا ما ذكره الله تعالى وهو اللحم دون الشحم إلا أن يذهب ابن عطية إلى ما يذكر عن أبي المعالي عبد الملك الجويني من أنه لا يعتد في الإجماع بخلاف داود فيكون ذلك عنده إجماعاً ، وقد اعتد أهل العلم الذين لهم الفهم التام والاجتهاد قبل أن يخلق الجويني بازمان بخلاف داود

وقتلوا اقاوينه في كنبهم كما قتلوا اقاويل الائمة كالاوزاعي وابي حنيفة
ومالك والثوري والشافعي واحد ، ودان بذهبه وقوله وطريقته ناس
وبلاد وقضاة وملوك الازمان الطويلة . ولكنه في عصرنا هذا قد خسل
هذا المذهب « (١) » .

وتنحصر معظم ردوده في مسائل لغوية وفي توجيه بعض القراءات .

ولكثرة ردود أبي حيان على الزمخشري وابن عطية وتشديد
النكير عليهما ألّف يحيى الشاوي القاضي المغربي كتاب : « المحاكمة
بين أبي حيان وابن عطية والزمخشري » ، وهذه المحاكمة تقريرات قصد
منها توضيح الصواب في المناقشات التي جرت بين المفسرين الثلاثة في
كتبهم . وفي مكتبة الازهر الشريف نسخة من هذا الكتاب منقولة عن
نسخة المؤلف برقم ١٢٥٤ رافعي ، وهي برقم ٢٦٦٤١ تفسير وهي في
٣١٨ ورقة ، وفي معهد احياء المخطوطات بجامعة الدول العربية نسخة
اخرى من الكتاب مصورة عن نسخة مكتبة لالهلي برقم ٢٥٩ ، وهي
مكتوبة سنة ١٠٧٩ هـ .



ومن الكتب المهمة التي أشار اليها أبو حيان وعندها من أجمع
الكتب المؤلفة في التفسير كتاب : « التحرير والتحجير » وقد اعتمد
عليه اعتمادا كبيرا ولم يرد عليه ولكنه رد على أبي عبدالله محمد بن عمر
الرازي صاحب تفسير : « مفاتيح الغيب » ورأى ان كتابه قد جمع
مختلف العلوم واطال في الكلام عليها والاستدلال لها ما اخرج الكتاب
من علم التفسير « (٢) » .

ورَدَّ أبي حيان على الرازي لا يختلف عن رده على الزمخشري ،
فهو قد جمع مختلف العلوم في تفسيره فخرج عن علم التفسير . وانه

(١) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٤٨٨ . سورة البقرة ، الآية ١٧٣ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٢٤١ .

قصر العلم في التفسير • أو انه اتبع طريقة المعتزلة لتخليط ذهنه وعدم ادراكه • وانه يورد أشياء لا يدل عليها القرآن الكريم ولا تقتضيها لغة العرب • وان كلامه يشبه كلام الحكماء الفلاسفة والصوفية^(١) •

اهتمامه باللغة والنحو والصرف:

كان أبو حيان لغوياً ونحويًا كبيراً ، ومن هنا كان لأبدي من أن يدخل ثقافته اللغوية والنحوية في تفسيره : « البحر المحيط » الذي كان من اواخر مصنفاته التي كتبها في عهد نضجه الفكري • ويرى أبو حيان ان المفسر بحاجة كبيرة الى معرفة اللغة والنحو ، وقد أكد هذا المعنى في مقدمة البحر وفي مواضع كثيرة منه ، يقول : « النظر في تفسير كتاب الله تعالى يكون من وجوه : الوجه الاول : علم اللغة اسما وفعلا وحرفا » الحروف لقلتها تكلم على معانيها النحاة فيؤخذ ذلك من كتبهم ، واما الاسماء والافعال فيؤخذ ذلك من كتب اللغة • • الوجه الثاني : معرفة الاحكام التي للكلم العربية من جهة افرادها ومن جهة تركيبها ، ويؤخذ ذلك من علم النحو »^(٢) . ولذلك يعزو أبو حيان كثيرا مما وقع فيه المفسرون من الاخطاء الى عدم تعمقهم في اللغة والنحو ومعرفة أساليب العرب ، يقول في تفسير قوله تعالى : « وما اتقستم من نَقَقَةٍ أو نَذَرْتُمْ من نَذَرٍ »^(٣) : « وفي قوله : « من نذر » دلالة على حذف موصول قبل قوله : « نذرتم » تقديره : أو ما نذرتم من نذر ، لان « من نذر » تفسير وتوضيح لذلك المحذوف وحذف ذلك للعلم به ولدلالة « ما » في قوله : « وما اتقستم » عليه كما حذف في قوله :

أَمَنْ يَهْجُو رَسُولَ اللَّهِ مِنْكُمْ وَيَسْلُحْهُ وَيَنْصُرْهُ سِوَاهُ

التقدير : « ومن يسلحه » فحذفه لدلالة « من » المتقدمة عليه ، وعلى

(١) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٣٤١ + ٣٤٢ ، ج ٢ ص ٢٤٢ ، ج ٤ ص ٢٦٧ ، ج ٥

ص ٢١٦ + ٢١٧ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٥ - ٦ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٢٧٠ .

هذا الذي تقرر من حذف الموصول فجاء الضمير مفردا في قوله : « فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ »^(١) لان العطف بـ « أو » وإذا كان العطف بـ « أو » كان الضمير مفردا لان المحكوم عليه هو أحدهما ، وتارة يراعى به الاول في الذكر نحو : « زيد أو هند منطلق » ، وتارة يراعى به الثاني نحو : « زيد أو هند متعلقة » . وأما ان يأتي مطابقا لما قبله في التثنية أو الجمع فلا ، ولذلك تأول الحويون قوله تعالى : « ان يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما »^(٢) ، بالتأويل المذكور في علم النحو . وعلى المهيح الذي ذكرناه جاء قوله تعالى : « وإذا رآوا تجارة أو لهوا انفضوا إليها »^(٣) ، وقوله تعالى : « وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا »^(٤) ، كما جاء في هذه الآية : « فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ » . ولما عُرِبت معرفة هذه الاحكام عن جباة ممن تكلم في تفسير هذه الآية جعلوا افراد الضمير مما يتأول فحكى عن النحاس انه قال : « التقدير : وما انقضت من ثقة فإن الله يعلمها أو نذرتم من نذر فإن الله يعلمه ، ثم حذف »^(٥) .

هذا مثال من رد أبي حيان على المفسرين والاشارة الى عدم تعمقهم في النحو وقلة اطلاعهم عليه ، ونستطيع ان تبين اهتمامه باللغة والنحو والصرف في البحر عند تعرضه لتفسير معنى كلمة فيبين معناها في اللغة ثم يأخذ المعنى المناسب للآية ويفسرها على هداة ، يقول في تفسير قوله تعالى : « حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى »^(٦) : « الوسطى : « فتعلى » ، مؤنثة « الاوسط » كما قال أعرابي يمدح رسول الله (ص) :

يا أوسط الناس طرا في مفاخرهم واكم الناس أما برقة وأبا

(١) سورة البقرة ، الآية ٢٧٠ .

(٢) سورة النساء ، الآية ١٣٥ .

(٣) سورة الجمعة ، الآية ١١ .

(٤) سورة النساء ، الآية ١١٢ .

(٥) البحر المحيط ٢ - ص ٢٢١ .

(٦) سورة البقرة ، الآية ٢٣٨ .

وهو خيار الشيء وأعدله كما يقال : فلان من واسطة قومه أي من أعيانهم . وهل سبب الوسطى لكونها بين شيئين من : وسط فلان بسط اذا كان وسطا بين شيئين أو من : وسط قومه اذا فضلهم ؟ فيه قولان ، والذي تقتضيه العريضة أن تكون « الوسطى » مؤنث : « الاوسط » بمعنى : الفضلى مؤنث : الافضل كالبيت الذي أنشدناه ، « يا اوسط الناس .. » ، وذلك ان « افعل التفضيل » لا يبنى الا ما يقبل الزيادة والنقص وكذلك فعل التعجب ، فكل ما لا يقبل الزيادة والنقص لا يبينان منه الا ترى انك لا تقول : « زيد اموت الناس » ، ولا « ما اموت زيدا » ، لان الموت شيء لا يقبل الزيادة ولا النقص فلا يجوز ان يبنى منه « افعل التفضيل » ، لانه لا تفاضل فيه فتعشأن أن تكون « الوسطى » بمعنى : « الاخير » و « الاعدل » لان ذلك معنى قبل التفاوت ^(١) .

واستفاد أبو حيان من النحو كثيرا في تفسير الكتاب العزيز وتوجيه المعاني المختلفة التي تضمنتها آياته البينات ، من ذلك تفسيره لقوله تعالى : « والله يرزق من يشاء » بغير حساب ^(٢) ، يقول : و « بغير حساب » : تقدمه ثلاثة اشياء يصلح تعلقه بها : الفعل ، والفاعل ، والمفعول الاول ، وهو « من » ، فان كان للفعل فهو من صفات المصدر ، وان كان للفاعل فهو من صفاته ، أو للمفعول فهو من صفاته ، فاذا كان للفعل كان المعنى : « يرزق الله من يشاء رزقا » ، غير حساب ، أي غير ذي حساب . ويعني بالحساب : العد فهو لا يمد ولا يحصر من كثرته ، أو يعني به : المحاسبة في الآخرة ، أي : رزقا لا يقع عليه حساب في الآخرة ، وتكون على هذا « الباء » زائدة . واذا كان للفاعل كان في موضع الحال المعنى : يرزق الله غير محاسب عليه أي متفضلا في اعطائه لا يحاسب عليه ، أو غير عاد عليه ما يعطيه ويكون ذلك مجازا

(١) البحر المحيط ج ٢ من ٢٤٠ .

(٢) سورة البقرة ، الآية ٢١٢ .

عن التثنية والتضييق ، فيكون « حساب » مصدرا عبر به عن اسم
 الفاعل من « حب » وتكون « الباء » زائدة في الحال ، وقد قيل ان
 « الباء » زيدت في الحال المنفية ، وهذه الحال لم يتقدمها نفي ، وما
 قيل انها زيدت في الحال المنفية قول الشاعر :

فما رجعت بخائبة ركباً حكيماً بن السائب منهاها

أي : فما رجعت خائبة . ويحتمل في هذا الوجه أن يكون « حساب »
 مصدرا عبر به عن اسم المفعول أي : غير محاسب على ما يعطي تعالى
 أي : لا احد يحاسب الله تعالى على ما منح ، فمطاؤه غير لا نهاية له .
 واذا كان لـ « من » وهو المفعول الاول ليرزق فالمعنى : ان المرزوق
 غير محاسب على ما يرزقه الله تعالى ، فيكون أيضا حالا منه ، ويقع
 « الحساب » الذي هو المصدر على المفعول الذي هو « محاسب » من :
 « حاسب » ، أو المفعول من : « حب » ، أي : غير معدود عليه
 ما رزق ، أو على حذف مضاف ، أي : غير ذي حساب ، ويعني بالحساب :
 المحاسبة أو العدة ، و « الباء » زائدة في هذه الحال أيضا . ويحتمل في
 هذا الوجه ان يكون المعنى : انه يرزق من حيث لا يحاسب ، فيكون
 حالا أيضا أي غير محتسب .

وهذه الالوجه كلها متكلفة وفيها زيادة « الباء » ،
 والاولى ان تكون « الباء » للمصاحبة وهي التي يعبر عنها
 بـ « باء الحال » ، وعلى هذا يصلح ان تكون للمصدر وللفاعل
 وللمفعول ويكون الحساب مرادا به : المحاسبة أو العدة ، أي : يرزق
 من يشاء ولا حساب على الرزق ، أو ولا حساب للرازق ، أو ولا
 حساب على المرزوق . وتكون « الباء » لها معنى اولى من كونها زائدة ،
 وتكون المصدر باقيا على المصدرية اولى من كونه مجازا عن اسم فاعل
 أو اسم مفعول ، وكونه مضافا لـ « غير » اولى من جعله مضافا لـ « ذي »
 محذوفة ، ولا تعارض بين قوله : « جزاء من ربك عطاء حسابا » أي :

محسبا أي : كافيا من : احسبني كذا ، اذا كفالك ، و « بغير حساب » معناه المد أو المحاسبة ، أو اختلاف متعلقيهما ان كانا بمعنى واحد ، فالاختلاف بالنسبة الى صفتي الرزق والمطاء في الآخرة ، ف « بغير حساب » في التفضل المحض ، و « عطاء حسابا » في الجزاء المقابل للعسل ، أو بالنسبة الى اختلاف طرفيهما . ف « بغير حساب » : في الدنيا اذ يرزق الكافر والمؤمن ولا يحاسب المرزوقين عليه ، وفي الآخرة يحاسب^(١) .

وبين أبو حيان أثر معنى الاداة ونوعها في تفسير الآية ولماذا يستعمل القرآن هذه الاداة دون تلك فيقول : « وكان النفي ب « لن » في هذه الجملة دون : « لا » وان كانتا اختين في نفي المستقبل لان في « لن » توكيدا وتشديدا ، تقول لصاحبك : « لا اقيم عندك غدا » فان انكر عليك قلت : « لن اقيم غدا » كما تفعل في : « أنا مقيم » و « انني مقيم » قاله الزمخشري ، وما ذكره هنا مخالف لما حكى عنه ان « لن » تقتضي النفي على التأيد . واما ما ذهب اليه ابن خطيب زمكا من ان « لن » تنفي ما قرب ، وان « لا » يمتد النفي فيها فكاد يكون عكس قول الزمخشري ، وهذه الاقوال اعني : التوكيد ، والتأيد ، ونفي ما قرب ، أقاويل المتأخرين وانما المرجوع في معاني هذه الحروف وتصرفاتها لائمة العربية المقانع الذين يرجع الى أقاويلهم . قال سيبويه رحمه الله : و « لن » نفي لقوله « سيفعل »^(٢) . وقال : وتكون « لا » نفيًا لقوله : « تفعل » ، و « لم تفعل » . ويعني بقوله « تفعل » و « لم تفعل » المستقبل ، فهذا نص منه انهما نفيان المستقبل الا ان « لن » نفي لما دخلت عليه أداة الاستقبال و « لا » نفي للمضارع الذي يراد به الاستقبال ، ف « لن » اخص اذ هي داخلة على ما ظهر فيه دليل الاستقبال لفظا ولذلك وقع الخلاف في : « لا » هل تختص بنفي المستقبل أم يجوز ان تنفي بها الحال ؟ وظاهر كلام سيبويه رحمه الله

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ١٢١ - ١٢٢ .

(٢) قال سيبويه : « كما كان « لن يفعل » نفيًا له « سيفعل » . ينظر الكتاب ج ١ ص ٤٠٨ .

هنا انها لا تنفي الحال الا انه قد ذكر في « الاستثناء » من ادواته :
 « لا يكون »^(١) . ولا يمكن حمل النفي فيه على الاستقبال لانه بمعنى
 « إلا » فهو للانشاء واذا كان للانشاء فهو حال ، فيفيد كلام سيوييه
 في قوله : « وتكون » لا « قياً لقوله « يفعل » و « لم يفعل » هذا
 الذي ذكر في الاستثناء ، فاذا قرر هذا الذي ذكرناه كان الاقرب من
 هذه الاقوال قول الزمخشري اولا «^(٢) .

وكثيراً ما بين أبو حيان معنى الفعل وعمله وما يحمل من دلالات ،
 ويوضح استعماله وما يوحي به من معانٍ خاصة قد لا تكون لغيره لو
 استعمل مكانه^(٣) .

وهكذا يستفيد صاحبنا من ثقافته اللغوية والنحوية
 في التفسير ، وقد كان « البحر المحيط » ميداناً رحباً يطبق فيه هذه
 الثقافة الواسعة .

اهتمامه بالقراءات واللهجات :

ومما يتعلق باللغة والنحو اهتمام أبي حيان بالقراءات واللهجات
 والاستفادة منها في تفسير القرآن واظهار معانيه العظيمة . وكانت ثقافة
 أبي حيان في هذه الموضوعات السبيل المهد للاستفادة منها في .
 « البحر المحيط » ، فهو يستشهد على المعنى الذي يذهب اليه
 بالقراءات واللهجات المختلفة . وقد جعل علم القراءات أحد العلوم
 التي يحتاج المفسر الى معرفتها ، يقول : « الوجه السابع : اختلاف الالفاظ
 بزيادة أو نقص أو تغيير حركة أو اتيان بلفظ بدل لفظ وذلك بتواتر
 وآحاد ، ويؤخذ هذا الوجه من علم القراءات »^(٤) .

وأبو حيان حينما يستشهد بالقراءات يذكر آراء المفسرين في

(١) ينظر الكتاب ج ١ ص ٢٧٦ - ٢٧٧ : باب لا يكون وليس وما شبههما .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٦٠٧ .

(٣) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٤٢٢ - ٤٢٤ .

(٤) البحر المحيط ج ١ ص ٧ .

القراءة والقاريء ويرد عليهم عندما يخطئون قارئاً، ويرد على اللغويين والمفسرين في انكارهم القراءات ويوجهها التوجيه الصحيح، ويبيِّن أثر القراءة في المعنى، وقد يحمل بعض القراءات على اللغات الضعيفة ان لم يجد لها سنداً في المشهور، ويأخذ بالنقول من اللغات ولا يذهب الى استكراهها وان كانت لغة ضعيفة^(١). وقد يرجح قراءة على اخرى ان لم تكن من القراءات المتواترة كقوله في تفسير قوله تعالى: «يَذَّبَحُونَ أَبْنَاءَكُمْ»^(٢): «قراءة الجمهور بالتشديد وهو أولى لظهور تكرار الفعل باعتبار متعلقاته، وقرأ الزهري وابن محيصن «يَذَّبَحُونَ» خفيفاً من: «ذبح» المجرد اكفاء بطلق الفعل وللعلم بتكريره من متعلقاته»^(٣). فان كانت القراءتان او القراءات متواترة عن الرسول (ص) فانه لا يرجح بينها لصحتها وثبوت روايتها وامثلة ذلك كثيرة في تفسيره الكبير، يقول في قوله تعالى: «وَإِذْ وَاَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً»^(٤): «قرأ الجمهور: «واعدنا»، وقرأ أبو عمرو: «وعدنا» بغير «الف» هنا وفي «الاعراف» و «طه»، ويحتمل «واعدنا» ان يكون بمعنى: «وعدنا» ويكون صدر من واحد، ويحتمل ان يكون من اثنين على أصل المفاعلة، فيكون الله قد وعد موسى الوحي ويكون موسى وعد الله المجيء للميثاق. أو يكون الوعد من الله وقوله كان من موسى وقبول الوعد يشبه الوعد، قال القفال: ولا يبعد ان يكون الآدمي يعد الله بمعنى يعاهده. وقيل: وعد اذا كان من غير طلب، ووعد اذا كان عن طلب. وقد رجح أبو عبيد قراءة من قرأ: «وعدنا» بغير ألف، وانكر قراءة من قرأ: «واعدنا» بالالف، وافقه على معنى ما قال أبو حاتم ومكي. وقال أبو عبيد: «المواعدة» لا تكون الا

(١) ينظر البحر المحيط ج ٥ ص ١٥ د ج ١ ص ١٩٠ د ج ٧ ص ٥١٥ د ج ٢ ص ٢٨٨ د ج ١ ص ١٥٨ .
(٢) سورة البقرة، الآية ٤٩ .
(٣) البحر المحيط ج ١ ص ١٩١-١٩٢، وينظر في ترجيحه بين القراءات غير المتواترة ج ١ ص ١١٧ د ج ٧ ص ٢٩٥ من البحر المحيط .
(٤) سورة البقرة، الآية ٥١ .

من البشر ، وقال ابو حاتم : أكثر ما تكون المواعدة من المخلوقين المتكافئين كل منهما يعد صاحبه . وقد مرّ تخريج : « واعد » على تلك الوجوه السابقة ، ولا وجه لترجيح إحدى القراءتين على الأخرى لأن كلا منهما متواتر فيها في الصحة على حد سواء ^(١) .

ويقول في الفرق بين : « غَرَفَة » و « غَرْفَة » في قوله تعالى : « إِنْ مِّنْ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ » ^(٢) : « وقرأ الحريمان وأبو عمرو : « غَرْفَة » - بفتح الغين - ، وقرأ الباقر بنهماء قليل : هما بمعنى المصدر ، وقيل : هما بمعنى المرفوف ، وقيل « الغَرْفَة » - بالفتح - المرة ، وبالضم : ما تحمله اليد ، فإذا كان مصدرا فهو على غير الصدر ، إذ لو جاء على الصدر لقال : « اغترافه » ، ويكون مفعول « اغترَف » محذوفا أي : ماء . وإذا كان بمعنى : المرفوف كان مفعولا به ، قال ابن عطية : وكان أبو علي يرجح ضم الغين ورجحه الطبري أيضا أن « غَرْفَة » بالفتح إنما هو مصدر على غير « اغتراف » .

وهذا الترجيح الذي يذكره المفسرون بين القراءتين لا ينبغي ، لأن هذه القراءات كلها صحيحة ومروية ثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكل منها وجه ظاهر حسن في العربية فلا يمكن فيها ترجيح قراءة على قراءة ^(٣) .

وأبو حيان يقتضي في هذا الاتجاه بثلب امام الكوفيين في اللغة والنحو والقراءات وقد صرح بذلك فقال : « وقد تقدم لنا غير مرة أننا لا نرجح بين القراءتين المتواترتين ، وحكى أبو عمرو الزاهد في كتاب : « اليواقيت » : أن أبا العباس أحمد بن يحيى ثعلبا كان لا يرى الترجيح بين القراءات السبع ، وقال : قال ثعلب من كلام نفسه : « إذا اختلف الأعراب في القرآن عن السبعة لم افضل

(١) البحر المحيط ج ١ ص ١٦٦ .

(٢) سورة البقرة ، الآية ٢٤٩ .

(٣) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٦٥ .

اعرابا على اعراب في القرآن ، فاذا خرجت الى الكلام كلام الناس
فضلت الاقوى » . ونعم السلف لنا احمد بن يحيى كان عالما بالنحو
واللغة متدينا ثقة « (١) » .

ويحصل أبو حيان القراءات المخالفة لسواد المصحف المجمع عليه
بزيادة أو نقص أو تغيير أو غيره على التفسير ولا يعتبرها قراءات
بسبب هذه المخالفة ، وقد يستشهد بنقات العرب التي تؤكد أن هذه
القراءة مرادفة لما في سواد المصحف « (٢) » .

وهكذا استفاد صاحبنا من القراءات واللهجات المختلفة في تفسير
القرآن الكريم ، وقد كان بصيرا في كل ما قل .

اهتمامه بعلم البلاغة :

ومن العلوم التي يرى أبو حيان انها مهمة للمفسر علم البيان
والبدیع لانه العلم الذي يستطيع المفسر به ان يعرف حسن التراكيب
ويدرك فصاحتها وجمالها ، يقول عند كلامه على العلوم التي يحتاج
المفسر اليها : « الوجه الثالث : كون اللفظ أو التركيب أحسن وافصح ،
ويؤخذ ذلك من علم البيان والبدیع » . وقد صنف الناس في ذلك
تصانيف كثيرة « (٣) » . ويرى ان علم التفسير ليس متوقفا على علم
النحو وحده ، يقول « ولنبين ان علم التفسير ليس متوقفا على علم
النحو فقط كما يظنه بعض الناس بل أكثر أئمة العربية هم بمعزل عن
التصرف في الفصاحة والتفنن في البلاغة ولذلك قلت تصانيفهم في علم
التفسير ، وقل ان ترى نحويا بارعا في النظم والنثر كما قل ان ترى
بارعا في الفصاحة يتوغل في علم النحو « (٤) » .

(١) البحر المحیط ج ٢ ص ٨٧ .

(٢) ينظر البحر المحیط ج ٨ ص ٢٨١ ، وص ٤٩٣ ، ٤١٥ ، ٢ ج ٢ ص ١١٧ ، ٢٤٠ .

و ج ٢ ص ١٤ ، و ج ١ ص ٢٢٢ .

(٣) البحر المحیط ج ١ ص ٦ .

(٤) البحر المحیط ج ١ ص ٩ .

واستفاد أبو حيان من علم البلاغة في تفسيره ، فهو بعد أن يذكر توجيه المائل اللغوية والتحوية ناقلاً أقاويل اللف في فهم معاني الآيات نراه يختتم الكلام في جملة من الآيات التي يفسرها افراداً وتركيباً بما ذكروا فيها من علم البلاغة ، وقد وضع هذا المنهج في مطلع كتابه ، يقول : « ثم اختتم الكلام في جملة من الآيات التي فسرناها افراداً وتركيباً بما ذكروا فيها من علم البيان والبدیع ملخصاً »^(١) .

وقد ملا أبو حيان تفسيره الكبير بالمسائل البلاغية ، واستفاد منها في توضيح معاني الآيات البيّنات ، ولكنه يرى أن حصل الكلمات في الآيات على معانيها الحقيقية أفضل من حملها على المجاز ، يقول في تفسير قوله تعالى : « وَلَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اتَّقَى »^(٢) ، — بعد أن قل أسباب نزول هذه الآية : « وهذه أسباب تظافرت على أن « البيوت » أريد بها الحقيقة وأن الاتيان هو المجيء اليها والحصل على الحقيقة أولى من ادعاء المجاز مع مخالفة ما تظافر من هذه الأسباب »^(٣) .

وتعرض لاعجاز القرآن وفند رأي من يذهب الى الاعجاز بالصرفة ، يقول : « والقائلون بأن الاعجاز وقع بالصرف هم من نقصان الفطرة الانسانية في رتبة بعض النساء .. »^(٤) . ويذهب الى أن الاطلاع على أساليب الكلام والتعمق في المنظوم والمنثور يساعد على فهم غوامض القرآن وادراك لطائف ما تضمنه من العلم بالاعجاز .

ويستطيع الباحث في علم البلاغة أن يستخرج معلومات كثيرة من « البحر المحيط » تيسده في دراسة البلاغة وتطور مصطلحاتها وفنونها المختلفة ، لأن أبا حيان ثر في تفسيره مسائل بلاغية كثيرة وهي

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٥ .

(٢) سورة البقرة ، الآية ١٨٦ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٦٤ .

(٤) البحر المحيط ج ١ ص ٨ .

تدل على فهم عميق لفن البلاغة . ولا نذهب — بعد أن درسنا تفسيره —
 اني ما ذهب ابن هشام اليه حيث ذكر ان ابا حيان لا يعرف علم البلاغة
 يقول ابن هشام : « للبيانين في الاعتراض اصطلاحات مخالفة
 لاصطلاح النحويين والزمخشري يعمل بعضها كقوله في قوله تعالى :
 « ونحن له مسلمون »^(١) : يجوز ان يكون حالا من فاعل « نعيد »
 أو من مفعوله لاشتغالهما على ضميرها ، وان تكون معطوفة على
 « نعيد » وان تكون اعتراضية مؤكدة ، أي : ومن حالنا انا مخلصون
 له التوحيد . ويرد عليه مثل ذلك من لا يعرف هذا العلم كابن حيان
 توهم منه انه لا اعتراض الا ما يقوله النحوي وهو الاعتراض بين
 شيئين متطالين »^(٢) . ولا نوافق السبكي في رأيه حينما يقول في
 بحث الالتفات : « وشيخنا أبو حيان توهم ان ذلك من الالتفات لانه
 لم يحقق معنى الالتفات وظن انه أمر لفظي ، وكذلك ظن ان منه قراءة
 من قرأ : « اياك يعبد »^(٣) ، بالياء المضمومة في « يعبد » وليس
 منه »^(٤) . نقول اتنا لا نوافقهم على ذلك لان الشواهد الكثيرة تكذب
 ما قيل^(٥) ، ويكفي ابا حيان فخرا انه كان عالما بالبلاغة وفنونها ، مطالعا
 على أساليبها ومصطلحاتها ، وقد نظم في ذلك ارجوزة : « خلاصة
 البيان في علمي البديع والبيان » واستفاد في البلاغة من آراء شيخه
 ابن حازم القرطاجني مؤلف : « منهاج البلغاء » . ويكفيه فخرا انه

(١) سورة البقرة ، الآية ١٢٢ .

(٢) معنى اللبيبة ج ٢ ص ٢٩٩ . وينظر رد ابن حيان على الزمخشري في البحر
 المحيط ج ١ ص ٤٠٢ — ٤٠٤ .

(٣) سورة الفاتحة ، الآية ٥ . قال ابو حيان في التمهيد ج ١ ص ٢٢ : « قريءة نعيد »
 بكرر النون و « يعبد » مبنيا للمفعول ، وهي قراءة مشككة وتوجيهها ان فيها استعارة
 والتلفظ ، فالاستعارة احوال المنسوب موضع المرفوع فكانه قال : « انت » ثم التفت فاخبر
 منه اخبار الغائب فقال : « يعبد » وغاية هذا الالتفات كونه في جملة واحدة .

(٤) عروض الافراح ج ١ ص ٤٧٧ ، وينظر ص ٤٧٩ .

(٥) ينظر رأي ابن حيان في الموضوعات البلاغية في البحر المحيط ج ١ ص ٢٨ ، (١٨١)
 ١٩٢ ، ٢٠٢ ، ج ٢ ص ١٥ — ١٦ وص ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩١ ، ج ٢ ص ٢٠٨ ، ٢٩٦ ، ٢٩٦ ، ٢٩٦ ،
 ص ٢٠٨ ، ٢٩١ ، ج ٣ ص ١٠٨ ، ٢٥٧ ، ٢٩٨ ، ج ٤ ص ١٤٥ ، ج ٨ ص ٨٢ . وينظر
 التذليل والتكميل (القسم المطبوع) ج ١ ص ١١٤ — ١١٥ .

استفاد من هذا العلم في تفسير القرآن وعرض صوره البيانية الرائعة ،
أما هم فقد جعلوا البلاغة قواعد جامدة واصولا تحفظ ولم يستفيدوا
من القرآن وجيد المنثور والمنظوم في التطبيق •

رده على المعتزلة :

كان أبو حيان مالكيًا فظاهريًا ومن هنا كان لا يأخذ بتأويل المعتزلة
فرد على الزمخشري والرازي وعبد الجبار القاضي وفند آراءهم وسخر
منهم في كثير من الأحيان • وكان أغلب نقده منصبًا على الزمخشري
الذي ملأ تفسيره « الكشاف » بآراء المعتزلة وأقوالهم ، ولا يكاد أبو
حيان يترك فرصة من غير تعريض بالزمخشري وتفنيد لآرائه •

وقد أشار أبو حيان في تفسيره إلى آراء المعتزلة وفندها ، من
ذلك أنهم يخرجون لفظ القرآن عن ظاهره ، واتهم بقولون بالمنزلة بين
المنزلتين ، وغير ذلك من آرائهم في العدل والتوحيد وخلق القرآن •
ويرى أن الزمخشري قد درس آراءه وآراء جماعته في تفسير
القرآن الكريم وهذا ما ينبغي تجريد التفسير عنه ، وأنه طعن في أهل
السنة والسلف ، يقول عنه : « وهو على عادته في اللهج بسبب أهل
السنة والجماعة ورميهم بالتشبيه والخروج إلى الطعن عليهم بأي طريق
أمكنه » (١) • وقد يرميه بالسفه لبثه أهل السنة فيقول : « وهو على
عادته وسفاهته في سبب أهل السنة ومذهبه أن من دخل النار لا يخرج
منها » (٢) •

ولا يكفي أبو حيان برده على المعتزلة وعلى الزمخشري رئيسهم
في التفسير ، بل يشهد في بعض المواضع برد غيره من معارضي
المعتزلة كما فعل في تفسيره قوله تعالى : « فلما أفاق » قال : سبحانه

(١) البحر المحيط ج ٢ من ١٧ •

(٢) البحر المحيط ج ٢ من ٤٧ •

تُبْتُ اليك» (١) قال : « وقال الزمخشري : « قال سبحانه انزهك عما لا يجوز عليك من الرؤية . فان قلت كان طلب الرؤية للغرض الذي ذكرته فمما تاب ؟ قلت : عن اجرائه تلك المقالة العظيمة وان كان لغرض صحيح على لسانه من غير اذن فيه من الله تعالى ، فانظر الى اعظام الله تعالى أمر الرؤية في هذه الآية وكيف أرحف الجبيل بظالبيها وجعله دكا ، وكيف اصعقهم ولم يخل كلمه من ثيان ذلك مبالغة في اعظام الامر » وكيف سبج ربه ملتجئاً اليه وقاب من اجراء تلك الكلمة على لسانه وقال : « أنا أول المؤمنين » ثم تعجب من المتسبين بالاسلام المتسبين باهل السنة والجماعة كيف اتخذوا هذه العظيمة مذهبا ، ولا يعرنك تترهم بالبلكفة فانه من منصوبات أشياخهم والقول ما قاله بعض العدلية فيهم :

لجماعة سئوا هواهم سئةً وجماعة حسروا لعمري مؤكفة
قد شبّهوه بخلقه وتخوّفوا شنع الورى فستروا بالبلكفة

وهو تفسير على طريقة المعتزلة وسب اهل السنة والجماعة على عادته . وقد نظم بعض علماء اهل السنة على وزن هذين البيتين وبحرهما ، أنشدنا الاستاذ العلامة أبو جعفر احمد بن ابراهيم بن الزبير بقرنطة اجازة ان لم يكن سماعا وقلت من خطه قال : انشدنا القاضي الاديب العالم أبو الخطاب محمد بن احمد بن خليل السكوني بقراءتي عليه عن أخيه القاضي أبي بكر من نظمه :

شبّهت جهلا صدر أمة أحمد وذوي البصائر بالحمير المؤكفة
وزعمت أن قد شبّهوا بمبودهم وتخوّفوا فستروا بالبلكفة
ورميتهن عن نبعة سوّيتها رمي الوليد غدا يمزق مصحفه
وجب الخسار عليك فانظر منصفاً في آية الاعراف فهي المنصفه
أترى الكلم اتى بجهل ما أتى وأتى شيوخك كما أتوا عن معرفه

(١) سورة الاعراف ، الآية ١٤٢ .

وبآية الاعراف وَيَكْخُلِدْكُمْ فوقتكم دون المراقي المزلفه
لو صح في الاسلام عقدك لم قل بالمذهب المهجور من هي الصنفه
ان الوجوه اليه ناظره^(٢) بذا جاء الكتاب فقلتم هذا السقه
فالنفي مختص بدارم بعدها لك لا أبالك موعدا لن تخلفه

وانشدنا قاضي القضاة ابو القاسم عبدالرحمن ابن قاضي القضاة أبي
محمد عبدالوهاب بن خلف العلامي بالقاهرة لنفسه :

قالوا يثريد ولا يكون مُرادَه
عدلوا ولكن عن طريق المعرفة^(١)

ولم يشف هذا الرد وهذه الآيات صدر أبي حيان في دفاعه عن
أهل السنة الذين يذهب مذهبهم في تفسيره ويسميهم : « أصحابنا »^(٣) ،
بل قل فيهم نصا عن الماتريدي في تفسير قوله تعالى : « وإنا إن شاء
الله لسمعتون »^(٤) وقارن بين المعتزلة واليهود ، يقول : « قال
الماتريدي : ان قوم موسى مع غلظ أفهامهم وقلة عقولهم كانوا أعرف
بالله واكمل توحيدا من المعتزلة ، لانهم قالوا : « وانا ان شاء الله
لمعتدون » والمعتزلة يقولون : « قد شاء الله أن يهتدوا وهم شاءوا ان
لا يهتدوا » فغلبت مشيئتهم مشيئة الله تعالى حيث كان الامر على
ما شاءوا لا كما شاء الله تعالى فتكون الآية حجة لنا على المعتزلة »^(٥) .

ولم يكن الزمخشري الرجل الوحيد الذي رد أبو حيان على
المعتزلة عن طريقه ، بل كان غيره من علماء المعتزلة كعبدالجبار القاضي
هدفا له ، يقول في تفسير قوله تعالى : « فتوبوا الى بارئكم فاقتلوا
أنفسكم »^(٥) : « وتعدية التوبة بـ الى » معناه الانتهاء بها الى

(١) البحر المحيط ج ٤ ص ٢٨٨ - ٢٨٦ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ١٦١ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٧٠ .

(٤) البحر المحيط ج ١ ص ٢٥٤ .

(٥) سورة البقرة ، الآية ٥٤ .

الله فتكون بريئة من الرياء في التوبة، لأنهم إن رأوا بها لم تكن إلى الله . ولا يلتفت إلى ما وقع في « المنتخب » من أن المفسرين أجمعوا على أنهم ما قتلوا أنفسهم بأيديهم إذ قد قلنا أن منهم من قال ذلك باجماع . وأما منع عبد الجبار ذلك من جهة العقل بأن القتل هو قفص البنية التي عنده يجب أن يخرج من أن يكون حياً وما عدا ذلك إنما يسمى قتيلاً على سبيل المجاز قال : وهذا لا يجوز أن يأمر الله به لأن العبادات الشرعية إنما تحسن لكونها مصالح لذلك المكلف ولا يكون مصلحة إلا في الأمور المستقبلية ، وليس بعد القتل حال تكليف حتى يكون القتل مصلحة فيه وهذا بخلاف ما يقره الله من الأمانة لأن ذلك من فعل الله تعالى فيحسن أن يفعله ولا يحصل الموت عقبيه لأنه لما بقي بعد ذلك الفعل حياً لم يمنع أن يكون ذلك الفعل صلاحاً في الأفعال المستقبلية . انتهى كلامه . وهو مبني على قاعدتهم في الاعتزال من مراعاة المصلحة ، والكلام معهم في ذلك . مذكور في أصول الدين مع أنه يمكن أن يقال هنا بالمصلحة ، لأن الأمر بالقتل ليس إلا من باب الزواجر والروادع وليس من شرط ذلك اعتبار حال المكلف بل يصنع الزواجر لأزدياد غيره ، وإذا فعل هذا الفعل العظيم الذي هو القتل بمن عبد العجل اتصف به غيره وانكف عن الوقوع فيما لا يكون التوبة منه إلا بالقتل » (١) .

ولم يقتصر أبو حيان رده على شيوخهم وحدهم ، وإنما رد على من جنح إلى مذهبهم أو رجح آراءهم (٢) . وبذلك كان موقفه من المعتزلة موقفاً عنيفاً لا هوادة فيه فقد سقاه آراءهم ، وفنّد افكارهم .

رده على المتصوفة :

ولم تكن معارضة أبي حيان مقتصرة على المعتزلة وحدهم وإنما وقف الموقف نفسه من المتصوفة بل ربما كان موقفه منهم أشد وأعنف ،

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢٠٨ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ٢ ص ٥٠٤ .

فقد وماهم بالالحاد والزندقة والنجاسة وثبته الناس الى اعمالهم وسرد
اسماءهم عندما فسر قوله تعالى : « لقد كفر الذين قالوا ان الله هو
المسيح بن مريم » (١) ، وقارن بينهم وبين المسيحيين الذين يقولون ان
المسيح ابن الله : يقول : « وقد رايت من نصارى بلاد الاندلس من كان
ينتمي الى العلم فيهم ، وذكر لي ان عيسى نفسه هو الله تعالى ، ونصارى
الاندلس ملكية ، قلت له : كيف تقول ذلك ومن المتفق عليه ان عيسى
كان يأكل ويشرب ، فتعجب من قلبي وقال : اذا كنت انت بعض مخلوقات
الله قادرا على أن تأكل وتشرب فكيف لا يكون الله قادرا على ذلك ؟
فاستدلت من ذلك على فرط غباوته وجهله بصفات الله تعالى ، وذهب
ابن عباس الى انهم اهل نجران ، وزعم طائفة منهم انه إله الارض والله
إله السماء . ومن بعض اعتقادات النصارى استنبط من تستر بالاسلام
ظاهرا واتسى الى الصوفية حلول الله تعالى في الصور الجميلة ، ومن
ذهب من ملاحدتهم الى القول بالاتحاد والوحدة كالحلاج والشوذي
وابن أحلى وابن العربي المقيم كان بدمشق ، وابن الفارض واتباع هؤلاء
كأبن سبعين ، والتستري ، وتلميذه ، وابن مطرف المقيم بسرية ، والصفار
المقتول بغرناطة ، وابن اللباج ، وأبو الحسن المقيم كان بلورقة . ومن
رايناه يرمى بهذا المذهب الملعون العقيف التلمساني وله في ذلك أشعار
كثيرة ، وابن عياش المالقي الاسود الاقطع المقيم كان بدمشق .
وعبدالواحد بن المؤخر المقيم كان بصعيد مصر ، والايكلي العجمي الذي
كان تولى المشيخة بخانقاه سعيد السعداء بالقاهرة من ديار مصر ، وأبو
بغقوب بن مبشر تلميذ التستري المقيم كان بحارة زويلة . وانما سردت
اسماء هؤلاء نصحا لدين الله يعلم الله ذلك وشفقة على ضغفاء المسلمين
وليحذروا . فهم شر من الفلاسفة الذين يكذبون الله تعالى ورسله
ويقولون يقدم العالم وينكرون البعث . وقد أولع جهلة من ينتمي

للتصوف بتعظيم هؤلاء وادعائهم انهم صفوة الله وأوليائه» (١) .

ويرى أبو حيان أن من يلبس الصوف ويدعي العلم بالمغيبات إنما يفعل ذلك لأجل الانصراف عن العمل والتكسب إلى اللهو واللعب يعقول الناس البسطاء ، ولأجل جمع الاتباع والمريدين الذين يقومون بنهب أموال الناس ، وإن المتصوفة يتباهون بالعلم وهم أجهل الناس ويلبسون الصوف وهم عارون عن الفضل والكيس ، وإلى ذلك يشير بقوله :

أيا كاسياً من جيد الصوف قمسه ويا عارياً من كل فضل ومن كس
أترهبى بصوف وهو بالأمن مصبح على نعمة واليوم أمسى على تيس (٢)

وأنصبت أعنف حملات أبي حيان على شيخ المتصوفة في الاندلس ابن عربي الذي يراه ضالاً مضللاً ، يقول عنه وهو يفسر قوله تعالى : « فوجدنا عبداً من عبادنا آتينا» رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً » (٣) : وفي كتاب : « التحرير والتحجير » ما نصه : تعلق بعض الجاهل بسا جرى لموسى مع الخضر عليهما السلام على أن الخضر أفضل من موسى وطردوا الحكم وقالوا : قد يكون بعض الأولياء أفضل من آحاد الأنبياء واستدلوا أيضاً بقول أبي زيد : « خضت بحراً وقف الأنبياء على ساحله » ، وهذا كله من ثمرات الرعونة والظنة بالنفس . انتهى ، وهكذا سمعنا من يحكي هذه المقالة عن بعض الضالين المضلين وهو ابن العربي الطائي الحاتمي صاحب الفتوح المكية فكان ينبغي أن يسمى بالقبوح الهلكية ، وأنه كان يزعم أن الولي خير من النبي ، قال : لأن الولي يأخذ عن الله بغير واسطة والنبي يأخذ بواسطة عن الله ، ولأن الولي قاعد في الحضرة الالهية والنبي يرسل إلى قوم ومن كان في الحضرة أفضل ممن يرسله صاحب الحضرة ، إلى أشياء من هذه الكفريات

(١) البحر المحيط ج ٣ ص ٤٤٩ ، وينظر رأي أبي حيان في المتصوفة في كتاب

(مصرع التصوف) ص ١٥٦ - ١٥٧ .

(٢) فتح المطلب ج ٣ ص ٢٩٠ .

(٣) سررة الكهف ، الآية ٦٥ .

والزنادقة . وقد كثر معظمو هذا الرجل في هذا الزمان من غلاة الزنادقة
القائلة بالوحدة نسأل الله السلامة في اديانتنا وايدانتنا » (١) .

وقد أكثر أبو حيان من نقل أخبار المتصوفة في تفسيره الكبير ،
ولكن هل كان ينقل أخبارهم وآراءهم عن رغبة في نقلها أو لسبب آخر؟
لنستمع إليه يبين لنا ذلك ، يقول في تفسير قوله تعالى : « اهدنا الصراط
المستقيم » (٢) « وروي عن المتصوفة في قوله تعالى : « اهدنا الصراط
المستقيم » أقوال منها : قول بعضهم اهدنا الصراط المستقيم بالغيوبة عن
الصراط لنلا يكون مربوطا بالصراط . وقول الجنيذ ان سؤال الهداية عند
الحيرة من أشهر الصفات الأزلية فسألوا الهداية الى أوصاف المبودية
لنلا يستغرقوا في الصفات الأزلية . وهذه الأقوال ينبو عنها اللفظ ولهم
فيما يذكرون ذوق وادراك لم نصل نحن اليه بعد . وقد شغنت التفسير
باقوالهم ونحن نلهم بشيء منها لنلا يظن انا انما تركنا ذكرها لكوننا لم
نطلع عليها » (٣) .

وخلاصة القول ان أبا حيان كان يكره المتصوفة ويراهم ضالين
مضللين ينبغي التحذير منهم ومن آرائهم التي يشوبها بين المغفلين البسطاء .
موقفه من الفلاسفة :

وكان موقف أبي حيان من الفلاسفة كموقفه من المتصوفة ، فهو
يرى ان كلامهم مطرح لا يلتفت اليه وانه ينبغي تنزيه تفسير الكتاب
العزیز منه ، يقول وهو يتحدث عن الملائكة في قوله تعالى : « جنات
عدن يدخلونها ومن صلح من آباءهم وأزواجهم وذرياتهم والملائكة
يدخلون عليهم من كل باب » . سلام عليكم بما صبرتم فنيعم
عقبى الدار » (٤) . « ولا يبي عباده الرازي كلام عجيب في الملائكة ،
ذكر ان الملائكة طوائف منهم روحانيون ومنهم كرويون فالعبد اذا

(١) البحر المحيط ج ٦ ص ١٥٦ ، وينظر ج ٤ ص ١٧٤ .

(٢) سورة الفاتحة ، الآية ٦ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢٧ .

(٤) سورة الرعد ، الآية ٢٢ - ٢٤ .

راض نفسه بانواع الرياضات كالصبر والشكر والمراقبة والحساسة
 فلكل مرتبة من هذه المراتب جوهر قدسي وروح علوي يحفظ لتلك
 الصفة مزيد اختصاص ، فعند الموت اذا اشرقت تلك الجواهر القدسية
 تجلت فيها من كل روح من الارواح المساوية ما يناسبها من الصفة
 المخصوصة فيفيض عليها من ملائكة الصبر كمالات مخصوصة تفسانية
 لا تظهر الا في مقام الصبر ومن ملائكة الشكر كمالات روحانية لا تتجلى
 الا في مقام الشكر ، وهكذا القول في جميع المراتب . وهذا كلام
 فلسفي لا تفهمه العرب ولا جاءت به الانبياء فهو كلام مطرح لا يلتفت
 اليه المسلمون » (١) .

ويكفرهم أحيانا فيقول عن عبدالله الرازي : « وهذا الرجل كثيرا
 ما يورد كلام الفلاسفة وهم ميانون لاهل الشرائع في تفسير كلام الله
 تعالى المنزل بلغة العرب ، والعرب لا تفهم شيئا من مفاهيم أهل الفلسفة
 فتفسيرهم كاللغز والاحاجي ، ويسميه هذا الرجل حكما وهم من
 أجهل الكفرة بالله تعالى وبانبيائه » (٢) .

وسبب هجوم أبي حيان على الفلسفة والفلاسفة تمسكه بالظاهرة
 وبالسلف الذين لا يجنحون الى الاغراب في التفسير وادخال مصطلحات
 الفلاسفة واساليبهم في التعبير والتحليل .

مواقفه من الفرق المختلفة :

وفي « البحر المحيط » اشارات كثيرة الى الفرق المختلفة وهي
 توضح موقف أبي حيان منها ورده عليها ، وقد حمل على كثير منهم من
 اول كتابه فقال في توضيح منهجه في التفسير : « وتركنا أقوال الملحدين
 الباطنية المخرجين الاقاظ القريبة عن مدلولاتها في اللغة الى هذيان
 افتروه على الله تعالى وعلى علي كرم الله وجهه وعلى ذريته ويسمونه علم
 التأويل . وقد وقعت على تفسير لبعض رؤوسهم وهو تفسير عجيب

(١) البحر المحيط ج ٥ ص ٢٨٧ .

(٢) البحر المحيط ج ٥ ص ٤١٦ .

يذكر فيه أقاويل السلف مزدريا عليهم وذاكرا أنه ما جهل مقالاتهم ثم
بفسر هو الآية على شيء لا يكاد يخطر في ذهن عاقل ويزعم أن ذلك
هو المراد من هذه الآية . وهذه الطائفة لا يلتفت إليها ، وقد رد أئمة
المسلمين عليهم أقاويلهم وذلك مقرر في علم أصول الدين « نسال الله
السلامة في عقولنا وأدياننا وأبداننا » (١) .

ومن الفرق التي أمطرها أبو حيان اللعنات : الباطنية والعشوية
والكرامية والمجسمة والمشبهة (٢) ورأى أنها ضالة مضللة وأن أفكارها
وآراءها سموم تنفثها بين الناس . ولم يقتصر رده على الفرق الإسلامية
وإنما رد على الملحدين ، يقول في تفسير قوله تعالى : « فمن لم يجد
فصيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم تلك عشرة كاملة » (٣) . « قال الحسن : كاملة في الثواب في سدها مسد الهدى في
المعنى الذي جعلت بدلا عنه . وقيل كاملة في الغرض والترتيب ولو
صامها على غير هذا الترتيب لم تكن كاملة . وقيل كاملة في الثواب لمن
لم يتمتع ، وقيل « كاملة » تأكيد كما تقول : « كتبته يدي » و« فخر »
عليهم السقف من فوقهم » (٤) قال الزمخشري : وفيه - يعني التأكيد -
زيادة توصية بصيامها وأن لا يتهاون بها ولا ينقص من عددها كما تقول للرجل
إذا كان لك اهتمام بأمر تأمره به وكان منك بمنزلة : « الله الله لا تقصر » .
وقيل : الصيغة خبر ومعناه الأمر أي : اكملوا صومها فذلك فرضها .
وعدل عن لفظ الأمر إلى لفظ الخبر لأن التكليف بالشيء إذا كان متأكدا
خلافًا لظاهر دخول المكلف به في الوجود فغير عنه بالخبر الذي وقع
واستقر . وبهذه القوائد التي ذكرناها رد على الملحدين في طعنهم بأن
المعلوم بالضرورة أن الثلاثة والسبعة : عشرة فهو إيضاح للواضحات ،

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٥ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ٤ ص ١٤٦ . ١٦٨ . وج ٢ ص ٤٤٢ . وج ٣ ص ١٢٩ . وج ٤

ص ٥٥ . ١٤٣ على التوالي .

(٣) سورة البقرة ، الآية ١٩٦ .

(٤) سورة النحل ، الآية ٢٦ .

وبأن وصف العشرة بالكمال يوهم وجود عشرة ناقصة وذلك محال والكمال وصف نسبي لا يختص بالمعدية كما زعموا لعنهم الله» (١) .

ورد أبو حيان على المنجمين والسحرة وذكر حكم تكفير من يشتغل بالسحر على اختلاف أنواعه ، يقول : « وأما حكم السحر فما كان منه يعظم به غير الله من الكواكب والشياطين وإضافة ما يحدثه الله إليها فهو كفر اجتماعا لا يحل تعلمه ولا العمل به ، وكذا ما قصد بتعلمه سفك الدماء والتفريق بين الزوجين والأصدقاء . وأما إذا كان لا يعلم منه شيء من ذلك بل يحتفل بالظاهر أنه لا يحل تعلمه ولا العمل به : وما كان من نوع التحيل والتخييل والدك والشعبذة فإن قصد بتعليمه العمل به والتبويه على الناس فلا ينبغي تعلمه لأنه من باب الباطل ، وإن قصد بذلك معرفته لئلا تتم عليه مخايل السحرة وخدعهم فلا بأس بتعلمه ، أو اللهو واللعب وتفريج الناس على خفة صنعة فيكره . روي : « لست من دد ولا دد مني » ، وأما سحر البيان فما أريد به تأليف القلوب على الخير فهو السحر الحلال ، أو ستر الحق : فلا يجوز تعلمه ولا العمل به » (٢) .

ويقول عن حكم الساحر بعد ذلك : « وأما حكم الساحر حذّ أو نوبة فقد تعرض المفسرون لذلك ولم تتعرض إليه الآية ، وهي مسألة موضوعها علم القمّة فتذكر فيه » (٣) .

هذه بعض النواحي التي ظهرت واضحة جلية في « البحر المحيط » وتستطيع أن تستفيد منه في علوم شتى غير التفسير والقراءات والبلاغة والنحو واللغة والصرف ، ففيه معلومات عن جغرافية الأرض كائبات كرويتها ورده على من أنكر ذلك (٤) ، وفيه معلومات تاريخية وقصص وروايات عن الناس والممالك ، وأحاديث كثيرة عن البلدان التي رآها

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٨٠ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٢٢٨ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢٢٨ .

(٤) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٩٧ ، ج ٢ ص ٥٠٦ - ٥٠٧ .

والآثار التي شاهدها ، واخبار عن عادات أهل زمانه في الامصار المختلفة^(١) . ومن هنا فإن للبحر المحيط أهمية كبيرة في مختلف الفنون والعلوم وأنه سجل حافل بمعلومات كثيرة تدل على اطلاع أبي حيان الواسع ومعرفته بعادات الناس وأخلاقهم والاستفادة منها في تفسير القرآن الكريم .

أثر البحر المحيط :

ولقيمة البحر المحيط وأثره في الكتب التي بعده ولاشتهاره مدحه كثير من الفضلاء، واعتنى به عدد كبير من العلماء، وكتب البعض تلخيصات له أو ردودا عليه . وإذا ما أردنا أن نعرف منزلة الكتاب وشهرته فما علينا إلا أن نصفي لما يقوله ناشر الكتاب ومصححه السيد محمد اسماعيل الديب ، يقول : « وبعد فكم من مكنونات في اصدافها مودعة خبايا الخفايا حتى كادت أن يخبر عنها بكان لولا عناية رب البرايا ، فقيض الله سبحانه وله المنة والطول ، ولا حمد إلا لله ولا حول ، مليك السيف والقلم ، ومعدن الاسرار والحكم ، وارث مجد آبائه الفخام ، حامي حوزة بيضة الاسلام ، المتحلي باوصاف جده عليه الصلاة والسلام ، والسلطان الاعظم ، والمليك الاجل الاكرم ، مولاي عبد الحفيظ ابن مولاي السلطان حسن خلد الله ملكه ما توالى الزمن فأصدر أمره السني العالي بإبراز هذه اللآلي ، وهما التفسيران الجليلان اللذان ما سمح وما يسمع بشئهما الزمان ، أحدهما ، البحر المحيط ، وثانيهما : النهر الماد من البحر المحيط ، سيجاً مليك الحفاظ والوعاة ، ووحيد المؤمنين والنحاة ، تاج الاقران الشهير بأبي حيان . وناهيك بكتاب قال فيه الشرف العلامة محب كل عالم وعابد ، مولانا عبدالواحد بن السلطان الاعظم المجاهد في سبيل الله سيدي محمد بن عبدالله أحد أجداد مولاي السلطان عبد الحفيظ نصره الله ، وهما ما قال :

(١) ينظر في ذلك البحر المحيط ج ١ ص ٩٧ و ج ٢ ص ٢٦٤ و ٥٢٠ - ٥٢٦ (ج ١) ص ٥١٧ و ج ٢ ص ٢٥ - ٢٧ و ٢٢٢ و ٢٩٨ - ٢٩٩ و ج ٣ ص ١٥٨ و ٢٧٥ و ١٠٢ و ج ٤ ص ١٨ - ١٩ و ١٢٣ و ٢٦٤ و ج ٨ ص ٤٢١ وغيرها .

آتاك البحر يلفظ بالغوالي . ويسمى بالزبرجد والذلي

وقال بعض الفضلاء متما له :

يقول لسابحيه وخائضيه هتسوا فالتفائس في خسلالي

فهو والحق يقال كتاب غاص مؤلفه في بحار حكم كلام الله عز وجل ، ولم يظهر حتى أظهرها جليلة للناظرين ، ولم يترك شاردة ولا واردة حتى دنت قطوفها للنجانين ، وقد رتبه ترتيبا عجيبا وسلك فيه مسلكا غريبا ، بدأ في أول الآيات بتوضيح مفرداتها اللفوية وثنى بالكلام على تفسير المركبات التنزيلية ، ذاكرًا سبب ما له سبب ، ونسخ ما هو منسوخ . واحكام ما هو محكم ، ومتناسبات الآي والسور لما قبلها ، ومبينًا أوجه القراءات الشاذة وغيرها (١) .

واعتمد عليه الكثيرون في تأليفهم ومن أكثر الاعتماد عليه أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي الجزائري المغربي المالكي (٢) ، وأبو اسحاق ابراهيم بن محمد السفاقسي (٣٧٤٢ هـ) ، واختصره الشيخ محمد بن سليمان الصرخدي الشافعي (٧٩٢ هـ) ، واعترض عليه في مواضع ، ورد عليه احمد بن يوسف بن عبد الدائم بن محمد الحلبي شهاب الدين المقرئ النحوي تزيل القاهرة المسمى بابن النسيم (٧٥٦ هـ) (٤) .

وكان أهم مختصرات البحر المحيط التي وصلت إلينا كتاب ألفه تلميذ أبي حيان الشيخ تاج الدين احمد بن عبد القادر بن احمد بن مكتوم ابن احمد بن محمد بن سليم بن محمد القيسي أبو محمد الحنفي النحوي المولود في آخر ذي الحجة سنة ٦٨٢ هـ والذي لازم أبا حيان دهرًا طويلا

(١) خاتمة البحر المحيط ج ٨ ص ٥٢٢ .

(٢) ينظر التفسير والمفسرون ج ١ ص ٢٤٩ .

(٣) ينظر بقية الوعاة ص ١٧٥ ، وكشف الظنون ج ١ ص ١٢٢ ، ٢٢٦ .

وقد توفي بالطاعون في شهر رمضان سنة ٧٤٩ هـ . والكتاب هو : « الدر النقيط من البحر المحيط » . قصره على مباحث أبي حيان مع ابن عطية والزمخشري وردوده عليهما وقد وضع « ش » علامة للزمخشري ، « ع » لابن عطية ، و « ح » لأبي حيان ، وهذا الكتاب مطبوع على حاشية البحر المحيط . أما سبب تأليفه ومادته وعمله وطريقته فيه فقد ذكرها ابن مكتوم في المقدمة ، يقول : « وبعد فهذا كتاب يشتمل على ما ذكر في كتاب شيخنا الاستاذ العالم الحافظ أبي حيان محمد بن يوسف ابن علي بن يوسف بن حيان النفزي الاندلسي تزيل القاهرة أيده الله في تفسير القرآن المسمى بـ « البحر المحيط » من الكلام مع الامام العلامة جابر الله أبي القاسم محمود بن عمر بن محمود الزمخشري ، والقاضي المفسر العالم أبي محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن غالب بن عطية المحاربي رحمهم الله ، والرد عليهما فيما ذكراه في كتابيهما في التفسير ، والتنبيه على خطئهما في الاحكام الاعرابية ، وتقرير ذلك احسن تقرير جردته منه انفسى ، وجعلته عبدة عند الوحشة لأنسى ، اذ كان نخبة ما فيه وزبدة ما يتضمنه من المعاني الشريفة ويحويه ، وان كانت فرائده تزهو على الزهر وفوائده تزيد على عدد قط القطر ، وربما ذكرت فيه من فوائد الكتاب المذكور غير ذلك مما يعم به النفع ويثلج به الصدر ، وجعلت علامة الزمخشري « ش » ، وابن عطية « ع » ، وشيخنا أبي حيان « ح » ، طلبا للاختصار وتجنباً للاطالة والاكتار ، وهو حسبنا ونعم الوكيل » (١) .

ولم يعمل ابن مكتوم في البحر شيئاً غير التلخيص والاختصار لمعظم المناقشات ورد أبي حيان على الزمخشري وابن عطية ، وليس في كتابه آراء جديدة وان كان يرد على أبي حيان في بعض المواضع ويوضح بعض الامور أو يضيف بيت شعر أو عبارة أو يكمل قصة أو يذكر سنة وفاة أو اسم كتاب ، وهذه زيادات ليست بذات قيمة عظيمة .

اختصر أبو حيان كتابه « البحر المحيط » في تفسير القرآن العظيم بكتاب سماه : « النهر الماد من البحر » . والكتاب مطبوع على حاشية البحر ، وسبب تأليفه أن أبا حيان وجد في تفسيره الكبير صعوبة فاراد أن يسهله على الناشئين فألف هذا التفسير الصغير ، يقول : « وبعد فاني لما صنفت كتابي الكبير المسمى بالبحر المحيط في علم التفسير عجز عن قطعه لطوله السابح، وتقلت له عن اقتناصه البارج منه والسائح فاجريت منه نهرا تجري عيونه، وتلتقي بابكاره فيه عيونه، لينشط الكسلان في اجتلاء جماله ، ويرتوي الطائر بارتشاف زلاله » (١) .

ووضح أبو حيان عمله في هذا الكتاب بقوله : « وربما نشأ في هذا النهر ما لم يكن في البحر، وذلك لتجدد نظر المستخرج للآلية المبتهج بالفكرة في معانيه ومعاليه ، وما أخليت من أكثر ما تضمنه البحر من عقوده ، بل اقتصرت يواقيت عقوده ، ونكتت فيه عن ذكر ما في البحر من اقوال اضطربت بها لججه ، واغراب متكلف تقاصرت عنه حججه ، وتفكيك اجزاء يخرج بها الكلام عن براعته ، ويتجرد من فاخر بلاغته ونصاعته ، وهذا النهر مدء من بحر ليس له جزر فيعسر ورده على من حظه في النحو نزر ، لأن ادراك عويص المعاني مرتب على تقدم معرفة المباني . ولما أثرت در هذا النهر من بحر ، ونثرت حليه على مفرق الزمان وجيده ونحره ، سيته بالنهر الماد من البحر ، والله أسأل أن يجهتنا على ذلك ويلطف بنا في الدارين هنا وهناك » (٢) .

وليس في الكتاب جديد بالنسبة للبحر المحيط ، لانه لم يكن الا تلخيصا وعرضا موجزا اراد به أبو حيان أن يسر فهم معاني القرآن لمن عجز عن ادراك ما في البحر .

(١) النهر الماد ج ١ ص ٢ - ٦ .

(٢) النهر الماد ج ١ ص ٧ - ١٢ .

في الحديث والفقه

١ - جزء في الحديث :

ولأبي حيان جزء في الحديث ذكره في إجازته للصفدي سنة ٧٣٨هـ^(١) ، وهذا الجزء من مؤلفاته التي لم نثر عليها ، ولا نعرف شيئاً عن الأحاديث التي جمعها فيه ولا الأسانيد التي نقل عن طريقها هذه الأحاديث ، ولكن المقرئ ينقل في « فتح الطيب » الأسانيد التي يروي بها أبو حيان أحاديثه ، والأحاديث التي رواها ، ولا ندري هل هذه الأحاديث من هذا الجزء المؤلف في الحديث أو من غيره ؟ يقول المقرئ : « قلت : وتتصل روايتي عن الإمام أبي حيان من طرق عديدة منها : عن عمي ولي الله العارف به شيخ الإسلام مفتي الأنام الخطيب الإمام ملحق الأحقاد بالأجداد سيدي سعيد بن أحمد المقرئ التلمساني عن شيخه العالم أبي عبدالله التنيسي عن والده حافظ عصره سيدي محمد بن عبدالله ابن عبدالخليل التنيسي ثم التلمساني الأموي عن عالم الدنيا أبي عبدالله ابن مرزوق عن جده الرئيس الخطيب سيدي أبي عبدالله محمد بن مرزوق عن الأثير أبي حيان بكل مروياته ، فمنها : أن أبا حيان قال : حدثنا ابن أبي الأحوص عن قاضي الجماعة أبي القاسم أحمد بن يزيد بن عبد الرحمن بن أحمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن مخلد بن عبدالرحمن بن أحمد ابن بقي بن مخلد بن يزيد القرطبي عن أبيه عن أبيه عن

(١) ينظر فتح الطيب ج ٢ ص ٣٠٧ ، ونكت الهميان ص ٢٨٢ .

أيسه عن أيسه عن أيسه عن أيسه عن أيسه عن أيسه عن أيسه عن
 أيه الامام بقي بن مخلد عن أبي بكر المقدمي عن عمر بن عني وعبدالله
 ابن يزيد عن عبدالرحمن بن زياد عن عبدالرحمن بن رافع عن عبدالله بن
 عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم مر بمجلسين أحدهما يدعون الله
 ويدعون اليه والآخر يتعلمون العلم ويعلمونه فقال : كل المجلسين خير
 واحدهما أفضل من الآخر ، أما هؤلاء فيتعلمون ويعلمون الجاهل فهم
 أفضل . وأما هؤلاء فيدعون الله ويرغبون اليه ، إن شاء اعطاهم وإن
 شاء منعهم ، وأنا بمثل معلما ثم جلس معهم » . قال أبو حيان : قلت لا
 اعرف حديثا اجتمعت فيه رواية الابناء عن الآباء بعدد ما اجتمع في هذا
 إلا ما اخبرنا به أبو الحسن محمد بن الحسن بن مامة بقراءة أبي عليه ، أنبأنا
 أبو المعالي الأرموي أنبأنا أبو بكر بن عبدالله بن محمد بن سائبور القلنسي
 أنبأنا أبو المبارك عبدالعزيز بن محمد بن منصور الشيرازي ، أنبأنا رزق الله
 ابن عبدالوهاب التميمي قال : سمعت أبي أبا الأسود يقول : سمعت أبي
 سفيان يقول : سمعت أبي يزيد يقول : سمعت أبي أكيمة يقول : سمعت
 أبي الهيثم يقول : سمعت أبي عبدالله يقول : سمعت رسول الله صلى
 الله عليه وسلم يقول : « ما اجتمع قوم على ذكر الا حقهم الملائكة
 وعندهم الرحمة » .

ويقول المقرئ : « قلت : قال الحافظ ابن حجر في فوائده : ما
 اجتمع حديث فيه من عدد الآباء أكثر من هذا . ورأيت بخط الحافظ
 على قول أبي أكيمة ما صورته : وصوابه : أكيمة . انتهى » .

ويقول : « ووقع لأبي حيان تساعيات كثيرة ، وأغرب ما وقع له
 ثلاثة أحاديث بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه ثمانية : أخبره
 المحدث نجيب محمد بن أحمد بن محمد بن المؤيد الهذلي بقراءة أبي عليه
 والجليلة السلطانية مؤمنة بنت الملك العادل أبي بكر بن أيوب بن شادي
 قراءة عليه وهو يسمع قالوا : أنبأنا أبو الفخر أسعد بن سعيد بن روح
 في كتابه ، أخبرتنا فاطمة بنت عبدالله بن أحمد الجوزانية ، أنبأنا أبو بكر

محمد بن عبدالله بن رندة الضبي الاصبهاني ، أنبأنا الحافظ أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطر اللخمي الطبراني ، أنبأنا عبيد الله بن رماحس القيسي برمادة الرملة سنة ٢٧٤ هـ ، أنبأنا أبو عمر زياد بن طارق وقد اتت عليه عشرون ومائة سنة قال : سمعت أبا جرول زهير بن صرد الجشبي يقول : لما أُرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم هوازن أتته فقلت :

امنن علينا رسول الله في كرم فانك المسرة فرجوه وننتظر

ثم أنشد عشرة آيات بعد هذا فقال : فلما سمع (ص) هذا الشعر قال : ما كان لي ولبني عبدالمطلب فهو لكم ، فقالت قريش : ما كان لنا فهو لله ولرسوله ، وقالت الانصار : ما كان لنا فهو لله ولرسوله . قال أبو القاسم الطبراني : لا يروى عن زهير الا بهذا الاسناد وتقرده به عبيد الله بن رماحس (١) .

٢ - الأنور الاجلى في اختصار المحلى :

وآلف أبو حيان كتابا باسم « الأنور الاجلى في اختصار المحلى » (٢) ، واختلف في اسمه فورد في كشف الظنون باسم « الأنور الاعلى في اختصار المحلى » ، واورده مؤلف البدر الطالع باسم « الامر الاحلى في اختصار المحلى » ، واورده ابن شاكر الكتبي باسم « النور الاحلى واختصار المحلى » (٣) . والكتاب شرح لكتاب : « المحلى في الخلاف العالي في فروع الشافعية » لأبي محمد علي بن حزم الظاهري (٤٥٦ هـ) وهو من كتب أبي حيان المفقودة وقد أشار اليه في البحر المحيط وسماه : « الأنور الاجلى في اختصار المحلى » يقول : « وعن ابن عباس ان الفطر في السفر عزيمة . وهل غيره عن عبدالرحمن بن عوف : الصائم في السفر كالمتفر في الحضر . وقال به قوم من أهل الظاهر . وفرق أبو

(١) ينظر نفع الطيب ج ٢ ص ٢١٨ - ٢١٩ + ٢٢١ - ٢٢٢ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٧ . والعدد الكمية ج ١ ص ٢٠٥ ، وتلك المهيمن ص ٢٨٢ .

(٣) كشف الظنون ج ٢ ص ١٦١٧ . وهدية المتفرقين ج ٢ ص ١٥٢ ، والبدر الطالع

ج ٢ ص ٢٨٩ ، وقوات التوفيق ج ٢ ص ٤٦١ .

محمد بن حزم بين المريض والمسافر فقال فيما لخصناه في كتابنا المسمى
بـ « الانور الاجلى في اختصار المحلى » ما تـه « ٥٥٥ » (١) .

٣ - الوهاج في اختصار المنهاج:

واختصر أبو حيان كتاب : « منهاج الطالبين في مختصر المحرر في
فروع الشافعية » للامام محيي الدين ابي زكريا يحيى بن شرف النووي
الشافعي المتوفى سنة ٦٧٦ هـ في كتاب سماه : « الوهاج في اختصار
المنهاج » . وقد ذكره صاحب البدر الطالع باسم : « الوهاج مختصر
المنهاج » ، وسماه ابن حجر : « الجلي الوهاج في اختصار المنهاج » (٢) .
وهو من كتب ابي حيان التي لم نشر عليها .

٤ - الاعلام باركان الاسلام :

وآلف أبو حيان كتابا باسم : « الاعلام باركان الاسلام » (٣) ، وهو
من الكتب التي لم نشر عليها ولا نعرف مادته وان كان اسمه يدل على
انه في الموضوعات الدينية .

٥ - مسلك الرشد في تجريد مسائل نهاية ابن رشد :

ومن كتبه التي ذكرها في اجازته للصفدي كتاب : « مسلك الرشد
في تجريد مسائل نهاية ابن رشد » . وهو من الكتب التي لم تكمل حتى
سنة ٧٨٢ هـ ، وقد سماه صاحب البدر الطالع : « مسلك الرشد » (٤) .

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٤ .

(٢) البدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، تكت الهميان ص ٢٨٢ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٤ ،

وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٣٠٧ ، وشلوات الذهب ج ٦ ص ١٢٧ .

(٣) غاية النهاية ج ٢ ص ٢٨٦ ، وتكت الهميان ص ٢٨٢ ، والبدر الطالع ج ٢

ص ٢٨٩ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٥ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، ونفع الطيب

ج ٢ ص ٣٠٧ ، وايفتاح الكتون ج ١ ص ١٠١ .

(٤) ينظر البدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٣٠٧ ، وتكت الهميان

ص ٢٨٢ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٥ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، وكشف الظنون

ج ٢ ص ١٦٧٨ ، وهديّة العارفين ج ٢ ص ١٥٢ .

في القراءات

ألف أبو حيان في القراءات كعدة لم يصل إلينا شيء منها وهي:

١ - المورد الفمر في قراءة أبي عمرو :

ألف أبو حيان كتاباً باسم : « المورد الفمر في قراءة أبي عمرو »^(١) أو « المورد الفمر في قراءة أبي عمرو » كما سماه ابن شاكر الكتبي^(٢) . والمقصود بابي عمرو زبأن بن العلاء البصري المتوفى سنة ١٥٤ هـ ، ولا نعرف شيئاً عن رأي أبي حيان فيه وفي قراءته لعدم اطلاعنا على الكتاب ، ولكننا نستطيع أن تبين منزلة هذا القاريء عند أبي حيان مما استشهد به من قراءاته وما علق به عليها أو رد به على النحاة الذين خطئوا قراءته . يرى صاحبنا أبا عمرو قارئاً لا يجوز تلجينه لأنه قرأ بأثر الرسول (ص) ، وقراءته متواترة ، يقول في تفسير قوله تعالى : « وأرنا مناسكنا »^(٣) : « وروي عن أبي عمرو الاسكاني والاختلاس وروي عنه الأشباع كالباقيين . . فلاشباع هو الاصل ، والاختلاس حسن مشهور في العربية ، والاسكان تشبيه للمنفصل بالمتصل . . وقد انكر بعض الناس الاسكان من أجل أن الكسرة تدل على ما حذف

(١) ينظر البدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٦ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٣٠٤ ، وتلك الهميان ص ٢٨٢ ، وإيضاح الكتون ج ٢ ص ٦٠٥ ، وهديّة المارئين ج ٢ ص ١٥٢ .

(٢) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ١٢٨ .

فيقبح حذفها .. وقال الفارسي : ما قاله هذا القائل ليس بشيء ، ألا تراهم ادغموا في : « لكننا هو الله ربّي »^(١) أي الاصل : « لكن » ثم نقلوا الحركة وحذفوا ثم ادغموا ، فذهب الحركة في « ارنا » ليس بدون ذهابها في الادغام . وايضا فقد سنع الاسكان في هذا الحرف نصا عن العرب قال الشاعر :

ارنا أداة عبد الله نملؤها
من ماء زمزم ان القوم قد ظنوا

وايضا فهي قراءة متواترة فانكارها ليس بشيء »^(٢) .

ويراه عريبا صريحا لا يذهب عليه جواز شيء مما جوزوه ، ويكفي دليلا على جواز القراءة أن يكون قارئها أبا عمرو ، لذلك لا يجوز تلحينه ومن لحنه فهو مخطيء ، وقد فضله على أبي عبيدة وقال عنه : إنه قل أن يوازيه أحد في علم النحو ، فهو امام النحاة البصريين^(٣) .

٢ - المزن الهامر في قراءة ابن عامر :

ولابي حيان كتاب باسم : « المزن الهامر في قراءة ابن عامر » ، وقد سماه ابن شاعر : « المزن القامر في قراءة ابن عامر »^(٤) ، وابن عامر هو عبدالله بن عامر اليحصبي الشامي المتوفى سنة ١٢٨ هـ .

ولا نعرف ما في الكتاب ، ولكننا نستطيع ان تبين موقف أبي حيان من ابن عامر من كتبه الاخرى حيث دافع عن قراءته ورد على من خطاه واحنه في « البحر المحيط » وفي « منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك » يقول : « وابن عامر ثقة في روايته فيجب قبولها وهو عربي صراح أخذ عن عثمان القرآن » ثم يقول : « وقرأ الاعرج وزيد بن

(١) سورة الكهف ، الآية ٢٨ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٣٩١ .

(٣) ينظر البحر المحيط ج ٢ ص ٤٩٦ ، وج ٥ ص ١٨ ، وج ٦ ص ١٩٠ .

(٤) فوات الزوايد ج ٢ ص ٥٦١ .

عبي والاعشى وخارجة عن نافع وابن عامر في رواية : « معاش »^(١١)
 بالهمز وليس بالقياس ؛ لكنهم روه وهم ثقات فوجب قبوله . وقال
 المازني : أصل أخذ هذه القراءة عن نافع ولم يكن يدري ما العريضة
 . كلام العرب التصحيح في نحو هذا . قال أبو حيان : « ولينا
 متعبدين بأقوال لحاة البصرة » . وقال القراء : ربما همزت العرب هذا
 « شبهه يتوهمون انه » فعيلة « فيشبهون : « مفعلة » بـ « فعيلة » .
 قال أبو حيان : « فهذا قل من القراء عن العرب انهم ربما همزوه هذا
 وشبهه ، وجاء به قل القراء الثقات ابن عامر وهو عربي صراح وقد
 أخذ القرآن عن عثمان قبل ظهور اللحن »^(١٢) .

ويرى أبو حيان ان قراءته متواترة فلا يمكن الظن فيها ، وان
 من يظن في قراءته فهو مخطيء ، آثم ، يقول في تفسير قوله تعالى :
 « كن فيكون »^(١٣) : « وقرأ ابن عامر « فيكون » بالنصب - وفي آل
 عمران « كن فيكون » - بالرفع .. وحكى ابن عطية عن احمد بن
 موسى في قراءة ابن عامر انها لحن ، وهذا قول خطأ ، لان هذه القراءة
 في السبعة فهي قراءة متواترة ثم هي بعد قراءة ابن عامر وهو رجل
 عربي لم يكن ليلحن .. فالقول بانها لحن من أقبح الخطأ المؤثم الذي
 يجزئ قائله الى الكفر اذ هو ظن على ما علم قظه بالتواتر من كتاب
 الله تعالى »^(١٤) .

٣ - الاثير في قراءة ابن كثير :

ولابي حيان كتاب في القراءات هو : « الاثير في قراءة ابن كثير »^(١٥) ،

(١١) سورة الامراء ، الآية ١٠ ، وسورة الحجر الآية ٢٠ .

(١٢) ينظر البحر المحيط ج ٤ ص ٢٧١ ، والقراءات واللغات ص ١٧٩ - ١٨٠ .
 ومنهج السالك ص ١٠٩ .

(١٣) سورة البقرة ، الآية ١١٧ ، وسورة آل عمران ، الآية ٤٧ و ٥٩ ، وسورة الانعام
 الآية ٧٢ ، وسورة النحل الآية ٤٠ ، وسورة مريم ، الآية ٢٥ ، وسورة يس ، الآية ٨٢ ،
 وسورة غافر الآية ١٦٨ .

(١٤) البحر المحيط ج ١ ص ٣٦٦ .

(١٥) ينظر تكت الهيكل ص ٢٨٢ ، ولوات اليفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، وابشاح التكنون

ج ٢ ص ٢٤ ، وعدية المازني ج ٢ ص ١٥٢ - ١٥٣ .

وابن كثير هو أبو محمد عبيد الله بن كثير الكنانى 'ولاء' الفارسي الاصل قاريء مكة المتوفى سنة ٢١٠ هـ . وقد مدحه أبو حيان في كتابه « البحر » وتحدث عنه قائلا في تفسير قوله تعالى : « كذَّبَ أصحابُ الايكة »^(١) : « قرأ الحرمين وابن عامر « ليكة » هنا وفي « ص » بغير « لام » ممنوع الصرف . . وهذه قراءة متواترة لا يمكن الطعن فيها ويقرب انكارها من الردة والعياذ بالله . . واما ابن كثير فقرأ على سبعين من التابعين ممن كان بسكة كسجهد وغيره : وقد قرأ عليه امام البصرة أبو عمرو بن العلاء وسأله بعض العلماء أقرأت على ابن كثير ؟ فقال : نعم ختمت على ابن كثير بعدما ختمت على مجاهد ، وكان ابن كثير أعلم من مجاهد باللغة »^(٢) .

ويرى أبو حيان ان القراءة ان صدرت عن قاريء مكة حتى ولو خطأها النحاة صحيحة مأخوذ بها ، يقول في تفسير قوله تعالى : « فقاتلوا ائمة الكفر إنهم لا إيمان لهم لعلهم ينتهون »^(٣) : « وقرأ الحرمين وأبو عمرو بإبدال الهمزة الثانية ياء . . قال الزمخشري : واما التصريح بالياء فليس بقراءة ولا يجوز ان تكون ومن صرح بها فهو لاحن محرّف . انتهى . وذلك دأبه في تلحين المؤمنين وكيف يكون ذلك لحنا وقد قرأ به رأس البصريين النحاة أبو عمرو بن العلاء ، وقاريء مكة ابن كثير »^(٤) .

٤ - النافع في قراءة نافع :

وآلف أبو حيان كتابا باسم : « النافع في قراءة نافع »^(٥) ، ونافع هو أبو عبد الرحمن نافع بن أبي نعيم الليثي قاريء أهل المدينة وأحد السبعة ، توفي سنة ١٦٩ هـ .

(١) سورة الشعراء : الآية ١٧٦ .

(٢) البحر المحيط ج ٧ ص ٢٧ - ٢٨ .

(٣) سورة النوبة : الآية ١٢ .

(٤) البحر المحيط ج ٥ ص ١٥ .

(٥) البدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، وتكت الهميان ص ٢٨٢ ، والتعريف الكاملة ج ٤ ص ١٢٠ .

وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، وهديّة المارفين ج ٢ ص ١٥٢ - ١٥٣ .

ويرى أبو حيان انه ينبغي الاخذ بقراءة نافع ولو كانت مخالفة
لكلام النحاة ، يقول في تفسير قوله تعالى : « كَذَّبَ أَصْحَابُ
الْآيَةِ »^(١) : « وقرأ الحرميان وابن عامر » ليكة « هنا وفي «ص»
بغير لام منوع الصرف .. وهذه قراءة متواترة لا يمكن
الظن فيها ويقرب انكارها من الردة والعياذ بالله .. أما نافع فقرأ على
سبعين من التابعين وهم عرب فصحاء ثم هي قراءة أهل المدينة قاطبة^(٢) .

٥ - الرمزة في قراءة حمزة :

وهو كتاب في القراءات ألفه أبو حيان^(٣) في قراءة حمزة بن حبيب
الزيات المجلي المتوفى سنة ١٥٦ هـ .
ولم يذكر لنا المؤرخون عنه أو عن موضوعاته شيئاً . وقد استشهد
أبو حيان في كنه النحوية وفي تفسيره البحر بقراءة حمزة في مواضع
لا تعد ولا تحصى .

٦ - النثر الجلي في قراءة زيد بن علي :

ولأبي حسان كتاب باسم : « النثر الجلي » في قراءة زيد بن
علي^(٤) ، وهو زيد بن علي بن الحسين الإمام الشهيد ، توفي سنة
١٢١ هـ . وقد اختلف في اسمه فورد باسم : « النثر الجلي في قراءة زيد
ابن علي »^(٥) وذكره الحاج خليفة وصاحب هدية المارفين باسم «البر»
الجلي في قراءة زيد بن علي^(٦) .

٧ - الروض الباسم في قراءة عاصم :

ألف أبو حيان كتاباً في قراءة عاصم بن أبي النجود الاسدي الكوفي

(١) سورة الشعراء ، الآية ١٧٦ .

(٢) البحر المحيط ج ٧ ص ٢٧ .

(٣) نكت التمهيد ص ٢٨٢ ، والبيدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، والدرر الكلمة ج ٢
ص ٢٠٤ ، وقوات الوقفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، وإبصار الكتون ج ١ ص ٥٨٢ ، وهدية المارفين
ج ٢ ص ١٥٢ .

(٤) تقع الطيب ج ٢ ص ٢٠٧ .

(٥) قوات الوقفيات ج ٢ ص ٥٦١ .

(٦) كشف القنون ج ١ ص ٢٢٨ ، وهدية المارفين ج ٢ ص ١٥٢ .

المتوفى سنة ١٢٨ هـ باسم «الروض الباسم في قراءة عاصم»^(١) ،
ولا نعرف عنه شيئا .

٨ - غاية المطلوب في قراءة يعقوب :

ونظم أبو حيان قصيدة في قراءة يعقوب باسم : « غاية المطلوب في
قراءة يعقوب »^(٢) ، وقد نقل أبو حيان في كنه النحوية المختلفة عن هذا
القاري وغيره من القراء السابقين .

٩ - تقريب النائي في قراءة الكسائي :

ولأبي حيان كتاب ألفه في قراءة علي بن حمزة الكسائي أحد أعلام
المدرسة الكوفية وأحد القراء المشهورين باسم : « تقريب النائي في
قراءة الكسائي »^(٣) ، وقد ذكره ابن شاذان الكشي باسم : « النائي في
قراءة الكسائي »^(٤) .

ويرى أبو حيان أن الكسائي إمام نحو وسامع لغة . ويعتبر قوله
الكلام الفصل ، وإن ما أنكره لا يجوز حمل القرآن عليه ، يقول في
تفسير قوله تعالى : « ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر
وما هم بمؤمنين »^(٥) : « ألا ترى جعل « من » نكرة موصوفة أنما
يكون ذلك إذا وقعت في مكان يختص بالنكرة في أكثر كلام العرب .
وهذا الكلام ليس من المواضع التي تختص بالنكرة ، وأما أن تقع في غير
ذلك فهو قليل جدا حتى أن الكسائي أفكر ذلك وهو إمام نحو وسامع

(١) نكت الهميان ص ٢٨٢ ، وقيد الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، والدور الكامنة ج ٤
ص ٢٠٤ ، وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ ، وكشف الظنون ج ٢ ص ٦١٨ ، وهدية العارفين
ج ٢ ص ١٥٣ .

(٢) غاية النجاة ج ٢ ص ٢٨٦ ، ونكت الهميان ص ٢٨٢ ، والبدور الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ،
والدور الكامنة ج ٤ ص ٢٠٤ .

(٣) الدور الكامنة ج ٤ ص ٢٠٤ ، ونكت الهميان ص ٢٨٢ ، وإيضاح الكتون ج ١
ص ٢١٤ ، وهدية العارفين ج ٢ ص ١٥٢ .

(٤) فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦١ .

(٥) سورة البقرة ، الآية ٨ .

لغة فلا نحمل كتاب الله على ما اثبت بعض النحويين في قليل ، وانكر وقوعه أصلاً الكسائي « (١) » .

ويستشهد بقراءته في مواضع كثيرة من « البحر المحيط » وكتبه الأخرى ، ومن أمثلة ذلك استشهاده بقراءته في قوله تعالى : « فيففر من يشاء ويعذب من يشاء » (٢) ، يقول : « واجاز ذلك الكسائي والقراء وحكياء ساعا ووافقهما على ساعه رواية واجازة أبو جعفر لرؤاسي وهو امام من أئمة اللغة ، والقراءات لا تجيء على ما علمه البصريون وقلوه بل القراء من الكوفيين يكادون يكونون مثل قراء البصرة ، وقد اتفق على قتل ادغام « الرء » في « اللام » كبير البصريين ورأسهم أبو عمرو بن العلاء ، ويعفوب الحضرمي ، وكبراء أهل الكوفة : الرؤاسي والكسائي والقراء ، واجازوه ورووه عن العرب فوجب قبوله والرجوع فيه الى علمهم وقنهم اذ من علم حجة على من لم يعلم » (٣) .

١٠ - عقد اللالي في القراءات السبع العوالي :

ولابي حيان منظومة في القراءات باسم : « عقد اللالي في القراءات السبع العوالي » وقد ذكرها بهذا الاسم في : « البحر المحيط » ، وذكرها غيره باسم : « عقد اللالي في القراءات » ، وسماها بعضهم : « اللامية في القراءات » (١) ، وهي قصيدة لامية على وزن الشاطبية وقافيتها خالية من الرموز ، وقد جعل عليها نكتا مفيدة زاد فيها على التيسير كثيرا ، وهي أكثر اختصارا من الشاطبية وأكثر فوائد ولكنها لم ترزق حفظ

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٥٤ .

(٢) سورة البقرة ، الآية ٢٨٤ .

(٣) البحر المحيط ج ٢ ص ٣٦٢ - ٣٦٣ .

(٤) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٥٩ ، و ج ٢ ص ٤٧ ، وغاية النهاية ج ٢ ص ٢٨٦ .

وشذرات الذهب ج ٦ ص ١٤٧ ، وبشيرة الوعاة ص ١٢٢ ، والبلد الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ،

والندرة الكفنة ج ٤ ص ٢٠٤ ، ونكت الميكن ص ٢٨٢ ، وطبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٢ ،

ونفع الطب ج ٢ ص ٢٠٧ ، وروبرت الجنات ج ٤ ص ٩٠٥ ، وكشف الظنون ج ٢ ص ١٥٣٩ ،

والاعلام ج ٨ ص ٢٦ .

الاولى من القبول والاشتهار • ونقل أبو حيان منها بعض الايات في البحر عند تفسيره بعض القراءات في آيات الله اليبينات كالذي ذكره في تفسير قوله تعالى : « في قلوبهم مرض » فزادهم الله مرضاً^(١) ، يقول : « وأمال حمزة » فزادهم « في عشرة أفعال أفعالها منقلبة عن ياء لا فعلاً واحداً فله منقلبة عن واو ووزنه : « فَعَلَ » - بفتح العين - الا ذلك الفعل فان وزنه : « فَعِلَ » - بكسر العين - ، وقد جمعتها في بيتين في قصيدتي المسابقة « عقد اللآلي في القراءات السبع العوالي » وهما :

وعشرة أفعالٍ تُسألُ لحِزْمَةٍ فجاءَ وشاءَ ضاقَ رانَ وكَمَلَا
بِزَادَ وخابَ طافَ خافَ مِمَّا
وحاقَ زاغَ سوى الأحزاب مع صادها فلا

يعني انه قد استثنى حمزة : « واذا زَاغَتِ الابصارُ » في سورة الأحزاب « واذا زَاغَتِ عنهم الابصارُ » في « صاد »^(٢) .

ونقل عنها في موضع آخر عند تفسير قوله تعالى : « ولا تيمموا الخيـثَ منه تنميتون »^(٣) يقول : « وقرأ البزي : « ولا تيمموا » بتشديد التاء اصله « تيمموا » فادغم التاء في التاء وذلك في مواضع من القرآن ، وقد حصرتها في قصيدتي في القراءات المسماة : « عقد اللآلي » وذلك في آيات هي :

تَوَكَّلُوا بِأَفْئَالٍ وهو دِرْهُمٌ هنا معاً ونور وفي المحنة بهم قد توصلوا
تنزَّلَ في حجر وفي الشرا مِمَّا وفي التقدير في الأحزاب لا أن تبدا
تبرجن معَ تناصرون تنازعوا تكلم مع تيمموا قبلهن : لا
تلقف أنى كان معَ لِتَعَارَفُوا وصاحبيتها فتفرق حصلاً

(١) سورة البقرة : الآية ١٠٠ ، وسورة الأحزاب : الآية ١٠٠ .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٥٩ .

(٣) سورة البقرة : الآية ١٦٧ .

بعمران لا تعرفوا بالنساء أنى توفاهم تخيرون له انجلا
تلهى تلقونه تلهى تربصو ن زد لا تعارفوا تميز تكملا
ثلاثين مع احدى وفي اللات خلفه تمنون مع ما بعد ظلم تنزلا
وفي بدئه خفف وان كان قبلها لدى الوصل حرامد مذ وطولا^(١)

وذكر أبو حيان في هذه القصيدة الخلاف الذي قل عن القراء في ادغام « التاء » في « الطاء » ، يقول في تفسير قوله تعالى : « إِذْ هَمَّتْ ثَائِغَتَانِ بِمَنكُمُ أَنْ تَفْسُحَا »^(٢) : « وادغم السبعة تاء التائيت في الطاء ، وعن قالون خلاف ذكرناه في : « عقد اللاتي في القراءات السبع الموالي » من اثناثنا »^(٣) .

والقراءات السبع التي جمعها أبو حيان في هذه المنظومة هي : قراءة نافع وابن كثير وأبي عمرو وابن عامر وعاصم وحزمة والكسائي : وهؤلاء هم القراء السبعة الذين اختار قراءتهم ابن مجاهد ، وألف أبو حيان في قراءة كل واحد من هؤلاء الاعلام كتابا خاصا ، وقد مرت بنا هذه الكتب السبعة .

١١ - الحل الحالية في أسانيد القراءات العالية

ألف أبو حيان كتابا في القراءات سماه « الحل الحالية في أسانيد القراءات العالية » وقد سماه بعضهم « الحل الحالية في أسانيد القرآن العالية »^(٤) ، وسماه ابن حجر « الحل الحالية »^(٥) ، وليس في كتب أبي حيان التي بأيدينا إشارة الى هذا الكتاب .

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٢١٧ .

(٢) سورة آل عمران ، الآية ١٢٢ .

(٣) البحر المحيط ج ٢ ص ٤٧ .

(٤) بنية الوفاء ص ١٢٢ ، وتكت الهميان ص ٢٨٢ ، ولهرس الفهارس ج ١ ص ٦٠٩ .

والاعلام ج ٨ ص ٢٦ .

(٥) الدرر الكفنة ج ٢ ص ٢٠٥ .

في التاريخ والتراجم

١ - تحفة الندس في نحاة الاندلس :

وجمع أبو حيان في تاريخ الاندلس ونحاتها كتابا كبيرا في ستين مجلدا سماه : « تحفة الندس في نحاة الاندلس » . وقد ذكره في اجازته وقال انه من كتبه الكاملة . وذكره السيوطي باسم : « نحاة الاندلس » . وسماه الزركلي « طبقات نحاة الاندلس » . وقال عنه الحاج خليفة انه « طبقات النحاة » (١) .

ولم يصل الينا هذا الكتاب الضخم، ولو وصل لكشف عن نواح مهمة وعرض معلومات طريفة عن نحاة الاندلس .

٢ - مجاني العصر في آداب وتواريخ اهل العصر :

ومما لم يكمل تصنيفه حتى سنة ٧٢٨ هـ كتاب : « مجاني العصر في آداب وتواريخ اهل العصر » . وقد ذكره السيوطي باسم « مجاني العصر في تواريخ اهل العصر » ، وسماه الحاج خليفة والزركلي : « مجاني

(١) ينظر البدر الطالع ج٢ ص ٢٨٩ ، ونفع الطب ج٢ ص ٢٠٧ ، وفوات الوفيات ج٢ ص ٥٨١ ، والدرر الكامنة ج٤ ص ٢٠٥ ، وتكت الهميان ص ٢٨٢ ، وفية الوصاة ص ١٢٢ ، والاعلام ج٨ ص ٢٦ ، وكشف القنون ج٢ ص ١١٠٨ ، ودائرة المعارف الاسلامية ج١ ص ٢٢٢ .

العصر » ، وقال ابن شاذان الكندي انه « مجاني القصر في شعراء
العصر » (١) .

والكتاب من كتب أبي حيان التي لم تصل إلينا، وقد نقل عنه المتأخرون
كابن حجة الحوي في « الخزائن » ، وابن حجر في « الدرر الكامنة » ،
يقول ابن حجة : « قال الشيخ صلاح الدين الصفدي في كتابه الذي جمعه
من أملاء الشيخ أبي حيان وسماه « مجاني العصر من أدب
أهل العصر » : أنشدني الشيخ أبي حيان أنشدني شمس الدين محمد
ابن العفيف في ملىح طباح :

رُبَّ طباحٍ ملىحٍ فأنثر الطوفانَ غريبٍ
ما لكي أصبح لكن شغلوه بالقصور

قال الشيخ صلاح الدين : وأنشدني الشيخ أبي حيان الدين قال :
أنشدني شمس الدين محمد بن العفيف لنفسه :

ليس خيلسلا لي ولكنه يضرم في الاحشاء نار الخليل
ياردفك جبروت على خصمه رققا بها ، ما أنت إلا ثقيل (٢)

وقال ابن حجر في ترجمة محمد بن رضوان بن ابراهيم بن عبد
الرحمن المفري المحلي زين الدين بن العماد : « كان أدبيا فاضلا يكتسب
بالخياطة ويقتنع ويتعفف وكان قد لقي أبا عمرو بن الحاجب وقرأ عليه في
العربية ومدح بهاء الدين بن النحاس بآيات ، ولقيه أبو حيان وأنشد له
في « مجاني العصر » عدة مقاطع حسان فمنها :

نارَ قلبي لا تحري لهيما وامنعي اجفانَ عيني أن تناما
فاذا نحن اعتقنا فارجمي نارَ ابراهيمَ بردا وسلاما (٣)

(١) ينظر فتح الطيب ج ٢ ص ٢٠٧ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٥ ، وتكت الهميان
ص ٢٨٤ ، وبقية الزمعة ص ١٢٢ ، وكشف الظنون ج ٢ ص ١٥٩١ ، والإعلام ج ٨ ص ٢٦
وفوات الوفيات ج ٢ ص ٥٦٢ .

(٢) خزائن الأدب ص ٢٢٤ .

(٣) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٤٠ .

وقال في ترجمة عيسى بن محمد بن محمد بن قراجا بن سليمان بن
باروق السهروردي الواعظ شرف الدين أبي الرضا ، ان أبا حيان ذكره
في : « مجاني العصر » وانشده لنفسه بالقاهرة ، وكان سهروردي الخرقه
له أدب كثير ، فمن ذلك :

ما زال يهوى المتقلا قلبي الى أن قترلا
الحمد لله السدي مسا تـ ، ولا قيل سـلا
ومنه :

يا سيد العلماء ان موشحي حرّم "لكتبته البدائه تسجد"
قلّدتّه من بعد جودك جوهرًا فأناك وهو موشح ومقلد^(١)

وقال في ترجمة عبدالمحسن بن الحسن بن سليمان البارقي جمال
الدين : « أنشد له ابو حيان في كتاب : « مجاني العصر » قصيدة أولها :

متى يا أهيل الحيّ أخطى بقرّبكم
ويبلغ قلبي من لقاءكم القصدا

وانشد له :

منهج فخر الدين في حكمه وشرعه أقوم منه حاج
قد وسّع الناس باخلاقه فما له في الناس من حاج^(٢)
٣ - النضار في المسلاة عن نضار :

ألف ابو حيان مجلدا ضخما ترجم فيه لنفسه ولكثير من شيوخه،
وذكر فيه من أول حاله وابتداء أمره وصفة رحلته واشتغاله ، وسماه :
« النضار في المسلاة عن نضار » . وقد صنفه بعد وفاة ابنته :
« نضار » وكتبه بخطه^(٣) .

(١) الدور الكائن ج ٢ ص ٢١٠ .

(٢) الدور الكائن ج ٢ ص ٤١٤ .

(٣) ينظر الدور الكائن ج ٤ ص ٢٠٧ ، وبغية الوعد ص ١٢١ ، واجتاج الكتون ج ٢
ص ٦٥٥ ، والاعلام ج ٨ ص ٢٦ ، وقهرس الفهرس ج ١ ص ١٠٩ .

وقد أكثر السيوطي في بغية الوعاة من النقل عنه في تراجم بعض الرجال منهم :

محمد بن رضوان بن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري (٧٠٠ هـ) ، يقول السيوطي : « كتب عنه الشيخ أبو حيان وذكره في النضار » .

ومحمد بن مصطفى بن زكريا بن خواجة (٧١٣ هـ) يقول السيوطي : « قال أبو حيان في النضار : كان عالما بالعربية ، أخذنا عنه وكان يعرف التركية والفارسية أفرادا وتركيا ، وله قصيدة في العربية استوعب فيها الحاجة ، وقصيدة في قواعد لسان الترك » .

وأحمد بن عبد النور بن أحمد بن راشد أبو جعفر المالكي النحوي (٧٠٢ هـ) ، يقول السيوطي : « وقال في النضار : كان عالما في النحو وكان لا يقرأ كتاب سيبويه ، فكان أصحابنا إذا ذكر يقولون : هل يقرأ كتاب سيبويه ؟ فيقال : لا ، فيقولون : لا يعرف شيئا » .

وأبو بكر الصائغ ، يقول السيوطي : « ذكره أبو حيان في النضار فقال : كان عالما بالأدب والنحو ، ونظر في كلام الحكماء فكان يشبه بابن سينا » .

والحسين بن عبدالعزيز بن محمد بن عبدالعزيز بن محمد الإمام أبو علي بن أبي الأحوص القرشي الفهري الغرناطي الموطن البلسي الأصل الجبالي المولد المعروف بابن الناظر النحوي (٦٧٩ هـ) يقول السيوطي : « وقال أبو حيان في النضار : كان فيه بعض ترفع وتمتب على الدنيا حيث قدم من هو دونه ، وكان لا يحكم برأي ابن القاسم بل بما يرى أنه صواب » .

والحسين بن محمد التميمي أبو علي ، يقول السيوطي : « قال أبو حيان في النضار : نحوي أديب متفنن إمام ، ويعرف بالخماش أخذ العربية والأدب عن أبي عبد الله محمد بن علي المحلي ، وحدث عن الحافظ أبي العباس العزفي وغيره ، أجاز لي سنة خمس وسبعين وستمائة » .

وحسان بن محمد الجببي الاشيلي ، يقول السيوطي : « قال أبو حيان في النضار : كان لغويا أدبيا مجيدا حسن الخط ، رأته بخرناطة وبها توفي قبل خروجي منها ، وكان في كنف ملكها ابن الأحمر ، ورحل قديما الى تونس ومدح ملكها » .

وسلام الجبجكي - بكسر الجيم الاولى وفتح الثانية - يقول السيوطي : « قال في النضار : رأته يقريء النحو بيجاية لما دخلتها سنة تسع وبعين وستائة » .

وعبدالواحد بن محمد بن علي بن أبي السداد الأموي المالقي أبو محمد المشهور بالبائع (٧٠٥ هـ) ، يقول السيوطي : « وذكره أبو حيان في النضار فقال : صاحبنا الأستاذ المقرئ النحوي » .

وعلي بن محمد بن محمد بن عبدالرحيم الغشنسي ، يقول السيوطي : « وقال أبو حيان في النضار : كان احفظ من رأيناه بعلم العربية ، وكان يقريء كتاب سيويه فما دونه ، وكان في غاية الفقر على امامته في العلم » .

وعلي بن محمد بن علي بن يوسف الكتامي الاشيلي أبو الحسن المعروف بابن الضائع (٦٨٠ هـ) ، يقول السيوطي : « وقال في النضار : له شرح الجبل » .

ومنصور بن أحمد بن عبدالحق ، يقول السيوطي : « قال في النضار : كان يشتغل بيجاية في النحو والفقه والاصول ، رحل الى القاهرة ولازم العز بن عبدالسلام ، وسمع من ابراهيم بن مضر وأبي عبدالله بن أبي الفضل المرسي » .

ويوسف بن ابراهيم بن يوسف بن سعيد بن أبي ربحانة الانصاري النحوي المالقي (٦٧٤ هـ) ، يقول السيوطي : « قال في النضار : أخذ اتقراءات والعربية عن الرندي ولازمه وقرأ عليه الكثير فهما ككتاب

سيبويه والجميل والكامل .. قال ابو حيان : وكتب لي بالاجازة من
مأثرة (١) .

{ - مشيخة ابن أبي المنصور :

ومن كتب أبي حيان التي لم تصل كتاب : « مشيخة ابن أبي المنصور » وهو من كتبه التي ذكرها في أجازته وسماه صلاح الدين الصفدي « مشيخة أبي المنصور » (٢٢) *

■ - نفحة المسك في سيرة الترك :

ولامي حيان كتاب الله في سيرة الترك سماه : « نفحة المسك في سيرة الترك » وهو من كتبه الكاملة وقد ذكره في اجازته (٣) ، ويقول الاستاذ عباس العزاوي ان ابا حيان ألف هذا الكتاب في أيام المغول عندما طغت موجاتهم ودخل القسجاني مصر (٤) . وهو من الكتب التي نرث عنها .

(١) ينظر بقية البعثة من ٤١ : ١٠٦ : ١٤٢ : ٢٠٧ : ٢٢٨ : ٢٣٦ : ٢٣٨ : ٢٦٠ : ٢١٨ : ٢٥٢ : ٢٥٥ : ٢٦٨ : ٢٧٠ : على التوالي .

(٢) ينظر نفع الطيب ج ٢ من ٢٠٧ : ونكت الهميان من ٢٨٢ : وقوات الوفيات ج ٢ من ٥٦١ : وهدية العارفين ج ٢ من ١٥٣ .

(٣) نكت الهميان من ٢٨٢ : ونفع الطيب ج ٢ من ٢٠٧ : وقوات الوفيات ج ٢ من ٥٦١ : وايضاح القنون ج ٢ من ٦٧١ : وهدية العارفين ج ٢ من ١٥٣ .

(٤) تاريخ الادب العربي في العراق ج ١ من ١٢٢ .

في النقد والبلاغة

١ - نقد الشعر :

ذكر الاستاذ عباس المزوي ان لابي حيان كتابا باسم : « نقد الشعر » تعرض فيه لنقد شعر ابن سناء الملك ، الا ان صلاح الدين الصفدي لم يوضح نواحي النقد ولم يهاجمه احتراما له لانه استاذ^(١) ولكن المصادر التي كتبت عن ابي حيان لم تشر الى كتاب له بهذا الاسم ، ولم يشر اليه ابو حيان نفسه في كتبه الموجودة بين ايدينا ولا في اجازته التي كتبها للصلاح الصفدي سنة ٧٢٨ هـ .

٢ - خلاصة النبيان في علمي البديع والبيان :

ومما لم يكمل تصنيفه حتى سنة ٧٢٨ هـ أرجوزة : « خلاصة النبيان في علمي البديع والبيان » ، وقد ذكرها بعضهم باسم : « خلاصة النبيان في المعاني والبيان »^(٢) . وقد اعتبرها ابن حجر من الكتب الكاملة^(٣) . وهي من مؤلفات ابي حيان التي لم نشر عليها وقد ذكرها في كتابه : « الارشاف » عند كلامه في الحقيقة والمجاز بمد أن ذكر ان

(١) تاريخ الادب العربي في العراق ج ١ ص ٢١٥ ، ومقالة النقد الادبي ومصادره للمزوي في مجلة المجمع العلمي العراقي ج ٧ ص ١٠٠ .

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٠٧ ، وتكت البيان ص ٢٨٤ ، والبحر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ وروضات الجنات ج ٤ ص ٢٠٥ .

(٣) اللب الدقيق ج ٢ ص ٢٠٥ .

النحاة لم يبحثوه وإنما بحثه أبو اسحاق البهاري من اصحابه في كتابه:
 « املاء المتحل في شرح كتاب المجمل » ، وصاحب الهداية . وبعد أن
 لخص كلامهما في هذا الباب قال : « ونظمت أنا في ذلك :

اللفظ ان اريد منه الظاهر	حقيقة مجازه متغاير
لا بدء من علاقة تكون	بينهما تهرب أو تبين
مثالته مقال بعض العربان	صار الثريد في رؤوس العيدان
أراد بالثريد حب الثبته	ساها بالشيء الذي يؤول له
وفي الأعمى جعلوا مداره	كناية تمثيلا استعاره
كناية ان ثبت المعنى لما	يكون عن وجوهه قد لزما
كقولهم تعب هنذا ردفتها	كثل ما يبرج دعدا عطفها
وذا رماد قدره جليل	وذا نجاد سيفه طويل
دلاء على الجود وطول القامة	كلاهما لذا وذا علامه
وربما ينسب ما يُمَراد	لشامل لمن له الممراد
نحور قاش الحسن في بردتها	وحبذا التفاح في خدتها
والنحو والكفى لسيويه	في قبعة مضروبة عليه
تمثيله كنحو ان بشرا	مقدم رجلا مؤخر أخرى
اذا يكون فعله ترادوا	في فعله أو تركه ما قد بدا
ونحو لم يبرح أبو المناقب	يفتل في ذروته والغارب
اذا غدا مستهلا ما استصعبا	كما ينال منه ما قد طلبا
وجعلك اسم مشبه عباره	عن مشبه ذلك الاستعاره
بشرط فقدان اداة التشبه	وجعلك الشيء شيء ليس له
نحو محت خطا الدجى كفى الصباح	

وقد جرى ريق الندى على الاقحاح (١)

في الشعر

١ - منظومة في علم القافية :

ولابي حيان كتاب باسم : « الايات الوافية في علم القافية » وهو من الكتب التي لم نعر عليها ، وقد ذكره مؤلفه في اجازته للصفدي^(١) .

٢ - نوافث السحر في دماث الشعر :

ولابي حيان كتاب ذكره في اجازته للصفدي باسم : « نوافث السحر في دماث الشعر » ولم نعر عليه ، وقد ذكره صاحب البدر الطالع باسم : « يواقيت السحر » ، وسماه ابن شاعر الكتبي « نوافث السحر في دماث الشعر »^(٢) .

٣ - نثر الزهر في نظم الزهر :

وذكر أبو حيان في اجازته انه ألف كتابا باسم : « نثر الزهر في نظم الزهر » وهو من كتبه الكاملة التي لم نعر عليها . وقد ذكره ابن شاعر الكتبي باسم : « نثر الدر ونظم الزهر »^(٣) .

٤ - ديوان ابي حيان :

نشرنا عليه أخيرا ، وهو في ١٨٧ صفحة وسيصدر قريبا ، وكنا قد نشرنا هذا العام بالاشتراك مع الدكتور احمد مطلوب « من شعر أبي حيان الاندلسي » .

(١) ينظر اعيان مصر ج ٧ ، ونفح الطيب ج ٢ من ٣٠٧ ، وفوات الوفيات ج ٢ من ٥٦١ ، ونكت الهميان من ٢٨٣ ، وبغية الوعاة من ١٢٢ ، والدر الكامنة ج ٤ من ٣٠٥ ، وكشف الظنون ج ١ من ٥ .

(٢) ينظر البدر الطالع ج ٢ من ٢٨٦ ، وفوات الوفيات ج ٢ من ٥٦١ .

(٣) فوات الوفيات ج ٢ من ٥٦١ ، والدر الكامنة ج ٤ من ٣٠٥ .

كتب مختلفة

١ - نكت الامالي :

ومن كتبه التي ذكرها في اجازته للصفدي كتاب : « نكت الامالي »^(١) ، ولا نعرف موضوع هذا الكتاب لاننا لم نشر عليه، وربما كان في القراءات لانه ذكره في اجازته مع كتب القراءات ، وقد سماه صاحب البدر الطالع : « نكت الاملاء »^(٢) .

٢ - بنية الظمان من فوائد ابي حيان :

ذكر صاحب فهرس الفهارس ان لابي حيان كتابا باسم : « بنية الظمان من فوائد ابي حيان »^(٣) ، ولم يذكره ابو حيان في اجازته ولا في كتبه ، ولم يشر اليه احد من القدماء .

٣ - الالاع في افساد اجازة الطباع :

ومن كتبه كتاب : « الالاع في افساد اجازة الطباع » آلفه في الرد على شبخه احمد بن علي بن الطباع بعد ان نشأ نزاع بينهما اضطره الى الرحيل عن الاندلس^(٤) .

(١) نفح الطيب ج ٢ ص ٢٠٧ ، ونكت البهتان ص ٢٨٢ ، والدور الكاسية ج ١ ص ٢٠٤ .

(٢) البدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٦ .

(٣) فهرس الفهارس ج ١ ص ١٠٦ .

(٤) ينظر نفح الطيب ج ٢ ص ٢٤١ ، وابشاح الكون ج ١ ص ١٢٢ .

٤ - فهرست مروياته :

وذكر صاحب فهرس الفهارس كتابا لابي حيان باسم « فهرس المرويات »^(١) ولا ندري هل يقصد به فهرست المسموعات أو غيره ، لأن أبا حيان لم يذكره في اجازته ولم يشر اليه أحد .

٥ - فهرست مسموعاته :

وذكر أبو حيان في اجازته ان من كتبه الكاملة : « فهرست مسموعاته » ولا نعرف عنه شيئا^(٢) .

٦ - قطر الحبي في جواب أسئلة الذهبي :

وذكر أبو حيان انه ألف كتابا سماه : « قطر الحبي في جواب أسئلة الذهبي » ولم يصل إلينا هذا الكتاب ولا نعرف عن موضوعه شيئا ، وقد أشار اليه ابن حجر في ترجمة يوسف بن الزكي عبدالرحمن بن يوسف بن عبدالملك بن يوسف بن علي بن أبي الزهر الحلبي الاصل المولود سنة ٦٥٤ هـ والمتوفى سنة ٧٠٥ هـ فقال : « وحدث بكثير من مسموعاته الكبار والصغار عاليا ونازلا ، وغالب المحدثين من دمشق وغيرها قد تلبذوا له واستفادوا منه وسألوه عن العضلات فاعترفوا بفضيلته وعلو ذكره » وبالنسبة لأبو حيان في القطر الحبي في تقريبته بالثناء عليه^(٣) .

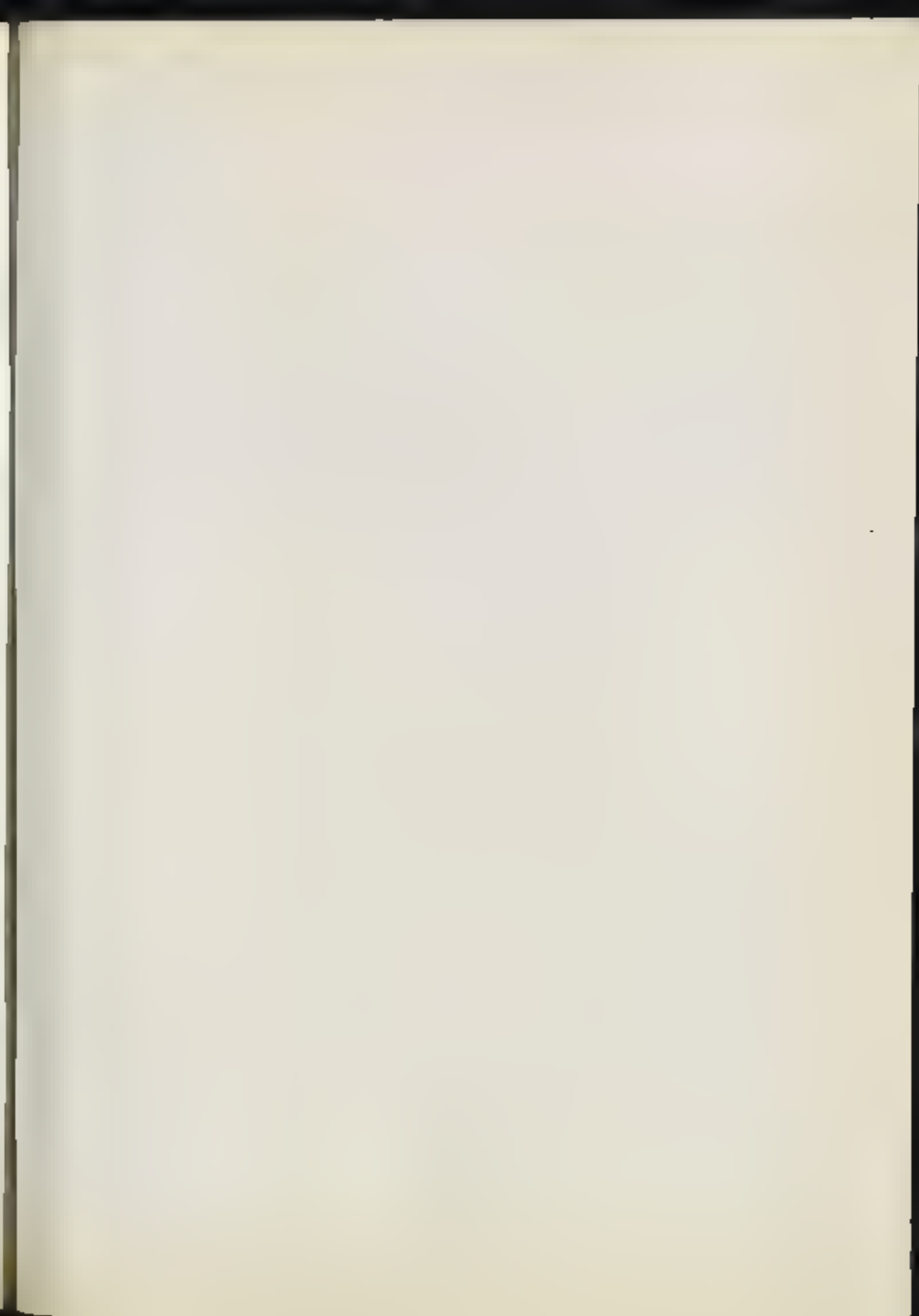
(١) فهرس الفهارس ج ١ ص ١٠٦ .

(٢) ينظر نفع الطوب ج ٢ ص ٣٠٧ ، وتكت الهميان ص ٢٨٣ ، والتدوير الكامنة ج ٤ ص ٣٠٥ .

(٣) التدوير الكامنة ج ٤ ص ٤٦٠ .



الباب الثاني
منهج النحوي



الفصل الأول

أَبُوخَيَّانَ وَالْمَدَارِسُ النَّحْوِيَّةُ

تمهيد :

لم يكن العربي في جزيرته بحاجة الى من يلقنه أصول لغته وقواعدها ، لانه كان يأخذها من بيته ومحيطه فينطق بها على السبيل القويم الذي ينطق به أهله ورجال عشيرته . وكان نزول القرآن الكريم على النبي العربي محمد (ص) حدثا عظيما وايدانا بحياة لغوية تسودها وحدة التعبير ، فقد وحد القرآن الى حد كبير لهجات العرب وجعلهم يجنحون الى التمسك بلغته التي كانت أفصح لغات العرب ولهجاتها . وسار الزمن بالعرب المسلمين حثيثا وخرجوا من جزيرتهم مبشرين بالدين الجديد وبالقيم العقلية والاجتماعية والانسانية التي سنّها رسول الله (ص) واختلطوا بغيرهم من الاقوام والامم فكان هذا مدعاة الى ان تدخل العربية بينات اولئك الاقوام وتلك الأمم ، وان تتأثر بها فنشأ عن ذلك اللحن وفشت العجمة وكادت تقسّد العريضة أيضا افساد . وأحس العرب أن لغتهم تكاد تعصف بها العجمة وان اساليب تعبيرها تكاد تبعد عن اللسان العربي القويم ، ففكروا ان يعودوا الى لغتهم التي وحدها كتاب الله ليجمعوها ويصونوها من كل دخيل . وكان

خوفهم على القرآن من أن يصيبه التحريف أهم الأسباب التي حفزتهم إلى ذلك ، يضاف إليه رغبتهم في جمع تراثهم الأدبي والفكري وضبط لغتهم وجعلها ميوّبة مصنّفة ليهل على أبنائهم وعلى غيرهم من الأعاجم الاتصال بها وفهمها وترسم خطواتها وأصولها السليمة ، كل هذه الأسباب مجتمعة دفعتهم إلى أن يهتموا بلغتهم وأن يصنفوا الكتب فيها . ورحل العلماء إلى البادية ليتصلوا بالعرب الأقحاح الذين لم تشب لغتهم رطانة العجبة وتعاير الدخلاء ، وكانت مهمتهم الأولى جمع الكلمات التي نطق العرب بها ، وتحديد معانيها . وقد بذلوا جهدا عظيما في الاتصال بالعرب وتسجيل لغتهم كما ينطقونها ويتكلمون بها ، وكانوا كثيرا ما يخرجون ويضنون الأعوام فيها ويضالطون الأعراب ويؤاكلونهم ويشاربونهم ويسمعون منهم ويدنون ، يسمعون الرجل والمرأة والغلام يتحدثون في الأبل والمرعى والزواج والطلاق وجسيع شؤونهم ، ويصفون اليهم وينقلون عنهم . وقد كثر ذلك في العهد الأموي إلى العصر العباسي الأول وروي عنهم من ذلك الشيء الكثير ، يقول الأصمعي : سمعت صبية بحسى « ضرية »^(١) يتراجزون فوقفت وصدوني عن حاجتي وأقبلت أكتب ما أسمع فأقبل شيخ فقال : أنكتب كلام هؤلاء الأقزام الأدناع^(٢) ؟ ولم يكن هذا هو السبيل الوحيد إلى جمع لغة العرب وحصر ألفاظها ومفرداتها ، وإنما كان القرآن الكريم المنبع الأول لمسلمهم ، فقد رجعوا إليه ونظروا في مفرداته وبيّنوا معانيها وما تنطوي عليه من أغراض ، وكان الشعر إلى جانب هذا كله مينا آخر لا ينضب اعتمد عليه اللغويون في ضبط لغتهم وحصر ألفاظهم .

وكان اللغويون حريصين كل الحرص على جمع اللغة وضبطها ، وقد اتبعوا في روايتها ما اتبعه المحدثون في جمع الأحاديث وضبطها والتأكد من صحتها ، فهم يذكرون السند ويبينون الثقة من غير الثقة ،

(١) ضرية : بلدة بين البصرة وسنة .

(٢) أدناع الناس : سفلةهم . ينظر فصحى الإسلام ج ٢ ص ٢٥٦ .

ويأخذون ما ثبت عندهم انه صحيح لا يرقى اليه الشك ويرفضون كل ما يدعو الى الرية والكذب . وليس كل ما جمع من اللغة كان في درجة واحدة من الثقة والصحة فقد تطرق الشك اليه احيانا ، وأصابه الخلل والفساد من عدة جهات ذكرها القدماء والمحدثون ، وقد عقد السيوطي في المزهرة عدة فصول في معرفة الصحيح ، وفي معرفة ما روي من اللغة ولم يصح ولم يثبت ، وفي معرفة المتواتر والآحاد والمرسل والمنقطع ، وفي معرفة من قبل روايته ومن ترد ، وفي معرفة طرق الأخذ والتحصيل ، وغير ذلك .

وقد تعرض الاستاذ احمد امين لهذه المسألة في كتابه « ضحى الاسلام » ، وذكر ان من أسباب تفاوت ما جمع من كلام العرب في الصحة والثبت ما يأتي :

١- ان بعض علماء اللغة لم يكن ثقة فيما يرويه فقد يجوز ان يضع أحدهم الغافلا لم ترد عن العرب حبا في التباهي والظهور بظهور العالم الذي لا يدانيه احد .

٢- ان بعض العلماء أخذ اللغة عن الكتب والصحف ، وقد كانت الكتابة في عصورها الاولى غير منقوطة ولا مشكولة فدخل اللغفة تصحيف عظيم .

٣- عدم تحديد المعاني التي ينقلونها ، وذلك ان كثيرا من الكلمات كان ينقل سماعا عن العرب ويفهم السامع معانيها لا بالاشارة ولكن بالقرائن فيفهم سماع شيئا ويفهم سماع آخر شيئا غيره .

٤- اعتمادهم في أخذ مفردات اللغة أحيانا على آيات نسبت الى الجاهليين أو الاسلاميين .

٥- تعرض اللغويين الى أصل الكلمات وبيان انها اخذت من الفرس أو الروم أو نحوهما ، وكان عليهم بلغات من حولهم ناقصا ، ولهذا وقعوا في كلامهم في اخطاء كثيرة (١) .

(١) ينظر نسخ الاسلام ج ٢ ص ٢٥٦ وما بعدها .

وسار جمع اللغة في ثلاث مراحل ، وكانت المرحلة الاولى : جمع الكلمات حيثما اتفق ، والثانية : جمع الكلمات المتعلقة بموضوع واحد في موضع واحد ، والثالثة : وضع معجم يشمل كل الكلمات العربية ليكون مرجعا يلوذ الباحثون به . وكان الخليل بن احمد الفراهيدي أول من فكر في وضع معجم في اللغة العربية ، وقد استطاع بعقليته الجبارة وذكائه الوفاد وثقافته الواسعة أن يجمع ألفاظ العربية ويحصرها بطريقة رياضية ، ويبين المستعمل والمهمل منها في كتابه « العين » الذي كان أول معجم في العربية .

وبعد أن جمع العلماء والرواة مقدارا كبيرا من اللغة والأدب ، وبعد أن بدأ اللحن يتفشى والمعجة تدخل العربية أخذ العلماء يفكرون في وضع قواعد وأصول يصونون بها لغتهم ويضعونها أمام الناشئين في الاقطار العربية .

وقد اختلف المؤرخون في نشأة النحو العربي وذهبوا فيه مذاهب شتى ، ولم يستطيعوا أن يذكروا على وجه التحديد بذوره ونشأته الاولى ، ويذكر بعضهم أن الامام علي بن أبي طالب (رض) هو منشيء النحو العربي وواضع بعض فصوله ، وأنه قد دفع الى أبي الاسود الدؤلي رقعة كتب فيها : « الكلام كله اسم وفعل وحرف ، فالاسم ما أتى عن المسمى ، والفعل ما أتى به ، والحرف ما أفاد معنى . وأعلم أن الاسماء ثلاثة : ظاهر ، ومضمر ، واسم لا ظاهر ولا مضمر ، وإنما يتفاضل الناس فيما ليس بظاهر ولا مضمر »^(١) ، وإلى ذلك يشير أبو حيان في مقدمة كتابه « التقريب » فيقول بعد أن بدأه بالتحصيل المعهود : « وخصوصا عن صنوه وابن عمه علي منشيء الفن العربي وموضح المهيع النحوي »^(٢) .

ولنا هنا في مجال مناقشة من يذهب هذا المذهب في نشأة

(١) نزعة الالباء من ه .

(٢) تقريب المقرب من ٢ ، وينظر الاختلاف في وضع النحو : خير النحويين البصريين للمصريين من ١٠ .

النحو ونسبته الى الامام علي كرم الله وجهه ، ولكننا نرى ان لا وجه لهذه الروايات لان الاوائل من الصحابة لم ينصرفوا الى هذه الناحية وانما كان جل همهم منصبا على تثبيت اركان الاسلام ونشره خارج الجزيرة العربية .

ويروى ان ابا الاسود الدؤلي هو الذي وضع النحو ، قيل ان ابنته قالت له في يوم قاتط شديد الحر : « ما أشد الحر » - بضم الدال - تريد التعجب ، فقال أبوها : « التبيظ » وهو ما نحن فيه يا بنية . « فلما منه انه استفهام » فتحيرت وظهر لها خطؤها فعرف انها ارادت التعجب فقال لها : يا بنية قولي : « ما أشد الحر » . قيل فعمل أبو الاسود باب التعجب وباب الفاعل والمفعول (١) . وقيل كان بدء ما وضع أبو الاسود النحو انه مرَّ رجل فارسي يدعى سمداً، وكان يقود فرسه فقيل له : ما لك يا سمداً ألا تركب ؟ فقال : فرسي ضالع ، فضحك به من حضره ، قال أبو الاسود : « هؤلاء الموالي قد رغبوا في الاسلام ودخلوا فيه وصاروا لنا أخوة فلو علمناهم الكلام » ، فوضع باب الفاعل والمفعول (٢) .

وقيل ان زياد بن أبيه قال لابي الاسود : « ان بني بلحنون في القرآن فلو رست لهم رساء » فنقط المصحف ، ثم قال له : « ان الظئر والحشم قد أفسدوا ألسنتهم فلو وضعت لهم كلاما » ، فوضع العربية . وقيل ان ابا الاسود أقام بالبصرة متوطناً بعدما كان والياً بها لابن عباس في خلافة علي الى ان تولى زياد امانة العراقين أيام معاوية ، وكانت العرب قد خالطت الاعاجم فتغيرت ألسنتهم ، وكان الدؤلي لا يخرج الى أحد شيئاً مما أخذ من علم العربية عن الامام علي حتى أمره زياد بتعليم أولاده بالبصرة ، ثم بعث اليه : أن اعلم شيئاً يكون اماماً تنتفع به الناس وتعرب كتاب الله ، فاستفهام من ذلك، الى ان سمع

(١) ينظر طبقات النحويين والقرويين للزبيدي ص ١٤ .

(٢) ينظر طبقات النحويين ص ١٥ .

قارئاً يقرأ : « أن الله يرى » من المشركين ورسولته « (١) » - بكسر اللام - ، فقال : « ما ظننت أمر الناس آل الى هذا » فرجع الى زياد وقال : « ما ظننت ان أمر الناس صار الى هذا » ، فرجع الى زياد وقال : « أنا أفعل » أمر به الأمير « . وأتى له بكتاب فقال له أبو الاسود : « اذا رأيتني قد فتحت فني بالحرف فاقط نقطة على أعلاه ، وان خست فني فاقط نقطة بين يدي الحرف ، وان كسرت فني فاجعل النقطة تحت الحرف فان اتبعت ذلك شيئا من غنة فاجعل مكان النقطة نقطتين » ففعل ذلك ، فهذا قط أبي الاسود الدؤلي (٢) ، وهو الذي اشتهر به ، لا بوضع النحو .

ومها يكن من أمر هذه الروايات ، فاننا نستطيع أن نستنتج منها ما يأتي :

١- ان العرب والمسلمين أخذوا يخافون على كتابهم العظيم من التحريف ، فبدأوا يفكرون في طريقة تمنع تشوي اللحن في قراءته .

٢- ان النشء الجديد الذي ولد بعيداً عن قلب الجزيرة مهد العرب أخذوا يتكلمون العربية بغير أساليبها البليغة الرائعة ، ومن هنا فكر بعضهم في وضع أصول تضبط اللغة وتعلم الصبيان أساليبها وطرق التعبير بها .

٣- ان الموالي أخذوا يكثررون وينتشرون في أرجاء الاقطار العربية ، وكان هؤلاء بحاجة الى ان يتعلموا لغة الدين الجديد واللغة الرسمية التي بغيرها لا يستطيعون أن يحيا حياة حرة كريمة في ظل حكومة اتخذت لغة القرآن سبيلاً الى التفاهم والتخاطب والكتابة .

وعلى كل حال فقد كان لعل أبي الاسود وغيره من القراء المنتشرين في الامصار الاسلامية اكبر الاثر في نشأة النحو العربي

(١) سورة التوبة ، الآية ٣ .

(٢) ينظر انباء الرواة ج ١ ص ١٦٤ .

وتطوره، ولكن هذه النشأة ما تزال غامضة لا يعرف عنها شيء الكثير .
وقد وضع الزبيدي أبا الأسود الدؤلي في الطبقة الأولى من النحويين
البصريين وذكر معه عبدالرحمن بن هرمز وقال عنه : « كان عبدالرحمن
ابن هرمز من أول من وضع العربية ، وكان من أعلم الناس بالنحو
وأنساب قریش »^(١) . ووضع في الطبقة الثانية نصر بن عاصم الليثي
ويحيى بن يعمر وعبة القيل وميمون الاقرن . وفي الطبقة الثالثة ابن
أبي عتوب وعبدالله بن أبي اسحاق . وفي الطبقة الرابعة أبا عمرو بن
الغلاء وأبا سفيان بن الغلاء والاختش الكبير وعيسى بن عمر ومسلمة
ابن عبدالله وبكر بن حبيب السهمي .

ولعل الخليل بن أحمد الفراهيدي — الذي كان على رأس الطبقة
الخامسة من البصريين — كان أبرز من اشتغل في النحو واللغة والف
كتاب : « العين » في اللغة وبث آراءه النحوية بين تلاميذه الذين
حللوا عنه افكاره الى الاجيال المتعاقبة . ولكن الخليل لم يؤلف كتابا
في النحو ونستطيع على ضوء ما ذكر سيويه في كتابه الشهير ان نتصور
عمله وآراءه في النحو ، فقد ذكر سيويه استاذ الخليل في مواضع
كثيرة ويرى المؤرخون والنحاة ان كل ما ورد من اشارات غير صريحة
في كتاب سيويه مثل : « سأله » أو يذكر الرأي من غير نسبته الى
شخص معين فهو رأي الخليل . وعلى هذا الاساس فان الخليل يعد
مؤسس النحو العربي بمعناه الصحيح .

ولم يبق النحو بعد الخليل صحفا مبثورة واقوالا تروى ، فقد
تلمذ عليه الكثيرون وكان من أشهرهم سيويه صاحب الكتاب الكبير
الذي كان أول كتاب وصل الينا في النحو ، فيه تبويب وعرض حسن
وتسبيق جيد . ولم نعتز عن كتاب قبله وان اشار القدماء الى كتابي :
« الاكمال » و « الجامع » لعيسى بن عمر ، وفيهما يقول بعضهم :

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٢٠ .

بَطْلُ النحو* جميعاً كلّه غير ما ألف عيسى بن عمير*
ذاك إكمال* وهذا جامع* فهما للناس شمس* وقمر*

لقد كان كتاب سيبويه أعظم كتاب جمع فيه النحو واللغة والصرف
وأساليب العرب القصيدة ، وقد أصبحت كلمة : « الكتاب » علماً
عليه فكان يقال في البصرة : « قرأ فلان الكتاب » ، فلا يشك في أنه
كتاب سيبويه . وكانت له منزلة كبيرة في عصره والعصور التي تلت
فاتخذته النحاة دستوراً يرجعون إليه في كل ما كتبوا وسطروا ، وأصبح
لاهيته وقيته يقدم هدايا للامراء والوزراء ، يقول الجاحظ :
أردت الخروج الى محمد بن عبد الملك الزيات وزير المعتصم ففكرت في
شيء أهديه له فلم أجد شيئاً أشرف من كتاب سيبويه فلما وصلت إليه
قلت له : لم أجد شيئاً أهديه لك مثل هذا الكتاب وقد اشتريته من
ميراث الثراء . فقال : والله ما أهديت لي شيئاً أحب اليّ منه . ويقال :
إن الجاحظ لما وصل الى ابن الزيات بكتاب سيبويه اعلمه به قبل
احضاره فقال ابن الزيات : أو ظننت أن خزانة خالية من هذا الكتاب ؟
فقال الجاحظ : ما ظننت ذلك ، ولكنه يخط الثراء ومقابلة الكسائي
وتهذيب عمرو بن بحر الجاحظ - يعني نفسه - ، فقال ابن الزيات :
هذه أجل نسخة توجد وأعزها ، فاحضرها اليه فقرأ بها ووقعت منه
أجمل موقع^(١) .

واهتم العلماء بالكتاب وشرحوه شروحا كثيرة ، لأنه أقدم مصنف
جميع مسائل النحو العربي ، ومن شروحه :

شرح أبي سعيد السيرافي (٣٦٨ هـ) . وشرح علي بن عيسى الرماني
(٣٨٤ هـ) . وشرح عيون كتاب سيبويه لأبي نصر هارون بن موسى
(٤٠١ هـ) . وتحصيل الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات

(١) ينظر وثائق الأعيان ج ٢ ص ١٣٢ ، ودائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الإنكليزية)

ج ٤ ص ٢٩٧ ، ودائرة الإلياء في طبقات الأدباء ص ٣٩ .

العرب ليوسف بن سليمان الشنتمري (٤٧٦ هـ) • وشرح الزمخشري
 جار الله (٥٣٨ هـ) • وشرح أبي الفتح قاسم بن علي البطليوسي
 الصفار المتوفى بعد سنة ٦٣٠ هـ • والاسفار الملخص من شرح سيويه
 للصفار ، وتجريد مسائل كتاب سيويه ، وشرح كتاب سيويه لابن
 حيان النحوي الافدلسي (٧٤٥ هـ) (١) •

وقد عالج سيويه في كتابه جميع المسائل النحوية ، ففي الجزء
 الاول تكلم على : الكلم واقسامه ، واللازم والمتعدي ، وما ينصب
 مفعولين أو أكثر ، وضير الشأن ، والتنازع في العمل ، والاشتغال ،
 والالغاء ، والبذل ، وعمل اسم الفاعل ، وعمل اسم المصدر ، والصفة
 المشبهة ، والمصدر ، واسماء الافعال ، وحذف العامل ، والتحذير ،
 والمفعول معه ، والمفعول المطلق ، والمفعول لاجله ، والحال ، والظرف ،
 والجر ، والتوابع ، والتعت السببي ، وعلم الجنس ، والمبتدأ ، وان
 واخواتها ، وكم ، والنداء ، والندبة ، والاختصاص ، والترخيم ، ولا
 انتي لنفي الجنس ، والاستثناء ، والضمير ، وأي ، والمضارع ،
 والنواصب ، والجوازم ، وإن وأن المشددين ، وأن وإن المخففتين •
 وبحث في الجزء الثاني : ما ينصرف وما لا ينصرف ، والاضافة وهو
 باب النسبة ، والتثنية ، والجمع ، والاضافة لياء التكلم ، والتصغير ،
 وحروف القسم ، وحذف تنوين العلم اذا وصف بابن ، والنون الثقيلة
 والخفيفة ، والفعل المضعف ، والمقصور والمدود ، والعدد ، وصيغ
 الافعال •

هذه موضوعات النحو التي ذكرها سيويه ، وهي تعطينا فكرة
 واضحة عما فعله هذا الفذ في النحو العربي ، ولكننا مع ذلك لا يمكن
 ان نعتبر عمله كاملا ، لانه لم يبوب النحو تبويبا دقيقا كما فعل ابن
 الحاجب وابن مالك وابو حيان النحوي وابن هشام وغيرهم من النحاة
 المتأخرين ، كما انه لم يحدد بالضبط مصطلحات النحو التي عرفها

(١) تنظر هذه الشروح في كتابنا « ايشية الصرف في كتاب سيويه » ص ٧٢-٧٩ •
 وكتابنا « كتب سيويه وشروحه » ، الفصل الثالث •

المتأخرون بل اتخذ سبيلا آخر في الإشارة الى موضوعات النحو ، فهو يسمي الفعل اللازم : « الفاعل الذي لم يتعد فعله الى مفعول » ، ويسمي المبني للجهول : « المفعول الذي تعداه فعله الى مفعول » ، و « المفعول الذي يتعداه فعله الى مفعولين ، وليس لك ان تقتصر على واحد منها دون الآخر » ، ويسمي أسماء الافعال : « باب من الفعل سبي الفعل فيه باسماء لم تؤخذ من أمثلة الفعل الحادث وموضعها من الكلام الامر والتهي مثل : رويد زيدا ، وجهل الثريد » (١) .

وفي الكتاب الى جانب النحو مادة خصية في الصرف ، فقد تكلم سيبويه على : أبنية الاسماء والافعال والمصادر وجسوع التكسير ، وموضوعات الصرف الاخرى كالامالة وهززة الوصل والتقاء الساكنين والوقفة ، والاعلال والابدال والادغام وغيرها (٢) .

وعلى كل حال فقد كان كتاب سيبويه أول كتاب يصل إلينا وفيه ما تفرق من أقوال العلماء قبل سيبويه ، مرتبة مبوبة . وهو بذلك أول مصدر يرجع اليه كل باحث في النحو واصوله .

ولم ير النحو باتجاه واحد وانما انقسم بمد الخليل بن احمد الفراهيدي استاذ النحاة الاول الى اتجاهين واضحين ، فكان لعلماء البصرة مذهبهم الخاص ولرجال الكوفة اتجاههم الواضح . وكان لهذا الخلاف بين البصرة والكوفة اسبابه ، فان المدينتين متباينتان من عدة وجوه ، في الموقع ، وفي ميول السكان ومطابعهم ، وفي درجة الصفاء في العروبة ، وفي منهج البحث الذي سارت عليه كل منهما . أما في الموقع فان البصرة تقع على طرف البادية في مكان قريب من العروبة الصافية ومن مساكن العرب الخلص .

وأما الكوفة فقد انشئت بعيدا عن جزيرة العرب في اصقاع امتد

(١) ينظر كتاب سيبويه ج ١ ص ١٢ ، ١٤ و ص ١٦ ، ٢٠ ، ١٢٢ ، وغير ذلك من الأبواب .

(٢) بحثنا هذا في رسالتنا « ابنية الصرف في كتاب سيبويه » التي قلنا بها الماجستير من جامعة القاهرة في ١٢ شباط (فبراير) ١٩٦١ . وقد طبعت بمطبعة دار التضامن ببغداد سنة ١٩٦٥ .

اليها النفوذ الاجنبي مبكرا وأثر فيها . وأما في الطباع والميول فإن سكان البصرة كانوا أصلب عودا وأصعب مراسا ، وكانوا يناصرون الأمويين ، وكان الكوفيون أميل الى الطاعة والهدوء ، وكانوا يناصرون الامام علي بن أبي طالب ، وكان أهلها عوناً للدولة العباسية في بسط نفوذها ولذا كافأهم العباسيون بهباتهم وآثروا علماء الكوفة فقربوهم .

وأما صفاء العروبة فإن سكان البصرة أعرق في الفصاحة لانهم من قبائل أصفى لغة ولم تكن الكوفة مثلها في هذا الصفاء اللغوي اذ اخذوا عن قبائل أضعف فصاحة وجاء اشتغالهم بالنحو متأخرا عن اشتغال البصريين .

وأما منهج البحث فالبصريون يقفون عند الشواهد الموثوق بصحتها الكثيرة النظائر ، ولذا كانت أقيستهم وقواعدهم أقرب الى الصحة وكانوا يؤوّلون ما ورد مخالفا للقواعد ويحكمون بأنه شاذ أو موضوع ، ولذا كثر عندهم ما قل عند الكوفيين من التأويل والحكم بالشذوذ والضرورات . وكان الكوفيون أقل تعصبا في الشواهد وقد يكتفون بالشاهد الواحد فينون عليه حكمهم ويستنبطون القاعدة^(١) .

ومن هنا نشأ الخلاف بين البصريين والكوفيين فكان لكل مصر من هذين المصربين العربيين مذهب النحوي واتجاهه الخاص به .

وقد قسم علماء العربية منذ القديم مذاهب النحاة الى ثلاث مدارس : مدرسة البصريين ، ومدرسة الكوفيين ، ومدرسة من مزجوا المذهبين من علماء بغداد . وستتکلم في هذا الفصل على النحو في البصرة والكوفة وبغداد والاندلس ومصر والشام ، لان لابي حيان علاقة بشيوخ هذه المدارس واتجاهاتها النحوية المختلفة ، وسنذكر في كل قسم من هذه الاتجاهات الخصائص العامة لكل مدرسة وموقف ابي حيان منها ومن شيوخها الاعلام .

(١) ينظر تفصيل ذلك في كتب القواعد النحوية ص ٧٢ - ٧٦ .

مدرسة البصرة

نشأ النحو أول ما نشأ في البصرة ونما وازدهر بمرور الاعوام ، ومن هناك كانت مدرسة البصرة أسبق المدارس النحوية ، وكان النحو بصريا كله في الفترة الاولى ، وكان كتاب سيبويه دستوراً سار عليه نحاة البصرة وغيرهم في ضبط قواعد اللغة العربية واصولها . وقد اتضحت معالم مدرسة البصرة بعد سيبويه وبعد ان ظهر الكسائي والقراء في الكوفة وخالفوا آراء سيبويه . ولكن المؤرخين يذكرون ان طبقتين من نحاة البصرة قد سبقت ظهور مدرسة الكوفة ، وتبتدىء الطبقة الاولى بابي الاسود الدؤلي والثانية بميداه العضمي وعيسى ابن عمر . وما أن ظهرت الطبقة الثالثة وعلى رأسها الخليل بن أحمد الفراهيدي حتى بدأت الطبقة الاولى من نحاة الكوفة وعلى رأسها أبو جعفر محمد الرؤاسي ومعاذ بن مسلم الهراء (١) .

ويتاز مذهب أهل البصرة النحوي بإبتناء قواعده على الاغلب الشائع من كلام العرب ، وتحكيم المقاييس العقلية في الكثير من شؤونه ، فاذا اصطدم أصل من اصوله بماع غير مشهور فزع الى التأويل والتوجيه ، او رمى المسوع بالشذوذ والتدويع ، أو بالتخطئة

(١) تنظر هذه الطبقات في القواعد النحوية من ٧٧ وما بعدها ، ونلاحظ هنا ان الأستاذ ميداحي حسن في كتابه القواعد النحوية اعتبر الخليل واس الطبقة الثالثة من النحاة البصريين . في حين جعله الزبيدي في الطبقة الخامسة . (تنظر طبقات الزبيدي من ٤٢ وما بعدها) .

أحيانا • ويتصلب البصريون في أمر الرواية تصلبا لا يتقيد به رجال الكوفة ولذلك نرى أولئك يستخفون برواية هؤلاء • ويزعم البصريون أنهم أخذوا عريتهم عن الأعراب ذوي السلائق السليمة والأذواق اللغوية المرهفة^(١) •

ولا يحتاج البصريون بكل ما يحتاج به الكوفيون وقد تشددوا في شواهدهم — كما ذكرنا — ولم يأخذوا إلا بما تأكدوا من صحته مما لا يتطرق الشك إليه • وكان القرآن الكريم أعلى شواهدهم واسماها وقد اتخذوا من آياته الينات شواهد لا يرقى إليها الشك ولكنهم لم ينفوا من قراءاته موقفا محسودا • والمعروف أن القرآن قريء بلهجات مختلفة باختلاف القبائل في طرق النطق وإداء الكلمات فبعضها سهل أحرفا تشدها غيرها ، وبعضها تفك أحرفا تدغمها غيرها ، ومن هنا اختلف ادأؤهم في قراءته • وكان الرسول (ص) قد أقرأ كل وفد بلهجة قبيلته فنشأ عن ذلك اختلاف في القراءة حتى كان بعضهم ينكر قراءة البعض الآخر ويتحاكمون إلى الرسول العظيم ليفض النزاع ، وكان يقول لهم : « نزل القرآن على سبعة أحرف » ، ولم تكن هذه الأحرف السبعة التي أشار إليها النبي (ص) إلا القراءات السبع المتواترة • ويرى الجزري أن هذه الاختلافات ترجع إلى سبعة أمور هي :

التغيير في الحركات بلا تغيير في المعنى والصورة ، أو تغيير في المعنى وحده ، أو في الحروف بتغيير المعنى لا الصورة ، أو بتغيير الحروف والصورة لا المعنى ، أو تغيير الحروف والصورة والمعنى ، أو بالتقديم والتأخير ، أو بالزيادة والنقصان^(٢) . أما ابن قتيبة فيرى أن الاختلافات السبعة في القراءات ترجع إلى الاختلاف في الأعراب بما لا يزيل صورتها في الخط ولا يغير معناها ، والاختلاف في أعراب الكلمة وحركات

(١) ينظر نسح الإسلام ٢ من ٢٩٤ ، ونظرات في اللغة والنحو من ١١ ، وللربيع علوم اللغة العربية من ١٢٦ .
(٢) ينظر كتب النشر في القراءات المشرجة ١ من ٢٦ .

بنائها بما يغير معناها ولا يزيلها عن صورتها ، والاختلاف في حروف الكلمة دون اعرابها بما يغير معناها ولا يزيل صورتها ، والاختلاف في الكلمة بما يغير صورتها ومعناها ، والاختلاف في الكلمة بما يغير صورتها في الكتاب ولا يغير معناها ، والاختلاف بالتقديم والتأخير ، والاختلاف بالزيادة والنقصان^(١) .

اما الامام الكبير ابو الفضل الرازي فقد قال: ان الكلام لا يخرج اختلافه عن سبعة اوجه : الاول : اختلاف الاسماء من الافراد والثنائية والجمع والتذكير والتأنيث والمبالغة . وغيرها . الثاني : اختلاف تصريف الافعال وما يسند اليه من نحو الماضي والمضارع والامر والاسناد الى المذكر والمؤنث والمتكلم والمخاطب والفاعل والمفعول به . الثالث : وجوه الاعراب . الرابع : الزيادة والنقص . الخامس : التقديم والتأخير . السادس : القلب والابدال في كلمة باخرى وفي حرف بآخر . السابع : اختلاف اللغات من فتح وامالة وترقيق وتفخيم وتحقيق وتسهيل وادغام واظهار ونحو ذلك^(٢) .

ومهما يكن من امر هذه الاختلافات أو نوعها فقد تعددت القراءات وكادت تحدث الفتن بسببها بين المسلمين حتى وجد الخليفة عثمان بن عفان (رض) كتابة المصحف، وقام أبو الاسود الدؤلي بنقطها واستمرت بعد ذلك عناية العلماء بالقرآن فجعلت القراءات الصحيحة والشاذة وبحث عن اسنادها الى ان كانت المرحلة الحاسمة وهي الخطوة التي قام بها امام القراء أبو بكر بن مجاهد باختيار القراءات السبع^(٣) . وكان على النحاة ان يستفيدوا من هذا التشدد في تصنيف القراءات وتبيين متواترها وآحادها وصحيتها وشاذها ، ولكن البصريين على عادتهم في التشديد في شواهدهم التي يثبتون بها قواعدهم النحوية

(١) ينظر النشر في القراءات المشرحة ١ ص ٢٧ - ٢٨ .

(٢) ينظر النشر في القراءات المشرحة ١ ص ٢٧ .

(٣) ينظر أبو علي الفارسي ص ١٦٠ .

أخذوا ينظرون الى القراءات نظرة الرية والشك ، فلم يأخذوا منها إلا ما وافق قواعدهم ، ولم يعتمدوا عليها في تقييد قواعدهم ، وكان من الواجب أن يأخذوا بالمتواتر لأن اسناده احسن الاسانيد لاتصاله بالرسول العظيم . ولكنهم كانوا يخطئون القراء اذا قرأوا بما يخالف قواعدهم واصولهم حتى ولو كان القاريء من القراء السبعة الذين أخذوا قراءاتهم عن الصحابة كابن عامر العربي الصريح الذي أخذ القراءة عن عثمان بن عفان قبل ظهور اللحن في لسان العرب وتفشيته ، يقول ابو حيان عنه : « وهو عربي صراح ، وقد أخذ القرآن عن عثمان ابن عفان قبل ظهور اللحن »^(١) . وكان البصريون يخضعون للقراءات لاقبستهم واصولهم المعتدة على العقل والرأي ، في حين انها تعتمد على الرواية والنقل الصحيح عن الرسول (ص) والصحابة والتابعين . وهي سنة متبعة يأخذ بها الآخر عن الاول .

ويأتي كلام الرسول (ص) في الفصاحة بعد القرآن الكريم ، وكان من الواجب أن يقدم الاستشهاد به على سائر كلام العرب ، ولكن اللغويين والنحاة اختلفوا في جواز الاستشهاد به مع اجماعهم على ان النبي (ص) أفصح العرب قاطبة ، وانقسموا فريقين : فريق يرى ان الاحاديث منقولة بلفظه عليه السلام وقد اجاز هذا الفريق الاستشهاد بها ، وفريق يرى انها مروية بالمعنى لا باللفظ ولا يجوز هذا الفريق الاستشهاد بالحديث ، وكان آئمة النحو المتقدمون من البصرة والكوفة من هذا الفريق وعلى رأسهم سيبويه امام النحاة الذي لم يذكر في كتابه الكبير حديثا واحدا ، وقد اقتدى بالمتقدمين من النحاة كابي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر والخليل بن احمد الفراهيدي . ومن هنا نجد البصريين لا يستشهدون بالحديث في اللغة والنحو ولا يأتون به الا لاثبات ما فيه من فصاحة وبلاغة بعد ان رأوا ان الحديث الواحد يروى بالفاظ مختلفة^(٢) .

وكان كلام العرب المنبع الثالث للشواهد النحوية ، ولما كان

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢٧١ .

(٢) ينظر في الاستشهاد بالحديث والخلاف فيه : خزائن الادب للبغدادي ج ١ ص ٨٢-٨٣ .

الشعر مجالا للضرورات فإن النحاة نظروا اليه بعين الريبة ولم يمتدوا عليه وحده ما لم ترد شواهد ثرية تعزز صحته . وقد نبه معظم الباحثين الى الضرورات التي يفرد الشعر بها وبنى النحاة قواعدهم على ما خلا من الضرورات ، وقسموا الشعراء الذين يحتج بشعرهم ويستشهد به في اللغة والنحو الى اربع طبقات : طبقة الجاهليين ، وطبقة المخضمين ، وطبقة المتقدمين أي الاسلاميين ، وطبقة المولدين . وقسمهم بعضهم الى ست طبقات : الخامسة : طبقة المحدثين الذين جاءوا بعد المولدين كابني تمام ، والسادسة : طبقة المتأخرين كالمتنبي . وكان البصريون يستشهدون بشعراء الطبقتين الاولين اجماعا من غير تفریق ، ولم يستشهد أكثرهم بشعراء الطبقة الثالثة . اما شعراء الطبقة الرابعة فلم يستشهدوا بشعرهم مطلقا . يقول السيوطي : « أجمعوا على انه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة والعربية »^(١) ولكنه يذكر بعد ذلك ان سيبويه احتج بشعر بشار يقول : « أول الشعراء المحدثين بشار بن برد ، وقد احتج سيبويه في كتابه ببعض شعره تقربا اليه لانه كان هجاء لترك الاحتجاج بشعره ذكره المرزباني وغيره »^(٢) .

وقد وقفوا في اللغة التي استشهدوا بها عند اواخر العصر الاموي واولئل العصر العباسي ولم يأخذوا الا عن القبائل الخالصة التي لم تفسد لغتها بمخالطة الاعاجم . ذكر السيوطي في الاقتراح ان قریش كانت « أجود العرب انتقادا للأفصح من الالفاظ واسهلها على اللسان عند النطق واحسنها مسوعا وإبانة عما في النفس » ، ثم يقول : « والذين عنهم قلت اللغة العربية وبهم اقتدي وعندهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم قيس وتميم واسد ، فان هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمه وعليهم اتكل في الغريب وفي الأعراب والتصريف ، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الهذليين ، ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر

(١) الاقتراح ص ٢٦ .

(٢) الاقتراح ص ٢٧ .

قبائلهم » . ثم يقرر بعد ذلك انه لم يؤخذ عن حضري قط ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن اطراف بلادهم التي تجاور سائر الامم الذين حولهم ، فانه لم يؤخذ لا من لخم ولا من جذام فانهم كانوا مجاورين لاهل مصر والقيط ، ولا من قضاة ولا من غسان ولا من اباد فانهم كانوا مجاورين لاهل الشام واكثرهم نصارى يقرءون في صلاتهم بغير العربية ، ولا من تغلب ولا النمر فانهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية ، ولا من بكر، لانهم كانوا مجاورين للنبط والفرس ، ولا من عبد القيس لانهم كانوا سكان البحرين مخالطين للهند والفرس ، ولا من ازد عمان لمخالطتهم للهند والفرس ، ولا من اهل اليمن اصلا لمخالطتهم للهند والحبشة ولولادة الحبشة فيهم ، ولا من بني حنيفة وسكان اليمامة ، ولا من تقيف وسكان الطائف لمخالطتهم تجار الامم المقيمين عندهم ، ولا من حاضرة الحجاز ، لان الذين قتلوا اللقمة صادفهم حين ابتدأوا ينقلون امة العرب قد خالطوا غيرهم من الامم وفسدت الستم^(١) .

هذه منابع الشاهد النحوي عند البصريين وقد كانوا متشددين في الاخذ لا يقبلون كلام من اختلط بالحواضر . لذلك كانوا يخرجون انى البوادي ليشافهوا الاعراب ويسمعوا عنهم اللغة . وكان السماع عندهم اساس كل شيء وعليه اعتمدوا في تعيين النحو العربي ، فهم ينظرون في الامثلة والشواهد التي جمعوها ويميزون بين المطرد والغالب ، والكثير ، والقليل ، والنادر ، والشاذ ، والضعيف ، والضرورة ، ويستنبطون القاعدة . وقد ائتوا بجميع مظاهر كلام العرب ولم يتركوا شيئا الا اثبتوه ونسبوه على ما فيه ، ولذلك اصبح علما واسعا واختلفت آراء النحاة في اصوله ومسائله .

واستفاد البصريون من القياس ولكنهم تشددوا في ذلك ولم يقيسوا الا على ما توافرت شواهد وامثله . والمقيس عليه عندهم

(١) ينظر الافتتاح ص ١٩ - ٢٠ .

يشترط فيه ألا يكون شاذاً ولا خارجاً عن سنن القياس ، فإذا سمع ما يعارض القياس تركوا القياس ونطقوا بالمسموع ولا يقيسون على المسموع الشاذ .

وليس من شروط المقيس عليه الكثرة ، فقد يقاس على القليل كما في النسب الى «شهوة» فيقال: «شَتْنِي» ، ويقاس عليه ركوبة وحلوبة ، وذلك انهم اجروا «فعولة» مجرى «فعيلة» لمشابتها اياها في بعض الامور ، لان هذه اللفظة وردت على وجه لم يرد السماع بخلافه لا في اللفظ عنه ولا فيما كان من نوعه مع اجماع العرب على النطق به فهذا يقبل ويحتج به ويقاس عليه ، ولذلك اكفى سيبويه بهذا اللفظ الواحد واتخذ اصلاً يقاس عليه كل ما كان من نوعه فجعل وزن : «فَعَلِي» قياساً في كل ما كان على صيغة : «فَعُولَة» ، مع انه لم يقع اليه من شواهد الا هذه الكلمة المفردة (١) . فان كان الشاذ لفظاً معناه ورد على وجه يخالف القياس والسماع فلا يقام له في نظر البصريين وزن ، ولا يجوزون لاحد النسخ على متواله ، ومن هذا القليل ان القياس في اسم المفعول المأخوذ من الثلاثي المعتل العين بالواو ، حذف احد الواوين فيقال «مروم» في : «رام» ، وورد في الفاظ معدودة النطق بالواوين كليهما ، قال بعض العرب : «ثوب مصوون» و «مك مدووف» و «قرس مقوود» ، ومثل هذه الكلمات الشاذة تحفظ عند الجمهور ولا يصح لاحد أن يقاس عليها (٢) .

فإذا كانت الالفاظ كلمات معدودة تأتي على وجه مخالف للقياس ويكثر استعمالها على الوجه المخالف حتى يقل استعمالها أو يفقد على وجه القياس مثل : «استحوذ» و «استصوب» ، فقد ورد على خلاف القاعدة القاضية بقلب «واوها» : «الها» ، كما يقال : «استقام» و «استعاذ» و «استتار» . ومثل : «عئيد» تصغير : «عيد»

(١) ينظر كتاب سيبويه ج ٢ من ٧٠ - ٧١ ، والاقتراح من ٤١ .

(٢) ينظر كتاب سيبويه ج ٢ من ٣٦٢ وما بعدها .

ومقتضى القياس : « عَوَيْد » لأنه مثل « عاد يعود » ، والتصغير كالجمع يرد الاسماء الى اصولها . ومن هذا النوع ما يرد على الوجه الموافق للقياس نحو : « استحوذ » و « استصوب » ، فقد ثبت عن العرب انهم قالوا : « استحاذ » و « استصاب » ، فيجوز العمل فيه على الوجهين ، غير ان الوجه الاكثر في السماع هو الارجح في الاستعمال لانه مألوف عند المخاطبين أكثر من الوجه الذي قل في السماع وإن كان أرجح من جهة القياس . اما الالفاظ التي لم ترد الا على الوجه المخالف للقياس نحو « عبيد » فيقتصر فيها على ما ورد عن العرب . وقد ترد الفاظ معينة على ما يوافق القياس وبخالفه السماع ، ومثال ذلك ان خبر « عسى » يكون مضارعا مقرونا بـ « أن » أو مجردا منها ولكنه ورد اسما صريحا في أمثلة متعددة فقالوا في المثل : « عسى الغوير أبوسا » وقال الشاعر :

أكثر في العذل ملحا دائما لا تعذلني اني عسيت صائما^(١)

ومهما يكن من شيء فالنحاة يختلفون في الوارد على وجه الشذوذ وهو المسوع المفرد من حيث الاعتداد به في القياس ، والذي نعرفه أن الكوفيين يعتقدون بسا ورد من الكلمات الشاذة ويعملون بالقياس عليها في حين يستنح البصريون عن القياس على الشاذ، ويذهبون في مثله الى ان قائله نحاه نحو خلاف ما يظهر منه ويردونه الى الاصل المعروف عندهم على طريق من التأويل . ومن أمثلة ذلك انه لا يبنى « أفعل التفضيل » مما كان الوصف منه على وزن : « أفعل » ، ولما جاءهم قول الشاعر :

جارية في درعها الفضفاض أبيض من أخت بني أباض

نزه الكوفيون منزلة المقيس عليه ، وتأولوه البصريون على انه من

(١) ينظر شرح التسموني ج ١ ص ١٢٨ . ومنهج السالك ص ٦٨ ، والارشاد ص ١٥٢ .

قولهم : « باض فلانا » ، اذا غلبه وفاقه في البياض .

اما الاقوال الشاذة التي لا تجد عند البصريين مساعدا للتأويل فانهم يتخلصون منها بجعلها من النادر الذي لا يقوم عليه قياس .

والبصريون انما يقتضون التأويل اذا كان اللفظ المخالف للمعروف في اللسان واردا عن شخص واحد يتكلم باللغة المألوفة ، اما اذا ثبت انه لغة قبيلة فلا وجه لتأويله والخروج به عن ظاهره^(١) .

* *

ومن أشهر نحاة البصرة بعد سيويه : ابو الحسن سعيد بن مسعدة الاخفش (٢١٥ هـ) ، وابو عمر الجرمي ، وعلي بن نصر الجهمي ، ومؤرج بن عمرو السدوسي (١٩٥ هـ) ، ومحمد بن أبي محمد اليزيدي ، وابو العباس الفضل بن محمد بن أبي محمد اليزيدي ، وابو عثمان بكر بن محمد بن عثمان المازني (٢٤٦ هـ) ، وابو حاتم السجستاني (٢٥٥ هـ) ، والعباس بن الفرج الرياشي (٢٥٧ هـ) ، وابو اسحق ابراهيم بن زياد الزياتي ، وابو محمد عبدالله التوزي (٢٣٠ هـ) ، ومحمد بن المستير المعروف بقطرب (٢٥٦ هـ) ، وابو العباس المبرد الأزدي البصري (٢٨٥ هـ) ، وابو العلاء محمد بن أبي زرعة الباهلي (٢٥٧ هـ) ، وابو اسحق الزجاج (٣١٦ هـ) ، ومحمد بن السراج ، وابو بكر محمد بن علي بن اسماعيل العسكري ، وابو الحسن علي بن سليمان الاخفش (٣١٥ هـ) ، وابن درستويه ، وابو القاسم الزجاجي (٣٣٧ هـ) ، وابو سعيد السيرافي وغيرهم^(٢) .

هؤلاء اشهر النحاة البصريين ، وهم الذين ارسوا قواعد المذهب البصري وثبتوا اركانه ، واستطاع تلاميذهم من بعدهم ان يشتوا هذا المذهب ، ويجعلوا له القلبة في آخر الامر .

وبعد فما موقف أبي حيان من هذه المدرسة ؟

(١) ينظر دراسات في العربية وتاريخها من ٤٠ ، والقواعد النحوية ٢٢٢ .

(٢) ينظر تراجم هؤلاء النحاة في طبقات النحويين واللغويين من ٧٤ - ١٢٢ .

بصرية أبي حيان ومناها :

كان أبو حيان بصري النزعة في النحو يذهب مذهب سيويه ويفترق من معينه الذي لا ينصب، وينهج نهج البصريين، ويقتفي أثرهم، ويكبرهم ويرى آراءهم وأصولهم هي الراجحة في كثير من الأحيان . ويكفي لدلائله على رجحان مذهب أهل البصرة أن يقول : « وذلك لا يجوز عند البصريين » أو « وهذا هو الراجح » ، وإن أراد أن يطمئن فيمن يخالف البصريين يكفي أن يقول : « وهذه نزعة كوفية » . يقول وهو يرد على الزمخشري في تفسير قوله تعالى : « ذلك تلووه عليكم من الآيات والذكر الحكيم »^(١) : « وأجاز الزمخشري أن يكون « ذلك » بمعنى : « الذي » و « تلووه » صلت ، و « من الآيات » خبر . وقاله الزجاج قبله وهذه نزعة كوفية يجيزون في أساء الإشارة أن تكون موصولة « ولا يجوز ذلك عند البصريين إلا في « ذا » وحدها إذا سبقها « ما » الاستفهامية باتفاق ، أو « من » الاستفهامية باختلاف^(٢) . أو يتعجب من مخالفة مذهب البصريين فيقول رادا على ابن عطية : « وقال أبو محمد بن عطية : النصب بواو الصرف ليس من مذاهب البصريين ، ومعنى واو الصرف أن الفعل كان يستحق معها من الأعراب غير النصب فيصرف بدخول الواو عليه عن ذلك الأعراب إلى النصب كقوله تعالى : « ويعلم الذين يجادلون »^(٣) في قراءة من نصب ، وكذلك « ويعلم الصابرين »^(٤) ، قياس الأول الرفع ، وقياس الثاني الجزم ، فصرفت الواو الفعل إلى النصب فسميت واو الصرف . وهذا عند البصريين منصوب باضمار « أن » بعد الواو ، والمجب من ابن عطية أنه ذكر هذا الوجه أولا وثنى بقول المهدي ثم قال : « والاول أحسن » ، وكيف يكون أحسن وهو

(١) سورة آل عمران ، الآية ٥٨ .

(٢) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٧٦ .

(٣) سورة الشورى ، الآية ٢٥ .

(٤) سورة آل عمران ، الآية ١٤٢ .

شيء لا يقول به البصريون وفساده مذكور في علم النحو» (١) .

ويرد على من يخطيء البصريين أو يخالفهم ويرى أن من يفعل ذلك جاهل لا يفهم من النحو والعربية شيئا ، يقول رادا على صاحب : « الغرة » وذلك في كلامه على جواز دخول لام الابتداء في معمول خبر «ان» إذا كان الخبر متقدما على المعمول ، واسم «ان» مؤخر ، وكان المعمول مقعولا من أجله أو مصدرا : « واطلاق قولهم معمول الخبر تدخل فيه المصدر والمفعول من أجله فتقول : « ان زيدا لقياما قائم » ، و « ان زيدا لاحسانا يزورك » ، وينبغي أن لا يقدم على جواز ذلك إلا بسماع ، على أنه نقل عن البصريين جواز دخول : « اللام » على الحرف وما دخل عليه إذا كان علة للفعل نحو « كي » و « ان » فتقول : « ان زيدا لكي يقوم معترض » و « ان زيدا لأن لا يغضب بأتيك » وضع ذلك القراء ، وفي « الغرة » : ذكروا أن هذه اللام لا تدخل على النواصب ولا على الجوازم إنما تدخل على الحروف الملقاة فمنعوا من قولهم : « ان زيدا لكي يقوم معطيك » ، وأجازوا : « ان زيدا كي يقوم معطيك » ، وأجازوا : « ان زيدا كي تقوم ليعطيك » ، ولو تعرض لهذا بصري لأجاز هذه المسألة على قول من قال : « كي » كما تقول : « ان زيدا لقي الدار قائم » انتهى .

وجعل صاحب « الغرة » مذهب البصريين في « كي » و « أن » إذا كانت علة ، وتقدم قلنا جواز دخول اللام عليها عند البصريين» (٢) .

وبين أبو حيان موقفه من مذهب البصريين بطرق مختلفة كقوله عند الكلام على دخول « من » الزائدة على المفعول في الموجب : « ولأن المفعول به لا تدخل عليه « من » الزائدة إلا بشرط أن يتقدمه غير موجب وإن يكون ما دخلت عليه نكرة ، وهذا على الجادة من مشهور مذهب

(١) البحر المحيط ج ١ ص ١٤٢ .

(٢) الإرتشاف ص ١٥٨ .

البصريين»^(١) . ويقول عند كلامه في قوله تعالى : « ان كنتم مؤمنين »^(٢) . « قال ابن عطية : و « ان كنتم » شرط والجواب متقدم ، ولا يتشى قوله هذا الا على مذهب من يجوز تقدم جواب الشرط ، وليس مذهب البصريين الا ابا زيد الانصاري »^(٣) .

واعتمد في الاوزان في كتابه : « الارتشاف » على مذهب البصريين وقد صرح بذلك فقال : « وقد اصطلح النحاة على ان يزونا بنقطة « الفعل » فقابلوا اول الاصول بالفاء وثانيها بالعين وثالثها باللام ، فان زادت الاصول كررت « اللام » عند البصريين » ومذهب الكوفيين ان نهاية الاصول ثلاثة وما زاد على الثلاثي حكموا بزيادتها واختلفوا . والمتقدم في الاوزان في هذا الكتاب مذهب البصريين »^(٤) .

وفرع بحث المفعول المطلق في : « الارتشاف » على قول البصريين الذين يذهبون الى أن المصدر هو الاصل وان الفعل وغيره من المشتقات مشتقة منه^(٥) .

ولم يقتصر اثر المذهب البصري في نحو أبي حيان على هذه المواضع وانما وافقهم في مواضع كثيرة جدا . والمسائل التي وافقهم فيها هي معظم آرائه النحوية ، ولا بأس ان نورد هنا بعض الامثلة التي نئين موقفه من البصريين .

يقول في تفسير قوله تعالى : « فما لكم في المنافقين فئتين »^(٦) : « وانتصب « فئتين » على الحال عند البصريين من ضمير الخطاب في « لكم » . وذهب الكوفيون الى انه منصوب على اضمار « كان » أي : كنتم فئتين ، ويجيزون : مالك الشاتم — أي كنت الشاتم ،

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢٢٢ .

(٢) سورة البقرة : الآيات ٩١ و ٩٢ و ٢٤٨ و ٢٧٨ وكثير غيرها ...

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢٠٨ .

(٤) الارتشاف ص ٢ .

(٥) الارتشاف ص ١٧١ .

(٦) سورة النساء ، الآية ٨٨ .

وهذا عند البصريين لا يجوز لانه عندهم حال والحال لا يجوز
تصرفها «^(١)» .

ويقول ذاكرة الخلاف في وزن : « صلصال » : « الصلصال » ،
قال أبو عبيدة : الطين اذا خلط بالرمل وجف .. وصلصال
بمعنى : صلصل ، كالتقصاض أي : المتقصض ، وهو فيه كثير ، ويكون هذا
النوع من المضعف مصدرا فتقول زلزل زلزالا - بالفتح - وزلزالا
- بالكسر - ووزنه عند البصريين « فعلاذ » ، وهكذا جميع المضاعف
حروفه كلها اصول لا « ففعف » خلافا للفراء وكثير من النحويين ، ولا
« ففعل » خلافا لبعض البصريين وبعض الكوفيين ، ولا ان اصله
« ففل » بتشديد العين ابدل من الثاني حرف من جنس الحرف الاول
خلافا لبعض الكوفيين «^(٢)» .

ويقول في اصل اشتقاق : « اسم » : « والبصري يقول : مادته
سين وميم وواو ، والكوفي يقول واو وسين وميم ، والارجح الاول » «^(٣)» .

هذه امثلة بسيطة تبين لنا موقف أبي حيان من البصريين ، ولم
يكن ليذهب هذا المذهب في ترجيح بعض الآراء حسب ، وانما كان
يتابعهم في اصول هذا المذهب ويقف موقفهم من الاحاديث الشريفة في
عدم الاستشهاد بها ، وقد استند في منع الاستشهاد بها على أمرين :

الاول : ان الاحاديث لم تنقل بلفظها وانما نقلت بمعناها .

الثاني : ان ائمة النحو المتقدمين من المصرين الكوفة والبصرة لم
يحتجوا بها . ومنفصل هذه النقطة في الفصل القادم عند بحث منهجه
النحوي .

وكان يذهب مذهب البصريين في السماع ، فليست كل القبائل على

(١) البحر المحيط ج ٣ ص ٢١٣ .

(٢) البحر المحيط ج ٥ ص ٤٤٢ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ١٤ .

درجة واحدة من الفصاحة ومن هنا يجب التحري في كل مسموع وقد كان يعيب على ابن مالك أخذه عن لخم وخزاعة وقضاة ويرد على الكوفيين اتباعهم الشاذ من كلام العرب^(١) . ولكن أبا حيان يتوسع في الأخذ بالمسموع وقبوله ما دام لغة لقليلة ، « فكل ما كان من لسانهم مسموعا ولم يكن بالقياس منوعا كان جديرا بأن لا يكون منوعا^(٢) » ولا يجوز الأخذ برأي الأبعد سماع عن العرب ، ويوافق البصريين في التشديد في القياس فلا يقيس على كل ما سمع فيه شاهد واحد أو شاهدان ، ويرى أن وضع القاعدة التي يقاس عليها لا تتم بشال أو مثالين وإنما تثبت باستقراء جزئيات كثيرة حتى يحصل من ذلك الاستقراء قانون كلي يغلب على الظن أن الحكم منوط به^(٣) . ولا بني إلا على الكثير المعروف من كلام العرب لا النادر الشاذ الذي لم يأت إلا في شعر^(٤) .

هذا موقف أبي حيان من البصريين وهو موقف يوحى بأنه كان متابعا لهم في كل ما ذهبوا إليه ، ولكنه مع ذلك لا يقلدهم تقليدا أعمى أو يأخذ بجميع آرائهم من غير تدقيق وتمحيص ، فقد خالفهم في بعض المسائل ورجح آراء الكوفيين في بعض الأحيان ، مستشهدا لهم بالشعر الصحيح والكلام الموثوق به .

لقد اتخذ أبو حيان مثل هذا الموقف من البصريين لأنه يرجح ما يراه الأفضل ، ويرى أن البصريين لم يحصر العلم بهم ولم يقتصر عليهم ، يقول : « وليس العلم محصورا ولا مقصورا على ما قلناه وقاله البصريون فلا تنظر إلى قولهم أن هذا لا يجوز^(٥) » . ويرى أنه ينبغي ألا يتعبد باتباع مذهبهم فيقول في تفسير قوله تعالى : « وكفر

(١) الإرتشاف ص ٢٧٢ ب .

(٢) منهج السالك ص ١٠٩ .

(٣) منهج السالك ص ١٩٤ .

(٤) منهج السالك ص ٦٥ .

(٥) البحر المحیط ج ٢ ص ٢١٧ - ٢١٨ ، ونظر ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

به والمسجد الحرام» (١) : « وقد خبط العربون في عطف » والمسجد الحرام » ، والذي نختاره انه عطف على الضمير المجرور ولم يعد جاره . وقد ثبت ذلك في لسان العرب ثرا ونظما باختلاف حروف العطف وان كان ليس مذهب جمهور البصريين ، بل أجاز ذلك الكوفيون ويونس والاختفش والاستاذ أبو علي الشلوين . ولنا متعبدين باتباع مذهب جمهور البصريين بل تتبع الدليل » (٢) .

ولم يخالفهم في هذا حسب ، وانما خالفهم في الاستشهاد بالقراءات فهو يستشهد بالسبع وبما تواتر من القراءات ويرد بورودها على ما منه البصريون ، ويرد على نحاتهم الذين يخطئون القراء ويلحنونهم مع ان منهم من أخذ عن اوائل الصحابة والتابعين ، وسرى ذلك عندما نبحت هذه النقطة بالتفصيل في الفصل القادم .

هذا موقف ابي حيان من البصريين بصورة عامة ، اما موقفه من سيويه فقد كان يثجثه ويكبره ويمادي من يسه بسوء وان كان من اخلص اصدقائه واوفى خلانه او من اجل شيوخه كما فعل مع ابن تسمية الذي تقدمت قصته وما دار بينه وبين ابي حيان .

وكان ابو حيان يعد كتاب سيويه اجل كتب النحو ، يقول : «... ويؤخذ ذلك من علم النحو » واحسن موضوع فيه واجله كتاب ابي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر سيويه رحمه الله تعالى . وقد أخذت هذا الفن عن استاذنا الاوحد العلامة ابي جعفر احمد بن ابراهيم ابن الزبير الثقفي في كتاب سيويه وغيره » (٣) .

وقد أوضح رأيه في كتاب سيويه عند كلامه على علماء الاندلس واهتمامهم بالعلوم وبراعتهم فيها ، يقول : « وما برعوا فيه علم الكتاب افردوا باقراءه مذاعصار دون غيرهم من ذوي الآداب ، آثاروا كنوزه

(١) سورة البقرة ، الآية ٢١٧ .

(٢) النور المادج ٢ ص ١٤٦ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٦ .

وفكوا رموزه وقربوا قاصيه وراضوا عاصيه وفتحوا مقفله واوضحوا مشكله وانهجوا شعبه وذلّلوا صعبه وايدوا معانيه في صورة التمثيل وابدعوه بالتركيب والتحليل . فالكتاب هو المرقاة الى فهم الكتاب اذ هو المطلع على علم الاعراب . والمبدي من معالنه ما درس والمنطق من لسانه ما خرس ، والمحبي من رفاته ما رسم والراد من نظائره ما طرس . فجدير لمن تاقت نفسه الى علم التفسير وقرقت الى التحقيق فيه والتحرير ان يعتكف على كتاب سيويه فهو في هذا الفن المعول عليه والمستند في حل المشكلات اليه » (١) .

وأبو حيان لا يعتمد في قراءة كتاب سيويه على نسخة واحدة وانما يذكر النسخ المتعددة التي اعتمد عليها ويوجه كلام سيويه ان حصل فيه التباس ويحصله على تعدد النسخ (٢) .

وبين قيمة كتاب سيويه وأهمية اطلاع المفسرين والنحاة عليه في معرض كلامه في تفسير الآيات أو اعرابها رادا بذلك على النحاة المختلفين ومبيناً فضل من اطلع عليه كالزمخشري ، يقول : « ولكن من تعاطى علماً يحتاج الى مثوله بين يدي الشيوخ ، وأما من فسر « مها » في الآية بإقفا ظرف زمان فهو كما قال الزمخشري ملحد في آيات الله . وأما قول الزمخشري : وهذا وامثاله الى آخر كلامه ، فهو يدل على انه جثا بين يدي الناظر في كتاب سيويه وذلك صحيح ، رحل من خوارزم في شيبته الى مكة شرفها الله تعالى لقراءة كتاب سيويه على رجل من أصحابنا من أهل جزيرة الاندلس كان مجاوراً بمكة وهو الشيخ الامام العلامة المشاور أبو بكر عبدالله بن طلحة بن محمد بن عبدالله الاندلسي من أهل بارة من بلاد جزيرة الاندلس فقرأ عليه الزمخشري جميع كتاب سيويه واخبره به قراءة عن الامام الحافظ ابي علي الحسين بن محمد ابن احمد الفسافي الجباني قال : قرأته على ابي مروان عبد الملك بن

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ٦ ص ٢٨٦ ، ومنهج السالكين ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

سراج بن عبدالله بن سراج القرطبي ، قال : قرأته على أبي القاسم بن الاقليلي عن أبي عبدالله محمد بن عاصم العاصمي عن الرياحي بسنده ، ولزمخشري قصيد يمدح به سيويه وكتابه ، وهذا يدل على انه ناظر في كتاب سيويه بخلاف ما كان يعتقد فيه بعض أصحابنا من انه انما نظر في تف من كلام أبي علي الفارسي وابن جني « (١) » .

ويفتخر باطلاق اسم الكتاب عليه ويرى انه الكتاب الذي ينبغي الاطلاع عليه قبل البدء بتفسير كتاب الله ، يقول : « قال الزمخشري : ولا نلتفت الى ما زعموا من وقوعه لحنا في المصحف ، وربما التفت اليه من ينظر في الكتاب ولم يعرف مذاهب العرب وما لهم في النصب على الاختصاص من الافتنان ، وبنى عليه ان السابقين الاولين الذين مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل كانوا أبعد همة في القيرة على الاسلام وذبح المطاعن عنه من ان يتركوا في كتاب الله ثلثة يسدها من بعدهم وخرقا يرفوه من يلحق بهم . انتهى . » ويعني بقوله : « من لم ينظر في الكتاب » كتاب سيويه - رحمه الله - فان اسهم الكتاب علم عليه « (٢) » .

وقد اعتمد أبو حيان على كتاب سيويه كثيرا ونقل عنه واحتج لرايه بما جاء فيه ، يقول : « ومن زعم أن « كان » الناقصة لا مصدر لها فمذهبه مردود وهو مذهب أبي علي الفارسي ، وقد كثر في كتاب سيويه المجيء بمصدر « كان » الناقصة ، والاصح انه لا يلفظه معها فلا يقال : « كان زيد قائما كونا » « (٣) » .

ويعتبر رأي سيويه هو الصحيح من بين المذاهب او هو المسوع من كلام العرب ، يقول في تفسير قوله تعالى : « أفنضربُ عنكم الذكرَ صفحا ان كنتم قوما مسرفين » « (٤) » : « قال الزمخشري : الفاء للعطف

(١) البحر المحيط ج ٤ ص ٢٧٢ .

(٢) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٦٦ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٦٠ .

(٤) سورة الزخرف ، الآية ٥ .

على محذوف تقديره: أنهللكم فنضرب عنكم الذكر ؟ انكارا لان يكون الأمر على خلاف ما قدم من ازاله الكتاب وخلقه قرآنا عربيا لنقلوه ونعلوا بموجبه ، انتهى . وتقدم الكلام معه في تقديره فعلا بين الهزة والفاء في نحو « أفلم يسيروا ؟ »^(١) « أفلا تعقلون ؟ »^(٢) وبين الواو في نحو : « أو لم يسيروا ؟ »^(٣) . كما ان المذهب الصحيح قول سيبويه والنحويين : ان الفاء والواو منوي بهما التقديم لعطف ما بعدهما على ما قبلهما ، وان الهزة تقدمت لكون الاستفهام له صدر الكلام ، ولا خلاف بين الهزة والحرف^(٤) .

وقد يعلل الآراء التي اختارها سيبويه فيقول عند الكلام على جواز مجيء الخبر عن اسم المعنى اسم ذات ، في تفسير قوله تعالى : « ولكن البر من آمن »^(٥) : « البر معنى من المعاني ، فلا يكون خبره الذوات الا مجازا ، فاما أن يجعل « البر » هو نفس : « من آمن » على طريق المبالغة قاله أبو عبيدة والمعنى : « ولكن البار » . واما ان يكون على حذف من الاول أي : « ولكن ذا البر » قاله الزجاج ، أو من الثاني أي : « بر من آمن » قاله قطرب . وعلى هذا خرجه سيبويه ، قال في كتابه : « وقال جل وعز : « ولكن البر من آمن » وانما هو ، « ولكن البر » برء من آمن بالله » . انتهى . وانما اختار هذا سيبويه ، لان السابق انما هو تقي كون البر هو تولية الوجه قبل المشرق والمغرب ، فالذي ستدرك انما هو من جنس ما يتقى . ونظير ذلك : « ليس الكريم ان تبذل درهما ولكن الكريم بذل الآلاف » فلا يناسب : ولكن الكريم من يبذل الآلاف الا اذا كان قبله : ليس الكريم يبذل درهم »^(٦) .

(١) سورة يوسف ، الآية ١٠٩ ، وسورة النجم الآية ٤٦ ، وسورة طه ، الآية ٨٢ ، وسورة محمد ، الآية ١٠ .

(٢) سورة البقرة ، الآية ٤٤ ، و ٧٦ ، وسورة آل عمران ، الآية ٦٥ ، وسورة الانعام ، الآية ٢٢ ... وغيرها كثير .

(٣) سورة الروم ، الآية ٦ ، وسورة طه ، الآية ٤٤ ، وسورة طه ، الآية ٢١ .

(٤) البحر المحيط ج ٨ ص ١٥ ، وينظر ج ١ ص ٤١٢ .

(٥) سورة البقرة ، الآية ١٧٧ .

(٦) البحر المحيط ج ٢ ص ٢ .

ويرد أقوال النحاة الآخرين بنصوص سيويه ، ويدافع عنه دفاعاً قوياً ويختار مذهبه أو مذهباً ينصره . ويَعُدُّهُ أمامَ النحاة الذي لا ينازعه منازع ، ويرد على النحاة الذين يتجراؤون على سيويه فيقول راداً على ابن مالك: «قال المصنف: على أن كلام سيويه لو كان صريحاً في أن المضارع المنفي بـ « لا » لا يكون إلا مستقبلاً لم يجز الأخذ به بعد وجود الأدلة القاطعة بخلاف ذلك كما قدمنا . انتهى كلامه . وقد تكلمنا على أدلته القاطعة على زعمه وبيننا أنها ليست أدلة » وانظر إلى جسارة هذا الرجل على سيويه وهو المتقريء العريضة عن العرب مشافهة أو عن مشافهة العرب :

وابن اللبون إذا ما لُزَّ في قَرْنٍ
لم يَسْتَطِيعْ صَوْلَةَ الْبُزْلِ الْقَنَاعِيسِ (١)

وليس من السهل حصر المواضع التي وافق فيها أبو حيان سيويه أو رَدَّ على من يخطئه أو دافع عنه أو رجح آراءه ، إذ يكفي في كل مسألة أن يقول : « ومذهب سيويه كذا » أو « ونص سيويه كذا » أو « وقال سيويه كذا » .

ويكفينا دلالة على كثرة اعتماده عليه أو أخذه بآرائه أنه يرمز إليه بحرف (س) في : « الارتشاف » و « التذيل والتكميل » اختصاراً لاسمه لكثرة تكراره فيقول : « قال س » ، و « لم يحفظ س » ، و « نص س » ، و « رأي س » ، و « ما ذهب إليه س » . وهذه دلالة واضحة على اهتمام أبي حيان بهذا الرجل واعتماده عليه اعتماداً كبيراً ، ولا غرو في ذلك فقد كان « الكتاب » دستور النحاة على اختلاف مذاهبهم واتجاهاتهم ، ولم يسلم تحوي من التأثير به والأخذ عنه .

(١) التذيل والتكميل ج ١ ص ٥١ .

مدرسة الكوفة

سبقت البصرة غيرها من الامصار الاسلامية في دراسة النحو واللغة وتدوينها ، وجاءت الكوفة بعدها بنحو مائة عام لتؤسس مذهبها خاصا يضاهي مذهب البصرة وينازعه . ونشأة مذهب الكوفة النحوي ليست واضحة فيرى الاستاذ احمد أمين ان ابا جعفر الرؤاسي كان أول من ألف في النحو من الكوفيين ، وأول من أسس مدرسة الكوفة ودعمها تلميذاه الكسائي والقراء وكانا نظيري سيويه رأس المدرسة البصرية^(١) . ولكن الدكتور مهدي المخزومي لا يرى هذا الرأي ، يقول : « ولا نعلم كوفيا كان نحويا بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة قبل الكسائي ، فلا معاذ الهراء ولا أبو جعفر الرؤاسي ممن نضعهم في طبقة المؤسسين لهذه المدرسة النحوية الناشئة ، ولم نسمع ان احدا من الكوفيين تخرج بهما واكتفى بما تلقاه عنهما وعرف بنحو خاص استمدته منهما لا ينتمي الى نحو أهل البصرة ، والكسائي والقراء وهما عماد المدرسة الكوفية - انما عرفا النحو الاصطلاحي بدراستهما نحو البصرة وتخرجهما بشيوخ بصريين »^(٢) . فالكسائي وتلميذه القراء

(١) ينظر نحى الاسلام ج ٢ ص ٢٨٥ .

(٢) مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو ص ٨٨ .

هنا المؤمنان الحقيقيان لهذه المدرسة وقد أخذوا نحو البصرة وغيرها فيه وتبعوا في دراسته منهجا مستقلا سار عليه تلاميذ هذه المدرسة .

مصادر النحو الكوفي :

ومصادر النحو الكوفي هي :

١ - النحو البصري : تلقى رؤساء أهل الكوفة الآراء النحوية المختلفة عن شيوخ المدرسة البصرية مثل : عيسى بن عمر ، والخليل بن ابيد ، ويونس بن حبيب ، ودرس بعضهم كتاب سيبويه على نحاة بصريين كالكمثاني الذي قرأ كتاب سيبويه ودرسه على الاخفش ، والفراء الذي وقف عليه واحتفظ لنفسه بنسخة منه - كما مر بنا من اهداء الجاحظ نسخة من الكتاب الى محمد بن عبد الملك الزيات وكانت بخط الفراء ومراجعة الكمثاني - كل هؤلاء الكوفيين أخذوا الآراء انصرية أما بشافهة الشيوخ ، أو بالاملاص على كتبهم وآرائهم ، واستفادوا من هذه الآراء وجعلوها اساسا لبناء مذهبهم النحوي فكانت الآراء البصرية نقطة ارتكاز المذهب الكوفي .

٢ - لغات الاعراب الذين أخذ عنهم البصريون ، وهم : سكان البراري * ومن لم يخالط الاعاجم من سكان الصحاري والمدن البعيدة على العجبة والتي بقي سكانها يحتفظون بعروبتهم ولهجتهم الاصلية .

٣ - لغات اخرى لم يأخذ عنها البصريون ، وقد ذكرنا القبائل التي ابتعدت عن أهل البصرة ولم يأخذوا عنها الشواهد اللغوية والنحوية . اما الكوفيون فقد أخذوا عن أكثر هذه القبائل . وكان البصريون لذلك يشخرون بقولهم للكوفيين : « نحن تأخذ اللغة من حرشة الضباب وأكلة اليرابيع ، وأنتم تأخذونها عن أكلة الشوايز وباعة الكواميخ » (١) .

٤ - الشعر العربي : ذكرنا عند كلامنا على شواهد البصريين من الشعر انهم توقعوا في الاحتجاج عند شعر الطبقتين الاولى والثانية ،

(١) الاقتراح من ٨٢ .

وذكرنا الرواية التي تقول ان سيبويه استشهد بشعر بشار خوفا منه .
وكان آخر من يحتج به عند البصريين ابراهيم بن هرمة المتوفى في النصف
الثاني من الهجرة (١) .

اما الكوفيون فقد جعلوا الشعر العربي جاهليه ومخضرميه
واسلاميه مصدرا من مصادر دراستهم واساسا بنوا عليه
الكثير من قواعدهم . وكانت لهم عناية شديدة بالنوادير فكانوا
يحفظونها ويروونها ، كما كان فعل علي بن المبارك الاحمر صاحب
الكسائي الذي قيل انه كان يحفظ أربعين ألف بيت شاهد في النحو ،
وكابي بكر بن الانباري الذي قيل انه كان يحفظ ثلاثمائة ألف بيت
شاهد في القرآن (٢) .

٥ - القراءات : لم يكن البصريون يستشهدون بالقراءات أو
يعتبرونها اساسا في ضبط قواعدهم واصولهم ، وكانوا كثيرا ما يخطئون
القراء كابن عامر وحزمة ونافع ، لانهم يخالفون قواعدهم التي قدوها
بعد التشديد في الرواية والنقل . أما الكوفيون فكانوا يعتبرون
القراءات من المصادر المهمة في دراستهم النحوية واللغوية ، وكانوا
يسمعون القراءة ويجيزونها وقيسون عليها .

٦ - الحديث : اما الحديث الشريف فلا يستشهد به الكوفيون
ولا يحتجون به في اثبات القاعدة ، وقد سار على هذا النهج نحاتهم
الاوائل كالكسائي والقراء وعلي بن المبارك الاحمر وهشام الضرير
وتبعهم المتأخرون (٣) .

هذه مصادر الدراسة الكوفية ، أما أهم خصائص هذه المدرسة
فهي : ان الكوفيين كانوا يعتقدون بالمثل الواحد ، ويممون الظاهرة
الفردية ، وقيسون عليها ، ينسبوا كان البصري يبنّي قاعدته على الاغلب

(١) الاقتراح ص ٢٧ .

(٢) ينظر نزهة الالباء ص ٦٤ ، ٢٢١ ، ومقدمة التكررة ص ٢٨١ .

(٣) ينظر الاقتراح ص ١٦ ، وخزانة الادب ج ١ ص ٥ - ٨ .

الشائع ويرمي ما وراءه من الشاذ والنادر . وكان الكوفيون يعتمدون على من كان يجاور مصرهم من العرب الذين فُسدت لغتهم ، ولا يتصلبون في أمر الرواية ، ولذلك نجدهم يعتمدون اعتمادا كبيرا على ما يسمعون من العرب من غير تنحيص كبير ، ولم يكن البصريون ينحون هذا المنحى ، لانهم كانوا يخرجون في اخذ كلام العرب فيشكون في امثلة النادرة ويحصلونها على الشذوذ^(١) .

وبالاجمال فقد كان الكوفيون يكتفون بالشاهد الواحد ويجعلونه اساسا يبنون حكمهم عليه، ويستبطلون منه قاعدة عامة، بل ربما يرخصون بوضع القاعدة اعتمادا على الرأي ان اعوزتهم الشواهد ، وقد كان الكسائي يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجمله اصلا ويقىس عليه ، يقول الاندلسي : « الكوفيون لو سمعوا بيتا واحدا فيه جواز شيء مخالف للاصول جعلوه اصلا وبويوا عليه »^(٢) . وكانوا اكثر رواية للشعر وقد كثر عندهم الشعر المصنوع ، وكانوا شديدي الاحترام لما ورد عن العرب ، وكان كل همهم ان يضعوا قاعدة حتى للشاذ ، بينما كان هم البصريين ان ينشئوا لغة يسودها النظام والمنطق . واشهر نخبة مدرسة الكوفة : أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي (١٩٣ هـ) امام الكوفيين في اللغة والنحو ، وعلي بن الحسن المعروف بالاحمر صاحب الكسائي (١٩٤ هـ) ، وأبو زكريا يحيى بن زبيد الفراء^(٣) (٢٠٧ هـ) ، وأبو عمرو الشيباني (٢٠٥ هـ) أو (٢٠٦ هـ) ، وهشام بن معاوية الضرير صاحب الكسائي (٢٠٩ هـ) ، وأبو العباس احمد بن يحيى ثعلب (٢٩١ هـ) .

وكان الخلاف واضحا بين مدرستي البصرة والكوفة ، وقد صور

(١) تنظر خصائص المدرسة الكوفية في كتاب مدرسة الكوفة من ٤٢٩ وما بعدها ، وضعه الاسلام ج٢ من ٢٩٤ ، وتأريخ علوم اللغة العربية من ١٢٦ ، ونظرات في اللغة والنحو من ١١ .

(٢) الانتراح من ٨١ ، وينظر ضحى الاسلام ج٢ من ٢٩٥ .

(٣) يرى الدكتور احمد مكي الانصاري في كتابه « ابو زكريا الفراء » ان الفراء كان المؤسس الحقيقي لمدرسة بغداد النحوية .

ابن الانباري في كتابه : « الانصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين » هذا الخلاف ، وشرح مائة واحد وعشرين مسألة في أنواع من الخلاف ، منها ما يرجع الى العامل ، ومنها ما يرجع الى الاعراب والبناء ومنها ما يرجع الى الحقيقة اللغوية أو النحوية لبعض الكلمات ، ومنها ما يرجع الى التقديم والتأخير في تسج الجيلة وترتيب كلماتها . وكانت المجالس تعقد للمناظرة بين النحاة ، وقد سجلت لنا كتب الادب والنحو بعض تلك المناظرات ، ومن أشهرها ما جرى بين سيبويه والكسائي ، وبين الجرمي والفراء ، وبين الكسائي والاصمعي « وبين عيسى بن عمر الثقفي وأبي عمرو بن العلاء » .

وهذه الكتب التي تبحث في الخلاف بين المدرستين « وهذه المناظرات التي كانت تعقد بين النحاة تدل دلالة واضحة على ما كان عليه الخلاف بين البصريين والكوفيين . وقد بقي هذا الخلاف واضحا في كثير من مسائل النحو حتى فترة متأخرة ، وقد استفاد النحاة المتأخرون كابن مالك وأبي حيان من هذه الخلافات وبنوا على بعضها آراءهم وتوجيهاتهم .

فما موقف أبي حيان من مدرسة الكوفة ؟

موقف أبي حيان من مدرسة الكوفة :

كان أبو حيان بصري النزعة يتبع النحاة البصريين في أكثر آرائه ويعظم شيوخهم ويجلهم ولا سيما سيبويه الذي كان أول من وصل إلينا عنه أثر في نحو المدرسة البصرية ، وقد رأينا نظرة صاحبنا إليه وموقفه منه ، واجلاله وتقديره له .

وكان موقفه من الكوفيين يختلف عن ذلك تمام الاختلاف، فهو يخطئهم في أكثر المسائل ويرد عليهم بقول البصريين أو برأي سيبويه مبينا ترجيحه لرأي البصريين — كما مر بنا — وكما في قوله عند الكلام على اعمال صيغ المبالغة : « اختار اعمال هذه الامثلة الخمسة وهو

مذهب سيويه وجاء السماع بأعمالها نظما وشرا خلافا لأكثر البصريين في منع أعمال « فعمل » و « فعمل » وللكوفيين في منع أعمال جميعها ^(١) . وكقوله في أقسام الفعل : « قوله : « وأمر على السكون » : وبناءه على الكون ، وهو معرب عند الكوفيين ومقتطع من المضارع وأصله « لتضرب » ، فحذف الجازم فبقي « تضرب » فالتبس بالمضارع غير الأمر في الوقف فحذفوا التاء واجتلبت همزة الوصل . فصيغ الأفعال عندنا ثلاث وعندهم اثنتان ^(٢) . وكقوله في اشتقاق الاسم : « ومذهب البصريين أنه مشتق من « السمو » المحذوف منه « اللام » ومذهب الكوفيين أنه من : « الوسم » وهو : « العلامة » فالمحذوف منه « الفاء » ، والاول أرجح لقولهم : اسميت وسميت وسمتي واسماء ، ولو كان على مذهب الكوفيين لقالوا : أوسمت ووسمت ووسم وأوسام . وادعاء أن هذه التصاريف كلها من باب القلب لا ضرورة تدعو إلى ذلك ^(٣) .

وخالفهم في « رب » ، وتعريف التمييز ، والرفع بعد كذا ، وجواز دخول نون التوكيد الخفيفة بعد ألف الاثنين وفون النسوة ، ومجىء ليس للعطف ، وغير ذلك من المسائل الكثيرة ^(٤) . ونرى أن سبب مخالفته لآراء الكوفيين واتباع آراء البصريين هو الاختلاف في المنهج وأصوله التي بنى عليها آراءه ، وقد مر بنا أن أبا حيان اتفق مع البصريين في منهجهم ، فهو لا يجيز الأخذ في اللغة إلا عن القبائل التي لم تشب لهجتها لكنة أو عجمة ، ولم يأخذ إلا عن القبائل التي أخذ عنها البصريون ولذلك نراه يعيب على ابن مالك أخذه عن قبائل لخم وقضاعة وخزاعة . وخالفهم في عدم استشهاده بشعر الإسلاميين

(١) التكت الحسان من ٢٨ ب .

(٢) التكت الحسان من ٤٧ ب .

(٣) التذيل والتكميل ج ١ من ٢٢ .

(٤) ينظر البحر المحيط ج ٥ من ٤٤٢ ، ج ١ من ١٦٩ ، مع المجموع ج ١ من ٢٥٦ .

والتكت الحسان من ٤٧ ، على التوالي .

والمحدثين ، وكان يأخذ عن الجاهليين والمخضرمين وحدهم ، وإن كان قد استشهد بآيات لا يبي تمام وغيره لكنه لم يجعلها أساسا لوضع قاعدة نحوية بل لتقوية ما بنى عليه القاعدة من الأمثلة والشواهد ، وخالفهم في عدم الأخذ بالشاذ النادر ، وفي عدم بناء القواعد على الرأي الواحد والقياس عليه . وإنما كان يثبت القاعدة باستقراء جزئيات كثيرة حتى يحصل من ذلك الاستقراء قانون كلي يغلب على الظن أن الحكم منوط به (١) .

ولكن أبا حيان لا يقف من المذهب الكوفي موقف المعارض دائما بل يوافقهم في بعض المسائل التي يرى أنهم على حق فيها فيحتج بالقراءات وهو بذلك يخالف البصريين الذين لا يعتبرونها مادة أساسية من مواد الاحتجاج ، وإنما يأخذون منها ما يوافق قواعدهم ويؤولون أو يخطئون ما خالفها وإن كانت عن أشهر القراء الموثوق بمروبتهم وتواتر قراءاتهم ، ويخالف الكوفيين في قبولهم جميع القراءات وقياسهم على ما تواتر منها وصح ، وقبولهم ما شذ منها وما خالف المجمع عليه ، ونجده يقف موقفا وسطا بين المدرستين فهو يحتج بسا تواتر من القراءات، ويعتمد على القراء السبعة، ويدافع عنهم ، ويرد على مخطئهم كما فعل مع أبي إسحاق الذي ذهب إلى أن قراءة أبي عمرو وأبي بكر وحزرة والأعشى غلط ولحن في قوله تعالى : « وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقَبْضِ يُودِّعَكَ مِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِدَرِينَارٍ لَا يَتُودِّعَكَ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا » (٢) ، يقول : « وما ذهب إليه أبو إسحاق من أن الاسكان غلط ليس بشيء ، إذ هي قراءة في السبعة ، وهي متواترة ، وكفى أنها منقولة عن إمام البصريين أبي عمرو بن العلاء فإنه عربي صريح وسامع لغة وإمام في النحو ، ولم يكن ليذهب عنه جواز مثل هذا . وقد أجاز ذلك القراء وهو إمام في النحو واللغة

(١) ينظر منهج السالك ص ١٦٤ .

(٢) سورة آل عمران ، الآية ٧٥ .

وحكى ذلك لغة لبعض العرب تجزم في الوصل والقطع . وقد روى
الكسائي ان لغة عقيل وكلاب انهم يختلفون الحركة في هذه الهاء اذا
كانت بعد متحرك ، وانهم يسكنون أيضا « (١) » .

ويقول مصححا قراءة أبي عمرو ومؤيدا مذهب ثعلب ورادا على
البصريين في قراءة أبي عمرو : « والابرار ربنا » (٢) ، « والنهار
لآيات » (٣) بالادغام من كلمتين : « فقال الثقات من أهل البصرة :
لا تسال اصلا ، وقال الاكثرون : تسال ، وهو مذهب ثعلب ، وهو
الصحيح » (٤) .

ولم يكن أخذ أبي حيان بالقراءات واحتجاجه بها الا لانه كان
يرى ان القراءات جاءت على لغة العرب مقيسها وشاذها فوجب قبولها
اذا صحت الرواية بها . فهو يأخذ بالقراءات حتى ولو خالفت مذهب
البصريين في قراءة أبي عمرو : « والابرار ربنا » (٥) ، « والنهار
كثعلب والكوفيين ، ويكفينا دليلا على ذلك ان البصريين لم يكونوا
يجوزون العطف على الضمير المخفوض من غير اعادة الخافض ، ولكن
نا حيان جوز ذلك في تفسير قوله تعالى : « وفي خلقكم وما يَبْثُثُ
مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ » (٦) بأن تكون « ما » معطوفة على
الضمير في « خَلَقَكُمْ » ، يقول : « ومن أجاز العطف على الضمير
المخفوض من غير اعادة الخافض أجاز في : « وما يَبْثُثُ » أن يكون
معطوفا على الضمير في : « خَلَقَكُمْ » ، وهو مذهب الكوفيين ويونس
والاخفش ، وهو الصحيح ، واختاره الاستاذ أبو علي الشلوبين » (٧) .
وكان تجويزه هذا اعتمادا على قراءة حمزة بكسر « الارحام » في قوله

(١) البحر المحیط ج ٢ ص ٤٩٩ .

(٢) سورة آل عمران ، الآية ١٩٣ - ١٩٤ .

(٣) سورة آل عمران ، الآية ١٩٠ .

(٤) الارشاد ص ٥٠ .

(٥) سورة المجادلة ، الآية ٤ .

(٦) البحر المحیط ج ٨ ص ٤٤ .

تعالى : « واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام » ^(١) ، وقد اتبع
في ذلك الكوفيين .

ولا يقتصر ابو حيان على هذا وحده بل يقتدي بأئمة الكوفيين
في عدم ترجيحه بين القراءات المتواترة ، يقول : « وقد تقدم لنا غير مرة
اننا لا نرجح بين القراءتين المتواترتين ، وحكى أبو عمرو الزاهد في
كتاب : « اليواقيت » ان أبا العباس احمد بن يحيى ثعلبا كان لا يرى
الترجيح بين القراءات السبع ، وقال : قال ثعلب من كلام نفسه : اذا
اختلف الاعراب في القرآن عن السبعة لم أفضل اعرابا على اعراب في
القرآن ، فاذا خرجت الى الكلام كلام الناس فضلت الأقوى . ونعم
الطف لنا احمد بن يحيى كان عالما بالنحو واللغة متدينا ثقة » ^(٢) .

فابو حيان يفضل من يراه على الحق والصواب حتى ولو كان
من مخالفه في مذهبه ، ويرد على المخليء وان كان ممن يناصر مذهبهم ،
ولا يتبع غيره فيقلده تقليدا أعمى بل يحص ويقرر ويختار .
وليست هذه هي المسائل الوحيدة التي اتبع فيها ابو حيان الكوفيين
ووافقهم ورجح آراءهم واقتدى بأئمتهم ، وانما هناك مواضع كثيرة
تابعهم فيها وخالف البصريين ، وسنذكر قسما آخر منها عند بحث
آرائه النحوية في فصل قادم .

ومما تقدم نرى ان أبا حيان يقف موقف المخالف من الكوفيين
متى رأى آراءهم شاذة لا يسندوها سماع من شعر أو لغة أو قياس معتد
عليه ، ويقف منهم موقف المؤيد عندما يرى آراءهم صحيحة راجحة .

(١) سورة النساء ، الآية ١ . وينظر ج ٢ ص ٢٦ من التفسير المجمع ، ومن ٢٢١ من
منهج السالك .

(٢) البحر المحيط ج ١ ص ٨٧ .

مدرسة بغداد

بعد أن أصبحت بغداد حاضرة الدولة العربية الإسلامية أخذ العلماء يتجهون إليها لينشروا علمهم ويتصلوا بالخلفاء والأمراء ووجد علماء البصرة والكوفة مجالا رحبا في بغداد فانتقل علماء النحو إليها واحتدم الصراع بين مدرستي الكوفة والبصرة ، وقد نتج عن ذلك أن نشأت طائفة تجمع بين المذهبين وتختار منهما ما تراه صوابا أو قريبا إلى وجهة تفكيرها وواقع اللغة العربية .

وقد شك بعضهم في وجود مذهب بغدادى فقال الدكتور عبدالفتاح شلبي : ان ما ذكره « هويل » Howell ، وما يذهب إليه بعض الباحثين من ان هناك مدرسة نحوية باسم مدرسة بغداد متميزة عن المدرستين البصرية والكوفية لا يتفق مع ما كان يراه القدماء من اصحاب التراجم والطبقات ، ولا يتفق مع نصوص العلماء المتقدمين . فابن النديم لا يسمي من خلطوا بين المذهبين بغداديين ، والزبيدي في طبقاته لا يذكر غير البصريين والكوفيين والمصريين والاندلسيين ولا يزيد . واما نصوص العلماء الاقدمين فان ابا علي الفارسي حينما يسمي الكوفيين بهذا الاسم ويطلق عليهم البغداديين احيانا ، وقد ناقش البغداديين في اجازتهم جمع : « طلحة » بالواو والنون ، ومعروف انهم

الكوفيون الذين يجيزون ذلك • وينتهي الدكتور شلبي الى انه لا توجد مدرسة بغدادية قائمة بذاتها ، يقول : « واذن فلم تكن هناك فيما أرى مدرسة بغدادية قائمة بنفسها لها تعاليمها ، غاية ما في الامر ان رجلا خلطوا بين المدرستين البصرية والكوفية فرأوا رأيا من هذه ورأيا من الاخرى وان كانوا في مذهبهم الاصيل يميلون الى هذه أو يميلون اني تلك فيكونون بصريين أو كوفيين حسب • فابن كيسان يحفظ المذهبيين لانه أخذ عن المبرد وثلعب وكان ميله الى البصريين أكثر ، وكذلك كان ابن قتيبة ، وابن شقير شديد التعصب للكوفيين مع اعتقاده مذهب البصريين ، وأبو علي نفسه أحد هؤلاء ، فعلى الرغم من نزعه التي تسيل به الى البصرية كان يرى رأي الكوفيين في بعض المسائل النحوية » (١) •

وقد يكون هذا الكلام صحيحا الى حد ما ، لان خصائص المدرسة البغدادية غير واضحة وضوحها في المدرستين الاخرين ، ولكن التقاء الكوفيين والبصريين في بغداد كان سببا في عرض المذهبيين وتقدمهما والانتخاب منهما ، فمذهب بغداد كان مذهبا اتخاها فيه معظم خصائص المدرستين المنهجية وهم في هذا الاتجاه يشبهون ابن مالك في محاولته الجمع بين المذهبيين البصري والكوفي • وكان هذا حسنا من البغداديين ومن ابن مالك ، يقول السيوطي : « فان مذهب الكوفيين القياس على الشاذ ومذهب البصريين اتباع التأويلات البعيدة التي خالفها الظاهر • وابن مالك يحكم بوقوع ذلك من غير حكم عليه بقياس ولا تأويل بل يقول انه شاذ أو ضرورة • قال ابن هشام وهذه الطريقة طريقة المحققين وهي أحسن الطريقتين » (٢) •

وقال أبو الطيب اللغوي عن البغداديين : « فلم يزل أهل المصرين على هذا حتى انتقل العلم الى بغداد قريبا ، وغلب أهل الكوفة على

(١) أبو علي الفارسي ص ٢٢٧ •

(٢) الاقتراح ص ٨٦ •

بغداد ، وحدثوا الملوك فقدموهم ورجب الناس في الروايات الشاذة ،
تفاخروا بالنوادير ، وتباهوا بالترخيصات ، وتركوا الأصول واعتمدوا
على القروع فاختلط العلم « (١) » .

هذا وصف القدماء لهذه المدرسة ، وقد كرر أبو الطيب اللغوي
هذا الكلام عندما عرض لأشهر أعلام المذهب البغدادي وهو ابن قتيبة ،
وقال عنه : انه خلط بحكايات عن الكوفيين لم يكن أخذها عن ثقات ،
وكان يتسرع في أشياء لا يقوم بها : نحو تعرضه لتأليف كتابه في النحو ،
وكتابه في تفسير الرؤية ، وكتابه في معجزات النبي (ص) ، « وعيون
الأخبار » ، و « المعارف » ، و « الشعر والشعراء » ، ونحو ذلك مما
أزرى به عند العلماء وان كان ثقف بها عند العامة ومن لا بصيرة له (٢) .

ومهما يكن من شيء فقد نشأ اتجاه نحوي جديد يختصار من
المذهبيين المتقدمين ، وان كان الطابع البصري يغلب على هذا المذهب
الجديد كما هو الشأن في بقية الأمصار .

وكان نشوء هذا الاتجاه النحوي يوم دخل المبرد وتعلب ببغداد ،
وبعد ان اقبل نخاة بغداد يأخذون النحو عن الشيخين ويحارون من
تدريستين . وحدث بعد هذا ان سار النحو العربي ببغداد في ثلاثة
اتجاهات :

الاول : الاتجاه البصري المتمثل بتلاميذ المبرد .

والثاني : الاتجاه الكوفي المتمثل بتلاميذ ثعلب .

والثالث : اتجاه تلاميذ المبرد و ثعلب الذين خلطوا بين
المذهبيين واخرجوا مذهباً جديداً اطلق عليه قوماً بعد : المذهب البغدادي
أو مدرسة بغداد النحوية .

وأشهر نخاة الذين ظهروا في بغداد وساروا على النهج

(١) سرائر التحريش ص ٩٠ .

(٢) ينظر مراتب التحريش ص ٨٥ .

البصري بعد المبرد : أبو اسحاق الزجاج (٣١١ هـ) الذي لزم المبرد
 وأخذ عنه النحو ، وابن درستويه (٣٤٧ هـ) الذي قرأ كتاب سيبويه
 على المبرد ، وأبو سعيد السيرافي (٣٦٨ هـ) ، وأبو علي الفارسي
 (٣٧٧ هـ) ، وأبو الحسن علي بن عيسى الرماني (٣٨٤ هـ) ، وأبو
 القتح عثمان بن جني (٣٩٢ هـ) .

وأشهر النحاة الذين أخلصوا للذهب الكوفي وتعصبوا على
 البصريين من نحاة بغداد : أبو موسى سليمان الحامض البغدادى
 (٣٠٥ هـ) ، وأبو عمر الزاهد (٣٤٥ هـ) وهو المعروف بغلام ثعلب ،
 وأبو بكر بن الأنباري (٣٢٧ هـ) .

أما اعلام المذهب البغدادى فيذكر القدماء ان ابن قتيبة الدينوري
 المتوفى سنة (٢٧٠ هـ) أو (٢٧٦ هـ) كان على رأس هذه المدرسة يقول ابن
 النديم : « وكان ابن قتيبة يعلو في البصريين الا انه خلط المذهبين ،
 وحكى في كتبه عن الكوفيين وكان صادقاً فيما يرويه ، عالماً باللغة
 والنحو وغريب القرآن ومعانيه والنسب وانفقه » (١) . وإلى هذا ذهب
 بروكلمان فعده ابن قتيبة أول مثل لمدرسة بغداد ، يقول : « واذن تعد
 مع صاحب « الفهرست » أول مثل لمدرسة بغداد رجلاً تجاوزت
 شهرته حقا دائرة النحو والعربية . ولكنه هو نفسه أراد ان ينظر الى
 دراساته اللغوية على انها نواة تتاجه الادبي عامة ، ذلك هو أبو محمد
 سبدا الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري المروزي » (٢) .

ومنهم أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري المتوفى سنة (٢٨٢ هـ) أو
 (٢٩٠ هـ) ، وأبو بكر بن السراج (٣١٦ هـ) ، وأبو الحسن علي بن
 سليمان الاخفش الصغير (٣١٥ هـ) ، وأبو الحسن بن كيسان (٣٢٠ هـ) ،
 وأبو علي الاصفهاني ، وأبو بكر بن الخياط (٣٢٠ هـ) ، ونقطويه
 (٣٢٣ هـ) ، وأبو بكر محمد بن عثمان الجعد المتوفى بعد سنة ٣٢٠ هـ .

(١) فهرست ابن النديم ص ١٦١ .

(٢) تاريخ الادب العربي ج ٢ ص ٢٢١ ، الطبعة العربية .

وابو القاسم عبدالرحمن بن اسحاق الزجاجي (٣٣٧ هـ) وغيرهم .

آراء البغداديين :

ومن آراء البغداديين : ان اسم المصدر ان كان علما لم يعمل اتفاقا ، وان كان ميبيا فكالمصدر اتفاقا ، وان كان غيرهما وهو ما جاوز فعله الثلاثة وكان على وزن مصدر الثلاثي لم يعمل عند البصريين ويعمل عند الكوفيين والبغداديين .

ومن آرائهم الخاصة معجمي : « ليس » للعطف الذي يقتضي التشريك في اللفظ دون المعنى باثباته لما قبله ما انتهى عما بعده ^(١) . وذهابهم في المتنازع فيه عند الاخبار به الى انه يسبك من الفعلين اسما فاعل وتدخل عليهما « ال » وتحذف العوائد المنصوبة منها ، فيقولون في الاخبار عن « التاء » من : « ظننت وظنني زيد عالما » و « الظان والظان عالما زيد انا » ^(٢) .

ومعجمي : « ملك » عند البغداديين بضم الميم وكسرهما بمعنى واحد ^(٣) . ومعجمي : « ونى » فعلا ناقصا بمعنى « زال » ^(٤) . وذهابهم الى ان « كلتيا » مثناة لفظا ومعنى . والى ان الحال يجوز ان يأتي معرفة نحو « جاء زيد الراكب » قياسا على الخبر . ومنعهم اعمال المصدر المعطى بالالف واللام . وذهابهم الى جواز التعجب من الفعل الناقص المنفي مثل « ليس » و « لا يزال » فيقولون : « ما أحسن ما ليس يذكرك زيد » و « ما أحسن ما لا يزال يذكرنا زيد » . وتجوزهم الفتح والكسر في همزة « إن » إن وقعت جواب قسم سواء أكان اسما وخبرها متصلين باللام أم غير متصلين بها . ومنعهم كسر همزة « إن » التي تأتي بعد أفعال التحقيق مع لزومها

(١) ينظر الارشاد ص ٢٦٩ ب ، وأوضح المسالك ج ٢ ص ٢٨ .

(٢) معجم الهوامع ج ٢ ص ١٤٨ ، والارشاد ص ١٢٩ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢١ .

(٤) البحر المحيط ج ٦ ص ٤٣ ، والارشاد ص ١٤١ ب ، ومعجم الهوامع ج ١ ص ١١٢ .

اللام في نحو : « وقد علمنا ان كنت لمؤناً » .
وذهابهم الى ان « مها » مركبة من : « مه » بمعنى اسكت ،
و « ما » الشرطية .

ومنعهم وقوع « كالا » مبتدأ بها . وتجوزهم خفض المعطوف على
المنصوب في باب الصفة المشبهة فيقولون : « هذا حسن وجهها ويد » ،
وتجوزهم الاعتراض بأكثر من جملة في الكلام (١) .

ومن آراء البغداديين اتباع الكوفيين في جواز نداء ما فيه « أل »
في الشعر والنثر خلافا للبصريين الذين قصروه على ضرورة الشعر .
ومنها جواز عدم تنوين اسم « لا » اذا كان شيئا بالمضاف فيقولون
« لا طالع جيل » من غير تنوين . ومنها الهم يعتبرون في الجمع
المعدود بلفظ الجمع لا بلفظ المفرد فيقولون « ثلاث حمامات » (٢) .

ومن المسائل التي عولوا فيها على مذهب الكوفيين مجيء :
« بكنه » للاستثناء بمعنى « لا سيما » . والاتباع في الاستثناء اذا
تقدم المستثنى على المستثنى منه ، يقولون : « ما لي إلا أبوك ناصر » ،
وقد قاسه الكوفيون والبغداديون وابن مالك .

وتابعوا الكوفيين في جواز إعمال اسم المصدر مثل : « الثواب
والعطاء والكلام والكرامة » ونحوها فقالوا : « عجبت من كرامته زيدا ،
ومن طعامك طعامنا » . وفي جواز خفض المعطوف على المنصوب باسم
الفاعل مثل : « هذا ضارب زيدا وعمرو » (٣) .

ومن القواعد التي عولوا فيها على المذهب البصري : العطف على
المحل ، وتقريرهم جواز الاختيار في التنازع عن الاسماء التي مع

(١) ينظر البحر المحيط ج ٦ ص ١٢٢ ، والارتشاف ص ٢٠٤ ، ٢٢٠ ، ٢٨٩ ب ،
١٥٦ ، ٢٢٥ ، ٢٦٥ ، ٢٢٧ ، ومشجج المسالك ص ١٨٤ ، ٢١٢ ، ٢٧٩ ، ومفني اللبيب ج ٢
ص ٤٦٠ ، ٣٩٤ .

(٢) ينظر الارتشاف ص ٢٠٦ ب ، ٧٧ ب ، وجمع الهوامع ج ٢ ص ١٤١ ، وأوضح
المسالك ج ٢ ص ٢١٦ .

(٣) ينظر الارتشاف ص ٢٢٩ ، ٢٢٢ ، ومشجج المسالك ص ٣١٧ ، ٢٢٨ ، ومفني اللبيب
ج ٢ ص ٤٦٠ .

الفعلين المتنازعين بتحويل الفعلين الى صيغة اسمي فاعلين مع حذف العوائد المنصوبة وان كانوا لا يحذفون «الماء» مع اساء الفاعلين في غير هذا الباب . وتابعوهم في كون « اللام » الداخلة على المبتدأ أو الخبر بعد « ان » المخففة من الثقيلة ؛ لام الابتداء التي كانت مع « ان » المشددة ، لزمتم للفرق بين « ان » التي هي لتأكيد النسبة وبين « ان » انافية (١) .

هذه بعض سمات المدرسة البغدادية ، فما موقف أبي حيان منها .

عموض موقف أبي حيان من مدرسة بغداد :

لم يتضح موقف أبي حيان من البغداديين تمام الوضوح ولا ندري هل كان من مؤيدي هذا المذهب أو من مخالفيه ؟ ولكن يبدو ان البغداديين قد وافقوا الكوفيين في أكثر آرائهم ، ولهذا يرد أبو حيان عليهم هذه الآراء ، ومن ذلك رده عليهم في مسألة نصب ما بعد « بله » على الاستثناء ، يقول : « وأما بله » فمذهب جمهور البصريين انه لا يجوز فيما بعدها الا خفض ، وأجاز البغداديون والكوفيون فيه النصب على الاستثناء نحو « اكرمت العبيد بله الاحرار » . وانما جعلوها استثناء لانهم رأوا ما بعدها خارجا عما قبلها في الوصف من حيث كان مرتبا عليه ، لان معنى « اكرمت العبيد بله الاحرار » ان اكرامه للاحرار يزيد على اكرامه للعبيد . والصحيح انها ليست من أدوات الاستثناء بدليل ان ما بعدها لا يكون من جنس ما قبلها ومن حيث دخول حرف العطف عليه ولم يتقدمها استثناء » (٢) .

ورد عليهم في اجازتهم اعمال اسماء المصادر فقال : « فهذا النوع من اسم المصدر فيه الخلاف بين البصريين والكوفيين ، ذهب البصريون الى ان شيئا من هذا لا يعمل ، وذهب الكوفيون والبغداديون الى جواز اسائها ، فاجاز الكائي والقراء وهشام : « عجبت من كرامته زيدا ،

(١) ينظر الإرتشاف ص ١٢٩ ، ١٥٨ ب ، ٢٠٢ ب ، ١٩٦ ب ، ٢٠٩ ب ، وجمع الهوامع ج ١ ص ٢٢٥ ، والتواجد النحوية ص ١٠٧ - ١٠٨ .
(٢) منهج السالك ص ١٧٩ .

ومن طعامك طعامنا » واستثنى الكسائي من ذلك ثلاثة الفساظ فلم يعملها وهي : الخبز والقوت والدهن ، فلا تقول « عجبت من خبزك انخبز » ولا « عجبت من دهنك وأك » ولا « من قوتك عيالك » ، واجاز ذلك القراء • وقال هشام : ولا يمتنع القياس ... ولا يجوز هذا عند البصريين الا ان اضطر شاعر فيستعمل اسم المصدر استعمال المصدر • والذي اذهب اليه في هذا المسوع من هذا النوع ان المنصوب بعده ليس منصوبا باسم المصدر ، ولا اجري مجرى المصدر في العمل بل هو منصوب باضمار فعل يفرضه ما قبله ، كما اذهب الى ان المصدر الذي هو لفعل لازم اذا جاء بعده مفعول لم يكن منصوبا بذلك المصدر اذ ليس هو مصدرا للفعل المتعدي ، وذلك نحو ما حكى الكسائي عن العرب : « الحمد لله على غناه ايائي » ، التقدير : اغنائي ^(١) .

وخالف البغداديين في ذهابهم الى خفض المعطوف على المنصوب يقول : « فنقول : اذا اتبع معمول اسم الفاعل الصالح للعمل ، فاما ان يكون منصوبا او مخفوضا ، ان كان منصوبا كان التابع منصوبا فتقول : « هذا ضارب زيدا وعرا » ولا يجوز فيه الا النصب • واجاز الكوفيون والبغداديون خفض المعطوف فتقول : « هذا ضارب زيدا وعرو » على موضع « زيد » ، لانه يكون مخفوضا ، وحملوا على ذلك قول امرئ القيس مستدلين به :

وظل طهارة اللحم من بين منضج ^(٢) صيف شواء او قدير معجل
فعطفوا « او قدير » على موضع « صيف » لانه يجوز خفضه باضافة اسم الفاعل الذي هو « منضج » اليه • ولا حجة في ذلك ولا في كونه مجرورا على الجوار ، لان قبله مجرورا وهو « شواء » اذ يمكن حمله على تقدير « منضج » مضاف اليه كانه قال : او منضج قدير ، فخلعه وجعله بمنزلة الميث لتقدم ذكره ... ^(٣) .

(١) منج السالك عن ٢١٧ .

(٢) منج السالك عن ٢٢٨ .

ورد عليهم في تجويزهم وقوع الاسم المعرفة صلة بانه لا يجوز عند البصريين^(١) . ورد عليهم في عدم جواز حذف الموصول الاسمي ، يقول : « ولا يجوز عند البصريين حذف الموصول الاسمي الا ان جاء شيء منه في الشعر . واجاز ذلك الكوفيون والبغداديون واختاره ابن مالك »^(٢) .

ورد عليهم في تجويزهم تنبيه « اجمع » أو جمعها ، يقول : « واجمع وآكع وابضع واتبع بمعنى « كل » ، فيؤكد بـ « اجمع » المتجزئ بالذات ، أو بالعامل ، مثاله : « قبض المال أجمع » ، ولا يشئ ولا يجمع وما بعده خلافا للكوفيين والبغداديين وابن خروف من اصحابنا »^(٣) .

هذا ما استطعنا العثور عليه من ردود أبي حيان على البغداديين ويظهر انه يخالفهم في أكثر آرائهم « ولكنه مال اليهم في مسألة واحدة وهي ذهابهم الى جواز التعجب من الافعال الناقصة المنفية كـ « ليس » و « ما زال » ، يقول : « فلو كان الفعل من باب « كان » مما لزمه النفي لكونه وضع له كـ « ليس » ، أو لكونه لا يستعمل الا مقرونا بحرفه أو بحرف النهي والدعاء نحو « ما زال » ففي ذلك خلاف ، ذهب البغداديون الى اجازة « ما احسن ما ليس يذكر كـ زيد » وما « احسن ما لا يزال يذكرنا زيد » ، وتابعهم أبو بكر السراج ، ويقوي ذلك في « ليس » انها قد وقعت صلة لـ « ما » المصدرية في قوله : « بما لستما أهل الخيانة والغدر » . ويقوي ذلك في « لا يزال » انه صورة النفي وهو موجب من حيث المعنى ، وكأن « ما » المصدرية انما دخلت على موجب لا على منفي »^(٤) ، ويظهر من قوله « ويقوي ذلك في ليس » . وقوله « ويقوي ذلك في لا يزال » . انه يذهب مذهب البغداديين في هذه المسألة أو يؤيدهم على أقل تقدير .

(١) الارشاد من ١١٦ ب .

(٢) الارشاد من ١٢٢ .

(٣) الارشاد من ٢٦٥ .

(٤) منج السالك من ٣٧٩ .

مدرسة الاندلس

كانت الاندلس على صلة وثيقة بالشرق العربي ، وقد رحل الكثيرون من الاندلس الى العراق وغيره من الاقطار العربية ليدرسوا على الاساتذة الكبار ، ورحل الكثير من العلماء الى الاندلس يحملون علم المشرق الى تلك البلاد . وقد بدأ النحو في الاندلس كما بدأ في المشرق ، ولما انتقل الى الاندلس كتاب سيبويه وغيره ألف الاندلسيون في النحو وفصلوا في موضوعاته ومسائله ، يقول الاستاذ أحمد أمين . « اما النحو فقد بدأ في الاندلس كما بدأ في المشرق عبارة عن قطعة مختارة فيها لفظ غريب يشرح ، ومشكلة نحوية توضح على النحو الذي نراه في « أمالي القالي » و « السكامل » للبرد ، ثم ألفوا نحوا في مسائل جزئية كما فعل أبو علي القالي نفسه في : « فعلت » و « أفعلت » و « المقصور والمدود » ، وكما فعل ابن القوطية في كتابه : « الافعال » فلما انتقل الى الاندلس كتاب الكسائي وسيبويه ألف الاندلسيون في النحو من حيث هو كل يشمل جميع الابواب » (١) .

وكان نخبة الاندلس الاولون من القراء والفقهاء المؤيدين لابناء الخاصة أو العامة ولم تكن لهم آراء نحوية خاصة أو عمل كبير يميزهم عن النخبة الآخرين ، ولكن المتأخرين منهم كابن مالك وأبي

(١) ظهر الاسلام ج ٢ من ٦١ ، وينظر تاريخ الفكر الاندلسي من ١٨٥ وما بعدهما .

حيان كان لهم أكبر الأثر في تطور النحو العربي وتوجيه وجهه فيها
تبويب منظم ، وترتيب لمائل النحو وأصوله .

ومن نحاة الاندلس : أبو موسى الهواري رأس الطبقة الاولى ،
وجودي بن عثمان (١٩٨ هـ) ، وخصيب الكلبي ، وهارون بن أبي
غزالة ، وعبد الملك بن حبيب السلي . ومفرح بن مالك ، والأفشنيق
محمد بن موسى بن هاشم (٣٠٧ هـ) ، وابن حجاج (٣٣٦ هـ) ، ومحمد بن
اسماعيل (٣٣١ هـ) ، وتليذه محمد بن يحيى القلطا ، ومحمد بن يحيى
الرياحي (٣٥٨ هـ) ، وابن القوطية (٣٦٧ هـ) ، وأبو بكر الزبيدي
(٣٧٩ هـ) ، وابن الافلي (٤٤١ هـ) ، وابن سيده (٤٥٨ هـ) ،
والاعلم الشنيري (٤٧٦ هـ) ، وابن السيد البطليوسي (٥٢١ هـ) ،
وابن الباذئ (٥٢٨ هـ) ، وابن الطراوة (٥٢٨ هـ) ، وابن عطية
الغرناطي (٥٤١ هـ) ، وابن طاهر الاشيلي ، وأبو القاسم السهلي
(٥٨١ هـ) ، وابن مضاء اللخمي الجياني القرطبي (٥٩٢ هـ) ، وابن
خروف (٦٠٥ هـ) ، أو (٦٠٩ هـ) ، والجزولي (٦٠٧ هـ) ، وابن
هشام الخضراوي الاندلسي المعروف بابن البردعي ، وابن عصفور (٦٦٣ هـ)
أو (٦٦٩ هـ)^(١) ، وابن مالك (٦٧٢ هـ) ، وأبو حيان (٧٤٥ هـ)
الذان رحلا الى المشرق .

وكان المذهب الاندلسي يتخذ من المذهب البصري اماما ولكنه
كان يختار ويفضل بعض الآراء . وقد سار المغاربة في هذا الاتجاه
وتكونت مدرسة يمكن ان تسمى مدرسة الاندلس والمغرب ، وهي
مدرسة ليست لها سماتها وخصائصها الواضحة كل الوضوح ولكنها
على كل حال يمكن ان تمثل اتجاها معينا في النحو واللغة .

ومن أمثلة مذهب الاندلسيين والمغاربة : جواز اعمال « أن »
المخففة المفتوحة في المضر وفي الظاهر . والعطف على تمييز المقدار اذا

(١) ينظر مؤلف الاعلام في طبقات النحويين واللغويين من ٢٧٥ وما بعدها ، وينظر
تاريخ الادب لبروكلمان ج ٢ ص ٢٧٧ وما بعدها ، وبنية : نواة من ١٨٦ وغيرها .

كان مخلطاً من جنسين. ومنع تعدد الخبر لمبدأ واحد. وعدم جواز قياس جزم الفعل المضارع في جواب الفعل الخبري لفظاً، الأمرى معنى، وإنما هو موقوف عندهم على السماع نحو: « اتقى الله امرؤ فعل خيراً يشب عليه ». • وجواز وصف الظاهر والمضمر نكرة كان أم معرفة به « الا » كما يوقف بـ « غير » • وجواز كون ميز « كم » الاستفهامية جمعاً إذا أريد به أصنافاً نحو: « كم غلماناً عندك ؟ » إذا أريد بالجمع أصنافاً من الغلمان، أما إذا أريد به الجمع نفسه فلا يجوز • وعدم جواز أعمال « إن » النافية عمل « ليس » • وجواز تأخير الحالين عن « أفعل » بشرط أن يليه الحال الأولى مفصولة عنه من الثانية فيقال: « هذا أطيب بسراً منه رطباً » و « زيد أشجع أعزل من عمرو ذا سلاح »، يرون أن الصحيح جواز تقدم المستثنى على المستثنى منه، وعلى العامل فيه إذا لم يتقدم، وتوسط بين جزأي كلام وذلك لموروده، قال ليبد:

الا كل شيء ما خلا الله باطل

فالاستثناء من ضمير « باطل »، و « باطل » عامل في ذلك الضمير • وقال الآخر:

كل دين يوم القيامة عند الله إلا دين الحنيفة بور
وذهابهم إلى أن المحذوف من « ذو » بمعنى صاحب هي الواو الثانية، لأن أصلها « ذوو » (١).

أثر المذهب الظاهري:

ولعل أهم ظاهرة في الاندلس نزوع بعض النحاة إلى تطبيق المذهب الظاهري على النحو • فما هذا المذهب؟ وكيف استفاد منه النحاة في دراساتهم وبحوثهم؟

نشأ الفقه الظاهري في غير بيئة الاندلس وكان أول من نادى به

(١) ينظر جميع المجموع ج ١ ص ١٠٨ + ١٢٤ + ٢٢٦ + ٢٤٢ + ٢٥٠ + ٢٥٤ + ج ٢ ص ١٠٤ + والإشهاد والفظائر ج ١ ص ٢٧ + والقواعد النحوية ص ١٢٠ - ١٢٤ •

أبو سليمان داود بن علي بن خلف البغدادي مقاما الاصبهاني أصلا المولود سنة ٢٠٠ هـ ، وقد تخرج داود على تلاميذ الشافعي والتقى بكثير من أصحابه ، وكان معجبا أشد الإعجاب به ولكنه لم يلبث الا قليلا آخذا بالمنهاج الشافعي حتى خرج عنه وقال ان المصادر الشرعية هي النصوص وحدها ، فلا علم في الاسلام الا في النص ، وابطسل القياس ولم يأخذ به ، ولقد قيل له : كيف تبطل القياس وقد أخذ به الشافعي ؟ فقال : أخذت أدلة الشافعي في ابطال الاستحسان فوجدتها تبطل القياس ، وبذلك اتجه هذا العالم الى علم السنة وكان باجماع العلماء أول من أظهر القول بالظاهر ، يقول الخطيب البغدادي : « إشته أول من أظهر انتحال الظاهر ونهى القياس في الاحكام قولا ، واضطر اليه فعلا فسماه دليلا » (١) .

واستقر المذهب الظاهري كما جاء به داود ، وكان له مؤيدون ، وانتشر في بلاد المشرق في القرنين الثالث والرابع حتى عُدَّ رابع مذهب بعد أن فاق مذهب أحمد بن حنبل في الانتشار ، ولكن حملة العلماء على هذا المذهب اشتدت في القرن الخامس الهجري وزحزحته ، يقول الاستاذ محمد أبو زهرة : « ولكن جاء بعد ذلك في القرن الخامس الهجري القاضي ابن أبي يعلى المتوفى سنة ٤٥٨ هـ وجعل للمذهب الحنفي مكانة زحزحت المذهب الظاهري عن مكانه وحل محله » (٢) .

وفي الوقت الذي خبا فيه ضوء المذهب الظاهري في المشرق وحل محله المذهب الحنبلي كان يحيى حياة قوية في الاندلس على يدي ابن حزم الاندلسي الذي جعل من الظاهرية مذهباً له أصوله وآرائه الخاصة به ، وكان مذهب ابن حزم الظاهري يقوم على الأخذ بظاهر النصوص لذلك كان يتخذ من ظاهر القرآن الكريم وسنة النبي محمد (ص) أساسا في الدراسات الفقهية ، يقول ابن حزم : « اقسام الأصول التي

(١) تاريخ بغداد ج ٨ ص ٣٨١ .

(٢) ابن حزم لابن زهرة ص ٢٦٧ .

لا يعرف شيء من الشرائع الا منها ، وانها أربعة وهي: نص القرآن، ونص كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي انشا هو عن الله تعالى، مما صح عنه عليه السلام نقل الثقات أو التواتر ، واجماع جميع علماء الأمة ، او دليل منها لا يحتمل إلا وجها واحدا « (١) » .

وكان دستور الذي لم يحد عنه ما عبر عنه بقوله :

لا اثني نحو آراء يقال بها في الدين، بل حسي القرآن والسنة (٢)

وابطل ابن حزم القياس والقول بالعلل في جميع أحكام الدين وتكلم عليها كلام المستكر لها ، يقول : « وذهب أصحاب الظاهر الى ابطال القول بالقياس في الدين جيلة ، وقالوا لا يجوز الحكم البتة في شيء من الاشياء كلها الا بنفس كلام الله تعالى ، او نص كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، أو بما صح عنه صلى الله عليه وسلم من فعل، أو اقرار، أو اجماع من جميع علماء الأمة كلها متيقن انه قاله كل واحد منهم دون مخالف من أحد منهم ، أو بدليل من النص ، أو من الاجماع المذكور الذي لا يحتمل إلا وجها واحدا « (٣) » . ويقول عن التعليل : « فصح انه لا يحل لاحد تعليل في الدين، ولا القول بان هذا سبب الحكم الا ان يأتي به نص فقط » ، ويقول : « انه لا يحل التعليل في شيء من الدين ، ولا ان يقول قائل : لم حرم هذا واحل هذا ؟ « (٤) » .

ولقي ابن حزم الاذى في سبيل مذهبه واحرقت كتبه ونفي وسجن وشرذ ولكنه بقي منافعا عن مذهبه مدافعا عن عقيدته ، وعندما مات نشر هذا المذهب تلاميذه من بعده ، وشاء الله ان لا يموت هذا المذهب ، فقد ازدهر في اواخر القرن السادس الهجري واوائل القرن السابع ، وعسم العمل به في شمال افريقية، وبلاد الاندلس كلها يعقوب بن يوسف

(١) الاحكام في اصول الاحكام ج ١ ص ٧١ .

(٢) نظرات في اللغة عند ابن حزم . سعيد الاتقاني . ص ٢٢ .

(٣) الاحكام في اصول الاحكام ج ٧ ص ٥٥ .

(٤) الاحكام في اصول الاحكام ج ٨ ص ١١٤ .

ابن عبدالمؤمن بن علي الذي تولى الحكم من سنة ٥٨٠ هـ الى سنة ٥٩٥ هـ ، وسار على ذلك من بعده . يقول صاحب « المعجب في تلخيص اخبار المغرب » متحدثا عن يعقوب : « وفي أيامه - أي أيام يعقوب هذا - انقطع علم الفروع وخافه الفقهاء وأمر بإحراق كتب المذهب^(١) بعد أن يجرد ما فيها من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم والقرآن فأحرق منها جيلة في سائر البلاد كدونة سخون ، وكتاب ابن يونس ، ونوادير ابن أبي زيد ، ومختصره ، وكتاب التهذيب للبرادعي ، وواضحة ابن حبيب ، وما جانس هذه الكتب ونحوها . أتد شيدت منها وأنا يومئذ بمدينة فس أنه يؤتى منها بالأحبال فتوضع ويطلق فيها النار »^(٢) .

وبذلك اتجهوا الى ترك الزاي والاختذ بظاهر الكتاب والسنة ، ويعمل صاحب المعجب هذا العمل فيقول : « كان قصده في الجيلة محو مذهب مالك من المغرب مرة واحدة وحيل الناس على الظاهر من القرآن والحديث ، وهذا المتصود بعينه كان مقصد أبيه وجده إلا أنها لم يظهره وأظهره يعقوب هذا : يشهد لذلك عندي ما أخبرني غير واحد من لقي الحافظ أبا بكر بن الجدة أنه أخبرهم قال : لما دخلت على أمير المؤمنين أبي يعقوب أول دخلة دخلتها عليه وجدت بين يديه كتاب ابن يونس فقال لي : يا أبا بكر أنا أنظر في هذه الآراء المتشعبة التي أحدثت في دين الله ، أرايت يا أبا بكر المسألة فيها أربعة أقوال أو خمسة أقوال أو أكثر من هذا ذني هذه الأقوال هو الحق ؟ وأيها يجب أن يأخذ به المقلد ؟ فافتتحت أبين له ما أشكل عليه من ذلك ، فقال لي وقطع كلامي : يا أبا بكر ليس إلا هذا ، وأشار الى المصحف ، أو هذا وأشار الى كتاب سنن أبي داود ، وكان عن يمينه ، أو السيف »^(٣) .

(١) أي المذهب المالكي .

(٢) المعجب ص ٢٧٨ .

(٣) المعجب ص ٢٧٩ . ويظهر مدخل كتاب الرد عن النجاة ص ٢ وما بعدها ، وكتاب

ابن حزم ص ٥٢٢ .

وأثرت هذه الدعوة في تفكير بعض علماء عصر يعقوب بن يوسف، وبدا المذهب الظاهري واضحا في آثارهم، وقد تأثر النحو بهذه الدعوة فظهر أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مضاء القرطبي (٥٩٢ هـ) الذي كان ينزع إلى دعوة الموحدين، وقد أسندوا إليه منصب القضاء في بعض بلدانهم، ولم يلبث يوسف بن عبد المؤمن أن جعله قاضي الجبالة في الدولة كلها، وكان يوسف متعصبا للظاهرية وقد شاركه مولاه ابن مضاء في هذا التعصب، ولما جاء يعقوب كان ابن مضاء ساعده الأيمن.

وألّف ابن مضاء القرطبي كتابا حمل فيها على النحو المشرقي سماه أولو نعمته على النقة المشرقي، وأهم كتبه التي وصلت إلينا كتاب: «الرد على النحاة» الذي كان واضح التمسك بالمذهب الظاهري وأصوله. وكان هذا الكتاب دعوة صريحة إلى هدم كثير من الأسس التي استقر عليها النحو المشرقي، وقد اختار المذهب البصري الذي كان شائعا من حوله واتخذة مسرحا لمعاركه مع النحاة.

ويقوم كتاب: «الرد على النحاة» على إلغاء نظرية العامل، وإلغاء العمل الشواني والثوات، وإلغاء القياس، والتسارين غير العملية، وكان هذا العمل استجابة للمذهب الظاهري الذي يقوم على إلغاء القياس والتعليل في جميع أحكام الدين. وكان لدعوة ابن مضاء أثر فيمن جاء بعده، ولعل أبا حيان النحوي من أشهر الذين استفادوا من هذه الدعوة، لأنه كان ظاهريا قبل أن يتذهب بالمذهب الشافعي. وسنرى مدى انتفاعه من هذه الدعوة في الفصل القادم.

وإذا لم يكن للاندلسيين أثر كبير في دراسة النحو وتوجيهه، فإن دعوة ابن مضاء القرطبي تمت أكبر عمل قام به هؤلاء القوم، وأي شيء أعظم من هذه الدعوة التي أرادت أن تحرر النحو العربي من النزعة المشرقية المؤمنة بالقياس والتعليل، المفرقة في التأويل والتجملات؟ ونرى أن عمل ابن مضاء بعد خطوة كبيرة في تطور النحو وقد كان

لهذا العمل ان ينتشر وسيطر على مناهج الدرس التحوي لولا ان
البلاد الاندلسية ابتليت بالنزاع والصراع وفوجئت بمداهمة الاعداء لها
من كل جهة *

ولعل أهم ما في نحو الاندلس بعد هذا كله تلك الافكار التي
حلها ابن مالك وأبو حيان من الاندلس الى مصر والشام ، فقد تزحنا
ابى هذين الاقليمين العريين ونشرا عليهما فيهما ، فنشأ لحاة كان لهم
أكبر الأثر في وضع النحو وضعه الاخير *

وبعد فسا علاقة أبي حيان بمدرسة الاندلس واعلامها ؟

أبو حيان والاندلسيون

كان ابن عصفور وابن مالك أهم نحاة الاندلس الذين تأثر بهم أبو حيان واستفاد منهم ورد عليهم وشرح بعض كتبهم أو لخصها ، ولذلك فسنقف في هذا الفصل عند هذين الرجلين .

أبو حيان وابن عصفور :

كان أبو حيان ملازما لكتب ابن عصفور ، ولا سيما كتابه : « المتع » الذي كان لا يفارقه كما يذكر صاحب « مفتاح السعادة »^(١) ، وقد مرّ بنا أن أبا حيان لخص هذا الكتاب بكتاب سماه : « المبدع الملخص من المتع » ، بعد أن اختصر « شرح الجمل الكبير » له بكتاب سماه : « الموفور من شرح ابن عصفور » ، ولخص « المقرب » بكتاب سماه : « التقريب » ، ثم شرحه ونبه عليه في كتاب : « التدريب في تمثيل التقريب » .

ولم يقتصر رد أبي حيان على ابن عصفور أو مناقشته على الكتب التي اختصرها ، بل كان يذكر آراءه ويناقشها ويرد عليها في معظم كتبه الأخرى كالبحر المحيط ، والارتشاف ، ومنهج السالك ، والتذيل والتكميل . واول ما يؤاخذ عليه جسارته وعدم حفظه للقرآن الكريم ، يقول في بحث « أم » المنقطعة : « وتدخل على أسماء الاستفهام كقوله

(١) مفتاح السعادة ج ١ ص ١١٨ - ينظر بغية الرواة ص ٣٥٧ .

تعالى : « أَمَّا إِذَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ؟ »^(١) : وهو كثير فصيح خلافا لما في شرح الصفار الذي كتبه عن ابن عصفور فانه ادعى انه لا يحفظ منه الا قوله : « أم هل كبير بكى » ، و « ما انت او ما ذكرها ربمئة » ، وقوله : « أم هل لامني فيك لائم » ، وانه من الجمع بين أداتي معنى وهو قليل جدا ، وفي كتاب الله تعالى : « أَمَّا إِذَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ »^(٢) ، « أم من هذا الذي هو جسدكم لكم »^(٣) ، « آمن هذا الذي يرزقكم »^(٤) . وفي « الفرة » : يدخلون « أم » على جميع آلة الاستفهام إلا على الهمزة قال :

أَخَذَرَمَتْ أُمٌّ وَذَمَّتْ أُمٌّ مَا لَهَا ؟^(٥)

وقال :

فأصبح لا بدري أيقعد فيكم
على حسك الشعناء أم كيف يذهب ؟

وذكر الآيتين . وقال الفراء : لا يجمع بين الاستفهامين في موضع واحد لا يجوز « أين قمت ؟ » ، و « أينهم في الدار ؟ » ، و « أهل زيد في الدار ؟ » ، الا في ضرورة الشعر . انتهى .

وهذا من ابن عصفور وتلميذه يدل على الجسارة وعدم حفظ كتاب الله تعالى ، وقد دخلت على « كيف » نحو قوله :

أم كيف يمنع ما يعطى العلوق به^(٦)

ويظهر من ردود أبي حيان على ابن عصفور ان ابن عصفور كان

(١) سورة النمل ، الآية ٨٤ .

(٢) سورة النمل ، الآية ٨٤ .

(٣) سورة الملك ، الآية ٢٠ .

(٤) سورة الملك ، الآية ٢١ .

(٥) في الأصل : « أجرت أم وذمت ... » التصحيح من اللسان مادة « ودم » .

(٦) الارتشاف من ٢٧٥ ب - ٢٧٦ .

متابعا للكوفيين في كثير من آرائهم ، لذلك وقف منه أبو حيان موقف المعارض المخطيء ، كما وقف من الكوفيين .

وقد ردَّ عليه عدم تجويزه الجمع بين الجملتين إلا بفواصل ، يقول : « ولا يجوز الكوفيون الجمع بين الجملتين إلا بفواصل بينهما ، ولم يعتبر البصريون الفاصل ، قال ابن عصفور : ولم يرد السماع إلا بالفصل كما ذهب الكوفيون إليه . وليس ما ذكر بصحيح إلا ترى قوله تعالى : « وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى » ^(١) فحمل على اللفظ في : « كان » إذ افرد الضمير ، وجاء الخبر على المعنى إذ جاء جمعا ، ولا فصل بين الجملتين ، وإنما جاء أكثر ذلك بالفصل لما فيه من إزالة قلق التناثر الذي يكون بين الجملتين » ^(٢) .

ورد عليه تأوله ما ورد من الشواهد على جواز تقديم التمييز على الفعل ، يقول : « واختلف النحويون في تقديمه على الفعل فمنهم من منع ذلك ، وهو مذهب سيبويه والقراء وأكثر البصريين والكوفيين ، وإلى ذلك ذهب أبو علي الفارسي في شرحه للآيات ، وأكثر متأخري أصحابنا ، ومنهم من أجاز تقديمه وهو مذهب الكسائي والمازني ، والجرمي ، والمبرد ، ومن أخذ بذهبهم من البصريين وبعض الكوفيين ، وبه قال هذا الناظم ، وهو الصحيح لكثرة ما ورد من الشواهد على جواز ذلك ، وقياسا على سائر الفضلات ، قال الشاعر :

أتهجر ليلى للفراق حبيبها وما كان نفسا بالفراق تطيب

فقدم « نفسا » على « تطيب » . وقد تنطع المانعون للجواز في تأويل هذا البيت ، وبعضهم رد هذه الرواية ، وزعم أن الرواية « وما كان نفسي بالفراق تطيب » . وقد تأوله ابن عصفور زاعما أنه لم يجيء ذلك إلا في بيت واحد من الشعر فلا حجة فيه ، لأنه قد يتقدم في الشعر ما

(١) سورة البقرة الآية ١١١ .

(٢) البحر المحیط ج ١ ص ٥٥ ، وينظر الأرتشاف ص ٢٧٨ .

لا يجوز تقديمه في الكلام ؛ وذلك منه عدم اطلاع على اشعار العرب ،
وتقليد لبعض من تقدم ، بل قد جاء من ذلك جملة تبني على مثلها
القواعد (١) .

فابن عصفور في نظر أبي حيان غير مطلع على اشعار العرب ، مقلد
لمن تقدمه من النحاة ، وانه يزعم أشياء مخالفة لما ورد في القرآن الكريم ،
وفي كلام العرب كزعمه ان النفي بـ « لم » في جملة الحال نحو : « قام
زيد لم يضحك » قليل (٢) ، وذكره آراء تخالف السماع الذي ورد عن
العرب ، وذلك في ذهابه الى انه لا يجوز تخفيف الياء من « لا سيما » ،
لانه لم يحفظ من كلام فصيح ، ولا يقتضيه القياس ، لان تخفيفها يؤدي
الى بقاء الاسم المعرب على حرفين وثانيتها حرف علة ، وهذا غير محفوظ
عنده في حال افراد ، ولا في حال اضافة إلا ما جاء من قولهم : « فوك »
و « ذو مال » وهما خارجان عن القياس ، في حين يرى أبو حيان جوار
ذلك بناء على ما سمع من العرب كقول الشاعر :

فـ بالعمود وبالأيمان لا سيما عقد وفاء به من أعظم القرب (٣)

ولم تقتصر ردود أبي حيان على هذه المواضع ، وانما رد على ابن
عصفور ذهابه الى أن : « ليت » و « لعل » و « كأن » ينصبن الحال
بخلاف أخواتها « إن » و « أن » و « لكن » بينما يرى أبو حيان ان
الصحيح عدم جواز ذلك ، وان شيئاً من الحروف لا يعمل في ظرف ، ولا
حال ، ولا يتعلق بها حرف جر الا « كأن » و « كاف التشبيه » ، قال
النايفة :

كأنه خارجاً من جنب صفحته
سَقُود شَرَبٍ كَسُوهُ عِنْدِ مَقْتَدِ

(١) منهج السالك من ٢٢٨ - ٢٢٩ .

(٢) ينظر الارشاف من ٢١٢ ب ١ ومنهج السالك من ٢١٦ .

(٣) ينظر منهج السالك من ١٧٨ ، والارشاف من ٢٠٢ ب .

وتقول : « كان » زيدا غضباناً « أسد » (١) .

ورد عليه ذهابه الى ان الماضي لا يجوز أن يقع حالا من غير « قد » ظاهرة أو مقدرة ان كانت هذه الحال حالا مبنية « مع ان الصحيح جواز ذلك لكثرة ما ورد منه بغير « قد » ، وتأويل الشيء الكثير ضعيف جداً » (٢) .

ورد عليه ذهابه الى ان الاولى أن يكون النفي بـ « لمّا » في جملة الحال ، يقول : « وزعم ابن عصفور أن الاولى ان يسكون النفي بـ « لمّا » نحو : « جاء زيد ولمّا يضحك » ، وعلى ذلك بان « لمّا يفعل » تفي لقوله : « قد فعل » ، وقال : وقد تكون منفية بـ « لم » و « ما » نحو : « قام زيد ولم يضحك » أو « ما يضحك » ، وذلك قليل جداً . انتهى .

وانما ادعى ان النفي بـ « لمّا » أولى ، لان من مذهبه ان الماضي لا يقع حالا الا مع « قد » ظاهرة أو مضمرة ، ولذلك علل بأن « لمّا فعل » تفي لـ « قد فعل » ، و « لمّا » تدل على تفي الفعل متصلاً بزمان الاخبار ، و « قد » تقرب الماضي من زمان الاخبار ، فلذلك قال : « الاولى لمّا » ، حتى يكون مناسباً للاثبات ، وقد ذكرنا كثرة وقوع الماضي بغير « قد » حالا وان دعوى الاخبار في ذلك غير مختار فبطلت هذه الاولوية « (٣) .

ويرد عليه اعتذاره عن سيبويه في ذهابه مذهباً لم يتبعه أبو حيان نفسه وذلك في الكلام على « دوائيك » و « حنائيك » وجواز نصبهما على الحال عند سيبويه وابن عصفور ، بينما يرى أبو حيان انه لا حاجة الى تكلف كونهما حالين اذ الظاهر انهما مصدران في قول الشاعر :

إذا شقَّ بردٌ شقَّ بالبردِ مثله
دوائيك حتى كلنا غير لابس

(١) ينظر منهج السالك من ١٩٩ .

(٢) ينظر منهج السالك من ٢١٤ ، والارتشاف من ٢١٢ ، ٢١٣ ب .

(٣) منهج السالك من ٢١٦ .

وقول الشاعر :

أبا منذر أفقيت فاستبق بعضنا
حنائك بعض الشر أهون من بعض
ولا ينبغي ان يخرجنا في هذين البيتين عن الظاهر^(١) .

وردود أبي حيان على ابن عصفور كثيرة جدا ، وقد لا تخلو صفحة من صفحات « الارتشاف » من ذكر ابن عصفور اما مستشهدا به ، واما مبينا اختياره ، أو مذهبه ، أو رادا عليه . وقد بين خطأه في كتاب وتصحيحه في آخر ، وقد رد على من نقل عن ابن عصفور رأيا الموجود في كتبه خلافه ، كرده على نقل ابن الضائع عنه استعمال : « سوى » غير ظرف ، والموجود في مؤلفاته انه ظرف لا يتصرف^(٢) . وقد يشير الى ذهابه مذهبا مخالفا للجمهور وليسيويه ثم رجوعه الى مذهب سيويه كما في زعمه أن « ان » من الحروف التي تربط القسم بالمقسم عليه ان كانت الجملة الواقعة جوابا لـ « لو » وما دخلت عليه ، ثم اتباعه سيويه في ان « ان » في جواب القسم كاللام الاولى في « والله لنن فعلت لافعلن »^(٣) . وقد يتابع ابن عصفور سيويه في أول الامر كما فعل في عدم جواز الاختصار على المفعول الاول عن الثاني ولا الثاني عن الاول في باب أعلم^(٤) . وقد يتفقان في الرأي كاتفاقهما في اختيار الحاق ما كان بمعنى القول في حكم القول مثل « ناديت » و« دعوت » و « وصيت » متاعين في ذلك الكوفيين^(٥) .

هذا موقف أبي حيان من ابن عصفور بصورة موجزة ، ويظهر فيه انه كان يرد عليه في أكثر آرائه ، ويشير الى ما وافق فيه الكوفيين ، أو الاختفش ، أو الزجاج ، أو البصريين ، أو سيويه ، أو غيرهم من النحاة .

(١) منيع السالك ص ٢٧٩ - ٢٨١ .

(٢) ينظر الارتشاف ص ٢٠١ ب .

(٣) ينظر الارتشاف ص ٢٣٦ ب .

(٤) ينظر الارتشاف ص ٢٩٨ ب .

(٥) ينظر معجم الهوامع ج ١ ص ١٥٧ .

أبو حيان وابن مالك

وكان لأبي حيان معاصر مشهور هو أبو عبدالله جمال الدين محمد ابن عبدالله بن محمد بن عبدالله بن مالك الطائي الجبالي الشافعي النحوي المولود بحيان سنة ٦٠٠ هـ والمتوفى بدمشق سنة ٦٧٢ هـ . وقد اشتهرت الفقهية وكتبه في مصر وغلبت شهرتها كتب عصره وكانت من أشهر الكتب التي تدرس مع كتاب سيبويه في مصر والشام في القرنين السابع والثامن وما بعدها .

ولما جاء أبو حيان إلى مصر بعد رحيله عن وطنه الأندلس في أربعمائة الأخيرة من القرن السابع الهجري اعتنى بكتب ابن مالك اعتناء كبيرا فشرح الألفية في كتاب سماه : « منهج السالك في الكلام على الفية ابن مالك » ، وشرح « التسهيل » واعتنى به و ألف عليه ثلاثة كتب هي : « التخييل الملخص من التسهيل » و « التكميل لكتاب التسهيل » و « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » ، ولا يزال الكتاب الأخير في دور الكتب بأجزائه الكثيرة الضخمة خير شاهد على اهتمام أبي حيان بابن مالك وشرحه لكتبه .

وكان غرض أبي حيان من هذه التاليف ومن هذه العناية العظيمة بكتب ابن مالك تيسيرها وتسهيلها ليستطيع طالبو العلم أن يفقهوا عليها ويستفيدوا منها فتنشر بين الناس ويعرف الدارسون قيمة ابن مالك وكتبه . ومهما يكن من أمر فأبو حيان هو الذي جسر الناس على

مصنفاته ورغبهم في قراءتها وشرح لهم غامضها وخاض بهم في لججها وفتح مقلها ورغبهم فيها ، والزم نفسه الا يقريء تلاميذه الا في كتاب سيبويه او في تسهيل ابن مالك او في مصنفاته ، وكان هذا دأبه حتى اخر ايامه (١) . وقد جعل أبو حيان كتب ابن مالك ولا سيما كتاب التسهيل في منزلة كتاب امامه سيبويه الذي رأينا تعصبه له وتقديره واحترامه اياه ، كما جعلها في منزلة كتبه وهذا يدل على تقديره لكتب ابن مالك ، ورغبته الاكيدة في رفع شأنها ونشرها بين تلاميذه .

ومع اهتمام أبي حيان بكتب ابن مالك وعمله على نشرها وقوله فيه : « لا يكون تحت السماء الحي من عرف ما في تسهيله » نجد أكثر القدماء والمحدثين ينسبون تعصب أبي حيان على ابن مالك الى الحسد الشخصي الذي مبعثه شهرة ابن مالك النحوية وعظمته العلمية ومنزلة بين الناس في ذلك العصر ، وهذا الحسد هو الذي دفع أبا حيان الى ان لا يأخذ عنه مع انها تعاصرا زهاء ثلاثين عاما كما يرى بعضهم (٢) .

ولا نرى ان سبب عدم اخذ أبي حيان عن ابن مالك مع معاصرته اياه هذه المدة هو الحسد وانما سبب ذلك انها لم يلتقيا خلال هذه الاعوام لان ابن مالك رحل عن الاندلس بين سنتي ٦٢٥ و ٦٣٠ هـ ، ولم يكن أبو حيان قد ولد بعد وانما ولد بعد رحيله بنحو أربع وعشرين سنة ولما هاجر الى المشرق كان ابن مالك قد مات ولذلك لم يلتقيا حتى يتباغضا ويأكل الحسد قلب أبي حيان ، ويدفعه الى أن يقول: « والمصنف رحمه الله قد أكثر من الاستدلال بما ائتم في الأثر متعقبا بزعمه على النحويين ، وما أمعن النظر في ذلك ولا صحب من له التمييز في هذا

(١) ينظر البدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٩ ، والتلجج الزاهر ج ١٠ ص ١١٢ ، والدرر القداسة ج ٤ ص ٣٠٤ ، وكتب الهيمان ٢٨٠ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٩٥ ، وبغية الرعاة ص ١٢١ ، وشذرات الذهب ج ٦ ص ١٤٦ ، ومعجم المطبوعات ص ٢٠٧ ، والتفسير والمفسرون ج ١ ص ٣١٧ .

(٢) ينظر نفع الطيب ج ٢ ص ٢٧ ، والحياة العقبلة في مصر الحروب الصليبية ص ٢١١ .

النقن ولا استبحار ولا امامة ، ولذلك تضعف استنباطاته من كلام
سيبويه وينسب اليه مذاهب ، ويفهم من كلامه مفاهيم لم يذهب اليها
سيبويه ولا أرادها « (١) » .

والى ان يقول : « واما هذا المصنف الذي كملنا شرح كتابه فانه
كان رجلا صالحا معنيا بهذا الفن التحوي كثير المطالعة لكتبه ، منفردا
بنفسه لا يحتفل ان ينازع ولا يجادل ولا يباحث ، ونظم في هذا الفن
كثيرا ونثر وجمع باعتكافه على الاشتغال بهذا الفن ، واشتغل به
ومراجعة الكتب ومطالعة الدواوين العربية وطول السن من هذا العلم
غرائب ، وحوت مصنفاته منها نوادر وعجائب . ومنها كثير استخراج
من اشعار العرب وكتب اللغة ولم يكن ممن لازم في هذا الفن اماما
مستبحرا به ، ولا يعلم له فيه شيخ ، ولا ذكر هو من اشتغل عليه
بهذا الفن . ولقد طال فحصي وتقيري عن قرأ عليه هذا المصنف أو من
استند في العلم اليه فلم اجد من يذكر لي شيئا من ذلك . ولقد جرى
يوما ذكره مع صاحبنا تلميذه علم الدين ابي الربيع سليمان بن ابي حرب
الفارقي الحنفي رحمه الله فقال : ذكر لنا انه قرأ على ثابت بن خيار من
اهل بلده جيان ، وذكر لنا عنه ايضا انه جلس في حلقة الاستاذ ابي علي
الشلوبين نحوا من ثلاثة عشر يوما . وثابت بن خيار هذا ليس ممن
المعدودين في الاندلس من اهل النحو والجلالة والشهرة انما ذكروه بانه
مقريء للقرآن فاضل فيه . وثابت هذا هو ثابت بن المظفر بن محمد
ابن يوسف بن خيار الكلاعي اصله لبلة ويعد في اهل جيان توي بفرطقة
سنة ثمان وعشرين وستمائة » (٢) .

ويقول أبو حيان في ابن مالك عند تفسيره قوله تعالى : « وقالوا
مهما تأتينا به من آيةٍ لِنَسْحَرَنَّ بِهَا فَمَا تَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ » (٣) :
« وهذا الذي انكره الزمخشري من ان « مها » لا تأتي ظرف زمان ،

(١) التذييل والتكميل ج ٥ ص ١٦٦ ب .

(٢) التذييل والتكميل ج ٥ ص ١٧٠ .

(٣) سورة الاعراف ، الآية ١٢٢ .

قد ذهب اليه ابن مالك ذكره في التسهيل وغيره من تصانيفه الا انه لم يقصر مدلولها على انها ظرف زمان بل قال : « وقد ترد « ما » و « مهما » ظرفي زمان ، وقال في ارجوزته الطويلة المسماة بالشفافية الكافية :

وقد أتت « مهما » و « ما » ظرفين في
شواهد من يعتضد بها كفي

وقال في شرح هذا البيت : جميع النحويين يجعلون « ما » و « مهما » مثل « من » في لزوم التجرد عن الظرف مع ان استعمالهما ظرفين ثابت في استعمال الفصحاء من العرب وانشد أبياتا عن العرب زعم فيها ان « ما » و « مهما » ظرفا زمان وكفانا الرد عليه فيها ابنه الشيخ بدر الدين محمد . وقد تأولنا نحن بعضها وذكرنا ذلك في كتاب : « التكميل لشرح التسهيل » من تأليفنا ، وكفاه ردا نقله عن جميع النحويين خلاف ما قاله ، لكن من يعاني علما يحتاج الى مثوله بين يدي الشيوخ^(١) .

ولا يكتفي أبو حيان بالظن في عدم مقابلته الشيوخ واخذه عن الاساتذة ، وانما يظن فيه لانه يأخذ من الكتب التي لا تجدي فعلا بالنسبة للاخذ عن الشيوخ والاساتذة ومناقشتهم والاطلاع على اختلاف الآراء وتنمية الذهن بالاسئلة والاجوبة والنقاش الحاد الذي كثيرا ما يحتدم بين التلاميذ واساتذهم . والكتب في رأي أبي حيان تقود من يعتمد عليها الى الضلال والالتباس في أموره ، يقول طاعنا فيمن يأخذ علومه من الكتب ولعله يقصد ابن مالك :

يظن القمَرُ أن الكتب تهدي أخا ذهن لإدراك العلوم
وما يدري الجهول بأن فيها غوامض حشرت عقل الفهيم
إذا رمت العلوم بغير شيخ ضللت عن الطريق المستقيم
وتلبس الأمور عليك حتى تصير أضل من توما الحكيم^(٢)

(١) البحر المحيط ج ٤ ص ٣٧١ - ٣٧٢ .

(٢) طبقات الشافعية ج ٦ ص ٣٥ ، ونفع الطيب ج ٢ ص ٢٢٠ .

ويرى بعضهم ان ابا حيان قد بالغ كثيرا في ذهابه الى ان ليس لابن مالك شيخ مشهور يعتمد عليه ويرجع في حل المعضلات اليه ، لان الاقدمين ذكروا له عددا من الشيوخ ، يقول المقرئ : « سمع بدمشق من مكرم وأبي صادق الحسن بن صباح وأبي الحسن السخاوي وغيرهم ، وأخذ العريية عن غير واحد ، فمن أخذ عنه بجيتان أبو المظفر وقيل أبو الحسن ثابت بن محمد بن يوسف بن خيار الكلاعي من أهل لبلبة . وأخذ القراءات عن أبي العباس أحمد بن نوّار وقرأ كتاب سيبويه على أبي عبد الله بن مالك المرشاني وجالس ابن يعيش وتلميذه ابن عمرو وغيره بحلب » (١) . ويذكر السيوطي وابن عماد الحنبلي انه جلس في حلقة أبي علي الشلوين نحواً من ثلاثة عشر يوماً ، وجالس ابن عمرو بحلب (٢) .

غير ان هؤلاء الشيوخ الذين ذكرهم المتقدمون لم يكونوا من الشهرة التي يريد بها أبو حيان وهو الذي أخذ عن أعظم الشيوخ وأكابر الاساتذة في عصره .

اختلاف في المنهج :

ويختلف منهج ابن مالك النحوي عن منهج أبي حيان ، وقد مر بنا ان صاحبنا كان من المعارضين في الاستشهاد بالحديث أو اتخاذه مادة تبني عليها القواعد ، لانه روي بالمعنى ولم يرو بلفظه في أغلب الاحيان ، أما ابن مالك فقد استشهد به ومن هنا أخذ أبو حيان عليه اثباته القواعد النحوية بالالفاظ الواردة في الحديث النبوي الشريف وتوسعه في ذلك ، يقول في « شرح التسهيل » : « وقد أكثر هذا المصنف من الاستدلال بما وقع في الاحاديث على اثبات القواعد الكلية في لسان العرب ، وما رأيت أحدا من المتقدمين والمتأخرين سلك هذه

(١) نفع الطب ج ٢ ص ٤٢١ ، وينظر شلوات الذهب ج ٥ ص ٢٢٩ .

(٢) ينظر بنية الوعاة ص ٣٦٤ ، وشلوات الذهب ج ٥ ص ٢٢٩ .

الطريقة غيره ، على ان الواضعين الاولين لعلم النحو المستقرئين للاحكام من لسان العرب كابي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر والخليل وسيبويه من أئمة البصريين والكاثي والفراء وعلي بن مبارك الاحمر وهشام الضرير من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك وتبعهم على هذا المسلك المتأخرون من الفرقيين وغيرهم من نحاة الاقاليم كتحفة بغداد وأهل الاندلس .. والمصنف قد أكثر من الاستدلال بما ورد في الاثر متعقباً بزعمه على التحوين ، وما أمعن النظر في ذلك ولاصحب من له امتياز ، وقد قال قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة وكان ممن قرأ على المصنف وكتب عنه نكتاً على مقدمة ابن الحاجب ، وقد جرى ذكر ابن مالك واستدلاله بما أشرفا اليه قال له : « يا سيدي هذا الحديث روته الاعاجم ووقع فيه بروايتهم ما يعلم انه ليس من لفظ الرسول عليه السلام ، فلم يجب بشيء » (١) .

ويقول في « الارتشاف » عند الكلام على « كآين » ومجيئها استفهامية عند ابن قتيبة : « وزعم ابن مالك انها قد يستفهم بها ، واستدل بأثر جاء عن أبي علي عاداته في اثبات القواعد النحوية بما روي في الحديث وفي الآثار مما نقله الاعاجم الذين يلحنون ، وما لم يتعين انه من لفظ الرسول (ص) ولا من لفظ الصحابي فيكون حجة اذا جاوزوا النقل بالمعنى » (٢) .

ويقول في بحث : « باب الضمير » عند الكلام على اتصال الاسماء بياء المتكلم واحتياجها الى نون الوقاية : « وقال ابن مالك : وقد تلحق أفعل التفضيل نون الوقاية واستدل بما روي في الحديث : « غير الرجال أخوفني عليكم » على عاداته في اثبات القواعد الكلية بما روي في الحديث » (٣) .

(١) التذييل والتكميل ج ٥ ص ١٧٠ ب ٢ ، والاقتراح للبرهاني ص ١٩ .

(٢) الارتشاف ص ٨٤ .

(٣) الارتشاف ص ١٠٤ ب .

ويقول عند الكلام على : « بين » : « وزعم ابن مالك ان « بين » قد تكون ظرف زمان ، واستدل على ذلك بلفظ ما في الاثر على عادته في اثبات القواعد النحوية بما روي من ذلك » (١) .

وقد ردّ البدر الدماميني في : « شرح التسهيل » فقال : « قد أكثر المصنف من الاستدلال بالاحاديث النبوية » وشنع أبو حيان عليه وقال : ان ما استدل اليه من ذلك لا يتم له لطرق احتمال الرواية بالمعنى فلا يوثق بان ذلك المحتج به من لفظه عليه الصلاة والسلام حتى تقوم به الحجة ، وقد أجريت ذلك لبعض مشايخنا فصوب رأي ابن مالك فيما فعله بناء على ان اليقين ليس بمطلوب في هذا الباب وانما المطلوب غلبة الظن الذي هو مناط الاحكام الشرعية وكذا ما يتوقف عليه من قتل مقررات الالفاظ وقوانين الاعراب فالظن في ذلك كله كاف ولا يخفى انه يغلب على الظن ان ذلك المنقول المحتج به لم يبدل ، لان الاصل عدم التبديل لا سيما والتشديد في الضبط والتحري في نقل الاحاديث شائع بين النقلة والمحدثين، ومن يقول منهم بجواز النقل بالمعنى فيغلب على الظن من هذا كله انها لم تبدل ويكون احتمال التبديل فيه مرجوحا فيلغى ، ولا يقدح في صحة الاستدلال بها . ثم ان الخلاف في جواز النقل بالمعنى انما هو فيما لم يدون ولا كتب وأما ما دون وحصل في بطون الكتب فلا يجوز تبديل الفاظه من غير خلاف بينهم . قال ابن الصلاح بعد ان ذكر اختلافهم في نقل الحديث بالمعنى ان هذا الخلاف لا نراه جاريا ولا أجراه الناس فيما نعلم فيما تضمنته بطون الكتب ، فليس لاحد أن يغير لفظ شيء من كتاب مصنف ويثبت فيه لفظا آخر . وتدوين الاحاديث والاخبار بل وكثير من المرويات وقع في الصدر الاول قبل فساد اللغة العربية حين كان كلام اولئك المبدلين على تقدير تبديلهم يسوغ الاحتجاج به وغايته يومئذ تبديل لفظ بلفظ يصح الاحتجاج به فلا فرق بين الجميع في صحة الاستدلال

(١) الارشاد ص ١٨٥ .

ثم دون ذلك المبدل على تقدير التبديل ومنع تفسيره وهله بالمعنى كما قال
ابن الصلاح فبقي حجة في بابه ولا يضر توهم ذلك السابق في شيء
من استدلالهم المتأخر ، والله اعلم » (١) .

ومهما يكن فابن مالك قد خالف البصريين والكوفيين في
الاحتجاج بالحديث ، ولذلك حصل عليه أبو حيان حيلة عنيفة .

ولم يقف الخلاف بينهما عند الاحتجاج بالحديث ، وإنما تجاوزه
إلى اللغات أو اللهجات التي أخذوا عنها ، فقد أخذ أبو
حيان بما روي عن القبائل التي أخذ عنها البصريون
واحتجوا بها في حين تساهل ابن مالك كالكوفيين فأخذ بما روي عن
قبائل لم يكونوا يحتجون بها ، وقد ردت عليه في شرح التسهيل لأنه
أخذ بما روي عن لحم وجذام وغسان وتمقيه باللوم فقال : « وليس
ذلك من عادة أئمة هذا الشأن » (٢) . وقال : « وأما كلام العرب فيحتج
منه بما ثبت عن الفصحاء الموثوق بعريتهم » قال أبو نصر الفارابي في
أول كتابه المسى بالالفاظ والحروف . . فانه لم يؤخذ عن حضري قط
ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور
سائر الأمم الذين حولهم فانه لم يؤخذ لا من لحم ولا من جذام
فانهم كانوا مجاورين لأهل الشام وأكثرهم نصارى يقرأون في صلاتهم
بغير العربية ، ولا من تغلب ولا الثمر فانهم كانوا بالجزيرة مجاورين
لليونانية » (٣) .

وأبو حيان لا يقيس على ما قلّ وروده أو جاء في أبيات الشعر
القليلة التي لا تبنى على مثلها القواعد في حين جواز ابن مالك القياس
على ما ورد في أبيات قليلة كما في قوله :

وصفة صريحة صلة « أل » وكونها بمعرب الأفعال قل

(١) خزانة الأدب للبغدادي ج ١ ص ٧ .

(٢) التبديل والتكميل - وينظر الاقتراح ص ٢٤ ، وفي أصول النحو ص ٢١ .

(٣) التبديل والتكميل ، وينظر الاقتراح ص ١٩ - ٢٠ .

وقد رد أبو حيان عليه قائلا : « وقوله : « ضرب الاعمال » . قال نحو : « يضرب زيدا » أي : « الضارب زيدا » . نصّ الناس ان هذا مخصوص بالضرورة ، وتنص هو في غير هذه الأرجوزة ان ذلك يجوز اختيارا ولا يحفظ مثل : « يضرب زيدا » في الشر انما جاء في الشعر في ابيات فلا ينبغي ان يجعل ذلك قاعدة يبنى عليها » (١) .

وقد ذهب ابن مالك الى جواز الاختصار على اسم الاشارة وصفاء « أي » ولا نعت لاسم الاشارة بعده ، بناء على قول الشاعر :

أي هذان كلا زادكما ودعاني واغلا فيمن وغل

وهذا بيت نادر شاذ لا يبنى على مثله القواعد عند أبي حيان (٢) .
وجوز ابن مالك ان تنصب الحال بعد « ما » الاستفهامية بما تضمنت من معنى التعظيم كقول الشاعر :

يا جارتا ما أنت جاره

أي : « عظيمة انت حال كونك جارة » . ورد أبو حيان عليه وقال ان « ما » هذه التي تقتضي التعظيم لم يأت بعدها ما يظم بسجي الحال ، فلا ينبغي اثبات قاعدة كلية بسحتل ظاهر فيه غير الحال ، لانه يجوز ان يكون تسيزا ويتمين ذلك بجواز دخول « من » عليه (٣) .

وأبو حيان لا يثبت الحكم بسحتل تجوز فيه وجوه مختلفة ، لذلك يرد على ابن مالك زعمه انه قبيح يستغنى عن الجواب بعموله واستشهاده بقوله تعالى : « يوم ترجفنا الراجفة » (٤) يقول ابن مالك : التقدير : « ليعمن يوم ترجفنا الراجفة » ، يقول أبو حيان : « ولا يتمين ماقاله

(١) منعج المسالك ص ٢٠ .

(٢) ينظر الارشاف ص ٣٠٩ .

(٣) ينظر الارشاف ص ٢٠٨ .

(٤) سورة النازعات ، الآية ٦ .

في الآية بل يحتل وجوها ولا يثبت مثل هذا الحكم بمحتمل^(١) لأنه يرى سقوط الاستدلال إذا دخل الدليل الاحتمال^(٢) . وقد رد بذلك عليه كثيرا في مسائل استدل عليها بأدلة بعيدة محتلة التأويل .

اختلاف في المصطلحات :

واختلف أبو حيان مع ابن مالك في بعض المصطلحات ، فابن مالك يسمي المفعول الذي لم يسم فاعله : « باب النائب عن الفاعل » ، بي حين يسميه أبو حيان وكثير من النحاة : « المفعول الذي لم يسم فاعله »^(٣) . ويسمي ابن مالك : تعدي الفعل الى ما اتصل بضمير المفعول عنه كما في « زيد ضربت غلامه » ، أو الى ضميره بحرف جر : « فصلا » ، وهذه التسمية غير موجودة في اصطلاح النحاة لا بالوصل ولا بالفصل كما يرى أبو حيان^(٤) . ولكن صاحبنا يرى انه لا مشاحة في اختلاف المصطلحات اذ لكل مصطلح وجه ، وقد نص على ذلك في اختلاف المصطلح بينه وبين ابن مالك في باب : « المسند والمسند اليه » فقال : « واختار المصنف في اصطلاح المسند والمسند اليه ما هو جار على أكثر السنة النحاة من أن المسند اليه هو المحكوم عليه والمسند هو المحكوم به . وهذا أحد الاصطلاحات الاربعة » .

وثانيهما : ان كلا منهما مسند ومسند اليه « لان كلا قد أسند الى الآخر والآخر أسند اليه » .

وثالثها : ان المسند هو الاول مبتدأ كان أو غيره ، والمسند اليه هو الثاني « ف « قام » من قولك : « قام زيد » ، و « زيد » من قولك : « زيد قائم » هو المسند ، و « زيد » و « قائم » هما مسند اليهما .

والرابع : عكس هذا ، ف « زيد » و « قائم » في التركيبين هما

(١) ينظر الارتشاف ص ٢٢٩ .

(٢) ينظر التذيل (القسم المطبوع) ج ١ ص ٨٢ .

(٣) ينظر منهج السالك ص ١٢٤ والارتشاف ص ١٦٦ .

(٤) ينظر الارتشاف ص ١٦٤ .

مسندان ، و « قام » في جملة الفعل ، و « زيد » في جملة المبتدأ ، مسند اليهما ^(١) . وانما ذكرت هذه الاصطلاحات لان المصنف ذكر أحد المصطلحات فيتوهم انه مصطلح النحويين أجمعين، ولئلا يقف أحدي في كلام بعض النحويين على استعماله بعض هذه المصطلحات فيتوهم انه أخطأ في ذلك . ولكل من هذه الاصطلاحات وجه لان الاسناد هو الالتصاق والاضافة ، تقول أسندت ظهري الى الحائط ، اذا ألصقته به وأصقته اليه ، وهذا المعنى موجود في كل واحد منهما ، لان كلا منهما قد أسند الى صاحبه فصار بينهما تساند ولا مشاحة في الاصطلاح ^(٢) .

الحدود :

وكما رد أبو حيان على ابن مالك في المصطلحات وبين اختلافها ، تكلم على الحدود وشروطها ورأى ان ابن مالك لم يحسن التحدث فيها « يقول : » وقد عدل المصنف في حد الاسم ، عما حده به النحويون الى هذا الحد الذي ذكره ، وهذا الذي اختاره غير مختار ، لان النحويين حدوا الاسم بالامور الذاتية التي فيها قبل التركيب ، والمصنف حده بأمر عارض له حالة التركيب وهو خاصة من خواصه حالة التركيب وهو الاسناد المعنوي ، وليس هذا شأن الحدود مع ما في حده من غموض اللفظ والابهام والترديد والمجاز الذي هو منافي للحد اذ الحد انما يؤتى به لايضاح المحدود وبيانه وصار كل قيد في حده يحتاج الى شرح طويل فيحتاج الى شرح الاسناد والمعنى والنظير ، وهذه أمور فيها غموض لا تناسب المحدود ، والابهام في قوله : « ما لمعناها » . والترديد في قوله : « أو نظيرها » ، والمجاز في قوله : « الى نفسها » ، والكلمة لا يقال : لها نفس ، الا بجاز . وأحسن ما حده به الاسم ان يقال : « الاسم كلمة دالة بانفرادها على معنى غير متعرضة بينيتها للزمان » . قولنا : « كلمة » جنس يشمل الاسم والفعل والحرف ،

(١) كلمة في الاصل .

(٢) التذييل والتكميل ج ١ ص ٢٥-٢٦ المخطوط ، د ج ١ ص ٢٧-٢٨ المطبوع .

وقولنا : « دالة بافرادها على معنى » احتراز من الحرف فانه لا يدل على معناه الا بضميم . وقولنا : « غير متعرضة الى آخره » احتراز من الفعل « (١) » .

ويرى أبو حيان ان الحدود لا يجوز أن تدخلها « أو » لذلك رد على ابن مالك حده الكلمة بانها « لفظ مستقل دال بالوضع تحقيقا أو تقديرا أو منوي معه كذلك وهي اسم وفعل وحرف » . وقال : « وجاء في هذا الحد ذكر « أو » مرتين ، وقالوا ان الحدود لا يكون فيها ترديد فلا يؤدى فيها ب « أو » (٢) » .

ويرى انه يجب حد الموضوع قبل التكلم فيه ، وقال عن ترك ابن مالك للحد : « ذكر المصنف باب شرح الكلمة ولم يذكر باب حسد الكلمة لان الحد للشيء غير الوجود فعدل عن لفظ : « حد » الى لفظ : « شرح » وكلاهما يشترك في كشف المحدود وبيانه » . ورد عليه عدم حده النحو قبل الكلام في موضوعاته فقال : « وكان ينبغي ان يبدأ أولا بشرح النحو وبيانه وحينئذ يشرع في شرح ما ذكر ، لان الناظر في علم من العلوم لا بد له أولا من معرفته على سبيل الاجمال ، ثم بعد ذلك يتعرف ما احتوى عليه ذلك الفن على سبيل التفصيل » ، لكن أبا حيان لا يلومه على تركه حد النحو لانه « قد كثر ما صنف الناس من الكتب في هذا العلم وما تمرض منهم لحدده الا القليل » (٣) .

ويرى ان الحدود يختلف بعضها عن البعض الآخر ، فبعض هذه الحدود شامل كامل ، والبعض الآخر ناقص غير مفهوم الشيء المحدود ، أو وليس به غيره . وقد شرح ذلك في « منهج السالك » عند شرحه بيت ابن مالك :

(١) التذييل والتكميل ج ١ ص ٢٤ المخطوط و ج ١ ص ٢٦ - المطبوع .

(٢) التذييل والتكميل ج ١ ص ٦ و ١١ - المخطوط ، و ج ١ ص ١٣ - ١٤

و ١٦ - المطبوع .

(٣) ينظر تفصيل هذه النقطة في التذييل والتكميل ج ١ ص ٦ - المخطوط ، و ج ١

ص ١٤ - المطبوع .

بالجر والتنوين والندا وأل ومنند للاسم تميز حصل

يقول : « لم يذكر للاسم حدا وذكر له هذه الخواص وهي خمسة ،
فقوله : « بالجر » يشمل الحرف والاضافة والتبعية ، وقوله :
« والتنوين » هذا ليس بجيد ، لأن التنوين على سبعة أقسام : تنوين
التسكين ، وتنوين التنكير ، وتنوين المقابلة ، وتنوين العوض ، وتنوين
الترنم ، وتنوين الاضطراب ، والتنوين العالي ، وأفكر هذا التنوين
الزجاج . والذي ينفرد به الاسم ويكون خاصة له انما هو غير تنوين
الترنم والتنوين العالي ، واما تنوين الترنم والتنوين العالي فيكونان في
الاسماء والافعال والحروف من حيث انهما يختصان بالقوافي . وقوله :
« وأل » ليس : بجيد لانها قسمت الى عهدية في شخص أو جنس ، وإلى
انحضور والغلبة وللمح الصفة ، وإلى موصولة وزائدة ، وجميع أقسامها
لا يدخل الا على الاسم ، الا الموصولة فمذهب صاحب هذه الأرجوزة
انها تدخل على المضارع اختيارا ومذهب الجمهور اضطرابا » (١) .

خلاف في الآراء :

أما الخلاف في الآراء النحوية بين الرجلين فالخلاف الاساسي ان
ابن مالك كان ميالا الى الكوفيين متابعا لهم في كثير من المسائل
والآراء ، فهو يأخذ بما يأخذون ويتبهم في اللغات التي يحتجون بها
والايات التي ينون عليها القواعد في حين كان أبو حيان ميالا الى
البصريين متابعا لهم في أكثر المسائل . ولما كان النزاع محتدما
بين الكوفيين والبصريين في النحو واللغة والادب فقد انتقلت
عدوى النزاع الى هذين العالمين الجليلين فوقف أبو حيان من ابن مالك
موقف البصريين من الكوفيين ، فهو يخطئه في أكثر ماخالف به البصريين ،
ويرد عليه في المواضع التي اعتمد فيها على آراء ضعيفة أو لغات مهمة
ليست من الفصاحة والصحة بدرجة ما يستشهد به النحاة البصريون ،

(١) منهج . المسالك ص ٣ - ٤ .

كما يرد عليه آراء لم تؤيد بنقل صحيح عن العرب أو لم يرد بها الاستقراء الجيد . لذلك كان أبو حيان يرد على ابن مالك قلة المامة بكتاب سيبويه إذ لو كان قد ألم به المأما واسعا لما نسب مذهبا إلى الخليل، والصحيح عن الخليل خلافه . يقول أبو حيان في النهر الماد : « وبشر » يتعدى إلى مفعول بنفسه وإلى آخر يحرف الجر وهو قوله : « أن لهم جنات »^(١) . وحذف منه الحرف وهو في موضع نصب على مذهب الخليل لا موضع جر خلافا لمن قال : مذهب الخليل أنه في موضع جر وهو ابن مالك قاله في التسهيل^(٢) . وعلل أبو حيان ذلك بأنه كان قليل الالتئام بكتاب سيبويه^(٣) . ويرد عليه تطاوله على سيبويه يقول : « وانظر إلى جسارة هذا الرجل على سيبويه وهو المستقريء العربية عن العرب مشافهة أو عن مشافهة العرب : وابن اللبون إذا ما لز في قرن لم يستطع صولة البزل القناعيس^(٤) »

وربما فات ابن مالك شيء من كلام سيبويه فلم يفتن إليه ، ولذلك يخطيء في مواضع كثيرة ، يقول أبو حيان : « فانظر إلى هذه النصوص التي ذهبت على هذا النظم وما أخاله وقف على كلام سيبويه في هذا المكان ، وقد استدل هو في غير هذه الأرجوزة لاختياره بأشياء ضعيفة جدا »^(٥) .

والخلافاً بين أبي حيان وابن مالك كثيرة جداً وأهمها :

أولاً - الصرف :

١ - في الوقف على الفعل المحذوف الفاء واللام :

- (١) سورة الشقرة ، الآية ٢٥ : « وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات أن لهم جنات تجري من تحتها الأنهار ... »
- (٢) النهر الماد ج ١ ص ١١٢ .
- (٣) ينظر النهر الماد ج ١ ص ١١٢ .
- (٤) التذليل والتكميل ج ١ ص ٥١ .
- (٥) منهج السالك ص ١٨ .

أوجب ابن مالك الوقف بالهاء على الفعل المحذوف الهاء واللام نحو « يَفِ » فتقول : « لَا يَفِ » ، لكن أبا حيان لا يرى ذلك لأنه لم يجد فيه فصلا لاحد من النحاة يوجب اتصال الهاء به ، والذي يقتضيه النظر عنده أن يكون الوقف عليه بالهاء اختيارا لا وجوبا^(١) .

٢ - حذف عين « فِعِل » من بنات الياء والواو للتخفيف :

ذهب ابن مالك الى أن التخفيف في عين « فِعِل » محفوظ في بنات الياء والواو جميعا ، وقد خالفه أبو حيان في ذلك ورأى أن حذفها مقيس في بنات الياء والواو للتخفيف مثل : « لَيْن » يسكون الياء في « لَيْن » ، و « مَيْت » في « مَيْت »^(٢) .

٣ - قصر « أَخ » :

أجاز ابن مالك قصر « أَخ » فأنشد في شرحه للتسهيل مستدلا على ذلك

أخاك الذي أن تدعه ملمة يهيك بما تبغي ويكفيك من يبغي

• • ولا دليل فيه عند أبي حيان لأنه يحتمل أن يكون منصوبا بإضمار فعل ، التقدير : « ألزم أخاك » وإذا دخل الدليل الاحتمال سقط به الاستدلال^(٣) .

٤ - حُكَّام وحَفَاط ومفردهما :

ذهب ابن مالك في : « التسهيل » الى أن « حُكَّام » و « حَفَاط » هما جمع : « حَكَم » و « حَفِظ » على وجه الدور ، وكذا « بَرَّة » جمع : « بَرَّ » ندورا • وخالفه أبو حيان في ذلك وذهب الى أن

(١) ينظر الأرتشاف ص ٨٨ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٢٨ ، وجمع التوامع ج ٢ ص ٢١٨ ، والأرتشاف

ص ١٦ ب .

(٣) ينظر التذيل والتكميل ، القسم المطبوع ج ١ ص ٨٢ .

« حَفَظَ » و « حَكَّمَ » جمع : « حَافِظ » و « حَاكِم » استغني بهما عن جمع « حَكِيم » و « حَفِيط » كما أن قولهم « بَرَّة » عند أبي حيان من باب الاستغناء عن جمع : « بَرَّ » بجمع : « بارَّ » ، وليس جمعا لـ « بَرَّ » على جهة الدور كما ذهب ابن مالك ^(١) .

٥ - النحت في باب النسبة :

اعتبر ابن مالك النحت قياسيا في باب النسبة الى المركب والمضاف ونحوه . وانكر أبو حيان ذلك عليه وقال أن هذا الحكم لا يطرد ، وإنما يقال من ذلك ما قالته العرب فقط ، والمخفوظ عنده « حضرمي » في النسبة الى : « حضرموت » ، و « تيملي » في النسبة الى : « تيم اللات » ، و « عبادري » و « عبقسي » و « مرقسي » و « عشمي » في النسبة الى : « عبدالدار » و « عبدالقيس » و « امري » القيس الشاعر ابن حجر ، و « عبدشمس » ^(٢) .

٦ - تصغير احد المترادفين والاستغناء به عن تصغير مرادفه :

انفرد ابن مالك في ذهابه الى اطراد الاستغناء بتصغير احد المترادفين أن جمعهما أصل واحد مثال ذلك : « جليس » بمعنى : « مجالس » أجاز في تصغير « جليس » : « مجيلس » ، وفي تصغير « مجالس » : « جَلَيْس » . ولم يأخذ أبو حيان برأي ابن مالك هذا ولم يوافق فيه إنما قال : « وهذا الذي ذكره لم أراه لغيره فينبغي التوقف فيه حتى ينقل ذلك ائمة العريضة المستقرئون للسان العرب » ^(٣) .

٧ - مصدر « فَعَلَ » القياسي :

اشترط ابن مالك في بعض تصانيفه في « فَعَلَ » المتعدي الذي

(١) ينظر الارشاف ص ٤١ ، والأشياء والنظائر ج ١ ص ٥٢ .

(٢) ينظر الارشاف ص ٥٨ ب ، وتاريخ علوم اللغة العربية - طه الراوي ص ٢٧ .

(٣) الارشاف ص ٣٦ .

قياس مصدره « فَعَّلَ » ان يكون مما يقتضي عملا بالتم نحو :
 « زَرَدَ - زَرَدًا » ، و « بَلَغَ - بَلغا » و « سَرَطَ - سَرَطًا »
 و « لَقِمَ - لَقِمًا » . قال ابو حيان : فزاد هذا الشرط في : « فَعَّلَ »
 المتعدي وهو ان يكون عملا بالتم ، والذي عليه نصوص النحويين انه
 ينقاس « فَعَّلَ » في مصدر الثلاثي مطلقا ^(١) .

٨ - الاستثناء بـ « تفعلة » في مصدر المهموز اللام من « فَعَّلَ »
 عن « التفعيل » :

ذهب ابن مالك في « التسهيل » الى انه يستغنى بـ « تفعلة » في
 المهموز اللام عن « التفعيل » . وخالفه ابو حيان في ذلك ورد عليه
 ورأى ان ابن مالك قد غلط في ذلك لاعتماده على قول من زعم ان
 سيبويه لا يجيز في المهموز إلا « تفعلة » مصدرا لـ « فَعَّلَ » المهموز
 اللام دون : « التفعيل » ، الا في « تنبيه » لكونه سماع ، وقال :
 « والصحيح انه لا نص في كتاب سيبويه على ما ذكر هذا الزاعم وقوله
 مخالف لنقل ابي زيد عن العرب ان « التفعلة » و « التفعيل » مصدران
 للمهموز ، وقال ابو زيد : « التفعيل » فيه اكثر كلام العرب ، فيكون
 على هذا التجزيء اكثر من التجزئة ^(٢) .

٩ - مصدر « فاعَّلَ » :

يأتي مصدر : « فاعَّلَ » عند ابن مالك على بنائين « المفاعلة »
 و « الفِعال » ، وذلك نحو : ضارب مضاربة وضاربا ، وذكر في غير
 الارجوزة الالفية ان « فِعالا » تدر فيما فاءؤه ياء وذلك نحو : « يَوْمًا » :
 « يَوْمًا » . أما ابو حيان فقد رد عليه مجيء هذين البنائين مقيسين في
 مصدر : « فاعَّلَ » وقال : « وظاهر كلامه انها مقيسان في « فاعَّلَ » ،
 واللازم عند سيبويه في مصدر « فاعلت » : « المفاعلة » قال سيبويه :

(١) منهج السالك من ٣١٢ -

(٢) ينظر منهج السالك من ٣٤٢ ، والارشاد من ٤٧ -

وأما « فاعلت » فإن المصدر الذي لا يتكسر ابداً « مفاعلة » انتهى ولذلك لا يطرد الفعال « في نحو : « جالس » و « قاعد » لا يقال فيه الجلاس ولا القعاد » (١) .

١٠ - اسم المرة :

اطلق ابن مالك القول بأن اسم المرة من الثلاثي المجرد يأتي على وزن : « فَعْلَةٌ » ، وبأنه يصاغ مما زاد على ثلاثة بزيادة « تاء » على مصدره .

لكن أبا حيان قيد هذا الإطلاق بأن اشترط في الفعل الذي تأتي منه المرة على « فَعْلَةٌ » من الثلاثي المجرد أن لا يكون مصدره قد جاء على « فَعْلَةٌ » فإن كان مصدره كذلك فلا يدل على المرة منه « فَعْلَةٌ » إنما يفهم ذلك من قرينة حال أو من نعت نحو : « رحيمته » رحمة واحدة « و « رغب إليه رغبة واحدة » .

وقيدَ الفعل الذي تصاغ منه المرة بزيادة « تاء » على مصدره عند ابن مالك ، بأن تكون الزيادة على مصدره المقيس فلا تزداد على غير المقيس ، وبأن يكون المصدر المقيس لم يوضع على تاء التأنيث ، فإن وضع عليها فالتاء فيه ليست للمرة بل تفهم المرة منها بقرينة حال أو بالوصف فيقال : « دهرج دهرجة واحدة » ، و « ضارب مضاربة واحدة » (٢) .

١١ - الصفة المشبهة :

جوز ابن مالك القياس على ما جاء قليلاً نادراً من الصفات المشبهة الجامدة فقال : قد يقال : « وردنا منهلاً عَسلاً » مأوّه « و « غسل الماء » ، و « نزلنا بقوم اسدٍ انصارهم » و « اسدٍ الانصار » ، و « صحبنا حيناً اقماراً نساؤه » و « اقماراً النساء » على تأويل : « غسل »

(١) ينظر متوجع السالك من ٢٤٨ ، وينظر الإرتشاف من ٤٧ .

(٢) ينظر متوجع السالك من ٢٤٨ - ٢٤٩ ، والإرتشاف من ٤٦ .

بـ « حلو » ، و « اسد » بـ : « شجمان » ، و « اقمار » بـ : « حسان »
قياسا على ما جاء من قول الشاعر :

فلولا الله والمهر المفسدى لأبت وانت غريبال^١ الإهاب
وقول الآخر :

غراشة الحلم فرعون العذاب وان تطلب نداء فكلب دونه كلب
أما أبو حيان فقد خالفه في ذلك ورد^٢ عليه بعدم جواز أن يقال :
« مررت برجل اسد الاب » في فصيح الكلام وان ما جاء من هذا فيأبه
الشعر وهو نادر^(١) .

١٢ - التعجب :

١ - ذهب ابن مالك الى انه قد سمع قولهم : « ما اذرع فلانة »
أي : ما اخفها في الغزل من قولهم : « امرأة ذراع » ولم يسمع من :
« امرأة ذراع » فعل . ورد أبو حيان ذلك عليه مستشهدا بما أورده
ابن القطاع من قولهم : « ذرعت المرأة » : خفت يداها في العمل فهي
ذراع^(٢) .

٢ - وجوز ابن مالك ان يأتي فعل التعجب مما جاء الوصف منه
على « اقبل - فعلاء » اذا كان مفعلا عرا أو جهلا ، وأورد من
ذلك : ما احمقه وأرعنه وأهوجه وأفوكه وألدته من : حسق ورعن
وهوج وفوك ولدته - اذا كان عسر الخصومة - .

أما أبو حيان فلم يجوز ذلك لا هو ولا اصحابه وعندهم ان ما جاء
منها فهو على سبيل الشذوذ^(٣) .

٣ - ورد^٤ عليه بمثل ذلك ذهبه الى ان صوغ فعل التعجب

(١) ينظر منهج السالك من ٣٥٧ .

(٢) ينظر الارتشاف من ٢٨٨ ، ومنهج السالك من ٢٧٥ .

(٣) ينظر الارتشاف من ٢٨٨ ، ومنهج السالك من ٢٧٦ .

وافعل التفضيل من فعل المفعول الثلاثي الذي لا يلتبس بفعل الفاعل
لا يقتصر فيه على السماع بل يحكم بإطراده لعدم الضائر وكثرة
النظائر (١).

٤ - وذهب ابن مالك الى ان تصغير : « أفعل » في التعجب انما
هو لشبهه بـ « افعل التفضيل » وهذا التصغير في غاية الشذوذ
فلا يقاس على « ما اصيله » فيقال في « ما اجمله وما اظرفه » : « ما
اجمله وما اظرفه » ، ورد على ابن كيسان قياسه تصغير « أفعل »
و « أفعل » . وخالف ابو حيان ابن مالك في جملة تصغير « أفعل »
في غاية الشذوذ وذهب الى ان قياس تصغير « أفعل » هو الصحيح
لانه ظاهر كلام الناس ، ومسئوع من كلام العرب في حين ان تصغير
« أفعل » يكسر العين لم يسمع من العرب (٢).

٥ - وذهب الى ان فعلي التعجب « ما افعله » و « افعل به » منعاً
التصرف ، يقول في ارجوزته :

وفي كلا الفعلين قدما لزما منع تصرف لعكم حتما

لكنه جاء في احدهما التصرف ، يقول ابو حيان : « وما ذكره الناظم من
ان كلا الفعلين منع التصرف صحيح ، لكن في « افعل » بعد « ما »
خلافاً ، ذهب البصريون الى انه يلزم فيه لفظ الماضي لا خلاف عنهم في
ذلك فتقول : « ما احسن زيدا » . واجاز هشام بن معاوية الضرير من
رؤوس الكوفيين ان تقول : « ما يحسن زيدا » فتأتي به مضارعة (٣).

١٣ - اسم التفضيل :

يرى ابن مالك انه يوصل الى التفضيل ما فقد أحد الشروط بما
يوصل به الى التعجب منه . وقد تعقبه ابو حيان في ذلك ورد عليه

(١) ينظر الارشاد ص ٢٨٨ ب - ٢٨٩ و ص ٢٢٩ ب ، ومنهج السالك ص ٢٧٧ .

(٢) ينظر الارشاد ص ٢٨٦ ، ومنهج السالك ص ٢٨٢ .

(٣) ينظر منهج السالك ص ٢٧٢ - ٢٧٤ .

بأن بعض الافعال لا يبنى منه فعل التعجب نحو : « يذر » و « يدع » ،
 ونحو الفعل المبني للمفعول نحو : « شرب زيد » لكن يتوصل الى
 التعجب بجعل ذلك الفعل صلة لـ « ما » المصدرية ، وتكون « ما » مع
 الفعل في موضع نصب على الفعول ، ويؤتى بما يسوغ التعجب منه
 فنقول : « ما اكثر ما يذر زيد الشيء » و « ما اكثر ما شرب زيد » ،
 ولا يجوز ذلك في « افعل » التفضيل لا نقول : « زيد ما يذر الشيء من
 عمرو » ، ولا « زيد اكثر ما شرب من عمرو » (١) .

١٤ - الزيادة في نحو : صمصح واقنسس وعلتم :

ذهب ابن مالك الى التفصيل في نحو : « صمصح » فحكم
 بزيادة الثاني والثالث فيه وفي امثاله ، و بزيادة الثالث والرابع في نحو :
 « مرمريس » . وان الثاني في نحو : « اقنسس » والاول في نحو :
 « علتم » اولى بالزيادة .

وخالفه ابو حيان في ذلك وقال بان قول ابن مالك هذا لم يكن
 مذهبا لاحد انما جمع بين مذهب الخليل ومذهب سيبويه وكوّن
 مذهبا ثالثا على عادته « جمع فيه بين المذهبين » (٢) .

ثانيا : النحو :

وخالف ابو حيان ابن مالك في كثير من مسائل النحو ورد عليه
 فيها ، من ذلك :

١ - بناء الاسم :

جعل ابن مالك من اسباب بناء الاسم شبهه الوضعي بالحرف ،
 ويرى ابو حيان ان ابن مالك قد افرط بالقول بمراعاة الشبه الوضعي
 وبان احدا لم يقل بذلك . فقال : « ولم اقف على مراعاة هذا الشبه
 الوضعي الا لهذا الرجل بل المنقول في كتب اصحابنا ان من النحويين

(١) ينظر منهج السالك من ٤٠٨ .

(٢) الارشاد من ١٧ ب ، والاشباه والنظائر ج ١ من ٤٥ .

من اقتصر على شبه الحرف أو تضمن معناه وهو الفارسي ، وفسر شبه الحرف بالشبه في الاختصار كالموصلات واسماء الاشارة والضماير ، واكثر اصحابنا ذهبوا الى الزيادة على هاتين العلتين فرغموا ان البناء لشبه الحرف ، او لتضمنه معناه ، او لوقوعه موقع المبنى ، او لمضارعة هذا ، او لضافته الى مبني ، او لخروجه عن النظر . وزعم المبرد ان من موجبات البناء كثرة العلل الموجبة لمنع الصرف ^(١) .

٢ - العلامات المميزة للفعل :

جعل ابن مالك من العلامات التي تميز الفعل عن الاسم والحرف : « تاء الضمير » و « تاء التأنيث الساكنة » ، و « نون التوكيد » .

ولم ير أبو حيان ذلك ، بل كان يرى ان هذه العلامات ليست مقصورة على الافعال ، لان تاء التأنيث الساكنة وتاء الضمير لم يجعلها من خواص الفعل بمضى التحويين ، فقد ذهب ابو بكر بن شقير وابو علي الفارسي الى ان « ليس » حرف ومع ذلك تلفحها هاتان الاداتان مما يدل على عدم اختصاصها بالفعل . واما نون التوكيد فقد دخلت على الاسم في الشعر فهي ليست خاصة بالافعال قال الشاعر :

أريت أن جاءت به املودا مرجلا ويلبس البرودا
أقائلن احضروا الشهودا

لذلك فالافعال لا تتميز بهذه العلامات عند ابي حيان ^(٢) .

٣ - مواقع احتمال الماضي للاستقبال :

اورد ابن مالك للماضي حالة يحتمل فيها الاستقبال والمضي وذلك اذا وقع بعد همزة التسوية نحو : « سواء » علي اقمتم أم قمتم » ، اذ

(١) منهج السالك ص ٦ ، وينظر التذييل والتكميل اقسام الطبوع . ج ١ ص ٦٨ - ٦٩ .

(٢) ينظر منهج السالك ص ٤ ، وينظر شرح التصريح على التوضيح للذهري ج ١ ص ٤١ - ٤٢ ، وحاشية - لمبني على التصريح ج ١ ص ٤١ - ٤٢ .

يحتمل ان يراد ما كان منك قيام أو قعود ، او : ما يكون منك من ذلك .
وسواء كان الفعل معادلا بـ « أم » ام لا نحو : « سواء علي أي وقت
جئتي » . فان كان الفعل بعد « أم » مقرونا بـ « لم » تعين المضي نحو :
« سواء عليهم أأنذرتهم ام لم تنذرهم » ^(١) ، لان الثاني ماضٍ معنى ،
فوجب مضي الاول لانه معادل له . او وقع بعد أداة تحضيض نحو :
« هلا فعلت » ان اردت المضي فهو توبيخ نحو : « فكلوا كان من
انقروا من قبلكم أولو بقية » ^(٢) . او الاستقبال فهو امر به
نحو : « فكلوا نقر » ^(٣) أي : لينقر . او بعد : « كلما » فالمضي
نحو : « كلما جاء أمة رسولها كذبوه » ^(٤) ، والاستقبال نحو :
« كلما نصبح جلودهم بدء لنا هم » ^(٥) ، او بعد « حيث » فالمضي
نحو : « فاتوهن من حيث أمركم الله » ^(٦) ، والاستقبال نحو :
« ومن حيث خرجت قول » ^(٧) . او وقع صلة فالمضي نحو : « الذين
قال لهم الناس » ^(٨) . والاستقبال نحو : « الا الذين تابوا من قبل
ان تقدروا عليهم » ^(٩) . وقد اجتمعا في قوله : الي لايتكم بذكر
ما مضى من الامر واستيجاب ما كان في غد . او وقع صلة للنكرة
عامة فالمضي نحو : « رب رقد هرقة ذلك اليوم » ، والاستقبال
كحديث : « نضر الله امرء سمع مقالتي فوعاها فأدأها كما سمعها » .
أي : يسمع لانه ترغيب لمن ادرك حياته في حفظ ما يسمعه منه .

وانكر ابو حيان هذا القسم بجميع صوره وقال بعد ان ذكرها :

-
- (١) سورة البقرة . الآية ٦ .
 - (٢) سورة هود ، الآية ١١٦ .
 - (٣) سورة التوبة : الآية ١٢٢ .
 - (٤) سورة المؤمنون : الآية ٤٤ .
 - (٥) سورة النساء : الآية ٥٦ .
 - (٦) سورة البقرة : الآية ٢٢٢ .
 - (٧) سورة البقرة : الآية ١٤٩ و ١٥٠ .
 - (٨) سورة آل عمران : الآية ١٧٢ .
 - (٩) سورة المائدة : الآية ٣٤ .

« والذي يظهر الحمل على المضي لابقاء اللفظ على موضوعه ، وانما فهم الاستقبال قيسا مثل به من خارج ، فاذا ورد شيء من هذه المسائل وقفنا فيه مع الظاهر حتى يقوم دليل على انه ماض اريد به الاستقبال »^(١) .

٤ - حكم همزة « ان » :

١ - بعد القسم :

اختار ابن مالك في همزة « ان » بعد القسم جواز الفتح والكسر اذا لم يكن بعدها اللام ، والكسر ان كان بعدها اللام . ويرى ابو حيان ان اختياره هذا غير مختار ، والمذهب في ذلك اربعة : اجازتهما واختيار الفتح ، واجازتهما واختيار الكسر ، ووجوب الفتح ، ووجوب الكسر ، وهو الذي صححه اصحاب ابي حيان وهو القياس عنده ، وبه ورد السماع وهو مذهب البصريين^(٢) .

٢ - اذا سد المصدر مسدها :

وذهب ابن مالك الى ان همزة « ان » تفتح اذا سدد المصدر مسدها مثل « يعجبني ان زيد قائم » أي : « يعجبني القيام » . ويرى ابو حيان عدم صحة هذا المذهب على الاطلاق لانه وجد همزة « ان » تفتح حيث لا يسد المصدر مسدها ولا تكسر وذلك في مواضع احدها : مجيئها بعد « ما » التوقيتية نحو قولهم : « لا اصحبك ما أن في السماء نجما » ، والثاني : مجيئها بعد « ظننت » واخواتها ، فانها تفتح ولا يسد المصدر مسدها وذلك نحو : « ظننت أن زيدا قائم » على مذهب سيويوه فلا يصح : « ظننت قيام زيد » . الثالث : ان يكون خبرها جامدا نحو : « عرفت أن هذا حجر » فلا يسد المصدر هنا مسدها ، والرابع : مجيئها بعد « لو » نحو : « لو أن زيدا قائم لقمت » ولا يصح : « لو

(١) ألفيديل والتكميل القسم المطبوع ج ١ ص ٥٨ - ٥٩ ، وينظر الارشاد ص ٢٨٠

ومع الهوامع ج ١ ص ٩ .

(٢) ينظر منهج السالك ص ٧٥ .

قيام زيد لقمت» (١).

٥ - المعطوف على معسول « ان » :

ذهب ابن مالك الى جواز رفع المعطوف على منصوب « ان » بعد استكمال الخبر نحو : « ان زيدا قائم وعمرو » . والصحيح عند ابي حيان عدم جواز ذلك لا قبل الخبر ولا بعده وان ما روي عن العرب من الرفع انما هو محمول على الابتداء والخبر محذوف لدلالة الخبر قبله عليه ، والمشهور في كتب النحو جواز المعطف على الموضع (٢) .

٦ - الادوات العاملة عمل « كان » :

١ - صار : ذهب ابن مالك الى جواز مجيء خبر « صار » جملة مصدرية بماضي وقيد ذلك بكون اسمها ضمير الشأن . وخطأه أبو حيان في ذلك ، لانه لا يجوز ان يقع خبر « صار » جملة فعلية مصدرية بماضي مطلقا (٣) .

٢ - ليس : ادعى ابن مالك الاجماع على جواز توسيط خبر ليس ، لكن ابا حيان قل الخلاف في ذلك عن ابن درستويه . وهو مسموع ثابت من كلام العرب (٤) .

٣ - حذف اسم « ليس » دون قرينة :

جوز ابن مالك حذف اسم ليس دون قرينة مستشهدا بقول الشاعر :

فاما الجود منك فليس جود

وخرج أبو حيان واصحابه هذا البيت وامثاله على حذف الخبر ، لانه لا يجوز عندهم حذف الاسم ولا حذف الخبر لا اقتصارا ولا اختصارا الا انه قد يرد حذف الخبر في الشعر وليس مختصا بـ « ليس » ، لذلك

(١) ينظر منهج السالك من ٧٤ .

(٢) ينظر الارشاد من ١٦ ب ، ومنهج السالك من ٨١ .

(٣) ينظر الارشاد من ١٤٢ ب .

(٤) ينظر الارشاد من ١٤٤ .

خرجوا شواهد ابن مالك في حذف الاسم على انها من حذف الخبر^(١) .
٤ - « ما » العاملة عمل ليس :

ذهب ابن مالك الى ان دخول « إن » بعد « ما » العاملة عمل
« ليس » يبطل عملها بلا خلاف فتقول : « ما إن زيد قائم » . وليس
كما ذكر ، بل ذكر أبو حيان ان مذهب البصريين وجوب الرفع ، أما
الكوفيون فقد ذهبوا الى جواز النصب كما حكى ذلك يعقوب عنهم^(٢) .
٥ - « إن » و « لا » المشبهتان بـ « ليس » :

ادعى ابن مالك ان عمل « لا » المشبهة بـ « ليس » كثير بخلاف
عمل « ان » ، والصحيح عند أبي حيان العكس فعمل « لا » قليل بخلاف
عمل « ان »^(٣) .

٦ - اعلم وارى وما يعلق من الافعال :

١ - ذهب ابن مالك الى ان لمفعولي « اعلم » و « ارى » الثاني
والثالث ما لمفعولي « علم » و « رأى » الاول والثاني من احكام الالفاء
والتعليق والحذف وغيرها . لكن ابان حيان يرى ان هذا المذهب
مردود ، « لان النحاة قد اختلفوا في جواز الالفاء والتعليق فيهما ، فحكم
صاحب التلخيص ان الالفاء لا يجوز في « اعلم » واخواتها قال : ولا
نعلم في ذلك خلافا . والمنع نص ابي موسى الجزولي ، وقال بعض
شراح الكراسة من الحفاظ لهذا العلم : لم يجز الالفاء احد ، وأما
التعليق فحكى صاحب التلخيص وغيره فيه خلافا وذكر ان النحويين
منعوه .. »^(٤) .

٢ - وقد ذكر ابن مالك افعالا من غير هذا الباب جاء فيها التعليق

(١) ينظر الارشاد ص ١٤٩ ب .

(٢) ينظر الارشاد ص ١٤٩ .

(٣) ينظر الارشاد ص ١٥٠ .

(٤) ينظر تفصيل ذلك في الارشاد ص ٢٩٨ ب وفتح السالك ص ١٠٠

منها : « ابصر » في نحو قوله تعالى : « فمستبصر وتبصرون بأيكم
المفتون » ^(١) . يقول أبو حيان : « ولا يتعين ان يكون تعليقاً » .

ومنها : « نسي » ، ذكر ابن مالك انها تعلق واستدل بقول الشاعر :

ومن اتهم انا نسينا من اتهم

١

ويرى أبو حيان ان ما استدل به لا يعمّن التعليق .

ومنها : « نظر » البصرية ، وقد ذهب ابن مالك الى جواز تعليقها
وتبع في ذلك ابن خروف ، ورد أبو حيان ذلك بقول استاذہ أبي جعفر
ابن الزبير : « ولم يذهب الى تعليق « نظر » غير ابن خروف وجعل من
ذلك قوله تعالى : « أفلا ينظرون الى الابل كيف خلقت » ^(٢) ،
وجعل ابن مالك « ليلو » في قوله تعالى : « ليلبثوكم ايشكم
احسن » ^(٣) ، ولا يتعين ذلك عند أبي حيان اذ يجوز ان
تكون موصولة بنيت وحذف صدر صلتها ^(٤) .

٧ - الحال :

١ - ذهب ابن مالك الى ان الحال المنفية قد تجر بياء زائدة نحو
قوله :

فما رجعت بخائبة ركاب

وكقوله :

فما انبثت بمرفود ولا وكل

تقديرهما عنده : « فما رجعت خائبة ركاب » ، و : « فما انبثت
مرفوداً » .

(١) سورة القلم ، الآية ٥ و ٦

(٢) سورة الفاشية الآية ١٧ .

(٣) سورة هود ، الآية ٧ ، وسورة الملك ، الآية ٢ .

(٤) ينظر الارتشاف ص ٢٩٥ ، ومعجم الهوامع ج ١ ص ١٥٥ - ١٥٦ .

لكن أبو حيان رفض هذا وقال : ان هذا المذهب لا يتعين وانه
لا حجة في هذه الشواهد^(١) .

٢ - وذهب ابن مالك في التسهيل الى ان صاحب الحال لا يكون
في الغالب نكرة ما لم يخص بنعت مثل : « مررت برجل تميمي
راكبا » . بينما ذهب أبو حيان الى جواز مجيئها من النكرة من غير
اعتبار لما اعتبره ابن مالك من وجوب تخصيصها ، واستشهد على قوله
بشواهد كثيرة من كلام سيويه وغيره^(٢) .

٣ - واجاز ابن مالك تقديم الحال على صاحبها ان كان مجرورا
بحرف جر كقوله : « مررت ضاحكة بهند » ، وقد ورد منه قوله
نعالي : « وما أرسلناك الا كافة للناس »^(٣) وقول الشاعر :
اذا المرء اعيتته السيادة ناثنا فمطلبها كهلا عليه شديدة
وغيرها من الشواهد .

ولم يجز أبو حيان ذلك ان كانت الحال اسما ، متابعا في ذلك
الصيرين ، ورأى ان جميع ما استدلوا به من الشواهد على جواز
تقديمها لا حجة فيه ، لانه شعر ، والشعر يجوز فيه ما لا يجوز في الكلام ،
وقد تؤول الآية بان « كافة » حال من « الكاف » في « أرسلناك »
والهاء للمبالغة أي : « وما أرسلناك الا كافا للناس »^(٤) .

٤ - وذهب الى ان « ليت » و « لعل » و « كأن » من الحروف
التي تعمل في الحال ، وخالفه أبو حيان ورأى ان الصحيح عدم جواز
ذلك ، لان شيئا من هذه الاحرف لا يعمل في ظرف ولا حال ، ولا يتعلق
بها حرف جر الا « كأن » و « كاف التشبيه » قال النابتة :

(١) ينظر الارششاف ص ٢٠٢ و ١٥١ ، وفتح الجوامع ج ١ ص ١٢٧ .

(٢) ينظر الارششاف ص ٢٠٦ ب ، وفتح السالك ص ١٩٠ - ١٩١ .

(٣) سورة سبا ، الآية ٢٨ .

(٤) ينظر الارششاف ص ٢٠٧ ، وفتح السالك ص ١٩١ - ١٩٢ .

كأنه خارجا من جنب صفحته سقشود شرب نسوه عند مفتاد

وتقول : « كأن زيدا غضبانَ أسد » ، وإنما اختصت « كأن »
و « كاف التشبيه » بالعمل في الحال عند أبي حيان دون « ليت »
و « لعل » وغيرها من الحروف ، لأن فيهما دلالة على التشبيه ، والشبه
مسند إلى زيد ونحوه إذا قلت : « كأن زيدا أسد » فشاركك الأفعال
من هذا الوجه فعمل ذلك المعنى الذي هو الشبه المسند إلى « زيد »
في الحال والظرف والمجرور . وليس ذلك في التمني ، ولا التأكيد ولا
التقي ونحوها (١) .

٥ - ومنع ابن مالك تقديم الحال على العامل إن كان العامل
نعتا نحو : « مررت برجل مسرعا راكبا » ، وجوزه أبو حيان فقال :
« ولا نعلم خلافا في جوازه وجواز مثله نحو : « مررت برجل مسرعا
يركب الفرس » يريد : « يركب الفرس مسرعا » ، ويركب هو نعت
لـ « رجل » وإنما امتنع ذلك في تمثيله من جهة عود الضمير متقدما على
ما يفسره إذ يصير التركيب : « مررت برجل مكسورا سرجها ذاهبة
فرسه » لا من جهة كون العامل نعتا (٢) .

٨ - التوكيد :

١ - زعم ابن مالك أنه يستغنى بإضافة « كل » إلى مثل الظاهر
المؤكد عن الإضافة إلى ضميره ، وأنشد على ذلك قوله :

يا أشبه الناس كل الناس بالقمر

ونحو ذلك . قال أبو حيان : « والذي ذكر النحاس أن « كل » في
التوكيد يضاف إلى ضمير المؤكد ويحصل ما أنشد على أنه نعت يثنى
كسالم المنعوت وهو امدح ، وقد مثل في باب النعت بقوله :

(١) ينظر الأرتشاف ص ٢٠٧ - ٢٠٨ ، ومنهج السالك ص ١٩٩ .

(٢) ينظر الأرتشاف ص ٢٠٧ ب . وجمع الهوامع ج ١ ص ٢٢٢ .

« زيد الرجل » وانه نعت بمعنى « الكامل » ، وقد غره من ذلك
صلاحية « كلهم » مكان « كل الناس »^(١) .

٢ - وذهب الى انه قد يستغنى بـ « اجمعين » في التوكيد به عن
التوكيد بـ « كل » قبله لكثرة وروده في القرآن الكريم بدون « كل » .
ورده ابو حيان بانه ليس من باب الاستثناء وانما يؤكد به كما يؤكد
بـ « كل » منفردة^(٢) .

٩ - حكم اسم الاشارة في النداء اذا وصفت به « أي » :
ذهب ابن مالك وابن عصفور الى جواز الاختصار على اسم الاشارة
وصفا لأي بعد اداة النداء واستشهدا بقول الشاعر :
أي هذان كئلا زادكما ودعاني واغلا فيمن وغل

وهذا البيت الذي بنيا عليه حكمهما نادر شاذ لا تبني عليه القواعد
عند ابي حيان والصحيح عنده وجوب اتباع اسم الاشارة بنعت معرف
بـ « أل »^(٣) .

١٠ - احرف النداء :

ذهب ابن مالك في « شرح التسهيل » الى ان « اعتبار صحة
النداء بـ « آيا » و « هيا » و « أي » اولى من اعتبارها بـ « يا » ، لان
« يا » قد كثرت مباشرتها للفعل والحرف نحو : « يا جبذا » و « يا
نيتني » وانما اختص بالنداء ، لان المنادى مفعول في المعنى ، والمفعولية
لا تليق الا بالاسم .

ورد ابو حيان رأي ابن مالك هذا وقال : « اما ما ذكر من اعتبار
النداء بـ « آيا » و « هيا » و « أي » فليس بجيد ، لان هذه الحروف

(١) الارششاف ص ٢٦٥ .

(٢) ينظر الارششاف ص ٢٦٥ ب .

(٣) ينظر الارششاف ص ٣٠٩ ب .

يقل النداء بها حتى انها لم يجيء شيء منها في القرآن ولا في كلام
انفصحاء الا ان كان بعضها ورد في الشعر فالاولى اعتبار النداء بحرفه
المشهور الذي هو : « يا » . واما دخول « يا » على القفل والحرف
فليت للنداء على أصح القوانين ، وانما هي للتنبيه فـ : « يا » لفظة
تكون للنداء وتكون لمجرد التنبيه . واما قوله : « لان المنادى مفعول
في المعنى » فهذا سبقه اليه الجزوي في قوله : « المنادى مفعول في
المعنى والفعل لا يكون مفعولا فلا يكون منادى » . وظاهر هذا
الكلام ان المنادى ليس بمفعول صحيح من جهة اللفظ والمعنى . فان
كان المصنف هنا وافق سيويه فيكون قد اساء العبارة حيث خص
جانب المفعولية بالمعنى دون اللفظ ^(١) .

١١ - اعراب الملحق بجمع المذكر السالم :

اجاز ابن مالك في نحو: عشرين وبابه وما الحق بجمع المذكر السالم
ان يجعل الاعراب في النون وتلزم الياء فقال : ولو عومل معاملة
« سنين » : « عشرون » واخواته لكان حسنا لانها ليست جموعا فكان
لها حق في الاعراب بالحركات كـ « سنين » . لكن ابا حيان منع ذلك
وقال : لان اعرابها اعراب الجمع على جهة الشذوذ فلا فضاء اليه شذوذا
آخر ^(٢) .

١٢ - نواصب المضارع :

١ - اضمار « أن » بعد لام الجحود :

ذهب ابن مالك الى ان « أن » لازمة الاضمار بعد « لام »
الجحود ، وان النصب بها ، وزعم ان الفعل بعد اللام هو الخبر لـ « كان »
وان « اللام » مؤكدة لنفي الخبر . وخالفه ابو حيان وذهب الى ان
قوله هذا يتركب منه مذهب لم يقل به بصري ولا كوفي ، لان الكوفيين

(١) التثنية والتثنية ج ١ من ٢٩ - المخطوط ، و من ٢١ - القسم المطبوع .

(٢) ينظر الارشاد من ٥٤ ، وجميع النواصب ج ١ من ٤٧ .

يذهبون الى ان الفعل الواقع بعد لام الجحود هو خبر « كان »
و « اللام » للتوكيد ، ويذهب البصريون الى ان الخبر محذوف واللام
متعلقة بذلك الخبر المحذوف وقدروه : « ما كان زيد مريدا ليفعل » ،
وانما ذهبوا الى ذلك لان اللام جارة عندهم وما بعدها في تأويل
مصدر « (١) » .

٢ - كي :

اتبع ابن مالك الكوفيين في ذهابهم الى ان « كي » تنصب بنفسها
ان كانت الموصولة ، وب « أن » مضمرة بعدها غالبا ان كانت الجارة ،
ويرى أبو حيان والبصريون ان « أن » مضمرة بعدها على سبيل
الوجوب فلا يجوز اظهارها « (٢) » .

٣ - النصب باضمار « أن » في جواب الاستفهام :

تبع ابن مالك أبا علي الفارسي في ذهابه الى ان الاستفهام اذا تضمن
وقوع الفعل لا ينتصب الفعل باضمار « أن » في جوابه ، فقال في
« التسهيل » حين عد ما يضر « ان » لزوما في الجواب : « اول استفهام
لا يتضمن وقوع الفعل » ، فان تضمن وقوع الفعل لم يجز النصب عنده
نحو : « لم ضربت زيدا فيجازيك ؟ » ، لان الضرب قد وقع .

ولم يشترط أبو حيان ذلك ، ولم ير أحدا من اصحابه يشترط هذا
الشرط في الاستفهام بل يرى انه اذا تعذر سبك مصدر مما قبله اما
لكونه ليس ثم فعل ولا ما في معناه ينسبك منه ، واما لاستحالة سبك
مصدر مرادا استقباله لاجل مضي الفعل فانما يقدر فيه مصدر مقدر
استقباله مما يدل عليه المعنى ، فاذا قال : « لم ضربت زيدا فاضربك ؟
أي : ليكن منك تعرف بضرب زيد فضرِب مِنَّا » (٣) .

(١) ينظر الارشاد ص ٢١٩ ب ، وشرح الاسموني ج ٣ ص ٥٥٧ .

(٢) ينظر الارشاد ص ٢١٨ .

(٣) لبحر المحيط ج ٢ ص ٢٩٢ .

١٣ - جوازم المضارع :

١ - اقران جواب الشرط بالفاء « وقد » ومجيئه ماضيا :

ذهب ابن مالك تابعا الجزولي وغيره الى ان الفعل المقرون بـ « الفاء » و « قد » ظاهرة او مقدرة يكون جوابا للشرط وهو ماضي اللفظ والمعنى نحو : « ^(١) إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ » و « ^(٢) إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ » ^(٣) أي : فقد كذبت ، وقد ردَّ أبو حيان ذلك وقال بأنه مستحيل من حيث ان الشرط يتوقف عليه مشروطه فيجب ان يكون الجواب بالنسبة اليه مستقبلا ، والا لزم من ذلك تقدم المستقبل على الماضي في الخارج او في الذهن وذلك محال فيتأول ما ورد من ذلك على حذف الجواب أي : « ان سرق فقد سرق أخ له من قبل » ^(٤) .

٢ - سدَّ خبر ما قبل اداة الشرط مسدَّ الشرط :

وذهب ابن مالك الى ان خبر ما قبل الشرط قد سدَّ مسدَّ الشرط في مثل قوله تعالى : « ^(٥) إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ » ولكن الصحيح عند أبي حيان ان الجواب محذوف فيها لا ان الخبر قد سدَّ مسدَّه ^(٦) .

٣ - مجيء فعل الشرط مضارعا والجزاء ماضيا :

اجاز ابن مالك متابعا الفراء مجيء فعل الشرط مضارعا والجزاء ماضيا في الاختيار نحو : « ^(٧) إِنْ تَقَمَّ قَمْتُ ، وَإِنْ لَمْ تَقَمَّ اَقَمَّ » . ولا يجوز ذلك عند أبي حيان الا في الشعر ، كما استتج من كلام سيبويه ضعفه وقبحه ^(٨) .

(١) سورة يوسف - الآية ٧٧ -

(٢) سورة يوسف - الآية ٢٧ -

(٣) ينظر مع البواسع ج ٢ ص ٥٩ -

(٤) سورة البقرة الآية ٧٠ -

(٥) ينظر الارتشاف ص ٢٥٢ ب -

(٦) ينظر الارتشاف ص ٢٥٤ -

٤- افعال « إن » الشرطية :

ذهب ابن مالك الى جواز افعال « أن » الشرطية فيرفع ما بعدها حملا على « لو » كحديث : « فانك إلا تراه فانه يراك » . والى جواز افعال « متى » حملا على « إذا » كحديث البخاري : « وانته متى يقوم مقامك لا يسمع الناس » . وردّه أبو حيان بأن قوله هذا غريب ، وردّه عليه استدلاله بالحديث في اثبات القواعد والاحكام النحوية « (١) » .

١٤ - اجتماع الشرط والقسم :

أجاز ابن مالك - متابعا للفراء - أن يكون الجواب للشرط مع تقدم القسم عليه ، اذا اجتمع الشرط والقسم ، فنقول : « والله ان قام زيد قم عمرو » فيستغنى بجواب الشرط عن جواب القسم ويكون جواب القسم محذوفا لدلالة جواب الشرط عليه ، وردّه أبو حيان ذلك وذهب الى ان الجواب للقسم ان كان هو السابق « (٢) » .

١٥ - الحروف التي يتلقى بها القسم :

ذكر ابن مالك في الحروف التي يتلقى بها القسم « ما » و « لا » و « ان » ، وقال بانه لا فرق في ذلك بين الاسمية والفعلية الا ان الاسمية اذا نصبت بـ « لا » قدم الخير ، او كان المخبر عنه معرفة لزم تكرارها في غير الضرورة نحو : « والله لا زيد في الدار ولا عمرو » و « لعمرى لا أنا هاجرك ولا مهينك » . قال أبو حيان : وغلط في ذهابه الى ان الجملة الاسمية لا تنفى بـ « لا » وفي النهاية : الجملة الاسمية تنفيها بـ « ما » على اللفتين و بـ « لا » نحو : « لا رجل في الدار » ولا يجب تكرارها « (٣) » .

وأبو حيان هو المخطيء فيما فرى ، لانه مثل للتكررة بعد لا ولم

(١) ينظر جمع الهوامع ج ٢ ص ٥٨ .

(٢) ينظر الارتشاف ص ٢٢٨ ، وجمع الهوامع ج ٢ ص ٢٢ .

(٣) ينظر الارتشاف ص ٢٢٧ ب ، وجمع الهوامع ج ٢ ص ٤١ .

يمثل للمعرفة لذلك لا يجوزها تكرارها .

١٦ - السين وسوف :

قال ابن مالك : « وافقوا على ان اصل « سف » و « سو »
و « سي » : « سوف » وزعموا ان « السين » اصل برأسها غير مفرغة
على « سوف » ولكنها منها كنون التوكيد الخفيفة من فون التوكيد
الثقيلة قال: وهذا عندي تكلف ودعوى مجردة عن الدليل ، وليس كذلك
القول بان نون التوكيد الخفيفة اصل برأسها لان الذي حصل على ذلك
أنا رأينا الخفيفة تنفرد بعاملة لا تعامل بها الثقيلة كحذفها عند ملاقة
ساكن نحو ان تصل « قومن » ب « اليوم » تقول : « قومَ اليوم » ،
وكابدالها الفا في الوقف اذا افتتح ما قبلها نحو : « نسمع » ولو كانت
مخففة من الثقيلة لكان حذفها بعد الحذف منها اجعافا ، ولما جاز ان
يبدل « الفا » ، لان ابدال الباقي بعد الحذف تغيير ثان وذلك اجعاف
أيضا ، فلما كان هذا القول مفضيا الى هذا المحذور وجب اطراحه .
والقول بان « السين » فرع « سوف » لا يفضي الى مثل ذلك فوجب
قبوله ، وأيضا فقد اجتمعنا على ان « سوف » و « سو » و « سي » عند
من اثبتها : فروع « سوف » فلتكن « السين » أيضا فرعها ، لان
التخصيص دون مخصص مردود وهذا التصرف في « سوف » شبيه
بالتصرف في « ايمن الله » وفي « حاشى » وفي « أف » . ولكن ابا
حيان يرى انه لا دليل في كلامه مستشهدا بان « أن » المخففة من الثقيلة
هي فرع عنها بلا خلاف يعلمه في ذلك ، وقد اقررت باحكام منها :
الالقاء ، ومنها دخول اللام في ثاني جزئي الكلام لزوما ، ومنها دخولها
على الافعال النواسخ ، ولا يجوز شيء من ذلك في الثقيلة ، وكذلك « أن »
و « كان » هما مخففتان من الشديدة ولهما احكام لا تكون لهما حالة
التشديد . وأما ان يكون الحذف في نحو : « قومَ اليوم » ، والابدال في :
« نسمع » اجعافا فليس كذلك لان هذا أمر عارض فاحتمل فيه ذلك
كما احتمل حذفها بعد الضمة والكسرة في الوقف في مثل « اضر بن »

و « اضربن » فصار « اضربوا » و « اضربي » وقال بعضهم: لو كانت « السين » فرع « سوف » كـ « سف » و « سو » لكانت أقبل استعمالا منها ، لأنها أبعد عن الاصل اذ حذفت الواو والفاء وهو اقرب اقله الحذف والاصل احق بكثير الاستعمال من الفرع ، والفرع الاقرب احق من الابعد . ورد هذا التعليل بأنه قد يفوق الفرع الاصل كـ « نعم » و « بش » اذ اصلهما « نعيم » و « بئس » ، و كـ « أخ » و « أب » فان النقص والقصر فيهما والقصر هو الاكثر فلأن يفوق فرع فرعا اولي . وقال بعضهم : « لو كانت « السين » فرعا لتساوت مدة التسوية وهو في « سوف » اطول ، فكل واحدة اصل برأسها » (١) .

١٧ - نعم وبش :

١ - اجاز ابن مالك أن يؤكد فاعل « نعم » و « بش » تأكيدا لفظيا فيقال: « نعم الرجل الرجل زيد » . ولم يجز أبو حيان ذلك الا ان ورد به سماع عن العرب » (٢) .

٢ - ويكثر حذف مخصوص « نعم » و « بش » عند ابن مالك وتخلفه الصفة ان كانت فعلا نحو : « نعم صاحب تستعين به فيعينك » . أي: رجل تستعين به . وهذه المسألة منها أبو حيان وقال ان فيها خلاف: اجازها الكسائي ومنها النحاة » (٣) .

٣ - وذهب ابن مالك الى انه لا يجوز حذف المخصوص وإبقاء التمييز في فصيح الكلام اما ذلك فادر شاذ . وذهب أبو حيان الى ان ما ذهب اليه ابن مالك غير صحيح بل يجوز حذفه في فصيح الكلام مع الاختصار على ذكر التمييز قال تعالى : « بش للظالمين بكذبا » (٤) أي: ابليس ، ورويته ، وقال تعالى : « بش الشراب وساءت مرتعا » (٥)

(١) ينظر التذيل والتكميل ج ١ من ٥٦ المخطوط ج ١ من ٥٢ - ٥٣ / المطبوع .

(٢) ينظر الارشاد من ٢٨٢ ، ومعجم الهمام ج ٢ من ٨٥ .

(٣) ينظر الارشاد من ٢٨٢ .

(٤) سورة الكهف . الآية ٥٠ .

(٥) سورة الكهف . الآية ٢٦ .

أي : تلك النار^(١) .

١٨ - حبذا :

أجاز ابن مالك أن يستغنى بالتمييز عن : « ذا » ، واستدل بقوله :
« وحبب دينا » . ولا دليل في ذلك عند أبي حيان إذ هو من باب « نعم »
رجلا « أي : حبب دينا ديننا ، أضمر في « حب » كما أضمر في « نعم » ،
و « دينا » تمييز لذلك المضمر ، وحذف المخصوص لدلالة المعنى
عليه^(٢) .

١٩ - معول اسم المفعول :

أجاز ابن مالك إضافة اسم المفعول إلى مرفوعه نحو : « زيد
مضروب الظهر » ، ورد أبو حيان ذلك وذهب إلى أن هذه الإضافة
ليست إضافة من مرفوع إنما هي من منصوب لأن أصل المثال :
« مضروب الظهر »^(٣) .

٢٠ - عمل الصفة المشبهة :

وظهر من كلام ابن مالك في الألفية أن الرفع والنصب والجر
بالصفة المشبهة سواء في جميع أنواعها معرفة وفكرة ، مضافة إلى معرف
بـ « أل » أو إلى ضمير أو إلى مضاف إلى ضمير . وليست كذلك عند
أبي حيان بل تفاوت في الجواز ، ومنها ما يختص بجوازه بالشعر عند
بعضهم ، أو يقل عند بعضهم ، ومن ذلك ما يتبع عند بعضهم ، ولم ينبه
ابن مالك على شيء من ذلك ، والذي تلقفه أبو حيان من شيوخه أن
ما تكرر فيه الضمير من المسائل أو عري من الضمير فهو ضعيف ، وما
وجد فيه منها ضمير واحد فهو قوي إلا ما وقع الاتفاق على منعه^(٤) .

(١) ينظر منهج السالك من ٢٠٠ .

(٢) ينظر الإرشاد من ٢٨٥ ، ومنهج السالك من ٢٠٤ - ٤٠٥ .

(٣) ينظر الإرشاد من ٢٢٤ ، ومنهج الهوامع ج ٢ من ٩٧ .

(٤) ينظر منهج السالك من ٣٦٠ - ٣٦١ ، وينظر مع الهوامع ج ٢ من ٩٩ .

٢١ - أعمال المصدر :

١ - جوز ابن مالك أعمال المصدر ان كان مجموعا جمع تكسير، حيث سمع من كلامهم : « تركه يملأحس البقر اولادها » و « مواعيد عرقوب اخاه يثرب » . لكن أبا حيان يختار عدم الاعمال لكونه احسن عنده ، ويؤول ما ورد مما يقتضي ظاهره انه يعمل مجموعا^(١) .

٢ - الحق ابن مالك المصدر بفعله في العمل اذا كان مضافا ، ويرى أبو حيان خلاف ذلك فالمصدر اذا كان مضافا لا يلحق بفعله في العمل لا بالنسبة الى الاضافة الى الفاعل ولا بالنسبة الى الاضافة الى المفعول لانه اذ ذلك يكون الفاعل والمفعول مجرورا واما في الفعل فيكون كل منهما على ما يستحقه من الاعراب^(٢) .

٢٢ - الضمير المحصور بـ « انما » :

ذهب ابن مالك الى ان الضمير المحصور بـ « انما » يتعين انفصاله . أما أبو حيان فيرى ان انفصاله غلط فاحش وجهل بلسان العرب ، وقول لم يقله احد ، ثم ردّ مذهب ابن مالك بقوله تعالى : « انما اشكو بشي وحزني الى الله »^(٣) وقوله تعالى : « انما اعظكم بواحدة »^(٤) ، وقوله تعالى : « انما امرت ان اعبد ربّ هذه البلدة »^(٥) .

هذه بعض الجوانب التي وقف فيها أبو حيان موقف الناقد لأراء ابن مالك وهي تدل بوضوح على ان صاحبنا وقف لابن مالك بالمرصاد يتصيد العثرات ، ويرد عليه ردا عنيفا ، ويخطئه في كثير من الاحيان .

(١) ينظر الارشاف ص ٢١٦ ب .

(٢) ينظر منهج المالك ص ٣١٠ .

(٣) سورة يوسف . الآية ٨٦ .

(٤) سورة مائدة . الآية ٤٦ .

(٥) سورة النمل ، الآية ٦١ . وينظر الارشاف ص ١٠٦ ب ، ومرويس الاخراج للمبكي

٢٤ ص ١٩٥ .

مدرسة مصر والشام

فتح العرب مصر والشام وانتشروا في أرجاء هذين الاقليمين ينشرون دينهم الجديد ويثبون لغتهم وثقافتهم . وبعد ان استقروا في مصر خاصة انشأوا لهم دراسة دينية منظمة كان مقرها جامع عمرو بن العاص ، وقوي شأن هذه الدراسة واتسع نطاقها حتى خرجت اعلاما من المجتهدين في الحديث والتفسير والقراءات والفقه والتاريخ ، وكان هؤلاء الرجال نواة لاول مدرسة نحوية ولغوية .

ومن نخبة هذه المدرسة: عبدالرحمن بن هرمز (١١٧هـ) ، ويزيد بن حبيب الازدي (١٢٧هـ) ، ونافع بن نعيم مولى عبدالرحمن بن عمر ، وعثمان بن سعيد المصري الملقب بورش ، والهيثم بن عدي الطائي . وقد شد بعض النخبة المصريين الرحال الى العراق ، وكانت اول بعثة مصرية تتجه الى البصرة هي البعثة المثلة في شخص الوليد بن محمد التميمي المصادري المشهور بولاد ، يقول الزبيدي عنه : « ولم يكن بمصر كبير شيء من كتب النحو واللغة قبله »^(١) ، وقد اتصل بالخليل بن أحمد وسمع منه ولازمه . وكان يعاصره محمود بن حسان ، وابو الحسن الاعرج الذي

(١) طبقات النحويين واللغويين من ٢٢٢ .

أخذ عن علي بن حمزة الكسائي ، ولقيه قوم من أهل الأندلس وحملوا عنه وذلك سنة سبع وعشرين ومائتين^(١) .

وكما كان المصريون يرحلون إلى العراق ، كان العراقيون يأتون مصر ليدرسوا فيها وينشروا النحو ، ومن النحويين الذين زاروا مصر ونشروا علمهم فيها واحسدثوا مع علمائها نهضة علمية : إبراهيم بن عبد الله أبو إسحاق البغدادي النحوي ، وإبراهيم بن محمد بن أحمد بن علي الهاشمي الحسيني .

وكان كتاب سيبويه أول كتاب نحوي يدخل مصر ، ولذلك اتجه النحاة الأوائل إلى المذهب البصري يحيونه ويؤثرون فيه .

وقد أدرك العصر الأخشيدي من علماء النحو أحمد بن محمد ابن ولاد (٢٣٣ هـ) وكان شيخ الديار المصرية في العربية ، وقد رحل إلى بغداد وأخذ النحو عن الزجاج وعاد إلى مصر وألف كتاب : « انتصار سيبويه على المبرد » وكتاب : « المقصور والمدود »^(٢) . ونبغ من النحاة في أول هذا العصر : أبو جعفر النحاس ، وقد درس النحو في العراق على الأخفش الصغير والمبرد والزجاج ، وكان زميلاً لابن ولاد في الدراسة بالعراق وفي التدريس بمصر ، وكان لهذين الرجلين الفضل الكبير في إطراد نمو الدراسات اللغوية والنحوية بمصر ، وقد تلقى العلم عليهما كثير من المصريين^(٣) .

وكان من أشهر نحاة العصرين الطولوني والأخشيدي عدا ابن ولاد وأباً جعفر النحاس والدينوري : يموت بن المزرع (٣٠٣ هـ) ، وأحمد بن إسحاق الحيري (٣٠١ هـ) ، وعلي بن الحسن الهنائي

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٢٢٢ .

(٢) ينظر بغية الوعاة ص ١٦٩ .

(٣) ينظر مصر في عهد الأخشيديين ص ٢٢٦ .

المعروف بكراع النمل ، وعبدالله بن محمد بن الوليد وغيرهم (١) .

ولما فتح الفاطميون مصر سنة ٣٥٨ هـ لنشر دعوتهم وبث فكرتهم وإقامة دولتهم شجعوا العلم والعلماء ليتنافسوا بغداد . وقد ظهر في عهد الدولة الفاطمية نخبة كثيرون منهم : أبو عبدالله محمد بن جعفر التميمي (٤١٣ هـ) ، وأبو طاهر النحوي ، وأبو الفضل جعفر ، وأبو الحسن علي بن إبراهيم النحوي (٤٣٠ هـ) ، وأبو القاسم علي بن جعفر بن علي بن إبراهيم بن سعيد الحوفي (٣٤٠ هـ) ، وأبو الحسن طاهر بن أحمد بن إدريس المشهور بابن إبيشاذ (٤٦٩ هـ) ، وقد اختتم العصر الفاطمي بإمام كبير من أئمة النحو في مصر هو أبو محمد عبدالله بن بري بن عبد الجبار المقدسي المصري (٥٨٢ هـ) وكان يلقب بأبي النخبة (٢) .

وأهتم بنو أيوب بالنحو ، وكانت الحركة النحوية في عهدهم نصب عيون الخلفاء والحكام وأولي الأمر ، وقد تميز إقليم الشام عن إقليم مصر في هذه الفترة بظهور مدارس خاصة للنحو تمنى بدراسة وتهتم ببحوثه ومسائله ، ويعود الفضل في ذلك للملك المعظم عيسى فقد عز عليه أن يجد مدارس للفقهاء والحديث على حين لا توجد مدارس خاصة للنحو ، فأثأ مدرستين للتخصص في الدراسات النحوية أحدهما في القدس وهي تقع على طرف الصخرة من جهة القبلة إلى الغرب بنيت سنة ٦٠٤ هـ وكان يدرس فيها كتاب سيويه ، والمدرسة الثانية : العادلية بدمشق . وسار المباليك البحرية على خطا الأيوبيين في الاهتمام بالنحو فشجعوا العلماء وقربوهم .

ومن أشهر نخبة الدولتين الأيوبية والمملوكية : يحيى بن معطى بن

(١) ينظر طبقات النحويين واللفويين ص ٢٢٢ وما بعدها ، وبقية الرواة ص ٢٢٢ ، والحركة الفكرية في مصر في العصور الأيوبية والمملوكية الأول ص ٢١٦ .

(٢) ينظر بقية الرواة ص ٢٩ ، ٢٧٢ ، وحسن المعاصرة ج ١ ص ٢٥٤ وما بعدها ، وتاريخ الدولة الفاطمية ص ١٢٧ وما بعدها ، والحركة الفكرية في مصر ص ٢١٧ .

عبد النور الزواوي المغربي الملقب بزين الدين (٦٢٨ هـ) ، كان اماما في العربية وشاعرا محسنا ، ألف عدة كتب وكان له فضل نظم النحو في ارجوزة أشار إليها ابن مالك في خلاصته الكافية .

وجمال الدين أبو عمرو عثمان بن أبي بكر بن الحاجب (٦٤٠ هـ) ، وكان لكتبه في النحو والصرف أثر كبير في استقرار هذين العلمين .

ورحل الى مصر والشام نخاعة كان على رأسهم : ابن مالك الجباني الاندلسي (٦٧٢ هـ) صاحب الالفية المشهورة ، وأبو حيان النحوي (٧٤٥ هـ) ، وقد أثر هذان الرجلان في اتجاه النحو العربي نحو التبويب الدقيق وتسهيل القواعد والاصول وتيسيرها .

هذه مدرسة مصر والشام ، وهي مدرسة كانت تعتمد اول الامر اعتمادا كبيرا على مدرسة البصرة ، ثم سلكت على يدي أبي علي الديثوري وأبي جعفر النحاس ممالك البغداديين وسارت على نهجهم في المزج بين المذهبين . وقد اتضح هذا وضوحا كبيرا في كتب ابن مالك الذي كان اختياريا في النحو ، وقد تقي مذهب هوى كبيرا في نفوس أهل مصر والشام فاروا عليه كابن هشام الانصاري .

وخلاصة القول ان مصر والشام عكفت على النحو العربي تدرسه وتقارن بين الآراء المختلفة وترجع بعضها على البعض الآخر أو تعلق عليها بالشرح والتدوين ، وان مدرسة مصر والشام هي التي حفظت لنا النحو العربي ونقلته عبر الاجيال .

اما موقف أبي حيان من مدرسة مصر والشام فلم يتضح في كتب ويبدو انه شغل نفسه بالرد على ابن عصفور وابن مالك وترك أعلام هذه المدرسة . ولم تذكر المصادر القديمة شيئا في هذا الصدد غير موقفه من ابن الحاجب ، فقد كان يقول عن مقدمته : « هذه نحو الفقهاء » (١) ومعنى ذلك انه لم يأبه به ولم يعره اهتماما كبيرا . وقد

(١) ينظر شذرات الذهب ج ٦ ص ١٢٦ ، وبقيّة الوعاة ص ١٢٢ ، ونفع الطيب ج ٢

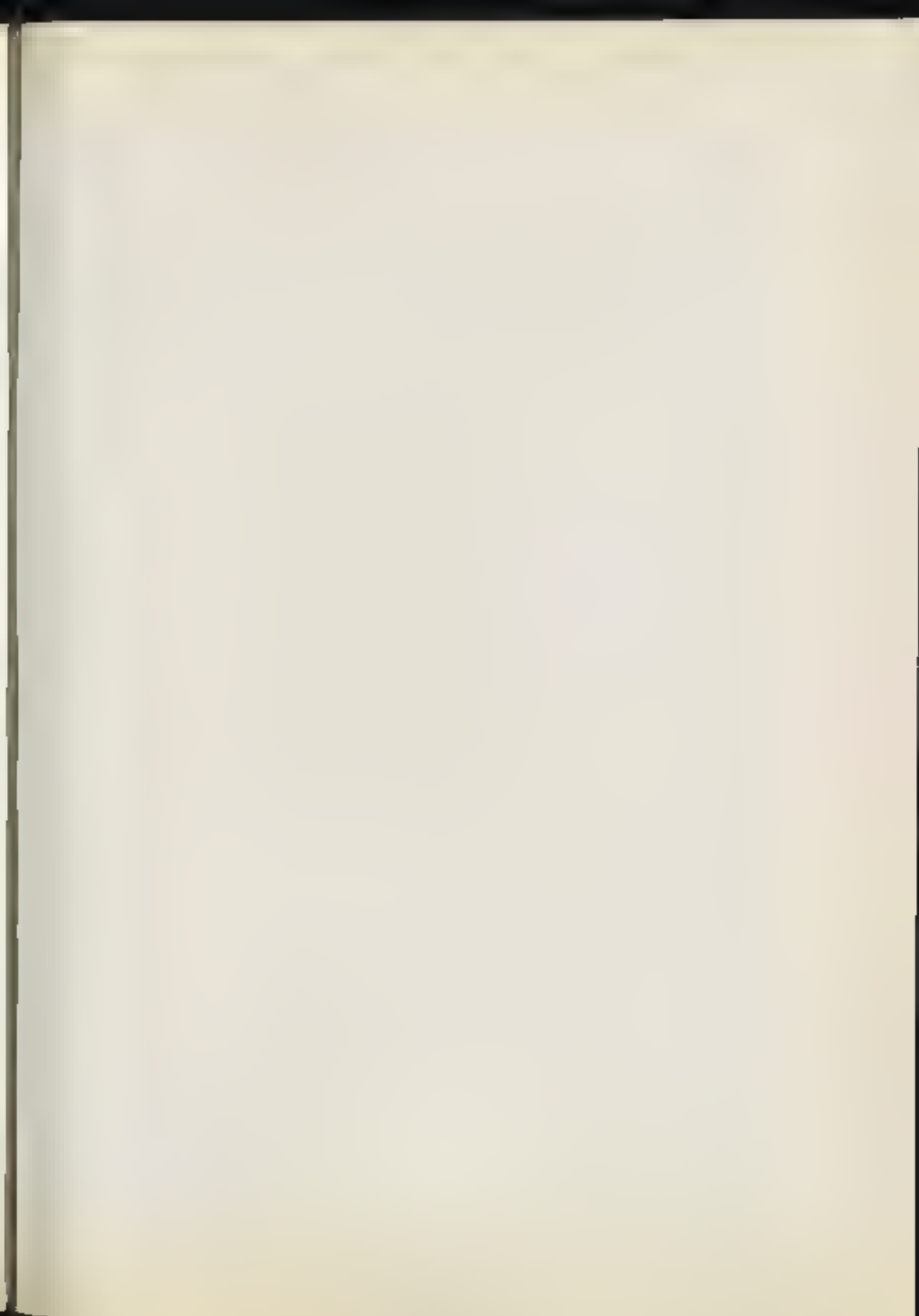
ص ٢١٥ ، والبدر الطالع ج ٢ ص ٢٨٦ .

صرح أكثر من هذا فقال عن بعض آرائه : « ولتركي النظر في كلام
هذا الرجل لم أقف عليه » (١) .

* *

ونخرج من هذه الجولة في المدارس النحوية بأن أبا حيان كان
بصري النزعة في النحو ولكنه لم يكن مقلدا للبصريين دائما ، وأنه
رجح بعض آراء الكوفيين ورد على ابن عصفور وابن مالك وفند بعض
آرائهما . وقد كان له بعد ذلك كله منهج خاص وآراء اجتهدية
واختيارية ، وهذا ما سنبحثه في الفصول القادمة .

(١) ينظر البحر المحيط ج ٥ ص ٤٦٨ .



الفصل الثاني

منهج أبي حيان وتأثره بظاهرية

مؤلفات أبي حيان صنفان :

ذكرنا عند كلامنا على كتب أبي حيان النحوية واللغوية ان معظم كتبه كان تلخيصا لمؤلفات الآخرين أو شرحا لها . وأشهر مؤلفاته : « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » الذي سار في تأليفه على طريقة مؤلف « التسهيل » من غير ان يقدم ويؤخر أو يزيد وينقص ، ولا نعرف شيئا عن كتابه : « التخييل الملخص من التسهيل » و « التكميل لشرح التسهيل » لأنها لم يصل إلينا ، وإن كانا — في أغلب الظن — ككتابه : « التذيل والتكميل » من حيث العرض وذكر الموضوعات . ومن كتبه التي وصلت إلينا وهي شرح لكتب ابن مالك : « منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك » ، وموضوعاته هي موضوعات ألفية ابن مالك نفسها وليس بينهما اختلاف في سرد الموضوعات وعرضها . وكانت طريقة أبي حيان في الشرح أن يذكر بيت الألفية ويبين ما فيه من قص في تحديد معنى أو توضيح عبارة ، أو اشكال أو سطحية أو تعقيد فكرة أو تقديم وتأخير في الالفاظ ، ثم يبدأ بسرد رأي ابن مالك ،

ويبين رأيه موافقا أو مخالفا ، عارضا الآراء المؤيدة أو المخالفة مع ذكر التفصيلات التي لم تتضح في البيت ان كانت هناك حاجة الى الشرح والتفصيل ، وبعد ان ينتهي من هذا كله يذكر ما امله أو اغضه ابن مالك وما لم يشر اليه من التفصيلات أو الآراء والخلافات .

والكي نوضح طريقة أبي حيان في الترح نذكر مثالا واحدا ، يقول ابن مالك في الالفية :

وماضي الافعال بالتاء ميز^١ وسيم^٢ بالنون فعل الأمر إن^٣ أمر^٤ فهم^٥

ويقول أبو حيان في شرحه : « يميز الماضي « التاء » ، وتقدم تاء الضمير وتاء التأنيث وكلاهما يميزه ، وقد أفرد التاء فلا يدري أي التاءين أراد ، ولا يجوز أن يريد بالتاء مجموعهما لانه يكون من اطلاق المفرد على المشي وهو غير مطرد . وقوله : « وسيم^٢ بالنون فعل الأمر » أي : العلامة في فعل الأمر التي تميزه من الماضي والمضارع وهي النون فيلزم من حيث هي علامة لفعل الأمر أن لا توجد إلا فيه ، وهذا فاسد لانها توجد في غيره نحو فعل النهي ، والمضارع المثبت في القسم بشرطه ، وفعل الشرط ، والمضارع المستفهم عنه ، فظهر بهذا انها لا تكون علامة لفعل الأمر اذ قد شرکه غيره فيها . وقوله « ان أمر فهم^٥ » قيد مخل بالمقصود لان هذه النون إذا دخلت على فعل الأمر فلا يشترط ان يقصد به الأمر بل تدخل على صيغة الأمر سواء آكان المعنى على الأمر أو لم يكن ، فتدخل هذه النون على ما لفظه أمر ومعناه خبر نحو « أفعل^٦ » في التعجب على الأصح نحو : « احسن يزيد^(١) » .

ومن كتبه النحوية : « تقريب المقرب » وهو تلخيص لكتاب « المقرب » لابن عصفور ، وقد أشار أبو حيان في مقدمته الى انه لم يعترض فيه على ابن عصفور ولم يتدرك عليه شيئا ، وانما عرض ولخص فيه آراء هذا التحوي الاتدلي . ولما كان هذا الكتاب موجزا

(١) منهج السالك ص ٤ - ٥ .

كل الایجاز، ويكاد يخلو من الأمثلة، ألقف كتابا آخر سماه : «التدريب في تمثيل التفریب» لشرح فيه ما عرض في التفریب من الغموض ويوضح ما أوجزه ويسئل لموضوعاته بأمثلة توضح معانيه وتركزه في ذهن المبتدي، وقد اتبع في هذين الكتابين طريقة واحدة في ترتيب الموضوعات فتكلم على النحو وتعرفه وقسم أحكامه الى تركيية وافراڊية، ثم قسم التركيية الى البناء والاعراب وما يتبعها من موضوعات، وبحث في الأحكام الافراڊية بعض موضوعات الصرف كالادغام والقلب والابدال، وبعض المشتقات وما يحدث فيها من تشبية وجمع، وختم الكتابين بحث الضرائر وما يجوز وما لا يصح فيها .

ولم يتبع أبو حيان في هذين الكتابين طريقة ابن عصفور في «المقرب» تماما، وإنما قدم وأخر حسبما رآه الأحسن والأقرب الى دقة التوبيه وعلاقة الموضوعات بعضها ببعض، وترك بعض الموضوعات كموضوع : «ما يذكر ويؤث من أعضاء الحيوان»، و «ما يذكر ولا يجوز تأنيته»، و «الافعال المهوزة»، و «نفس» وغيرها .

واختصر أبو حيان كتابين آخرين من كتب ابن عصفور هما : «كتاب المستع في التصريف» و «كتاب الشرح الكبير لجمل الزجاجي» . وقد سار في ترتيب كتابه : «المبدع» على خطا ابن عصفور، ووضح ذلك في مقدمة الكتاب فقال : «ولما كان كتاب المستع من أحسن ما وضع في هذا الفن ترتيبا، وألخص تهذيبا، وأجمعه تقسيما، وأقربه تفهيمًا، قصدنا في هذه الأوراق ذكر ما تضمنه من الأحكام بالخص عبارة وأبدع اشارة» . ولم يزد في هذا الكتاب على كتاب : «المستع» شيئا، ولم يعترض على ابن عصفور أو ينيه على ما في الكتاب من ناقص أو مهمل، بل غص طرفة عا فيه، لانه كان يرجو أن تسج له الفرصة ليعود اليه مدققا ناقدا .

أما كتابه الثاني : «الموفور الملخص من شرح ابن عصفور» فلم يرف فيه على طريقة ابن عصفور وإنما فك نظامه، وثر حبات

عقده ، وأعاد نظمها في أحسن ترتيب ، وأجمل تبويب ، معتددا في ذلك على طريقة ابن عصفور في كتابه : « المقرب » فيما اشترك به الكتابان من الموضوعات ، ووضع الأبواب الزائدة في الشرح والتي عري عنها كتاب : « المقرب » في المكان الذي يليق بها في نظره . ولم يزد أبو حيان في هذا الكتاب شيئا ولم يعترض فيه على ابن عصفور ولا خرج فيه عن الاختصار المفيد البعيد عن الإيجاز المخل ، والالهاب الممل .

هذه ثمانية من كتب أبي حيان النحوية التي ذكرناها في السباب الاول ، لم تكن الا شرحا لكتب ابن مالك او تلخيصا لكتب ابن عصفور ولم تتضح فيها طريقته الخاصة في التأليف لانه سار في بعضها على منهج ابن مالك وفي البعض الآخر على منهج ابن عصفور .

ومن كتب أبي حيان التي لم تكن شرحا أو تلخيصا لكتب الآخرين : « اللوحة البدرية في علم العربية » ، و « غاية الاحسان في علم اللسان » ، و « النكت الحسان في شرح غاية الاحسان » . وكتاب : « اللوحة البدرية » مختصر جدا ، لان أبا حيان وضمه للمبتدئين ولا يتجاوز الكلام في أطول أبوابه أربعة أسطر او خمسة . وقد تكلم على الكلمة واقسامها ، والاعراب وألقابه وعلاماته ، وباب النكرة والمعرفة ، والمرفوعات ، والمنصوبات ، والمجرورات ، والمشتقات ، والتوابع ، وباب الفعل ، والبناء ومواقعه وحكمه ، والوقف . ويلاحظ ان المؤلف اتبع في هذا الكتاب أسلوبا تعليميا محضا ، وهو أقرب الى الكتب التي تؤلف اليوم لتعليم الطلاب المبتدئين النحو العربي وقواعده ، لما فيه من تقرير القواعد وعرضها عرضا موجزا .

أما كتابه : « غاية الاحسان في علم اللسان » فقد كان مقدمة في علم النحو كما صرح في مقدمته . وقد نهج فيه منهج أهل البصرة لانهم أهل التحقيق والنصرة في فن النحو ، وقسبه قسمين : الأحكام التركيبية ، والأحكام الافرادية . وتكلم في هذين القسمين الكبيرين على موضوعات النحو والصرف المختلفة ، وختم الكتاب ببحث في

الضرائر • ويلاحظ ان أبا حيان سار في ترتيب موضوعات الصرف في هذا الكتاب الزائدة على موضوعات «اللغة» على ترتيب كتبه التي ألفتها تلخيصا لكتب ابن عصفور ، لانه يرى ان ترتيب : « كتاب المقرب » أحسن ترتيب وأفضله • اما الموضوعات النحوية فلم يتبع فيها ترتيب ابن عصفور ولا ترتيب ابن مالك وانما سار على منهج اختطه هو لنفسه •

والكتاب الثالث : « النكت الحان في شرح غاية الإحسان » سار فيه أبو حيان على طريقتة في « غاية الاحسان » ولم يختلف عنه في شيء سوى التثيل وذكر الشواهد الكثيرة في أبواب الصرف بصورة خاصة •

وألف أبو حيان كتباً أخرى منها : « التذكرة في العريضة » ، و « الهداية في النحو » ، و « الشذرة » ، و « شرح كتاب سيبويه » ، و « التجريد لاحكام سيبويه » ، و « الاسفار الملخص من شرح سيبويه للصفار » ، و « نهاية الإغراب في علمي التصريف والاعراب » ، وكل هذه الكتب مفقودة لا نعلم عنها وعن منهجها شيئاً ما عدا كتاب : « الهداية في النحو » وهو من كتبه المشكوك فيها • ولكننا نستطيع ان نبيّن منهج أبي حيان النحوي من آخر ما ألف في النحو وهو كتاب : « ارتشاف الضرب من لسان العرب » الذي اختصره من كتاب : « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » ، وقد جمع أبو حيان في « الارتشاف » الاحكام المبثوثة في « التذيل والتكميل » عارية من الاستدلال والتعليل الا ما ندر مما لا يستغنى عنه ، مستعملاً اللفظ المبين والتثيل الموضح للقواعد ، الميسر للقوائد امام المطلع والناظر فيه • ولم يكن « الارتشاف » يحوي مادة « التذيل والتكميل » ملخصة مهذبة مثلة حسب وانما جمع فيه مؤلفه ما كان في كتبه الاخرى من الأحكام والفوائد ، يقول : « وهضمت عليه بقية كتبي لاستدرك ما أغفلته من فوائده » وليكون هذا المجرد مختصاً عن ذلك بزوائده « (١) » •

(١) الارتشاف من ١ •

وغرض أبي حيان من هذا كله أن يسهل ما صعب من علم النحو حتى لا يحتاج قارئه والمطلع عليه إلى اعناء الفكر واكداد النظر .
ونستطيع أن نقول أن نحو أبي حيان ومنهجه فيه يتبين بأجلى صورة
واكملها في هذا الكتاب الذي كان خلاصة اعماله وتأليفه النحوية .

لقد بحث في « الارتشاف » الموضوعات النحوية والصرفية وكان
منهجه في الترتيب والتبويب يختلف عن منهج ابن مالك في « التسهيل »
و « الألفية » ، ويختلف عن منهجه في « التذيل والتكميل » وفي
« منهج السالك » إذ كانت له طريقة خاصة هي أقرب ما تكون إلى
طريقته في كتبه التي ألفها على : « المستمع » و « المقرب » و « شرح
الجبلى » لابن عصفور . فقد قسم الكلام فيه إلى جبلتين ، الأولى : في
احكام الكلم قبل التركيب ، والثانية : في احكامها عند التركيب .
وقسم الجبل الأولى إلى ضربين ، الاول : في الاحكام الافرادية، وهي:
علم التصريف ، الذي قسمه إلى قسمين ، تكلم في الاول منها على
حروف الهجاء وصفاتها ، واحكام الكلم من حيث التجريد والزيادة ،
وابنية الاسماء التي الحق بها ، والاسماء الاعجمية ، وابنية الاسماء ،
وابنية الافعال ، ومعاني هذه الابنية ، والمضارع ، ونوادر من التأليف،
ومحال حروف الزيادة ، ومحال الحذف والبدل والقلب والنقل ،
واللاحق ، والادغام . وتكلم في القسم الثاني على ما يطرأ على الكلمة
من تغيير لمعنى من المعاني ، وينحصر عند أبي حيان في : التصغير ،
والتكسير ، وابنية المصادر ، والمصدر الميمي ، واسم الزمان ، واسم
المكان والآلة ، واسم الفاعل والمفعول ، والمقصود والمدود . وبهذا
الفصل ينتهي القسم الاول من الجبل الأولى وهو الاحكام الافرادية.
وعقد بعد ذلك باباً في : الامالة والحروف التي تقع فيها .

وتكلم على القسم الثاني من الجبل الأولى ، وقسمه إلى قسمين ،
الاول : ما يلحق الكلمة من أولها ، والثاني : ما يلحق الكلمة من آخرها
وقد تحدث في القسم اول عن : همزة الوصل ، وفي الثاني عن : علامتي

التثنية والجع على حده ، وباء النسب ، وعلامة التأنيث ، ونون التوكيد ،
والتووين ، وبهذا تنتهي الجملة الاولى في احكام الكلم قبل التركيب .

وقسم الجملة الثانية وهي احكام الكلم عند التركيب الى قسمين .
احكام غير اعرابية ، واحكام اعرابية ، وقد تحدث في غير الاعرابية عن :
البناء ، والادغام من كلمتين ، والتقاء الساكنين من كلمتين ، والتقاء
المهزوتين من كلمتين ، ولحاق علامة التأنيث للفعل لاجل مرفوعه ،
والعدد ، والكناية عن العدد ، والوقف . وتحدث في القسم الثاني وهو
الاعراب عن : معنى الاعراب ، وقسمة الى : ظاهر ومقدر . وما لا
ينصرف ، والتثنية ، والنكرة ، والمعرفة وهي : المفسر والعلم واسم
الاشارة والمعرف بالاداة والموصول والاخبار عنه . ثم قسم ما بقي من
موضوعات النحو الى : محال الرفع والنصب والجزم في الاسماء
والافعال ، وتكلم في محال الرفع على : المبتدأ والخبر ، وكان واخواتها ،
وان واخواتها ، ولا العاملة عمل ان ، والفاعل ، والمفعول الذي لم
يسم فاعله ، وفصل يجب وصل الفعل بمرفوعه . وتكلم في محال
النصب على : المفعول المطلق ، والمفعول له ، والمفعول فيه ، والمفعول
به ، والتحذير ، والاعزاء ، والمفعول معه ، والمستثنى ، والحال ،
والتمييز ، ونصب المضارع . وتحدث في محال الجر عن : القسم ،
والاضافة . ثم تكلم بعد ذلك على : جزم المضارع وهو : محال الجزم .
وبعد ان انتهى من هذه الموضوعات تكلم على : التوابع لانها تعم جميع
ما تقدم ، ثم انتقل الى القول في الافعال وقسمها الى : متصرفة وجامدة ،
وتحدث في الجامدة عن : نعم وبئس ، ، وحبذا ، وصيغ التعجب . وقسم
المتصرفة الى : افعال لازمة ، ومتعدية وهي الافعال الداخلة على المبتدأ
والخبر ، وهي : ظن واخواتها . ثم تكلم على الافعال المتعدية الى ثلاثة
مفاعيل ، وعلى التنازع والاشتغال ، والنداء ، والاستغاثة . والتعجب ،
والندبة والاختصاص ، والتحذير والاعزاء . وتحدث بعد ذلك عن :
المصدر ، واسم الفاعل ، وصيغ المبالغة ، واسم المفعول ، واسم الفعل ،

وأفعل التفضيل ، والصفة المشبهة ، وعن حروف المعاني ، والحقيقة
والمجاز . ثم ختم كتاب « الارتشاف » باب : الضرائر التي تجوز
الشاعر دون النثر .

من هذا الترتيب لموضوعات « الارتشاف » ، ومن هذا المنهج المطرد
المنظم نستطيع ان نتصف عقلية أبي حيان المنظمة المرتبة ، فقد رتب
كتابه ترتيبا منطقيا ، وهو ترتيب مبني على الخبرة الطويلة بالتأليف ،
والدراسة الكبيرة ، والاحاطة العميقة ، والامام الكافي بالموضوع الذي
يبحث فيه . ولم نجد مؤلفا قبل « الارتشاف » رتب هذا الترتيب
وجمع موضوعات النحو والصرف هذا الجمع الذي لم يترك شاردة
في النحو والصرف الا ذكرها في مكانها اللائق بها ، المتصل بما قبلها ،
وجعلها تنبيه عما بعدها . ونستطيع ان نقول ان بحوث النحو والصرف
قد بلغت قمتها في التبويب والترتيب ونالت اقصى ما يمكن من العناية
والبحث في كتاب « الارتشاف » الذي جمع فيه مؤلفه ما جسد من
قواعد النحو والصرف واصولهما .

وأما طريقة أبي حيان في البحث وعرض الموضوعات فقد كانت
سهلة سلسلة ، اذ ابتعد عن التعقيد ، وهو مع ذكره الاختلافات
النحوية والمناقشات الطويلة لم ينس انه يؤلف ليسر النحو ويسهله .
وقد استعمل في عرض موضوعات هذا الكتاب طريقة اديبة شائعة
بابتعاده عن ذكر العلل والخلافات التي لا فائدة فيها ولا طائل تحتها ،
وتجنبه مصطلحات الفلاسفة والمتكلمين في التحديد والتوضيح والتعليل .
ونستطيع بعد هذا كله ان نقول ونحن مطمئنون ان ابا حيان سهل
النحو ويسر موضوعاته فجعله سهل التناول والمأخذ قريبا الى
النفس لا تمل منه وانما ترغب فيه وتأنس به وتلتذ بتبع موضوعاته
وتفصيلاته ، وقد احسن ابو حيان حينما سمى آخر كنه النحوية :
« ارتشاف الضرب من لسان العرب » . وليس قبل هذا الكتاب ولا

بعده مؤلف مثله يشن لنا سلاسة النحو العربي وسهولته ، ونرى ان سبب اتباع ابي حيان هذا المنهج الواضح وتسهيله النحو هذا التسهيل سعة اطلاعه ، فهو قد قرأ كثيرا في النحو للمشاركة والمغاربة ولم يترك بلدة دخلها الا واتصل بشيوخها وقابل أعلامها وعلماءها واطلع على مؤلفات رجالها ، وساعده على ذلك شغفه بعلم النحو الذي لم يمنعه عن تحصيله فقر ولا ضيق أو شدة ، ولم تثبط هته غربة أو معاداة الحكام ومطاردتهم اياه ، ولم يله عنه ما حصل عليه من عز وجاه في مصر في عهد السلطان الناصر ووكيل السلطنة المنصورية الناصرية سيف الدين أراغون ، ولم تصرفه عنه شؤون الدنيا والدين ، وقد تابع هذه الرغبة وغناها ولم ينقطع عن النحو حتى وهو يجاور بيت الله الحرام ، فقابل من وجد من الشيوخ في الحجاز عند سفره الى الحج وأخذ عنهم وناقشهم (١) .

بهذا الشغف وهذا الاطلاع الواسع وهذا الالمام بالنحو ومدارسه ومذاهبه المختلفة ، وبهذه العقلية الواعية المدركة استطاع أبو حيان ان يهضم مسائل النحو وان يمثلها ويخرج لنا كتاب : « الارتشاف » الذي كان ثمرة الاجيال المتعاقبة منذ سيبويه حتى عصره ، وقد كان لتعيينه مدرسا للنحو في القاهرة ومدرسا للتفسير في قبة السلطان الملك المنصور ثم توليه الاقراء بجامعة الاقصر ، وخلافته لشيخه أبي جعفر بن النحاس في تدريس النحو — كان لهذا كله أثر في تمكنه من النحو وتسهيله .

وقد حاول أبو حيان قبل ان يؤلف « الارتشاف » ان يسهل النحو على الطلبة بطريقة ثانية وهي نظم المسائل النحوية والصرفية في اراجيز وقصائد ، وقد أشرنا الى ان له ارجوزة : « نهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب » ولم يصل اليها منها الا جزء يسير ، ونظم قصيدة في جموع التفسير . وكان الدافع الى ذلك رغبته في تسهيل النحو وحفظ قواعده ودقائقه ، ولكن أبا حيان لم يستطع ان يحلق في هذا

(١) ينظر طبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٢ .

بالباب كما خلق ابن مُعْطَرٍ وابن مالك من قبل ؛ فانصرف الى وضع
الكتب النحوية الميسرة •

هذا منهج أبي حيان في النحو بصورة عامة ، وقبل ان نمضي في
الحديث عن منهجه في السماع والقياس والتعليل والشاهد النحوي
والضرورة وغيرها ينبغي أن ننظر في ظاهريته لعلنا نعيد منها في تصوير
منهجه النحوي •

ظاهريته وتأثره بابن مضاء

المعروف أن أبا حيان كان ظاهرياً ثم اتسبى إلى الشافعية، لكنه بقي ظاهرياً في آرائه ، وكان يقول : « محال أن يرجع عن مذهب الظاهر من علق بذهنه »^(١) ، وكان تمذهبه للشافعي على أثر وصوله إلى مصر بعد أن وجد المذهب الظاهري مهجوراً فيها .

وقد ذكرنا في الفصل السابق أن مذهب الظاهرية يقوم على الأخذ بالنصوص وظاهرها لذلك كان يتخذ من ظاهر القرآن الكريم وسنة النبي (ص) أساساً في الدراسات الفقهية ، وقد أبطل ابن حزم - وهو الذي بعث المذهب الظاهري في الأندلس - القياس والقول بالعلل في جميع أحكام الدين « ولم يجوز الحكم البتة في أمر من الأمور يغير كلام الله وحديث نبيه العظيم (ص) واجماع الصحابة والتابعين دون مخالفة من أحد ، أو بدليل من النص ، أو من الاجماع المذكور الذي لا يحتمل الا وجهاً واحداً » .

وكان ابن حزم ظاهرياً حتى في اللغة يقول في كتابه « الفصل » . « وحصل الكلام على ظاهره الذي وضع له في اللغة فرض لا يجوز تعديه الا بنص أو اجماع ، لأن من فعل غير ذلك أفسد الحقائق كلها والشرائع كلها والمعقول كله » .

(١) نفح الطيب ج ٢ ص ٥٩٣ ، وليدر الطالع ج ٢ ص ٢٩٠ ، والدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٠٤ ، وبنية الوماء ص ١٢١ ، والفصول الذهب ج ٦ ص ١٤٦ « وجملة المصنفين ص ٧٠ » .

ويتشدد في المحافظة على الظاهر ويرى انه لا سبيل الى هزل اللفظ عن موضعه الذي رتب للعبارة عنه . يقول : « ولا سبيل الى تقل مقتضى اللفظ عن موضعه الذي رتب للعبارة عنه والا ركبنا الباطل وتركنا الحق ، وجيع الدلائل تبطل هزل اللفظ عن موضعه في اللغة ، ولا دليل يصححه اصلا » (١) .

ووصف الشوكاني المذهب الظاهري فقال : « فمذهب الظاهر هو اول الفكر وآخر العمل عند من منح الانصاف ولم يرد على فطرته ما يغيرها عن اصلها . وليس هو مذهب داود الظاهري واتباعه فقط ، بل هو مذهب اكابر العلماء المتقيدين بنصوص الشرع من عصر الصحابة الى الآن وداود واحد منهم ، وانما اشتهر عنه الجسود في مسائل وقف فيها على الظاهر حيث لا ينبغي الوقوف وأهمل من أنواع القياس ما لا ينبغي لمنصف اهماله . وبالعجلة فذهب الظاهر هو العمل بظاهر الكتاب والسنة بجميع الدلالات ، وطرح التعميل على محض الرأي الذي لا يرجع اليهما بوجه من وجوه الدلالة . وانت اذا اعمنت النظر في مقالات اكابر المشتغلين بالاداة وجدتها من مذهب الظاهر بعينه ، بل اذا رزقت الانصاف وعرفت العلوم الاجتهادية كما ينبغي ونظرت في علوم الكتاب والسنة حق النظر كنت ظاهريا أي عاملا بظاهر الشرع ، منسوبا اليه لا الى داود الظاهري ، فان نسبتك ونسبته الى الظاهر متفقة . وهذه النسبة هي مساوية للنسبة الى الايمان والاسلام والى خاتم الرسل عليه أفضل الصلاة والتسليم » (٢) .

هذه هي ظاهرة داود وابن حزم في الفقه والتفسير واللغة ، وسنحاول ان تبين موقف أبي حيان منها في النحو .

* *

لقد كان أبو حيان يسير مع الظاهر في التفسير ويفسر عبارات

(١) ينظر نظرات في اللغة عند ابن حزم - سعيد الافغاني ص ٢٢ - .

(٢) البدر الطالع ج ٢ ص ٢٩٠ .

القرآن على ما يقتضيه ظاهر اللفظ ، ولا يصير الى التأويل مع امكان
 حمل الشيء على ظاهره ولا سيما اذا لم يتم دليل على خلافه ، يقول :
 « لانا لا نصير الى التأويل مع امكان حمل الشيء على ظاهره ولا
 سيما اذا لم يتم دليل على خلافه » ^(١) ، وهذا هو عين ما قاله ابن حزم
 مبينا مذهبه يقول :

وإن أنا الا ظاهري واتي على ما بدا حتى يقوم دليل ^(٢)

ويرى أبو حيان ان الاولى حمل اللفظ على ظاهره ما امكن ، لانه
 لا يعدل عن الظاهر ، والعدول عن الظاهر لغير مانع لا يناسب ومتى
 امكن حمل الشيء على ظاهره كان اولى اذ العدول عن الظاهر الى
 غيره لا يكون الا لمرجح ^(٣) . ولا يذهب الى التأويل لذلك رد على
 من يذهب الى التأويل في تفسير القرآن ، يقول : « وتركت أقوال
 الملحدين الباطنية المخرجين الافاظ القرية عن مدلولاتها في اللغة الى
 هذيان افتروه على الله تعالى وعلى علي كرم الله وجهه وعلى ذريته
 ويسمونه علم التأويل . وقد وقعت على تفسير لبعضهم وهو تفسير
 عجيب يذكر فيه أقاويل السلف مزدريا عليهم وذاكرا انه ما جعل
 مقالاتهم ، ثم يفسر هو الآية على شيء لا يكاد يخطر في ذهن عاقل
 ويزعم ان ذلك هو المراد من هذه الآية . وهذه الطائفة لا يلتفت
 اليها » ^(٤) . ويرد على من يفسر القرآن تفسيرا بعيدا عن لفظه ويحمل
 عليه حيلة شديدة ويفند رأيه ويذكر غلطه ^(٥) .

ومما يؤيد ذهابه مذهب ابن حزم في الأخذ بالظاهر رفضه كل

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢٠٨ .

(٢) ينظر البدر الطالع ج ٢ ص ٢٦٠ .

(٣) ينظر البحر المحيط ج ٢ ص ٦٥ ، و ج ١ ص ٢٥٨ ، والتبديل والتكميل ، القسم
 المطبوع ، ج ١ ص ٥٩ .

(٤) البحر المحيط ج ١ ص ٥ .

(٥) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٢٢٧ .

تفسير لم يأت مؤيدا بحديث ، يقول في تفسيره الكبير : « وقد نقل المفسرون عن ابن عباس والسدي وغيرها قصصا كثيرا مختلفا في سبب اتخاذ العجل وكيفية اتخاذه وانجر مع ذلك أخبار كثيرة الله أعلم بصحتها ، اذ لم يشهد بصحتها كتاب ولا حديث صحيح فتركنا نقل ذلك على عادتنا في هذا الكتاب » (١) .

وينبغي كل قصة لا تعلق لها بلفظ القرآن ولم تصح عن الرسول ، ويذكر ما ورد فيه نص لانه ينبغي اذ لا يعتمد الا على ما صح في كتاب الله وسنة رسوله عليه السلام ، وهذا ما ذهب اليه ابن حزم حينما قال :

من عذيري من أناس جهلوا	ثم ظنوا أنهم أهل النظر
ركبوا الرأي عنادا فسروا	في ظلام تاه فيه من عبر
فطريق الحق نهج مهيسع	مثل ما ابصرت في الأفق القسر
فهو للاجتماع والنص الذي	ليس الا في كتاب أو أثر (٢)

يقول أبو حيان : « وانما حمل من حمل على خلاف الظاهر اعتبار ما رووا من القصص التي لا يصح اذ لم يرد به كتاب ولا سنة ، ومتى امكن حمل الشيء على ظاهره كان أولى اذ المدول عن الظاهر الى غير الظاهر انما يكون لمرجح ، ولا مرجح » (٣) .

ويقول : « وقد ذكر المفسرون في كفيات ما رتبوه من هذا الذي تلوه قصصا كثيرة ، الله اعلم به . ولم تعرض الآية الكريمة ولا الحديث المسند الصحيح لشيء منه ، فلذلك لم تذكره » (٤) .

وقال في تفسير قوله تعالى : « واذا يرفع ابراهيم » : « من البيت هو الكعبة ، ذكر المفسرون في ماهية هذا البيت وقدمه وحدوثه ، ومن

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢٠١ .

(٢) طبقات الشافعية ج ٦ ص ١٣٥ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢٥٨ .

(٤) البحر المحيط ج ١ ص ٢٢٦ .

أي شيء كان باباه ، وكم مرة حجه آدم ومن أي شيء بناه ابراهيم ، ومن ساعده على البناء ، قصصا كثيرة واستطردوا من ذلك للكلام في البيت المعمور وفي طول آدم والصلح الذي عرض له ولولده ، وفي الحجر الاسود، وطولوا في ذلك بأشياء لم يتضمنها القرآن ولا الحديث الصحيح وبعضها يناقض بعضا ، وذلك على جري عاداتهم في نقل ما دَبَّ وما درج . ولا ينبغي ان يعتمد الا على ما صح في كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم » (١) .

ويقول : « وذكر المفسرون هنا قضية هالك عاد ، وذكروا فيها اشياء لا تعلق لها بلفظ القرآن ولا صحت عن الرسول ، فقصرت عن ذكرها صفحا » (٢) .

ويرد على من يذكر تعليلا للحوادث التي وردت في القرآن ويرى ان من يطلب لها التعليل من غير نص من آية اخرى أو من حديث أو من دليل شرعي فاحرى بان يقل صوابه ويكثر خطؤه ، يقول : « وقد اختلفوا في الصلاة التي حولت القبلة فيها قليل الصبح وقليل الظهر وقليل العصر ، وكذلك اكثروا الكلام في الحكمة التي لاجلها كان تحويل القبلة بأشياء لا يقوم على صحتها دليل وعلموا ذلك بطل لم يشر اليها الشرع ولا قاد نحوها العقل فتركنا نقل ذلك في كتابنا هذا على عادتنا في ذلك . ومن طلب للوضعيات تماثيل فاحرى بان يقل صوابه ويكثر خطؤه ، واما ما نص الشرع على حكمته واثار او قاد اليه النظر الصحيح فهو الذي لا معدل عنه ولا استفادة الا منه » (٣) .

من هذه الاحكام التي أطلقها أبو حيان في تفسيره ، ومن كثير غيرها ومن موقفه من الفرق المختلفة كالمتصوفة والمعتزلة ممن يؤولون الالفاظ ويخرجونها عن ظاهرها يتضح لنا مذهبه ونستطيع ان نرجع

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٢٨٧ .

(٢) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٢٦ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢٢١ .

صححة ما قيل من انه كان ظاهريا ، لانه قد طبق أسس المذهب الظاهري في تفسيره « البحر المحيط » . ويؤكد ترجيحنا استشاده بأقوال ابن حزم في مواضع كثيرة كاستشهاده برأيه في صوم المسافر والمريض يقول : « واتفقت الصحابة ومن بعدهم من التابعين وفقهاء الامصار على جواز الصوم للمسافر وانه لا قضاء عليه اذا صام لانهم قدروا حذفا في الآية ، والاصل ان لا يحذف فيكون الظاهر ان الله تعالى أوجب على المريض والمسافر عدة من أيام أخر ، فلو صامها لم يجزها ويجب عليهما صوم عدة ما كاتا فيه من الايام الواجب صومها على غيرها ، قالوا : وروى عن أبي هريرة انه قال من صام في السفر فعليه القضاء وتابعه عليه سواد من الناس . ونقل ذلك ابن عطية عن عمر وابنه عبدالله ، وعن ابن عباس ان القطر في السفر عزيمة ، ونقل غيره عن عبد الرحمن بن عوف : الصائم في السفر كالمنظر في الحضر ، وقال به قوم من أهل الظاهر . وفرق أبو محمد بن حزم بين المريض والمسافر فقال فيما لخصناه في كتابنا المسمى بـ : « الانور الاجلى في اختصار المحلى » ما نصه : « ويجب على من سافر ولو عاصيا ميلا فصاعدا القطر اذا فارق البيوت في غير رمضان ، وليقطر المريض ويقضي بعد ويكره صومه ويجزى » .

ثم احتج أبو حيان لقول ابن حزم بما ورد عن الرسول (ص) فقال : « وثبت بالخبر المستفيض ان النبي صلى الله عليه وسلم صام في السفر . وروى ذلك عنه أبو الدرداء وسلمة بن المحقق وأبو سعيد وجابر وأنس وابن عباس عنه اباحة الصوم والقطر في السفر بقوله حمزة بن عمرو الاسلمي وقد قال : أصوم في السفر ؟ قال : ان شئت فصم وان شئت فافطر » (١) .

ووافقه في الاحرف المقطعة في أول السور ، يقول : « حروف التهجى هذه التي في أوائل السور اختلف الناس في المراد بها اختلافا

(١) البحر المحيط ج ٥ ص ٣٤ .

كثيرا ونم يتم دليل على تعيين شيء مما ذكروه والذي اختاره هو ما ذهب اليه الشعبي والثوري وجباة من المحدثين قالوا : هي سر الله في القرآن وهي من المتشابه الذي انفرد الله تعالى بعلمه تؤمن بهما ونسرها كما جاءت ، وإلى هذا ذهب الوزير الحافظ أبو محمد علي ابن احمد بن سعيد بن حزم بن غالب الظاهري رحمه الله تعالى قال : هذه الحروف التي في قوائم السور هو المتشابه الذي استأثر الله بعلمه وسائر كلامه تعالى محكم ^(١) .

ومن هذا كله يتضح ان ابا حيان كان ظاهريا في التفسير ، والان نريد ان تبين أثر الظاهرية في مذهب النحوي بعد ان عرفنا أثرها في تفسيره .

ظاهريته في النحو :

قيل ان ابا حيان كان ظاهريا حتى في النحو ^(٢) . وقد حاول جولد تسيهر ان يعلل ذلك فذكر بانه كان يتسك كل التسك بآراء الاوائل من أئمة هذا العلم وبالاخص سيويه امام النحاة ^(٣) . وكرر الاستاذ طه الراوي هذا الرأي ، يقول : « كان ظاهري المذهب حتى لقد قال عنه ابن حجر انه كان ظاهريا حتى في النحو ، وربما كان قصده من قوله هذا انه كان شديد التسك بآراء النحويين الاوائل كسيويه مثلا » ^(٤) .

ولا نذهب مع الاستاذ طه الراوي وجولد تسيهر في هذا الرأي لأن ابن حجر لم يقصد ما اشارا اليه ، ولاننا لم نسع ان من يأخذ بآراء القدماء ويذهب مذهبيهم يسمى ظاهريا في النحو أو في غيره من

(١) الفكر الماد ج ١ ص ٢٢

(٢) ينظر الدور الكامنة ج ١ ص ١٨٥ ، وتاريخ بين الوردي ج ٢ ص ٢٢٩ ، وتاريخ

الفكر الاندلسي ص ٢٢٨ .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية ج ١ ص ٢٢٢ - ٢٢٣

(٤) تاريخ علوم اللغة العربية ص ٢٠١ .

العلوم ، وإنما المقصود هو ان ابا حيان كان يطبق المذهب الظاهري في النحو ، ونص ابن حجر صريح حيث يقول في ترجمة احمد بن عبد الله ابن محمد الازدي المراكشي نزيل القاهرة النحوي أبي العباس ما نصه : « أخذ عن الشريف أبي علي وغيره وشارك في العلوم وجنح الى التصوف القلبي ونسخ الفتوحات المكية والتزلات الموصلية ، فكان أبو حيان اذلك يرميه بالزندقة وصار هو يطعن على أبي حيان ويقول : « أبو حيان ظاهري حتى في النحو » (١) .

فهذا نص صريح في ان المقصود بالظاهرية اتباع من نادى بالظاهرية من الاندلسيين في عهد أبي حيان وقبله كابن حزم وابن مضاء القرطبي ، وكما كان التصوف واتباع ابن عربي زندقية في نظر أبي حيان ، كان المذهب الظاهري مذمة في نظر الفرق الاخرى ، وقد حاول هذا الرجل ان يرد على أبي حيان هجومه فوصفه بالظاهرية ونسبه اليها .

ومهما يكن من شيء فنحن لا نريد بهذا إلا أن تبين ان وصف القدماء لابي حيان بأنه ظاهري ليس المقصود به كونه تابعاً لبيويه ، وعود لتوضيح هذه النقطة فنقول : تقدم في كلامنا على مدرسة الاندلس النحوية انها تميزت بظاهرة جديدة تلك هي الدعوة الى اتباع الظاهر في النحو ، وكان أبو العباس احمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مضاء القرطبي اول من نادى بهذه الدعوة وطلبها في النحو بسبب نزوعه الى دعوة الموحدين وولته القوية يعقوب بن يوسف ابن عبد المؤمن بن علي الذي تولى الحكم بين سنتي ٥٨٠ هـ و ٥٩٥ هـ والذي كان شديد الميل الى الظاهرية فاتبعه ابن مضاء في هذا الميل وحاول تطبيقه على النحو فألف كتاب : « الرد على النحاة » وقد ردد فيه على نحاة المشرق وما اشتهر به مذهبه من أمور افسدت

(١) الدرر الكامنة ج ١ ص ١٨٥ .

النحو وبعدت به عن واقع اللغة ، واتخذ النحو البصري هدفه في هذا الكتاب لانه كان المذهب الشائع في يته . وكان كتاب « الرد على النحاة » يقوم على الغاء نظرية العامل ، والغاء العلل الثواني والثالث اثني افسدت النحو ، والغاء القياس والتمازين غير العملية .

وسنحاول أن تبين علاقة أبي حيان بهذا المذهب فنقول : يبدو أن أبا حيان حاول أن يتقرب من منهج ابن مضاء في كتبه فكان وسطا بين المدرسة الشرقية ومدرسة ابن مضاء ، لانا نجد في كتبه مواضع يقف فيها مع ابن مضاء ويأخذ بأرائه ويذهب مذهبه ، ومواضع أخرى يوافق فيها النحو المشرقي واطن انه حاول أن يستفيد من المدرستين فلم يكن ظاهريا ولا مشرقيا بمعنى الكلمة .

تابع أبو حيان ابن مضاء في الغاء التمازين غير العملية ، وقد كنا نجد في كتاب سيبويه وفي كتب من جاءوا بعده من النحاة كالمازني اصولا ملوية يحاولون فيها معرفة كيفية قياس بناء من كلمة غير مسموع فيها هذا البناء على كلمة أخرى سمع فيها . وعقد سيبويه أبوابا في هذا الاتجاه منها : « باب ما قيس من المعتل من بنات الياء والواو ولم يجيء في الكلام الا نظيره من غير المعتل » و « باب ما قيس من المضاعف الذي عينه ولامه من موضع واحد ولم يجيء في الكلام الا نظيره من غيره »^(١) ، وغيرها من الاشارات المتفرقة في بعض أبواب الكتاب . وكان غرضهم من هذه الابواب تمرين المتعلم على كيفية القياس من بناء على بناء آخر ، ولم تكن فيه فائدة غير التعقيد وتشيت ذهن المتعلم ، لذلك حاول ابن مضاء الغاء هذه التمازين لانها لم تنطق بها العرب ولسنا بحاجة الى ذكرها وقضاء الوقت بها من غير جدوى . وقد سار أبو حيان في كتبه على هذه الطريقة ولم يلتفت الى هذه التمازين غير العملية ولم يمرها اهتماما ، وكتبه خالية من مثل هذه

(١) ينظر كتاب سيبويه ج ٢ من ٣٦٢ - ٢٩٧ - ٤٠٢ - ٤٠٤ .

الايواب ، ولم يشر الى شيء منها في الايواب المختلفة ، وبذلك يكون
أبو حيان قد تابع ابن مضاء في الغاء التمارين غير العملية وخلص
الدارسين من عنائها .

ولم يوافق أبو حيان على الامثلة الشاذة التي كان النحاة
يضيرونها في كتبهم ، لانه يراها من وضعهم أو من وضع الرواة لان
العرب لم تكن تتكلم بها . ومن هذه الامثلة ما ذكروه في حكم
الروابط للخبر بالمبتدأ ان تعددت المبتدآت .

قال أبو حيان : « اذا توالى مبتدآت ففي الاخبار عنها طرق :
احدها : ان يخبر عن احدها مجعولا هو وخبره خبر متلوه »
« المتلوه مع ما بعده خبر متلوه الى ان يخبر عن الاول تاليه مع ما بعده
ويضاف غير الاول الى ضمير المتلوه ، مثال ذلك : « زيد هند الاخوان
الزيدون ضاربوها عندها باذنه » والمعنى : « الزيدون ضاربو
الاخوين عند هند باذن زيد » .

الطريق الثاني : ان يجاء بعد خبر الاول بروابط المبتدأ اول الآخر
وتال المتلوه مثال ذلك : « زيد امه اخوها عمهما قائم » . والمعنى :
« عم اخوي ام زيد قائم » .

الطريق الثالث : ما تركب من هذين الطريقين وهو ضربان احدهما :
ان يتقدم بعض المبتدآت المعربات ويتأخر بعض عن المعرى فيحتاج
الاول الى ضمائر اخر ، كقولك : « زيد عمرو هند ابوها اخوه منطلق
من اجله عنده » ، وتلخيصها : « اخو ابو هند منطلق من اجل عمر
وعند زيد » . والضرب الثاني : عكس الضرب الاول فهو : « زيد غلامه
ابو عمرو العمران منطلقان من اجله عنده » وتلخيصه : « العمران
منطلقان من اجل عمرو عند ابي غلام زيد » ، وقد يتركب تركيبا آخر
ثلاثيا بان يتقدم المعرى ثنيه بالمشتغل ثم تثنيه بالمعرى وبالعكس

فيكثر المفروض • ومثل الطريق الاول من الموصولات : « الذي التي المذان التي ابوها اختها اخواله اخته زيد » فلا تدخل العرب موصولا على موصول بل هذه التراكيب كلها من وضع النحويين ولا يوجد نظائرها في لسان العرب » (١) •

العلل :

والغنى ابن مضاء العلل الثواني والثالث لانها تصد النحو وتجعله مسائل معقدة متشعبة • وكان أبو حيان ينفر من هذه التعليقات كابن مضاء ، وقد كرر ذلك كثيرا وركد على ابن مالك ذهابه الى تعاليل أمور وضعية لا حاجة الى تعليلها فيقول عند كلامه على تاء التأنيث : « وعلل المصنف في شرحه كونها لم تدخل فعل الامر ولا المضارع فقال : الاستغناء عنها بقاء المخاطبة نحو : « افعل » ، والاستغناء عنها بقاء المضارعة نحو : « هي تفعل » ، ولانها ساكنة فالمضارع يسكن في الجزم فلو لحقته التقى فيه ساكنان وهذه التعاليل عي تعاليل لحصر صفات وضعية فلا حاجة اليها » (٢) •

ويرد أبو حيان اختلاف النحاة في المسائل النحوية وتعصبهم لأرائهم وكثرة التعاليل عندهم حتى تطول المسألة الواحدة وتعمد • وقد رد عليهم خلافتهم في علامات اعراب المثني وجمع المذكر السالم وقال : « وهذا الخلاف الذي في هذه الحروف وهذه التون ليس تحته طائل ولا يبنى عليه حكم » • ورد الخلاف في « أل » التعريف وقال انه خلاف لا يجدي شيئا وينبغي ان لا يتشاغل به ، كما رد علل البصريين والكوفيين وخلافهم في أصل المشتقات لانه لا يجد فيها كثير منفعة (٣) •

(١) الارتشاف ص ١٢٠ ب ، وينظر جمع الهمام ص ١٠٩ •

(٢) التذليل والتكميل ج ١ ص ٢٨ ، وينظر جمع الهمام ج ١ ص ٥٦ •

(٣) ينظر الارتشاف ص ٥٥ ، ٦٨ ، وجمع الهمام ج ١ ص ٧٩ ، ١٨٦ •

ولكي نبين تعليقات النحاة وافسادهم النحو بها وموقف أبي حيان منها ، تنقل خلافهم في تقديم التمييز على العامل فيه عند قول ابن مالك :

وعامل التمييز قدّم مطلقا والفعل ذو التصريف نزرأ سيقا

قال : « واما باب : « وجع زيد رأسه وسفه عمرو رأيه » فاختلف النحويون في جواز تقديمه على الفعل فمنع من ذلك الفراء وأجاز التقديم البصريون والكسائي على اختلاف بينهم في تأويل نصب هذه الالفاظ . قال الزجاج والفارسي : المانع من تقديمه كونه منقولا من الفاعل أو فاعل في المعنى فلا يتقدم كما لا يتقدم الفاعل ، وعورض بجواز : أخرجت زيدا ، فزيد فاعل من حيث المعنى لانه كان قبل دخول هزة النقل على الفعل « خرج زيد » ومع ذلك يجوز « زيدا أخرجت » باتفاق من النحويين مع انه فاعل في الاصل قبل النقل وفاعل أيضا من جهة المعنى ، وبانه كما يكون منقولا من الفاعل فقد يكون منقولا من المفعول ، والمفعول يجوز تقديمه فكذلك ينبغي ان يجوز هذا وبابه ، وبانه قد لا يكون منقولا من فاعل ولا مفعول نحو : « داري خلف دارك فرسخا » . وقال الفارسي : ايضا المانع له من التقديم كونه مفسرا ومرتبة المفسر ان يأتي بعد المفسر ، وعورض بالحال فانه يجوز تقديمها على العامل وان كانت مفسرة لما انهم من الهيئات « كما كان التمييز مفسرا لما انهم من الذوات » وقال العبدى : المانع من التقديم شبهه بالمنتصب بالصفة المشبهة باسم الفاعل من جهة انه منقول كما ان ذلك منقول ، وعورض بانه قد يجيء في غير منقول نحو : « امتلا الاناء ماء » فانه لا يقال فيه « امتلا ماء الاناء » . وقال سيويه : المانع له من التقديم حمله على الصفة ولم يعلل بالنقل « وقال العبدى أيضا واختاره الاستاذ ابو علي : المانع من التقديم كون الغالب عليه ان يكون في الاعداد وفيما ليس بفعل وهذا لا يتقدم التمييز فيه فعموم ما عمل فيه الفعل معاملته ولا كذلك الحال « لان أكثر ما يعمل فيها

الفعل ، وعورض بأنه لو كان كذلك لجاز ان تتقدم الحال على العامل فيها اذا كان معنى فعل حلا على الفعل مراعاة لحمل الاقل على الاكثر . وقال أبو بكر بن طاهر : المانع من تقديمه كون عامله غير متصرف ، اعني انه لا يعمل في معموله معرفة ونكرة كسائر العوامل فضعف لذلك وعورض بالحال فانها لم يتصرف فيها بالتكثير والتعريف بل التزموا فيها التكثير . • وقد قال أبو حيان بعد أن قل هذه الآراء : « فانت ترى هذه التعاليل كلها لمن منع التقديم وهي معارضة للسمع ، والتعليل اما ينبغي ان يسلك بعد تقرر السماع ، ولا ينبغي ان يقول منه الا على ما كان من لسان العرب واستعمالاتها تشهد له وتوحي اليه . ولقد كان بعض شيوخنا من أهل المغرب يقول : اياكم وتعاليل الرمانى والوراق ونظرائهما . وكثيرا ما شئت الكتب بالاقيسة الشبيهة والعمل القاصرة وهي التي لا يمجز عن ابداء مثلها من له أدنى نظر في احوال الراحنة ولا يحتاج في ذلك الى ايمان فكر ولا اكداد بصيرة ولا حث قريحة ، ولذلك قال بعض الادباء :

نرفو بطرف فائن فائر أضف من حجة نحوي^(١)

فأبو حيان لا يرى في التعاليل القاصرة كبير فائدة ، ويرى أن النحويين قد أفسدوا النحو بملهم وحججهم الضعيفة الواهية التي ليس لاكثرها فعم أو كبير فائدة ، وان بعض هذه التعليلات لا حاجة اليه أصلا كتعليلهم الامور الوضعية لانه لا يمكن ان يعمل كل شيء ، وهذا هو مذهب الظاهرية فسه فقد ذهب دعاة الظاهرية الى انه من الحرام ان يسأل عن شيء وجد ، لم وجد ؟ ولم وضع على هذه الصورة ؟ ولم قيل في القرآن كذا ولم يقل كذا ؟ وقد قال ابن حزم في ذلك : « لا يحل التعليل في شيء من الدين ولا ان يقول قائل لم حرم هذا واحصل هذا »^(٢) . وكذلك علم العريضة عند أبي حيان فهو « من باب

(١) ينظر منهج السالك من ٢٢٩ - ٢٣٠ .

(٢) الاحكام في اصول الاحكام ج ٨ من ١٢٢ ، ١١٤ .

الوضعية العربية ، فهي الحقيقة لا يحتاج فيه الى تعليل كما لا يحتاج في علم اللغة الى تعليل فلا يقال : لم جاء هذا التركيب في قولك : « زيد قائم » هكذا كما لا يقال : لم يقال للعين : الطرف ، ولليل : الليل ؟ ولا يقال : لم كانت حروف المضارعة : الهمزة والتاء والنون والياء ؟ ونسبدي لذلك عللا كما قالوا : ان الاصل ان تكون حروف المضارعة من حروف العلة ، لان اكثر ما يزداد حروف العلة فكان القياس ان تكون حروف المضارعة الالف والواو والياء فلم يمكن ان تكون الالف لكونها ولا يتدأ بها ساكن فايدلواها همزة وجعلوها حرف مضارعة وايدلوا الواو تاء فقالوا : تضرب واصلها وضرب ، كما قالوا تراث وتضمة والاصل : وراث ووخة ... والياء سلمت من مانع الالف والواو فزيدت هي نفسها . والنون زيدت لانها ضارعت حروف المد واللين لان فيها غنة كما فيهن مد ، ولانها تكون اعرابا مثلهن . فهذا كله تعليل يسخر العاقل منه ويهزأ من حاكمه فضلا عن مستنبطه ، فهل هذا كله الا من الوضعيات ، والوضعية لا تعلل ^(١) .

ولا يكتفي أبو حيان بهذا الرد وانما يحاول تثبيت قوله بان الوضعيات لا تعلل ، بمقارنة العربية باللغات الاخرى ، فكما وضعت أحرف المضارعة في العربية الهمزة والنون والتاء والياء ، وضعت مقابلها في التركية والفارسية والبشمورية والعشية علامات لذلك ، فكيف يحاول النحاة ان يعللوا وضع هذه العلامات دون غيرها ؟ لم يكن ذلك التعليل في العربية الا بسبب ولع النحاة به ، يقول : « وكما جعلت العرب حروف المضارعة في هذا الفعل جعلت الترك » راء « ساكنة تليها علامة المتكلم والمخاطب ولا علامة للغائب ، فيقولون : « كئلدي » بمعنى : « جاء » ، فاذا اردت معنى : « يجيء » قلت : « كئلر » ، ومعنى : « أجيء » قلت : « كئلر مَن » ومعنى : « نجيء » : « كئلر يَزْ » ومعنى : « تجيء » قلت : « كئلر مَن » ،

(١) منهج المبالغة من ٢٢٠

وجعلت الفرس علامة لذلك « ميا » مكسورة مسالة فيقولون :
« خَوْرَدُ » بمعنى : « أكل » فإذا أردت : « تأكل » قلت :
« مِيخَوْرَدُ » ومعنى « آكل » : « مِيخَوْرَمُ » ، ومعنى :
« تأكل » : « مِيخَوْرِيْمُ » ، ومعنى : « تأكل » : « مِيخَوْرُ » .
وجعلت البشور علامة لذلك فيقولون : « أَفْخَوْلَبُو » بمعنى : « خرج » ،
فإذا أردت معنى : « يخرج » قلت : « أَفْخَوْلَبُو » ، ومعنى : « أخرج » :
« أَفْخَوْلَبُو » ، ومعنى : « يخرج » : « أَفْخَوْلَبُو » ، ومعنى :
« تخرج » : « أَفْخَوْلَبُو » . وواقفت الجبشة العرب في حروف
المضارعة فالياء للغائب مطلقا غير المؤنثة فتقول : « مَحَطُ » بمعنى :
« ضرب » ، فإذا أردت معنى : « يضرب » قلت : « يَمَحَطُ » ، والياء
للمخاطب مطلقا وللغائبة فتقول : « أَتَا يَمَحَطُ » أي : « انت تضرب » ،
و « هُنْدُ يَمَحَطُ » ، والهمزة للمتكلم وحده فتقول : « إِيَّاسُ »
« إِمَحَطُ » أي « أنا اضرب » ، والنون للمتكلم ومعه غيره فتقول :
« إِيَّا يَمَحَطُ » أي : « نحن نضرب » . فانت ترى توافق هذا
اللسان الحبشي للسان العربي في حروف المضارعة الا انها في اللسان
الجبشي مكسورة كما مثلنا .

وإذا تقرر الخلاف في الالسن في حروف المضارعة وفي غيرها أيضا
فكيف يمكن أن تظهر علة في اختصاص كل لسان بهذا الحرف الذي
وضع للمضارعة فيه ، وهل ذلك الا فضول من القول لا يحتاج اليه ،
وتتخص على اللغات لا يعول عليه ^(١) .

ويرى أبو حيان ان النحويين قد أفسدوا النحو وجملوه علما يميث
السأم في النفس بكثرة ما وضعوا من تعليلات ، وبين لنا كيف أفسدوا
بمعارضاتهم ومناقشاتهم اللغة العربية يقول : « والنحويون مولعون
بكثرة التعليل ولو كانوا يضعون مكان التعاليل احكاما نحوية مستتدة
للسماع الصحيح لكان أجدى وأتم ، وكثيرا ما نطالع اوراقا في تعليل

الحكم الواحد ومعارضات ومناقشات ورد بعضهم على بعض في ذلك ،
وتنقيحات على زعمهم في الحدود خصوصا ما صنفه متأخرو المشارة
على مقدمة ابن الحاجب فقام من ذلك ولا يحصل في أيدينا شيء من
العلم « (١) » .

ويذهب أخيرا الى أن احكام لغة من اللغات او نحوها لا يحتاج الى
تعليها أو دخول الأقيسة فيها ، ويشيد بابي جعفر ابن مضاء وبدعوته
الى اطراح التعاليل السخيفة فيقول : « ولقد اطلعت على جملة من
اللسن كلسان الترك ولان الفرس ولان الحبش وغيرهم وصنفت
فيها كتبيا في لغتها ونحوها وتصريفها واستعدت منها غرائب ، وعلمت
باستقراءها ان الاحكام التي اشتملت عليها لا تحتاج الى تعليل أصلا
وان كل تركيب كلي يحتاج فيه الى نص من السماع ، وانها لا يدخلها
شيء من الأقيسة وانما يقال من ذلك ما قاله أهل ذلك اللسان . ولم
أر أحدًا من المتقدمين فيه على اطراح هذه التعاليل الا قاضي الجماعة
الامام أبا جعفر احمد بن مضاء صاحب كتاب : « المشرق في النحو » فانه
ضمن على المعلنين بالعلل السخيفة ورد عليهم ما شخروا به كتبهم من
ذلك . وكان ابن مضاء من مقرئي كتاب سيبويه والمعتين بطريقته ،
وهو كان من آخر من ختمت به المائة السادسة من علماء هذه الملة
رحمه الله « (٢) » .

ومن هذه النصوص يظهر لنا ان أبا حيان ذهب الى ما ذهب اليه
ابن مضاء من اطراح التعليقات السقيمة التي لا فائدة منها ولا داعي لها ،
وردد الأقيسة التي لا تعتمد على سماع صحيح . وأخذ على النحويين
انشغالهم بهذه التعليقات عن وضع احكام نحوية صحيحة مستندة على
السماع الصحيح عن العرب الأقحاح ، ويحاول اقناعهم بان التعليقات

(١) منهج السالك من ٢٢٠ .

(٢) منهج السالك من ٢٢٠ - ٢٢١ .

لا تنفع في اللغة وإن لكل لغة ظاهرها الخاص^(١) . وبذلك استفاد من ابن مضاء وإن لم يتبعه في جميع الآراء التي نقلها عنه .

العامل :

اختلف النحاة في العامل والمعنول ، ولا يسر باب من أبواب النحو إلا وتجد للعامل فيه أثرا واضحا ، ويكثر فيه اختلاف النحاة ويذهب كل واحد منهم مذهبا ، فهذا يجعل العامل معنويا وذلك يجعله لفظيا ، وذلك يجعله ما قبله من فعل أو من كلام أو أداة . وقد حاول ابن مضاء أن يلقي العامل ليربح النحاة ومن يدرس النحو من التعقيدات والخلافات التي تطيل المسائل وتبعث في نفس القارئ الضجر وتبعد الدارس عن تتبع هذا العلم ، ولكن صيحه لم تلق إذا صاغية من النحاة ولم يأخذ بها من جاء بعده ، فالخلافات تستمر والتعقيد يشتد ، حتى أن أبا حيان الذي اتبع النحاة في بعض الأبواب وبين رأيه في العامل فيها ، كسان لا يرى فائدة كبيرة في هذا الخلاف لأنه لا يؤدي إلى جديد في النحو . وكرر أبو حيان هذا القول في عدة موضوعات منها : « باب الفعل المضارع والرافع له » ، فقد ذهب بعض النحاة إلى أن عامل الرفع في الفعل المضارع معنوي على الصحيح ، وقيل لفظي وهو حروف المضارعة وإليه ذهب الكسائي . أما العامل المعنوي فاختلف فيه فقيل هو تجريده من الناصب والجازم وعليه القراء ، وقيل هو تعريه من العوامل اللفظية مطلقا وعليه جماعة من البصريين كالأخفش ، وقال الأعمش الشنتمري : ارتفع بالاهمال ، وقال أبو حيان هو قريب من الأول ، وقال جمهور البصريين هو وقوعه موقع الاسم كقولك « زيد يقوم » كونه وقسم موقع قائم هو الذي أوجب له الرفع ، وقال ثعلب ارتفع بنفس المضارعة وقال بعضهم ارتفع بالسبب الذي أوجب له الأعراب لأن الرفع نوع من الأعراب الخ .

(١) ينظر الارتشاف ص ١٠٣ ب ١٨٠ - ١٨١ (٢٨٨ ب ٢٩٩ ، ٣٠٦ ، ٢٢٢) ومنهج السالك ص ١٢١ - ١٢٢ ، ١٧٧ ، ٢٢١ ، ٢٢٨ ، والنكت الصان ص ٣٩ .

هذه الاختلافات المتعددة لم تعجب أبا حيان لذلك يقول : « فهذه سبعة مذاهب في الرفع للفعل المضارع ذكر منها المصنف مذهبين . . . والكلام على هذه المذاهب بالاحتجاج لها والابطال يستدعي ضياع الزمان فيما ليس فيه كبير جدوى ، لأن الخلاف في ذلك لا ينشأ عنه حكم نظقي ، والخلاف اذا لم ينشأ عنه حكم نظفي فينبغي ألا يتشاغل به » (١) .

وذكر مثل ذلك في باب : « الاستثناء » فقال : « واذا انتصب ما بعد « الا » على الاستثناء فالخلاف في الناصب ، فقيس النصب بـ « الا » نفسها ، ونسب الى سيويه . وقيل بما قبل « الا » من فعل وغيره بواسطة « الا » ، ونسب الى سيويه . وقيل ما قبلها من غير واسطة « الا » وهو مذهب ابن خروف مستدلا في زعمه بكلام سيويه . وقيل بـ « ان » مقدرة بعد « الا » ونسب الى الكسائي وقيل بـ « ان » مخففة من « ان » مركبا منها ومن « لا » ، فمن نصب غلب حكم « ان » وخبرها محذوف ومن رفع غلب حكم « لا » . وبعد ان قل هذه الآراء المختلفة قال : « ومثل هذا الخلاف لا يجدي كبير فائدة وهو كالخلاف في رافع المتبدا والخبر ورافع التماثل وناصب المفعول ، وانما الخلاف الذي يجدي هو فيما ادى الى حكم لفظي أو معنى كلامي » (٢) .

وذهب الى أبعد من ذلك في « منهج السالك » عند بحثه باب المستثنى فصرح بما ذهب اليه ابن مضاء من ان الرفع والنصب والجزم والجزم انما هو للتكلم لا لشيء غيره ، يقول رادا على ابن مالك في قوله :

ما استثنى إلا مع تمام ينتصب

« وقوله : « ما استثنى الا » فيه تجوز ، لأن « الا » ليست التي

(١) التذليل والتكميل (باب الاحواب) ج ٥ ص ٨٤ ب ، وينظر الارشاد ص ٩٠ ، والانبياء والنظائر ج ١ ص ٢٤٢ - ٢٤٤ ، ومع الهوامع ج ١ ص ١٦٥ .
(٢) الارشاد ص ١٦٤ ب .

نستتي انما يستثنى بها ، والمستثنى هو المتكلم « (١) » .

وقد قل أبو حيان الخلاف في العامل في بعض الابواب وسكت عنه ولم يبين رأيه في العامل فيها ، ففي باب الابتداء لم يبين رأيه في العامل في كتاب : « منهج السالك » وانما قل الخلاف ولم يرجح رأيا ، وفي باب : « الفاعل » قل الخلاف ولم يذكر رأيه في العامل فيه ، وكذلك فعل في باب : « المفعول » (٢) .

ومن هذه الآراء وهذا المنهج في البحث يتبين لنا ان أبا حيان تأثر كثيراً بدعوة ابن مضاء في الغاء العامل وعدم القول به ولكن هذا التأثير لم يكن قويا لذلك لم يقف هذا الموقف في ابواب النحو الاخرى ، لان الخلافات الموجودة وطريقة النحاة في البحث وتشعب الآراء والابواب اضطرت الى ان يرجح رأيا ويرد آخر . وقد ذكرنا انه لم يذكر رأيه في العامل في المبتدأ عندما بحثه في : « منهج السالك » لكننا نراه يختار في « الارتشاف » مذهب الكوفيين بعد ان يتقل مختلف الآراء ، يقول : « والذي نختاره من هذه المذاهب هو مذهب الكوفيين ، وهو انهما ترافعا أي رفع كل منهما الآخر وهو اختيار ابن جني » (٣) . ويبن رأيه في الفاعل في : « منهج السالك » في حين سكت عنه في « الارتشاف » ، فذهب الى ان العامل فيه لفظي لا معنوي وهو المسند ، كما ذهب الى ان العامل في المفعول فيه والمفعول المطلق والحال هو الفعل (٤) .

فنحن نجد من هذه الآراء انه يرجح في أغلب الاحيان - ان لم نقل جميعها - العامل اللفظي فيما اختار له عاملا ، ولم يكن يتبع مدرسة معينة في العوامل انما كان يختار أي مذهب يراه صحيحا فاختار في أحدها مذهب الكوفيين كما رأينا في المبتدأ والخبر ، واختار رأي ابن مالك في العامل في الفاعل .

(١) منهج السالك ص ١٦٠ .

(٢) ينظر منهج السالك ص ٣٨ ، ١٤٣ والارتشاف ص ١٦٥ ب ١٧٥ ب .

(٣) الارتشاف ص ١٣١ ب .

(٤) ينظر منهج السالك ص ١٤٦ ، ١٨٠ ، والارتشاف ص ١٧١ ، ١٧٦ ب ٢٠٢ .

فموقف أبي حيان من العمال كان وسطا بين المذهبين : مذهب ابن مضاء ومذهب النحاة المتعلقين بالعامل . ولن يستطيع النحوي مهما ابتعد عن التأويل وعن خلاقات النحويين ان يتعد عن فكرة العامل لا سيما وان باب التنازع مبني على فكرة العامل والاعمال والمعول لذلك لم يستطع أبو حيان ان يتخلص من العامل ، وحتى ابن مضاء نفسه اضطرَّ مع مناداته بإلغاء العامل - الى ان يذهب الى وجود العامل في باب التنازع فرجح اعمال الفعل الثاني بين المتنازعين لقربه^(١) . ولولا قوله بالعامل وبان هناك افعالا لما رجح فعلا على فعل .

القياس والسماع :

وكان أبو حيان يأخذ بالقياس ولا يلغيه ، ومن أمثلة ذلك قوله عند الكلام على « ذراع » والخلاف في تأنيثه وتذكيره : « فاما ذراع فمؤنث عند معظم العرب ، وتذكره عقيل » ولو سميت به مذكرا صرفته سماعا عن العرب والقياس ترك الصرف^(٢) . وقوله عند الكلام في « باب ما لا ينصرف » على ثلاث ومثلث ورباع ومربع ومنعها الصرف : « وينع العدل أيضا مع الصفة فيما وازن » مفعل « و « فعال » في العدد ، وفي ذلك ثلاثة مذاهب :

أحدهما : مذهب الكوفيين وهو القياس فيما لم يسمع على ما سمع ، والمسموع عند الكوفيين والبصريين : عشار ومعشر وخساس ومخمس ورباع ومربع وثلاث ومثلث وثناء ومثنى واحاد وموحد ، فقام على هذا الكوفيون : سداس ومسدس وثمان ومثمان وتساع ومتسع ، وترك البصريون القياس واقتصروا على مورد السماع . وقيل يقاس على ما سمع من « فعال » لا على ما سمع من « مفعل » وقيل : يقاس البناءان ، وهو الصحيح لسماع ذلك عن العرب فتقول : موحد واحاد

(١) ينظر الرد على النحاة هامش ص ١٦ ، ومنهج السالك ص ٢٢٨ ، والارتشاف

ص ٢٢٨ ب .

(٢) الارتشاف ص ٩٧ .

الى معشر وعشار « (١) » وقوله عند الكلام على الجبل الحايه
المبدوءة بمضارع مسبوق باداءة نهي : « وان كان حرف النهي » ان
نحو : « جاء زيد ان يدري كيف الطريق » فلا أخفذه من لسان العرب ،
والقياس يقتضي جوازه كما وقع خبرا لـ « ظل » في قوله : « حتى
يظل ان يدري كيف يصلي » (٢) . وقوله عند الكلام في تقديم معمول
افعل على « لن » الناصبة : « وقد حكى ابن مضاء في كتاب
« العوامل والهوامل » عن الاخفش الصغير منع تقديم منصوب
متصوبها وهو القياس ، لان تقديم المصول يوزن بجواز تقديم العامل ،
فكما لا يجوز تقديم المضارع على « لن » فكذلك لا يجوز تقديم
معموله على « لن » (٣)

لكن ابا حيان لم يكن يطنق القياس كما يفعل الكوفيون حيث
جوزوا القياس على مثال واحد او بيت شعر كما جوزوا القياس
على ما لم يرد به سماع ، وانما كان يقيس على ما ورد به السماع او
كان السماع كثيرا يجوز في مثله القياس ، يقول عند الكلام على « أي » :
« ولا بد ان تكون مضافة الى ما يماثل الموصوف فلا يجوز » مررت
برجل أي عالم « فان ماثله معنى لا لفظا فقال ابن مالك : يجوز ، نحو :
« رأيت امرء أي فتى » . وهذا لم يذكره اصحابنا فينبغي ان لا يقدم
على جوازه الا بسماع ، والاصل ان لا يوصف بـ « أي » فلا يتوسع
فيها بالقياس » (٤) .

ويستحسن القياس اذا ورد به السماع ، مثل قوله بعد الكلام في
مجيء « أفعل التفضيل » عاملا في حالين ، يقول : « وزعم بعض
اصحابنا انه يجوز » زيد اتبع منفردا من عمرو معانا « و هذا أطيح

(١) الارشاد ص ٩٦ .

(٢) الارشاد ص ٢١٢ ب .

(٣) ينظر النكت الحسان ص ٥٢ .

(٤) ينظر الارشاد ص ١٢٢ .

يسرا منه رطباً « فـ » برا « حال من الضمير في « اطيب » ، و « رطباً »
 حال من الضمير المجزور في « منه » ، لان تقدم احدى الحالين على
 « من » وتأخر الاخرى عنها فاصل بين المفضل والمفضل عليه ، اذ
 لا يكون بعد « من » الا المفضول ، ولا يكون هنا اضمار « اذا كان »
 ولا « اذ كان » ، لانه لا ضرورة تدعو الى ذلك وهذا الذي ذهب
 اليه هذا الذهاب حسن في القياس ان وافقه سماع من العرب ^(١) .

ويرى انه لا يجوز ان يقاس على شيء الا اذا ثبت وروده في لسان
 العرب ، يقول عند كلامه على « كان » وجواز تعويض « ما » عنها
 بعد « أن » : « وزعم المبرد انه يجوز اظهار الفعل مع المفتوحة ويجعل
 « ما » زائدة فيقول : « أن ما كنت منطلقا انطلقت معك » ، والصحيح
 انه لا يجوز ذلك ، لانه كلام جرى مجرى المثل ، والامثال وما يجري
 مجراها تحكى كما سمعت ولا يطرد فيها قياس ، ولذلك يقول ان الاسم
 متى كان ظاهرا نحو : « أن كان زيد منطلقا انطلقت معه » فلا يجوز هاهنا
 التعويض .. ونحو : « اما انا منطلقا » في ذلك نظر ، والذي نختاره
 ان ذلك مقصور على مورد السماع ، والسماع انما جاء والضمير
 للخطاب ، قال الشاعر :

أبا خراشة أما انت ذا نهر فان قومي لم تأكلهم الضبيع

وقال آخر :

أما اتمت وأما انت مرتحلا فافه يكلا ما تأمي وما تذر

وانما اخترنا الاقتصار على مورد السماع ، لان ذلك خارج عن
 اقياس ، ألا ترى ان ذلك لا يجوز في غير « كان » من أفعال هذا
 الباب وهو كلام جرى مجرى المثل وقد وقع في كتاب سيويه في هذه
 المسألة « أما زيد ذاهباً ذهبت معه » والمعنى : ان كان زيد ذاهباً

(١) منهج السالك ص ٢٠٣ .

ذهبت معه ، فاتى بالاسم الظاهر مرفوعا على اضمار « كان » معوضا
« ما » ، لكن من تشيله ، ولم ينقله من كلام العرب فينبغي ان لا يقاس
عليه الا ان ثبت من لسان العرب « (١) » .

وأوضح أبو حيان رأيه في القياس فقال وهو يتحدث عن
« كذا » : « قلنا اطلعنا على مذاهب الناس في هذه المائة ولاختلافهم
فيها رجعنا عند الاختلاف الى السماع من العرب ، فما وجدناه منقولا
عنهم اخذناه به ، وما لم ينقل من لسانهم اطرحناه وذلك مذهبنا في
اثبات الاحكام النحوية انا نرجع فيها الى السماع فلا ثبت شخصا
من الاحكام الا بعد اثبات نوعه ، ولا ثبت شيئا منه بالقياس ، لان
كل تركيب له شيء يخصه ، فلو قلنا شيئا على شيء لاوشك ان
ثبت تراكيب كثيرة ولم تنطق العرب بشيء من أنواعها . والقياس
الذي نذكره نحن في النحو انا هو بمقتضى السماع فلا ثبت الاحكام
بالقياس انا ثبتها بالسماع من العرب ويكون في الاقيسة اذ ذاك
تأليس وحكمة لذلك السماع . ومن تأمل كلام سيبويه وجدده في
اكثره سالكا هذه الطريقة التي اخترناها من اثبات الاحكام
بالسماع « (٢) » .

ويأخذ بالقياس عند انعدام السماع فان ورد السماع والقياس
رجح السماع ، يقول عند كلامه في مصدر « فعل » المعتدي : « اما فعل
المعتدي فالمختار انه ان سمع له مصدر وقف مع ذلك المسموع وان لم
يسمع له مصدر جعلنا مصدره : « فَعَلًا » قياسا على الأكثر ، وبعض
النحويين أجاز « فعلا » مع المسموع وبعضهم لم يجز « فعلا » وان
كان لم يسمع له مصدر . وهذان المذهبان طرفا قبيض ، والمختار
ما تقدم من القياس عند عدم السماع أو عدمه عند وجوده « (٣) » .

(١) منهج السالك من ٦٠ .

(٢) التدليل والتكميل ج ٢ من ١٥٢ ، منطوقة رقم ٦٢ نحو .

(٣) التكت الحصان من ٨٤ .

ويقول عند الكلام في الجموع : « وان كان المنقول من الجامد مستقراً له جمع بان كان لم يجمع البتة كالمنقول من أكثر المصادر نحو « ضَرَبَ » فتجعه في القلة على « أضرب » كـ « كلب » و « أكلب » ، وفي الكثرة على « فعول » كـ « كعب » و « كموب » . أو جمع لكن لم يستقر له جمع بل اضطربت الجموع فيه ، فان كان فيها مقيس اتبع كـ « اعزل » جمع مقيساً على « عزل » وشاذاً على « عزّل » و « عزال » و « اعزال » (١) .

ويعتبر المسألة غلطاً من قائلها ان لم يرد بها سماع او كانت جارية على القياس كما فعل في رده على ابن خروف في « كين » ، يقول بعد ان نقل اللغات في « كآين » : « وكآي » : وبه قرأ ابن محيصن والاشهب العقيلي وحكماها ابن كيسان والاعلم ، وزعم ابن خروف ان الاعلم غلط في ذلك ، وانها « كآي » بالفاء وياء ، وهو الغلط ، لم يحك هذا أحد غيره وهو جائز في القياس ان تبدل من الهمزة الساكنة الفاء كما تقول في رأس « راس » (٢) . وكما يظهر من رده على الاخفش في تجويزه مجيء « أي » نكرة موصوفة ، يقول : « . . نحو « مررت بمن معجب لك » فاجاز ان تقول : مررت بأي معجب لك . فقال انما اجاز ذلك بالقياس على « ما » و « من » وليس مسموعاً عن العرب ، ويكفي من الرد عليه انه احداث تركيب لم ينقل عن العرب » (٣) ، وكل ما يصح قياسه عن العرب فالذاهب اليه غير مخطيء . وقد ذهب الى ذلك عند كلامه في « وحده » ورأي يونس فيها ، يقول : « وذهب يونس وهشام في أحد قوليه الى انه منصوب انتصاب الظروف فيجرب مجرى « عنده » فاذا قلت : « جاء زيد وحده » فكان التقدير « جاء زيد على وحده » ثم حذف حرف الجر ونصب على الظرف ، وحكى من كلامهم : « جلسا على

(١) الاثرشاف ص ٢٤ .

(٢) الاثرشاف ص ٢٥ .

(٣) منهج السالك ص ٢٩٢ .

وحيدهما « . . ورد » مذهب يونس بأن حذف حرف الجر لا يجوز بقياس وهذا ليس بشيء ، لأن يونس لم يحذف الحرف بقياس بل العرب حذفته وذلك بعدما أدخلته ، ألا ترى أن ما حكى يونس عن العرب : « جلسا على وحيدهما » أي موضع اقترادهما « (١) » .

فابو حيان يجعل السماع هو الاصل ويأخذ به كثيرا ويعتمد عليه وينبني الاحكام والقواعد على ما كثر السماع فيه ، ويكون في الاقضية تأنييس بذلك فيقول : « ومثل هذه القاعدة لا تثبت بمثال او مثالين يحتملان غير الحال ، انما يثبت هذا باستقراء جزئيات كثيرة حتى يتحصل من ذلك الاستقراء قانون كلي يخلب على الظن ان الحكم منوط بذلك » (٢) .

ولا يمكن ان يبنى القاعدة او يقيس على مثال واحد نادر لانه لا تثبت القاعدة بيت واحد يحتمل التأويل ، ولا يمكن بناء قاعدة على الفاظ قليلة ، وانما تبنى القواعد وتوضع المقاييس على وجود الكثرة لعدم امكان تأويل الكثير ، ويؤول ما خالف القياس وهو ما كان قليلا جدا ، يقول في جواز دخول « قد » على الحال الماضي : « وقال صاحب اللباب وقد تكلم على المسألة : خلافا للكوفيين فانهم يجيزون ذلك دون « قد » ظاهرة ولا مضمرة قالوا : لان اكثر ما فيه انها غير موجودة في زمن الفعل وذلك لا يستنع كما لا يستنع الحال المقدرة . وذكر بعض الناس ان ذلك مذهب الاخفش ، والصحيح جواز ذلك لكثرة ما ورد منه بغير « قد » ، وتأويل الشيء الكثير ضعيف جدا لانا انما نبنى المقاييس العربية على وجود الكثرة » (٣) . ويقول : « ولا يبنى الا على الكثير المعروف من كلام العرب لا النادر الشاذ الذي لم يأت الا في الشعر » (٤) .

(١) منهج السالك من ١٨٦ .

(٢) منهج السالك من ١٩٤ .

(٣) منهج السالك من ٢١٤ .

(٤) منهج السالك من ٦٥ .

ويقول : « وهذا كله يدل على ان اعمال « لا » اعمال ليس ضعيف جدا ولو ذهب ذاهب الى انه لا يجوز ان تعمل « لا » هذا العمل لذهب مذهبا حسنا ، اذ لا يحفظ ذلك في ثر أصلا ولا في نظم الا في بيت فادر ينبغي ان لا تبني عليه القواعد »^(١) . ويقول في موضع آخر : « ولا يبنى الا على الكثير المعروف من كلام العرب لا النادر الشاذ الذي لم يأت الا في شعر »^(٢) . ويقول عند كلامه على « التي » و « الذي » واللغات فيها : « وقال ابن مالك : وقد يقال : الذي والذات والذين والتي والاتي » ولم يذكر شاهدا على ذلك الا قراءة اعرابي « صراط الذين » بتخفيف اللام فيما سمعه أبو عمرو ، ولا يجعل ذلك قياسا ان صح فيحذف من بقية الالفاظ التي ذكرها ، لان هذا التخفيف شاذ »^(٣) . ويقول في الوقف على الالف : « وجاز حذف ألف ضمير الغائب منقولا فتحتها الى ما قبلها سمع ذلك في قول بعض ملي : « والكرامة ذات أكرمكم الله به » يريدون « بها » ولم يحفظ منه غير هذا لبعض العرب ولا يتعدى فيوقف على « منها » و « عنها » : منه وعنه ، ويجعل ذلك قانونا كليا »^(٤) .

فان كان هذا القليل لغة قبيلة من القبائل الموثوق بها صح أن يؤخذ به ويقاس عليه ، يقول أبو حيان عند كلامه في : « كم » واللغات فيها : « ولزمت « كم » التصدير الا اذا جرت بإضافة أو بحرف ، أو كانت استنهما ، أو عطف في الاستثبات » او كانت خبرية في اللغة المشهورة نحو : « غلام كم رجل ضريت » و « علم كم فاضل حصلت » و « بكم درهم استريت هذا » و « بكم فاضل اقتديت » و « قبضت عشرين وكم » اذا استثبت من قال : « قبضت عشرين وكذا وكذا » و « كم فاضل صحبت » . واما اللغة الاخرى فحكاهما الاخفش وهي جواز ان

(١) منهج السالك من ٦٤ .

(٢) منهج السالك من ٦٥ .

(٣) الارتشاف من ١١٧ .

(٤) الارتشاف من ٨٥ ب .

لا تصدر فتقول : « فككت كم عان » و « ملكت كم غلام » لأنها بمعنى « كثير » ، كما جاز « فككت كثيرا من العناء » و « ملكت كثيرا من الغلمان » . واضطرب في القياس على هذه اللغة فقليل هي من القلة بحيث لا يقاس عليها ، والصحيح أنه يجوز القياس عليها لأنها لغة « (١) » . ويقول : « كل ما كان لغة لقبيلة قيس عليه » ، ويقول : « انما يسوغ التأويل اذا كانت الجادة على شيء ثم جاء شيء يخالف الجادة فيتأول ، اما اذا كان لغة طائفة من العرب لم يتكلم الا بها فلا تأويل ، ومن ثم رد تأويل أبي علي قولهم : « ليس الطيب الا المسك » على ان فيها ضمير الشأن ، لان أبا عمرو هل ان ذلك لغة بني تميم » (٢) .

ولا يجوز عند أبي حيان بناء القاعدة بالقياس على محتمل ظاهر فيه غير موضع الاستدلال انما يجب ان يكون الدليل ثابتا لا يتطرق اليه الشك والاحتمال لذلك نجد رد على من أثبت أحكاما يتطرق اليها الاحتمال فيقول رادا على ابن مالك في زعمه انه قد يستغنى عن الجواب بمعموله مستشهدا بقوله تعالى : « يوم ترجف الراجفة » (٣) ، أي : ليعلن يوم ترجفنا الراجفة : « ولا يتعين ما قاله في الآية بل يحتمل وجوها ولا يثبت مثل هذا الحكم بمحتمل » (٤) .

ويقول عند الكلام على حذف ادوات الشرط : « ولا يجوز حذف ادوات الشرط لا « ان » ولا غيرها ، وقد جوز ذلك بعضهم في « إن » قال : ويرتفع الفعل بحذفها صفة أو يقدرها لا تعمل ، مثاله صفة قوله تعالى : « وآخرون من غيركم ان اتم ضربتم في الارض فاصلبتكم مصيبة الموت تحبسونهما » (٥) ، ومثاله مقدرة لا تعمل قوله :

(١) الارشاف ص ٨٢ ب .

(٢) ينظر التذييل والتكميل ج ٢ ص ٢٧ ب - ٢٨ ب والارشاف ص ١٤٦ ، والمزهر

ج ١ ص ٢٥٨ ، والافتراج ص ٧٨ .

(٣) سورة البقرات ، الآية ٦ .

(٤) الارشاف ص ٢٢٩ .

(٥) سورة المائدة ، الآية ١٠٦ .

وافسانُ عيني يحصرُ الماءَ تارةً فيبسدو وتارات يجم فيفترق

أي : يحصر الماء ، وهذا ضعيف ولا تبنى القواعد الكلية بالمحتملات البعيدة الخارجة عن الاقيسة ^(١) ، لانه « اذا دخل الدليل الاحتمال سقط به الاستدلال » ^(٢) .

ولما كان السماع عند أبي حيان هو الالساس الذي تبنى عليه القواعد وجدناه يأخذ بالسماع ويترك القياس اذا ما تعارضا ، ولا يقيس على شيء الا حينما ينعدم السماع ، ونراه يختار من المذاهب ما وافقه السماع وشهد له سواء اكان مذهبا بصريا أم كوفيا اعتد به سيويه أو انكسائي أو الفراء ، ولم يكن يعتد باقوال البصريين ويعتمد عليهم لولا انهم كانوا قد اعتمدوا في تقعيد اصولهم النحوية على السماع الكثير المطرد الذي لا يدخله الشك، وبنوا اقيستهم على ما توافر السماع به من قبائل موثوق بها ، ولولا ان اصولهم في هذا شبيهة بالاصول التي سار عليها ، لذلك نجده لا يأخذ بمذهبهم اذا خالفه نص من السماع المخالف لقياسهم كما في قوله عند الكلام في جواز رفع الفاعل بعد اسم المصدر المنون ، يقول : « فهي مسألة خلاف ، البصريون يجيزون ذلك فيقولون « عجبت من ضرب زيد » عمرا » والفراء يقول : لا يجوز ذلك بل اذا نون المصدر لم يجيء بعده فاعل مرفوع ، والصحيح مذهب الفراء ، وليس للبصريين حجة على اثبات دعواهم من السماع بل أثبتوا ذلك بالقياس على « ان والفعل » ، فمنع هذا التوجيه الذي ذكروه ظاهر ^(٣) .

فأبو حيان يرد على البصريين ويفضل مذهب الفراء لمجيء السماع مؤيدا له في حين بنى البصريون مذهبهم على القياس الذي لم يؤيد بسماع ، ولذلك فهو لا يتعبد البصريين انما يختار ما فيه الدليل من السماع .

ويقول في تفسير قوله تعالى : « يسألونك عن الشهر الحرام

(١) الارشاف من ٢٥٢ ب .

(٢) التذليل والتكميل القسم المطبوع ج ١ من ٨٢ .

(٣) البحر المحيط ج ١ من ٢٦١ .

قتال" فيه قل " قتال" فيه كبير" وصد" عن سبيل الله وكفر" به
 والمسجد الحرام « (١) : وقد خبط المربون في عطف « المسجد
 الحرام » ، والذي نختاره انه عطف على الضمير المجرور ولم يعد جاره ،
 وقد ثبت ذلك في لسان العرب ثرا ونظما باختلاف حروف العطف وان
 كان ليس مذهب جمهور البصريين بل أجاز ذلك الكوفيون ويونس
 والافخش والاستاذ أبو علي الشلوين ولنا متعبدين باتباع مذهب
 جمهور البصريين بل تتبع الدليل « (٢) » .

ويقول في مسألة جواز العطف على الضمير المتصل المرفوع من
 غير تأكيد بضمير منفصل : « وقد ذهب الكوفيون الى جواز ذلك من
 غير اشتراط فصل ، والسامع الكثير يعضدهم نحو قوله :

فلما لحقنا والجياد عشية دعوا بالبكر واتمينا لعامر^(٣)

ويقول عند كلامه على الابدال من ضمير المخاطب : « ويحتاج الى
 تفصيل ، وذلك انه ان كان في بدل بعض من كل وبدل اشتمال جاز بلا
 خلاف ، وان كان في بدل شيء من شيء وهما لعين واحدة فان كان يفيد
 التوكيد جاز بلا خلاف نحو : « مررت بكم صغيركم وكبيركم » وان
 لم يفد التوكيد فمذهب جمهور البصريين المنع ومذهب الافخش
 والكوفيون الجواز وهو الصحيح لوجود ذلك في كلام العرب « (٤) » .

من هذه الامثلة يتبين لنا ان ابا حيان لم يكن يختار رأيا يخالفه
 السامع وان جاء القياس به ، وانه كان يقف حتى في وجه البصريين
 وقواعدهم واحكامهم ان لم تكن مؤيدة بسماع وان كان القياس
 يسندها مع ان ابا حيان كان بصري الهوى والنزعة . ولم يقف هذا
 الموقف في السماع تجاه البصريين وحدهم انما وقف الموقف نفسه من

(١) سورة البقرة ، الآية ٢١٧ .

(٢) النهر الماد ج ٢ من ١٤٦ ، وينظر البحر المحيط ج ٢ من ١٤٧ - ١٤٨ .

(٣) النكت الحسان ص ٤٧ .

(٤) البحر المحيط ج ٦ ص ٧ .

سيبويه الذي كان يجله ويعظمه . ونرى انه لم يقدمه الا لانه يوافقه في آرائه ، فسيبويه يعتمد على السماع ولم يبن قواعده الا على ما سمعه عن العرب وتوافر فيه السماع ولم يكن يبنى آقيسته على ما قل به السماع مع وجود ما كثر فان لم يسمع وقف عند المسموع ولم يعجز غيره . ولم يأخذ بآيات شاذة كما فعل الكوفيون وغيرهم . وقد صرح أبو حيان باختياره منهج سيبويه فقال : « مذهبا في اثبات الاحكام النحوية انا نرجع فيها الى السماع فلا ثبت شخصا من الاحكام الا بعد اثبات نوعه ، ولا ثبت شيئا منه بالقياس ، لان كل تركيب له شيء يخصه ، ولو قلنا شيئا على شيء لا وشك ان ثبت تراكيب كثيرة ولم تنطق العرب بشيء من أنواعها . والقياس الذي نذكره نحن في النحو انما هو بعد تقرر السماع فلا ثبت الاحكام بالقياس انما تثبتها بالسماع من العرب ويكون في الاقيسة اذ ذاك تأنيس وحكمة لذلك السماع ومن تأول كلام سيبويه وجده في اكثره سالكا هذه الطريقة التي اخترناها من اثبات الاحكام بالسماع » (١) .

وأبو حيان يأخذ برأي سيبويه ان كان مؤيدا بسماع ، فان لم يسمع سيبويه الرأي عن كلام العرب يقف عنده أبو حيان ويأخذ بما ورد مؤيدا بالسماع كما فعل عند الكلام على الجر بـ « عدا » و « خلا » يقول : « والاكثر ان خلا وعدا فملان ضمنا معنى الاستثناء ، ولم يعرف سيبويه الجر بـ « عدا » و « خلا » وانما قل الجر بهما الاخفش » وثبت بالنقل الصحيح عن العرب ان « حاشا » و « عدا » و « خلا » ينصب الاسم بعدها في الاستثناء وينجر » (٢) . أما اذا كان رأي سيبويه مؤيدا بسماع ورأي غيره ليس له سماع يؤيده فانه يأخذ بالرأي المؤيد به كما فعل عند كلامه على تصغير ابراهيم واسماعيل لغير الترخيم ، وذكره الخلاف في كون همزتها زائدة أو أصلية ، بقول : « وابراهيم واسماعيل تقول فيهما : بره وسميع اتفاقا ، وان

(١) التذييل والتكميل ج ٣ ص ١٠٢ .

(٢) الارشاد ص ١٩٩ .

وقع الخلاف في تصغيرهما غير الترخيم فقال المبرد : « أكبره واسمعه »
 اذ الهمزة عنده محكوم بإصالتها . وقال سيويه : « برهيم وسيميل »
 اذ الهمزة عنده زائدة ، وهو الصحيح الذي سمعه أبو زيد من
 العرب » (١) .

وقد يُتَّهَمُ سيويه بأنه لم يأخذ عن العرب في بعض الآراء ، لكن
 أبا حيان العالم بسيويه وبآرائه ينفي هذه التهمة الشنيعة في نظره ويقف
 مدافعا عن سيويه رادا على متهمه كما فعل عند الكلام في : « استغاث »
 وما يتعدى به هذا الفعل عند تفسيره قوله تعالى : « اذ تستغيثون
 ربكم فاستجاب لكم اني مبيدكم بالفتنة من الملائكة مردفين » (٢) ،
 يقول : « واستغاث » يتعدى بنفسه كما هو في الآية ، ويتعدى بحرف جر
 كما جاء في لفظ سيويه في باب الاستغاثة ، وفي باب ابن مالك في النحو :
 المستغاث . ولا يقول المستغاث به ، وكأنه لما رآه في القرآن تعدى بنفسه
 قال : المستغاث ولم يعده بالباء كما عداه سيويه والتحويون ، وزعم
 أن كلام العرب بخلاف ذلك ، وكلامه مسموع من كلام العرب ، فمما
 جاء معدى بالباء قول الشاعر :

حتى استغاث بماء لا رشاء له من الاباطح في حاجاته البرك
 مكلل باصول الثبت تنسجه ربح حريق لضاحي مائه حيك
 كما استغاث بشيء قبر غنظلة ضاف العيون ولم ينظر به الحشك (٣)

وقد يعتبر مذهب سيويه متكافئا مع مذهب غيره اذا كان السماع مؤيدا
 للنهيين ، ويرد على من يخطيء مذهب سيويه ويعتبره غير صحيح مع
 وجود السماع المؤيد له (٤) .

(١) الارتشاف من ٢٧ ب .

(٢) سورة الانفال ، الآية ٦ .

(٣) البحر المحیط ج ٤ ص ٤٦٥ ، كذا في البحر المحیط اما في لسان العرب مادة
 « حشك » تجاء :

كما استغاث بماء فز غنظلة خاف العيون فلم ينظر به الحشك

(٤) ينظر منهج السالك من ١٢٣ .

ولا يأخذ أبو حيان برأي أو بمذهب لم يأت السماع به ، ويتوقف
 عن قبول آراء النحاة عند المسموع منها ، وأمثلة ذلك كثيرة في كتبه منها
 قوله فيما نقله ابن خالويه عن ابن الأنباري من أنه يقال في جمع «أمة»
 أميات وأموات ، يقول : « ويحتاج ذلك إلى نقل عن العرب » (١) .
 ويقول عن : « ثبة وغبة وربة » ونحوها والخلاف في جمعها بالواو
 والنون أو الألف والتاء : « فإن كانت التاء عوضا عن فاء الكلمة نحو :
 عدة ، أو لامها نحو : ثبة ، وسميت به رجلا أو برئت مخففا قلت : عدون
 وثبون وربون وعدات وثبات وربات ، هذا مذهب سيويه . وخالف
 المبرد في : « عدون » فقال : لا يجوز إلا « عدات » ، ولا يجوز
 « عدون » . انتهى . ولا ينبغي أن يجوز إلا أن سمع » . ويقول في
 مكان آخر : « وفي حواشي مبرمان (٢) قال المبرد : النحويون يجيزون :
 شأها ، قال المبرد : هذا خطأ » ويجيز النحويون : « شفاه وأماه » .
 والصحيح أن هذا لا يجوز ولم يسمع شيء منه » (٣) .

ويقول في كلامه على : « كآين » رادا على ابن قتيبة : « وقال ابن قتيبة في
 كتابه : « الجامع في النحو » . كآين معنى « كم » تقول : بكآين تبع هذا
 الثوب أي بكم تبعه » . وفي هذا التمثيل ثلاثة أشياء تحتاج إلى سماع
 من العرب ، ادخال حرف الجر عليها ، وحذف تمييزها ، واستعمالها استفهامية .
 ونصوص من وقفنا على كلامه من النحويين أن « كآين » لا تصير
 خبرية » . ثم يقول بعد ذلك : « فقد استقرأت جملة مما وردت فيه
 مبتدأة فوجدت خبرها لا يكون إلا جملة فعلية مصدرة بماض أو
 مضارع ، أو جارا ومجرورا ، ولم أقف على كون خبرها يكون اسما
 مفردا ، ولا جملة اسمية ، ولا فعلية مصدرة بمستقبل ، فينبغي أن لا يقدم
 على شيء من ذلك إلا بسماع من العرب » (٤) .

(١) الارتشاف ص ٥٦ ب .

(٢) هو محمد بن علي بن اسماعيل العسكري المعروف بـ « مبرمان » المتوفى سنة

٢٤٥ هـ (ينظر بغية الوعاة ص ٧٤ - ٧٥) .

(٣) الارتشاف ص ٥٥ ب ، ٥٦ ب .

(٤) الارتشاف ص ٨٤ ، وينظر مع الهوامع ج ٢ ص ٧٥ - ٧٦ .

ولا نريد أن نطيل بذكر الامثلة التي اعتمد فيها أبو حيان على السماع أو فضل الرأي المسوع أو ردة على المذاهب التي لم يؤيدها السماع ، ويكفي أن نشير الى انه لم يختر رأيا غير مستند الى السماع فما لم يجد نصا عن العرب أو نقلا صريحا عنهم فانه يحاول ان يستقريء الكتب القديمة ودواوين الشعراء لعله يعثر على ضالته ، فان لم يجد يرجع الى القياس الثابت الصحيح . ومن ذلك ذهبه الى ان اسماء الاجناس لا يعرف تعريفها من تنكيرها الا بالاستقراء^(١) .

ويقول في « كلنا » : « والمستقرا من لسان العرب ان « كلنا » هذه تقتضي التكرار لا يليها الا فعل ماضي اللفظ ، والعامل فيها متأخر فعل ماض أيضا ، ومن ادعى غير هذا من التركيب يحتاج الى ان يستدل بـ « سماع من العرب »^(٢) .

ويقول في الكلام على جواز حذف تمييز « كآين » : « وأما حذف تمييزها فان المبرد جوز في : « كآين رجلا ضربت » ان يكون « رجلا » مفعولا بـ « ضربت » ويكون التمييز محذوفا ويقدره « كآين مرة رجلا ضربت » . . . وقال صاحب « البسيط » : حذفه ضعيف . انتهى . وقد تتبع كثيرا مما ورد في الاشعار من « كآين » فلم أراه محذوفا ولا في موضع واحد^(٣) .

ويقول في الكلام على جواز تقديم خبر « ليس » او معموله عليها : « وقد تتبعت جملة من دواوين العرب فلم أظفر بتقديم خبر « ليس » عليها ولا معموله الا ما دل عليه ظاهر هذه الآية وقول الشاعر :

فيا بى فما يزداد إلا لجاجة وكنت أيا في الخفا لست أقدم^(٤)

(١) ينظر الارتشاف ص ١٠٢ .

(٢) الارتشاف ص ٢٥٥ .

(٣) الارتشاف ص ٨٢ .

(٤) البحر المحيط ج ٥ ص ٢٠٦ .

وخلاصة القول فإن موقف أبي حيان من القياس لم يكن كموقف النحاة المتقدمين أو الذين عاصروه، إنما كان يختلف عنهم باتخاذ السماع أساس كل حكم ولا يقيس إلا على ما كثر فيه السماع ، وإذا اجتمع عنده السماع والقياس رجح السماع على الثاني وأخذ به ، ولا يأخذ برأي أو مذهب لأحد ما لم يكن مؤيداً بسماع ، ويرد حتى آراء البصريين وسيبويه إن لم يكن هناك قتل يؤيدها ، ويرجح عليها أقوال نحاة آخرين .

وأبو حيان من هذه الناحية أقرب إلى الظاهرية منه إلى غيرهم ، فكما ألمى ابن مضاء القرطبي القياس متابعاً في ذلك فقهاء الظاهرية في الغائه ، ألمى أبو حيان القياس أو بعبارة أوضح لم يمتد به إلا عند الضرورة أو للاستئناس به كما يقول ، حتى أنه ليدعو النحاة إلى الأخذ به ، ويرى أن المختارين في المسائل النحوية لو عملوا بالسماع وأخذوا به لما اختلفوا ولما نشأت هذه المسائل المعقدة الطويلة التي أفستت النحو أفساداً عظيماً وأسأت إلى اللغة العربية وآساليبها البيانية المشرقة .

مزجه النحو بالصرف :

بحث أبو حيان موضوعات النحو والصرف معاً ، وقد رأينا في كتبه الخاصة بالشروح قد اتبع طريقة المصنفين وكانت كتبهم تجمع النحو إلى جانب الصرف وقد سار أبو حيان على نهجهم واقتفى أثرهم ، ففي « التذيل والتكميل » مثلاً تكلم على موضوعات نحوية في الأجزاء الأولى ، وتكلم في الجزء الرابع على : أبنية الفعل ، وهزمة الوصل وهي من موضوعات علم الصرف ، وقد خلط في الجزء الخامس بين النحو والصرف فنجد يذكر : باب مصادر الفعل الثلاثي ، فمصادر غير الثلاثي ، وباب ما زيدت الميم في أوله ، ثم يذكر بعده موضوعاً نحوياً هو : باب أسماء الأفعال « فموضوعاً صرفياً هو : باب نوني التوكيد ، فباب منع الصرف ، والتسمية بلفظ كائن ما كان ، وأعراب الفعل وعوامله ، وباب

عوامل الجزم وباب تميم الكلام ، وادوات الاستفهام ، والتنبيه وغيرها ،
 وباب الحكاية والخبار ، والمنصوبات والمجرورات ، وباب ألفي التأنيث ،
 والتذكير والتأنيث وهذه أبواب نحوية . ثم يتكلم بعد ذلك على
 موضوعات صرفية هي : المقصور والمدود ، والتقاء الساكنين ، والنسب ،
 والتصغير . ويختتم أبو حيان كتابه الكبير بالتصرف ذاكرة تعرفه وابنية
 المجرد والمزيد من الاسماء ، وابنية الافعال ، فمخارج الحروف ، والامالة ،
 والوقف ، والهجاء . وبذلك يزوج بين موضوعات النحو والصرف في
 هذا الكتاب وان ختمه بموضوعات سماها « التصرف » . ولم يكن
 لابي حيان ان يتبع غير هذا الطريق وهو يشرح التسهيل لابن مالك
 الذي بنى كتابه هذا البناء ورتبه هذا الترتيب . وقد سار على هذا
 النحو في كتاب « منهج السالك » الذي شرح به ألفية ابن مالك .

أما تلخيصه لكتب ابن عصفور فقد ذكرنا انه قسم كتاب « التقريب »
 الى احكام تركيبية وهي : النحو ، والى احكام افرادية وهي : الصرف ،
 فبحث كلا منهما في موضوعات مستقلة ، وقد فعل هذا العمل في كتابه
 « التدريب » و « الموقور من شرح ابن عصفور » .

وأما الكتاب الرابع وهو « المبدع المخلص من المتع » فقد كان
 في الصرف لذلك لم يتطرق فيه أبو حيان للموضوعات النحوية ، لان
 ابن عصفور أفرد كتاب المتع للصرف وحده وليس من أمانة التلخيص
 أن يضيف أبو حيان الى الكتاب موضوعات لا علاقة لها بمادته التي
 يبحث فيها .

هذا ما يتعلق بكتبه التي ألفها شرحا لكتب ابن مالك أو تلخيصا
 لكتب ابن عصفور ، أما كتيبه التي أفرد بتأليفها فقد أشرنا الى ان جل
 ما وصل اليها منها كان رسائل صغيرة أو مقدمات في النحو ولم تكن
 كتباً بالمعنى الدقيق . وقد جمع في هذه الكتب بين النحو والصرف
 ورتبها ترتيباً قريبا من تبويب المقرب والتدريب والموقور . وقد عكس
 هذا العمل في كتابه : « الارتشاف » الذي قسم فيه الموضوعات الى

قسمين كبيرين : الاول يخص الاحكام التركيبية وهو : علم النحو ،
والثاني يخص الاحكام الافرادية وهو : الصرف ، وهذا تبويب حسن
معقول . وقد تكلم على الاحكام الافرادية قبل الاحكام التركيبية وهذا
أمر طبيعي ، لان معرفة احكام الكلمة المفردة يجب أن يأتي قبل معرفة
أحكام الكلام المركب .

أما اللغة فقد أفرد لها كتابا خاصة وهي : « الارتضاء في الفرق بين
الضاد والظاء » ، و « كتاب لغات القرآن » أو « تحفة الأريب بما في
القرآن من الغريب » وقد مر بنا هذان الكتابان .

هذا من ناحية تبويبه وتنسيقه للموضوعات ، اما من حيث بحثه
هذه المواد فنحن نجد قليلا ما ينتقل من النحو الى الصرف وإلى
اللغة ، وبذلك نستطيع ان نقول ان أبا حيان كان دقيقا في منهجه وعرضه
للموضوعات لا يخرج عما رسمه الا لضرورة ملحة أو مجازاة لمؤلفي
الكتب التي شرحها أو لخصها .

الشواهد

ذكرنا في الفصل السابق ان الشواهد النحوية أربعة : آيات القرآن الكريم ، وقراءاته ، وأحاديث الرسول العربي (ص) ، وكلام العرب شعرهم ونثرهم ، وذكرنا الخلافات بين المذاهب النحوية في الاستفادة من هذه العناصر . أما هنا فسنذكر موقف أبي حيان من هذه الأمور .

القراءات :

اعتمد أبو حيان على القرآن الكريم في استخلاص القواعد النحوية وتثبيتها ، وليس أدل على عنايته بالكتاب العزيز من تفسيره : « البحر المحيط » الذي اعتنى فيه بالفاظ القرآن وتراكيبه واهتم فيه بالرد على مؤولي الفانلة ومحرفي كنبه عن مواضعها . أما قراءاته فقد كان موقف أبي حيان منها موقفاً يحمد عليه ويبعث في قلوبنا الاجلال والاكبار له ، حيث أخذ بما تواتر منها وما صح عن قرائها الثقات .

وقد اختلف النحاة في الاخذ بقراءات القرآن فكان البصريون لا يعتبرونها حجة ولا يعتمدون عليها في استنباط قواعدهم انما كانوا يخطئون القراءة حتى ولو كانت متواترة وكان القاريء من السبعة إن كانت غير موافقة لقيستهم وقواعدهم . وكان الكوفيون وابن مانات يحتجون بها ويعتدون حتى بالشاذ منها ويقيسون عليه وينون أحكامهم

وقواعدهم . أما أبو حيان فقد وقف موقفا وسطا بين المدرستين فلم
يتشدد فيها تشدد البصريين فيرفض كل ما خالف القواعد والاقيسة التي
بنوها ، ولم يتساهل تساهل الكوفيين وابن مالك فيعتمد على الشاذ
منها الذي تفرد بقراءته شخص لا يعرف من القراءة شيئا كما فعل ابن
مالك في اعتماده على قراءة أعرابي شاذة لقوله تعالى : « صراط الذين »
تخفيف « اللام » فجعلها قاعدة قاس عليها تخفيف « اللام » في بقية
الاسماء الموصولة^(١) . فابن مالك قد استشهد بقراءة هذا الاعرابي
دون ان يعرف صحة هذه القراءة أو خطأها ، ومن غير ان يعرف ان كانت
مروية عن ثقة أو انه افرد بقراءتها دون اعتماد على سماع .

ولم يكن أبو حيان ليرضى بهذا أو ليسمح لنفسه ان يستشهد بكل
قراءة تصل اليه انما كان يعتمد على صحة الرواية وتواترها ، فهو يرى
ان القراءات قد جاءت على لغة العرب قياسا وشاذها ، ولكن لا يجوز
ان يؤخذ بجميعها لما يجب الاخذ بما صحت روايته منها ، لذلك نجده يأخذ
بقراءة القراء السبعة ويعتمد عليها ويبنى القاعدة على ما وردت به هذه
القراءات حتى ولو كانت مخالفة لنصوص النحاة وأقيستهم .

وأعلى القراءات وأصحها ما أجمعت عليه السبعة . والقراءات السبع
التي أخذ بها المسلمون واعتبروها أصح القراءات هي : قراءة نافع وابن كثير
وأبي عمرو بن العلاء وابن عامر وعاصم وحزمة والكسائي ، وهي التي
اختارها مجاهد . وقد اهتم أبو حيان بقراءة هؤلاء القراء واعتمد عليها
اعتمادا كبيرا ودافع عن قراءاتهم التي خطأ بعضها النحاة حتى انه لم
يتورع عن رمي النحاة بالعجمة وقد ينسبهم الى الكفر لتخطئتهم
أحد هؤلاء القراء . ولشدة عنايته واهتمامه هؤلاء القراء وقراءاتهم
ألف في كل منهم كتابا وقد مرت بنا هذه الكتب وهي : النافع في قراءة
نافع ، والاثير في قراءة ابن كثير ، والورد الفير في قراءة أبي عمرو ،
والمرن الهامر في قراءة ابن عامر ، والروض الباسم في قراءة عاصم ،

(١) ينظر الارتشاف ص ١١٧ .

والرمزة في قراءة حمزة ، والنائي في قراءة الكسائي . ولم يقتصر اهتمامه على القراء السبعة ، بل ألف كتابا في القراءات السبع سماه : « عقد اللآلي في القراءات السبع العوالي » ، ولم يصلنا كتاب من هذه الكتب لتعرف اتجاهه فيها وآراءه الخاصة .

ولم يكن اعتماد أبي حيان في القراءات على القراء السبعة فحسب ، بل كان يأخذ عن غيرهم من القراء الذين صحت عندهم روايتهم كأبي جعفر المتوفى سنة ٢٥٠هـ^(١) الذي اتهم إليه رئاسة الاقراء في المدينة وهو ثامن القراء العشرة ، ويعقوب وهو تاسع القراء العشرة وقد ألف في قراءته كتابا هو : « غاية المطلوب في قراءة يعقوب » ودافع عن قراء آخرين منهم : « ورش » راوية « نافع » ، وأخذ بقراءته ودافع عنه ، كما دافع عن ابن عباس وطلحة والحسن البصري وابن أبي اسحاق .

وقد أخذ أبو حيان بقراءة القراء السبعة لأن قراءاتهم متواترة صح سندها ووثق رواياتها ، وهؤلاء القراء عرب أقحاح عدول تلقى أكثرهم القراءة عن الصحابة ، يضاف الى ذلك انهم كانوا رؤساء مدارس القراءات في الامصار الاسلامية ، يقول أبو حيان : « وما قريء في السبعة لا يرد ولا يوصف بضعف ولا يقلة »^(٢) . ولا يقتصر في الاخذ عن السبعة بل يأخذ عن كل من قرأ بالقراءات السبع ان كان عدلا ضبطا ويحتج بنقله القراءة سواء كان كوفيا أم بصريا ، لذلك نجد أنه يأخذ بكل قراءة متواترة ولا يرجح بين قراءتين منهما ويعتبر القراءتين صحيحتين ، وقد اقتدى في هذه الناحية بشعوب أحد أئمة الكوفيين ، يقول في تفسير قوله تعالى : « مَنْ يَصْرِفْ عَنْهُ يَوْمُنْذُ فَقَدْ رَحِمْنَاهُ »^(٣) : « قرأ حمزة وأبو بكر والكسائي « من يصرف » مبنيا للفاعل قد « من » مفعول مقدم والضمير في « يصرف » عائد على الله ، ويؤيده قراءة أبي

(١) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ١٥٢ ، وج ٦ ص ٤٦٦ .

(٢) معجم اللغات ج ٢ ص ٥٥ .

(٣) سورة الانعام : الآية ١٦ .

« من يصرف الله » • وفي « عنه » عائداً على العذاب والضمير المستكن في « رحمه » عائداً الى الرب • • وقرأ في السبعة « من يصرف » مبنياً للمفعول ، ومعلوم ان الصارف هو الله تعالى فحذف للعلم به أول الإيجاز اذ قد تقدم ذكر الرب ، ويجوز في هذا الوجه ان يكون الضمير في : « يصرف » عائداً على : « من » ، والضمير في : « يصرف » عائداً على العذاب أي : أي شخص يصرف عنه العذاب • • وتكلم العربون في الترجيح بين القراءتين على عاداتهم فاختر أبو عبيد وأبو حاتم وأشار أبو علي الى تحسينه قراءة « يصرف » مبنياً للفاعل لتناسب : « فقد رحمه » ، ولم يأت « فقد رحم » ، ويؤيده قراءة عبدالله وأبي : « من يصرف الله » ، ورجح الطبري قراءة : « يصرف » مبنياً للمفعول قال : لأنها أقل اضماراً • قال ابن عطية : وأما مكى بن أبي طالب فتخط في كتاب : « الهداية » في ترجيح القراءة بفتح الياء ومثل في احتجاجة بإشالة ناسدة • قال ابن عطية : وهذا توجيه لفظي يشير الى الترجيح - تعلقه ضعيف ، وأما المعنى فالقراءتان واحد • انتهى • وقد تقدم لنا غير مرة ان لا ترجح بين القراءتين المتواترتين ، وحكى أبو عمرو الزاهد في كتاب : « اليواقيت » ان أبا العباس أحمد بن يحيى ثعلب كان لا يرى الترجيح بين القراءات السبع وقال : قال ثعلب من كلام نفسه : اذا اختلف الاعراب في القرآن عن السبعة لم افضل اعراباً على اعراب في القرآن ، فاذا خرجت الى الكلام كلام الناس فضلت الاقوى • ونعم السلف لنا أحمد بن يحيى كان عالماً بالنحو واللغة متديناً ثقة ^(١) • وذلك لان هذه القراءات قد وردت عن الرسول (ص) بالتواتر وقد أشار أبو حيان الى ذلك عند تفسيره قوله تعالى : « الا من اغترف غرفةً غرقةً بيمينه » ^(٢) ، يقول : « وقرأ الحرميان وأبو عمرو : « غرفة» بفتح العين - وقرأ الباقون بضمها فقل هما بمعنى المصدر،

(١) البحر المحيط ج ٤ من ٨٧ •

(٢) سورة البقرة ، الآية ٢٤٩ •

وقيل هما بمعنى المعروف ، وقيل : « العرفة » - بالفتح - المرة ، وبالضم : ما تحته اليد ، فإذا كان مصدرا فهو على غير الصدر إذ لو جاء على الصدر لقال : « اغترافة » ويكون مفعول « اغتراف » محذوفا أي : ماء ، وإذا كان بمعنى : المعروف كان مفعولا به ، قال ابن عطية : وكان أبو علي يرجح ضم العين ، ورجحه الطبري أيضا أن « غرفة » - بالفتح - إنما هو مصدر على غير اغتراف . انتهى . وهذا الترجيح الذي يذكره المنفردون والتحويون بين القراءتين لا ينبغي لأن هذه القراءات كلها صحيحة ومروية عن رسول الله (ص) ولكل منها وجه ظاهر حسن في العربية فلا يمكن ترجيح قراءة على قراءة « (١) » .

وأبو حيان لا ينكر أيا من القراءتين المتواترتين إنما يأخذ بهما ، وقد صرح بذلك في تفسيره لقوله تعالى : « واذا وعدنا موسى اربعين ليلة » (٢) ، يقول : « قرأ الجمهور : « وعدنا » ، وقرأ أبو عمرو : « وعدنا » بغير ألف هنا وفي الاعراف وله « ويحتمل « وعدنا » أن يكون بمعنى : « وعدنا » ويكون صدر من واحد « ويحتمل أن يكون من اثنين على أصل المفاعلة أو يكون الوعد من الله وقبوله كان من موسى وقبول الوعد شبيه الوعد . قال القفال : ولا يبعد أن يكون الآدمي يعد الله بمعنى يعاهده ، وقيل وعد إذا كان عن غير طلب ووعد إذا كان عن طلب . وقد رجح أبو عبيدة قراءة من قرأ : « وعدنا » بغير ألف وائكر قراءة من قرأ : « وعدنا » بالألف وافقه على معنى ما قال أبو حاتم ومكي . وقال أبو عبيد : المواعدة لا تكون إلا من البشر ، وقال أبو حاتم : أكثر ما تكون المواعدة من المخلوقين المتكافئين كل واحد منهما يمد صاحبه . . . ولا وجه لترجيح إحدى القراءتين على الأخرى ، لأن كلا منهما متواتر فهما في الصحة على حد سواء . وأكثر القراء على

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٦٥ .

(٢) سورة البقرة ، الآية ٥١ .

القراءة بالالف وهي قراءة مجاهد والاعرج وابن كثير ونافع والأعشى
وحمزة والكسائي» (١) .

ويرى انه لا يمكن انكار القراءة المتواترة الا اذا لم يكن المنكر
يعلم بتواترها ، يقول في تفسير قوله تعالى : « ولما ضُربَ ابن مريمَ
مثلاً اذا قومك منه يَصِيدُونَ » (٢) : « وقرأ أبو جعفر والاعرج
والنخعي وأبو رجاء وابن وثاب وعامر ونافع والكسائي : « يصدون »
— بضم الصاد — أي : يعرضون عن الحق من أجل ضرب المثل » وقرأ
ابن عباس وابن جبير والحسن وعكرمة وباقي السبعة بكسرهما أي : يصيحون
وترفع لهم ضجة بضرب المثل ، وروي ضم الصاد عن علي وانكرها ابن
عباس « ولا يكون انكاره الا قبل بلوغه تواترها » (٣) .

اما القراءات التي كان فيها ايضاح أو بيان لبعض كلمات القرآن
فلم يأخذ بها أبو حيان اما اعتبرها من قبيل التفسير ، واما القراءات الشاذة
فلا يفلط قارئها بل يتطلب لها وجها في العربية ولا يستدبرها أو يني عليها
قاعدة مثال ذلك قوله في تفسير قوله تعالى : « كلا إنَّ الإنسانَ
لبطغى ، إن رآه استغنى » (٤) : « وقرأ الجمهور : « ان رآه » بالف
بعد الهمزة وهي لام الفعل ، وقبل بخلاف عنه بحذف الالف ، وهي
رواية مجاهد عنه قال : وهو غاط لا يجوز . وينبغي ان لا يفلطه بل
يتطلب له وجها ، وقد حذفت « الالف » في نحو من هذا قال :

« وصانيي المعاج فيما وصني »

يريد : « وصاني » فحذف « الالف » وهي : لام الفعل ، وقد

(١) البحر المحيط ج ١ ص ١٩٩ .

(٢) سورة الزخرف ، الآية ٥٧ .

(٣) البحر المحيط ج ٨ ص ٢٥ .

(٤) سورة الملق ، الآية ٦ و ٧ .

حذفت في مضارع : « رأى » من قولهم : « أصاب الناس جهد ولو تر أهل مكة » . وهو حذف لا ينقاس لكن اذا صحت الرواية به وجب قبله ، والقراءات جاءت على لغة العرب قياسا وشاذها ^(١) . فان جاءت قراءة شاذة تلمس لها أبو حيان مخرجا على لغة من اللغات كـ فعل في تفسير قوله تعالى : « لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي » ^(٢) ، حيث قرأها نافع بإثبات « الالف » وهي هنا : الف « أنا » ، وألف « أنا » تحذف في الوصل دون الوقف ، ونافع أثبتا وصلا ، وقد اعتبرها بعضهم قراءة شاذة وخرجها آخرون على انها من اجراء الوصل مجرى الوقف . أما أبو حيان فقد قال : « قرأ نافع بإثبات الف : « أنا » اذا كان بعدها همزة مفتوحة أو مضبومة ، وقرأ الباكون بحذف الالف واجمعوا على اثباتها في الوقف ، وإثبات الالف وصلا ووقفا لغة بني تميم ، ولغة غيرهم حذفها في الوصل ولا تثبت عند غير بني تميم وصلا ، والاحسن ان تجعل قراءة نافع على لغة بني تميم ، لانه من اجراء الوصل مجرى الوقف على ما تأوله عليه بعضهم . قال : وهو ضعيف جدا وليس هذا مما يحسن الأخذ به في القرآن » فاذا حملنا ذلك على لغة تميم كان فصيحاً ^(٣) .

ما تقدم فرى ان ابا حيان يستشهد بالقراءات ويبنى عليها القواعد والاحكام النحوية ، وهي عنده الاساس الذي يجب الأخذ به ، اما القراءات الاخرى غير المتواترة فلا يبنى عليها قاعدة ابدا . وقد انكر على البصريين وعلى من تابعهم تخطئهم القراء ، لانهم خالفوا قواعدهم وذهب الى ان الاولى ان تبنى القواعد على القراءات المتواترة لا أن يحاولوا اخضاع القراءات لقواعدهم ، لان الاصل القياس على القرآن الكريم لا أن يقاس القرآن على العربية وقواعدها .

(١) البحر المحيط ج ٨ ص ٤٦٢ .

(٢) سورة الكهف ، الآية ٢٨ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢٨٨ .

وقد يتن موقعه من القراءات في كتابه : « البحر المحيط » ، ودافع عن القراء وتعصب لهم ورد على من خطأهم ورماهم بأقبح الاوصاف ، من ذلك رده على ابن عطية والزمخشري في تخطئهما قراءة ابن عامر : « قتل اولادهم شركاؤهم »^(١) — برقع القتل ونصب الاولاد وجر الشركاء على اضافة « القتل » الى « الشركاء » والفصل بين المضاف والمضاف اليه بغير ظرف ، يقول : « وهي مسألة مختلف في جوازها ، فجمهور البصريين يستعملونها متقدموهم ومتأخروهم ولا يجيزون ذلك الا في ضرورة الشعر ، وبعض النحويين أجازها وهو الصحيح لوجودها في هذه القراءة المتواترة المنسوبة الى العربي المحض ابن عامر الآخذ بالقرآن عن عثمان بن عفان قبل ان يظهر اللحن في لسان العرب ولوجودها أيضا في لسان العرب في عدة آيات ... ولا التفات الى قول ابن عطية : وهذه قراءة ضعيفة في استعمال العرب . ولا التفات الى قول الزمخشري : ان الفصل بينهما يعني بين المضاف والمضاف اليه فشيء لو كان في مكان الضرورات وهو الشعر لكان سبجا مردودا فكيف به في القرآن المعجز لحسن نظمه وجزالته . والذي حمله على ذلك أن رأى في بعض المصاحف : « شركائهم » مكتوبا بالياء ، ولو قرأ بجر الاولاد والشركاء ، لأن الاولاد شركاؤهم في أموالهم لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب » وهنا يوجه أبو حيان قدسه اللاذع الى الزمخشري ويدافع عن ابن عامر فيقول : « واعجب لمجمي ضعيف في النحو يرد على عربي صريح محض قراءة متواترة موجود نظيرها في لسان العرب في غير ما يت ، واعجب لسوء ظن هذا الرجل بالقرآن الائمة الذين تخيرتهم هذه الامة لنقل كتاب الله شرقا وغربا ، وقد اعتمد المسلمون على نقلهم لضبطهم ومعرفتهم وديانتهم ، ولا التفات أيضا لقول أبي علي الفارسي : هذا قبيح قليل في الاستعمال ولو عدل عنها — يعني ابن عامر — كان أولى لانهم لم يجيزوا الفصل بين المضاف

والمضاف اليه بالطرف في الكلام مع اتساعهم في الطرف انما اجازوه في الشعر * ولم يسكت أبو حيان عن أبي علي الفارسي كما لم يسكت عن الزمخشري من قبل فيرد عليه بعد ذلك قائلا : « واذا كانوا قد فصلوا بين المضاف والمضاف اليه بالجملة في قول بعض العرب : « هو سلام ان شاء الله اخيك » فالفصل بالفرد أسهل ، وقد جاء الفصل في اسم الفاعل في الاختيار ، قرأ بعض السلف « مخلف وعده رسله » بنصب : « وعده » وخفص : « رسله » . وقال أبو الفتح : اذا اتفق شيء من ذلك نظر في حال العربي وما جاء به ، فان كان فصيحاً وكان ما اوردته يقبله القياس فالاولى ان يحسن به الظن لانه يمكن ان يكون ذلك وقع اليه من لغة قديمة وقد طال عهدا وعفا رسمها » (١) .

من هذا نرى ان صاحبنا لا يقبل من النحاة تخطئتهم للقراء كابن عامر أو غيره وقد رد على أبي علي الفارسي في توجيهاته البعيدة لقراءة الكسائي ومحمد بن عيسى الاصبهاني بفتح همزة « ان » في قوله تعالى : « إن الدين عند الله الاسلام » (٢) ، يقول بعد ان ينقل توجيهاته : « فانظر الى هذه التوجيهات البعيدة التي لا يقدر أحد ان يأتي لها بنظير من كلام العرب وانما حمل على ذلك العجبة وعدم الامعان في تراكيب كلام العرب وحفظ اشمارها وانه لا يكفي النحو وحده في علم الفصح من كلام العرب بل لا بد من الاطلاع على كلام العرب وانتطبع بطباعها والاستكثار من ذلك » (٣) ، ثم يأخذ في تبين التوجيهات الصحيحة لهذه القراءة .

ولم تقف حملته على مخطئي القراءات عند هذا الحد بل وقف في وجوههم وقفة المدافع الذي لا يكل وأخذ يدافع عن أبي عمرو بن

(١) البحر المحيط ج ٤ من ٢٢٩ - ٢٣٠ .

(٢) سورة آل عمران ، الآية ١٩ .

(٣) البحر المحيط ج ٢ من ٤٠٧ - ٤٠٨ .

العلاء في قراءته لقوله تعالى : « ومن أهل الكتاب من إن تأمته
 بمشطار يؤدبه اليك ، ومنهم من إن تأمته بدينار لا يؤدبه اليك
 الا ما دامت عليه قائما » (١) حيث قرأها هو وأبو بكر وحزرة والاعشى
 بالسكون ، يقول أبو حيان : « قال أبو اسحاق : وهذا الاسكان الذي
 روي عن هؤلاء غلط يتن ، لان « الهاء » لا ينبغي ان تجزم واذا لم
 تجزم فلا يجوز ان تسكن في الوصل ، وأما أبو عمرو فاراه كان يختلس
 الكسرة فغلط عليه كما غلط عليه في : « بارئكم » (٢) ، وقد حكى عنه
 سيويه وهو ضابط لمثل هذا انه كان يكسر كسرا خفيفا . انتهى كلام
 أبي اسحاق . وما ذهب اليه أبو اسحاق من ان الاسكان غلط ليس
 بشيء ، اذ هو قراءة في السبعة . وهي متواترة وكفى انها منقولة عن
 امام البصريين أبي عمرو بن العلاء فانه عربي صريح وسامع لغة وامام في
 النحو ، ولم يكن ليذهب عنه جواز مثل هذا ، وقد أجاز ذلك الفراء وهو
 امام في النحو واللغة ، وحكى ذلك لغة لبعض العرب تجزم في الوصل
 والقطع . وقد روى الكسائي ان لغة عقيل وكلاب انهم يختلسون الحركة
 في هذه الهاء اذا كانت بعد متحرك ، وانهم يسكنون أيضا . وقال
 الكسائي : سمعت اعراب عقيل وكلاب يقولون : « لريه لكتنود » (٣) ،
 بالجزم و « لريه لكتنود » بغير تمام . ونص بعض أصحابنا على ان
 حركة هذه الهاء بعد الفعل الذاهب منه حرف لوقف أو جزم يجوز
 فيها الاشباع ويجوز الاختلاس ويجوز السكون ، وأبو اسحاق الزجاج
 يقال عنه انه لم يكن اماما في اللغة ولذلك أفكر على ثعلب في كتابه :
 « التفصيح » مواضع زعم ان العرب لا تقولها ، ورد الناس على أبي
 اسحاق في انكاره وقلوها من لغة العرب . ومن رد عليه أبو منصور
 الجواليقي ، وكان ثعلب اماما في اللغة ، اماما في النحو على مذهب

(١) سورة آل عمران ، الآية ٧٥ .

(٢) سورة البقرة ، الآية ٥٤ .

(٣) سورة المديات ، الآية ٦ .

ولننظر الى هذا الحساس وهذا الدفاع الصادق عن القراء وكيف
انه أخذ يبين عيوب من يظن عليهم ، ويصفهم بقلسة الفهم والادراك
والاطلاع، ولننظر الى رده عليهم ووقوفه الى جانب القراء، واستشهاده على
وجود ما قرأوا به في لغات العرب وكلامهم من شعر وثق.

وقد وقف موقفاً مماثلاً من الزمخشري الذي طعن في قراءة أبي
عمرو بن العلاء لقوله تعالى: «فَيَغْتَفِرْ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبْ مَن
يَشَاءُ» (٢) بادغام اللام في الراء ، يقول: « وقال الزمخشري : ومدغم
الراء في اللام لاحن مخطيء خطأ فاحشاً وراويه عن أبي عمرو مخطيء
مرتين ، لانه يلحن وينسب الى أعلم الناس بالعربية ما يؤذن بجهل عظيم،
والسبب في نحو هذه الروايات قلة ضبط الرواة ، والسبب في قلّة
الضبط قلة الدراية ولا يضبط نحو هذا الا أهل النحو ، انتهى كلامه .
وذلك على عادته في الطعن على القراء ، واما ما ذكر ان مدغم الراء في
اللام لاحن مخطيء خطأ فاحشاً الى آخره ، فهذه مسألة اختلف فيها
النحويون ، فذهب الخليل وسيبويه واصحابه الى انه لا يجوز ادغام
الراء في اللام من اجل التكرير الذي فيها ، ولا في النون . قال أبو
سعيد : ولا نعلم أحداً خالفه الا يعقوب الحضرمي ، والا ما روي عن أبي
عمرو انه كان يدغم الراء في اللام متحركة بحركة ما قبلها انتهى . .
واجاز ذلك الكسائي والقراء وحكياه سماعاً ووافقهما على سماعه رواية
واجازة أبو جعفر الرّؤاسي وهو امام ائمة اللغة والعربية من الكوفيين ،
وقد وافقهم أبو عمرو على الادغام رواية ، واجازه وتابعه يعقوب . . وذلك
من رواية الوليد بن حسن ، والادغام وجه من القياس » . ثم يرد على
اصحابه وعلى نعاة البصرة والزمخشري فيقول : « وقد اعتمد بعض

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٤٩٦ - ٥٠٠ .

(٢) سورة البقرة ، الآية ٢٨٤ .

اصحابنا على ان ما روي عن القراء من الادغام الذي منعه البصريون
 يكون ذلك اخفاء لا ادغاما * وذلك لا يجوز ان يعتد في القراء انهم
 غلطوا وما ضبطوا ولا فرقوا بين الاخفاء والادغام * وعقد هذا الرجل
 بابا قال : « هذا باب يذكر فيه ما ادغمت القراء ما ذكر انه لا يجوز
 ادغامه » وهذا لا ينبغي فان لسان العرب ليس محصورا فيما قلته
 البصريون فقط * والقراءات لا تنجي على ما علمه البصريون وتقلوه بل
 القراء من الكوفيين يكادون يكونون مثل قراء البصرة * وقد اتفق على
 نقل ادغام الراء في اللام كبير البصريين ورأسهم أبو عمرو بن العلاء
 ويعقوب الحضرمي وكبراء أهل الكوفة الرؤاسي والقراء واجازوه ورووه
 عن العرب فوجب قبوله والرجوع فيه الى علمهم وقلهم اذ من علم حجة
 على من لم يعلم * وبعد ذلك يدافع عن راوي هذه القراءة فيقول :
 « واما قول الزمخشري : ان راوي ذلك عن أبي عمرو مخطيء مرتين
 فقد تبين ان ذلك صواب ، والذي روى ذلك عنه الرواة ومنهم أبو
 محمد اليزيدي وهو امام في النحو ، امام في القراءات ، امام في
 اللغات » (١) .

ومن هذا تعلم موقف أبي حيان من القراء ومن التحفة الذين
 خطئوهم ، فهو يرى ان القراءة أحق بالاتباع من أقيسة البصريين
 واصولهم وقواعدهم ، لان القراءة سنة متبعة ، ويعتمد على المسموع
 المروي منها ، وليس السماع أو النقل محصورا على البصريين وانما
 الكوفيون قد قلوا وحفظوا ورووا قراءات متواترة يصح الاعتماد عليها
 والخروج بها عن أقيسة البصريين ونحوهم . ولن يضير القراءة الصحيحة
 شيئا تخطئة البصريين وغيرهم لها ، ولا ينبغي ان تخطأ القراءات حتى
 ولو كانت مؤيدة بما ورد في لغة ضعيفة ، فلكل ما لحن أو خطئ .
 « ذهب » ووجه في العربية لا يستطيع ان يدركه من كان أعجمي التخيل

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٣٦١ - ٣٦٢ .

بعيدا عن ادراكنا يفهمه الاعراب الخالص من القراء ، وينبغي ان لا تغلط القراءات بل تحمل على التفسير لمخالفتها سواد المصحف . كل هذا لان القراء المشهورين عند أبي حيان لا يمكن ان يقرأوا بقراءة لا وجه لها ، فكيف يخطئون أو ترد قراءاتهم ؟

ولم يكتف النحاة بتخطئة القراء الذين لم يكونوا من السبعة او العشرة انما حاولوا تغليط مشاهيرهم كما فعل بعضهم في تغليط قراءه ابن أبي اسحاق : « إن البقرة تشابهت »^(١) - بتشديد الشين - مع كونه فعلا ماضيا - وبتاء التأنيث آخره ، وذكر انه لا وجه لها . وقد وجهها أبو حيان توجيها صحيحا جاريا على العربية اذ لا يظن بابن أبي اسحاق وهو رأس في علم النحو وممن أخذ النحو عن أصحاب أبي الاسود الدؤلي مستنبط علم النحو أن يقرأ قراءة لا وجه لها ، وهو الذي كان يزري على العرب وعلى من يستشهد بكلامهم كالفرزدق اذا جاء في شعرهم ما ليس بالمشهور في كلام العرب ، فكيف يقرأ مثل هذا بقراءة لا وجه لها^(٢) . والذين يغلطون القراء ويلعنونهم هم الذين لا علم لهم بعلم النحو ولا اطلاع لهم على لغة العرب ، فهم لقصور ادراكهم سقيما يرى أبو حيان - يحاولون تخطئة القراء كابي عبيدة الذي حكى عن أبي عمرو بن العلاء اعرابا لا يجوز ان يصدر عن مثله في قوله تعالى : « إن الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم »^(٣) ، وانما هذا الاعراب الذي نقله عن أبي عمرو تخييط منه في الاعراب ، لانه يبعد أن يكون قاله أبو عمرو بن العلاء فانه من الجلالة في علم النحو بالمكان الذي قل ان يوازنه أحد مع كونه عربيا . ولعل ذلك من فهم أبي عبيدة فانه يضعف في النحو^(٤) .

(١) سورة البقرة ، الآية ٧٠ ، في المصحف « ان البقر تشابه » .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٢٥٢ .

(٣) سورة آل عمران ، الآية ٥١ .

(٤) ينظر البحر المحيط ج ٤ ص ٢٧١ وج ٦ ص ١٨٩ - ١٩١ ، ٤٦٤ - ٤٦٦ .

وخلاصة القول : ان انكار النحويين للقراءة لا يؤثر فيها مادامت القراءة صحيحة مقبولة عند ابي حيان وغيره ممن ذهب مذهبه في الاحتجاج بالقراءات .

الحديث النبوي :

ذكرنا موقف النحاة من الحديث النبوي وذكرنا ان اكثرهم لم يحتجوا به ورفضوه ، ويمكن ان قسم النحاة بالنسبة للاستشهاد بالحديث الى ثلاث طوائف : طائفة منعت الاحتجاج به مطلقا وعلى رأس هذه الفرقة ابو حيان الاندلسي ، وطائفة اتخذت الوسط سبيلا في هذا الامر وعلى رأسها الشاطبي ، وطائفة ثالثة اجازت الاستشهاد بالحديث كله وعلى رأسها ابن مالك الاندلسي .

كان ابو حيان لا يجوز الاستشهاد بالحديث ، وقد عرض حجة في كتاب : « التذييل والتكميل » فقال رادا على ابن مالك : « قد لهج هذا المصنف في تصانيفه بالاستدلال بما وقع في الحديث في اثبات القواعد الكلية في لسان العرب بما روي فيه ، وما رأيت احدا من المتقدمين ولا المتأخرين سلك هذه الطريقة غير هذا الرجل ، على ان الراضعين الاولين لعلم النحو المستقرئين الاحكام من لسان العرب والمستنبطين المقاييس كأبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر والخليل وسيبويه من أئمة البصريين ، وكمعاذ والكسائي والفسراء وعلي بن المبارك الاحمر وهشام الضرير من أئمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك وتبعهم على هذا المسلك المتأخرون من الفرقيين وغيرهم من نعاة الاقاليم كنهضة بغداد واهل الاندلس . وقد جرى الكلام في ذلك مع بعض المتأخرين الاذكياء فقال : انما تنكبت العلماء ذلك لعدم وثوقهم ان ذلك نفس لفظ رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ لو وثقوا به لجرى مجرى القرآن الكريم في اثبات القواعد الكلية به » وانما كان كذلك لامرين : احدهما : ان الرواة جوزوا النقل بالمعنى ، فنجد قصة واحدة قد

جرت في زمانه صلى الله عليه وسلم فقال فيه لفظا واحدا فنقل بأنواع من الالفاظ بحيث يجزم الانسان بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقل بتلك الالفاظ ، نحو ما روي من قوله عليه السلام : «زوجتكما بما معك من القرآن» ، «ملكتهما بما معك» وغير ذلك من الالفاظ الواردة في هذه القصة ، فتعلم قطعا انه لم يلفظ بجميع هذه الالفاظ بل لا يجزم بأنه قال بعضها اذ يحتمل انه قال لفظا مرادفا لهذه الالفاظ غيرها فأثت الرواة بالمرادف اذ هو جائز عندهم النقل بالمعنى ولم يأنوا بلفظه صلى الله عليه وسلم اذ المعنى هو المطلوب ولا سيما مع تقدم السماع وعدم ضبطه بالكتابة ، والاتكال على الحفظ ، فالضابط منهم من ضبط المعنى . واما ضبط اللفظ فبيد جدا لا سيما في الاحاديث الطوال التي لم يسمعها الراوي الا مرة واحدة ، ولم تمل عليه فيكتبها . وقد قال سفيان الثوري فيما قل عنه : «ان قلت لكم اني احديثكم كما سمعت فلا تصدقوني انما هو المعنى» ومن نظر في الحديث أدنى نظر علم العلم اليقين انهم يروون بالمعنى .

الامر الثاني : انه وقع اللحن كثيرا فيما روي من الحديث ، لان كثيرا من الرواة كانوا غير عرب بالطبع ولا تعلموا لسان العرب بصناعة النحو فوقع اللحن في قلوبهم وهم لا يعلمون ذلك ووقع في كلامهم وروايتهم غير التصحيح من لسان العرب . ونعلم قطعا غير شك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان افصح الناس فلم يكن ليتكلم الا بافصح اللغات واحسن التراكيب واشهرها واجزلها ، واذا تكلم بلغة غير لغته فاما يتكلم بذلك مع اهل تلك اللغة على طريقة الاعجاز وتعليم الله ذلك من غير معلم انساني ولا ملقن لها من اهلها كحديثه عليه السلام مع النمر بن تولب ومع الواقدين عليه من غير اهل لغته . والله در ابي عبدالله ابن الاعرابي رحمه الله فانه مر على قوم من الزنادقة وهم بتطلبون على زعمهم في القرآن لحنا فقال لهم : ويلكم هبكم شككتكم في كونه نبيا اتشكون في كونه عربيا ؟

والمصنف رحمه الله قد أكثر من الاستدلال بما اثر في الاثر متقبها
 يزعمه على النحويين وما امكن النظر في ذلك ولا صاحب من له التمييز في
 هذا الفن ... وقال لنا قاضي القضاة ابو عبدالله محمد بن ابراهيم بن
 جماعة الكنتاني الحنوي وكان ممن قرأ على المصنف وكتب عنه نكتا
 على مقدمة ابن العناب ، وقد جرى ذكر ابن مالك واستدلاله بما
 اشرنا اليه ، انه قال : « يا سيدي هذا الحديث روته الاعاجم ووقع
 فيه بروايتهم ما يعلم انه ليس من لفظ الرسول عليه السلام » ، فلم
 يجب بشيء (١) .

وقد بين أبو حيان السبب الذي دعاه الى توضيح هذا الرأي أو
 هذا المذهب فقال : « وانما امنت الكلام في هذه المسألة لثلاث يقول
 مبتدي : ما بال النحويين يستدلون بقول العرب وفيهم المسلم والكافر ،
 ولا يستدلون بما روي في الحديث بنقل المدول كالبخاري ومسلم
 واضرابهما ؟ فاذا طالع ما ذكرناه ادرك السبب الذي لاجله لم يستدل
 النحاة بالحديث (٢) » .

ولم يكن صاحبنا وحده ممن دافعوا عن هذا الرأي وانما تقدمه الى
 ذلك شيخه ابو الحسن بن الضائع فقال في « شرح الجمل » : « تجوز
 الرواية بالمعنى هو السبب عندي في ترك الائمة كسيبويه وغيره الاستشهاد
 على اثبات اللغة بالحديث ، واعتمدوا في ذلك على القرآن وصريح النقل
 عن العرب ولولا تصريح العلماء بجواز النقل بالمعنى في الحديث لكان
 الاولى في اثبات فصيح اللغة كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، لانه
 فصيح العرب (٣) » .

(١) التذييل والتكميل ج ٥ ص ١٦٩ ، ونظر الاقتراح ص ١٦ - ١٨ ، وخزانة الادب

للبندي ج ١ ص ٦٠٤ .

(٢) التذييل والتكميل ج ٥ ص ١٧٠ ب ، ونظر خزانة الادب ج ١ ص ٦ ، والاقتراح

ص ١٨ .

(٣) الاقتراح ص ١٨ .

أما الفريق الآخر الذي توسط في الاستشهاد بين ابن مالك وأبي حيان فقد كان الشاطبي المتكلم بلسانهم وقد أجاز الاستشهاد بالأحاديث التي اعتني بنقل الفاظها ، يقول : « لم نجد أحداً من النحويين استشهد بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهم يستشهدون بكلام أجلاف العرب وسفهاءهم الذين يولون على أعقابهم ، وأشعارهم التي فيها الفحش والخنا ويتركون الأحاديث الصحيحة لأنها تنقل بالمعنى وتختلف رواياتها والفاظها ، بخلاف كلام العرب وشعرهم فإن روايته اعتوا بالفاظها لما يبنى عليه من النحو . ولقد وقفت على اجتهادهم وقضيت منه المعجب وكذا القرآن ووجوه القراءات . »

وأما الحديث فعلى قسمين : قسم يعتني ناقله بمعناه دون لفظه فهذا لم يقع به استشهاد أهل اللسان ، وقسم عرف اعتناء ناقله بلفظه لمقصود خاص ، كالأحاديث التي قصد بها بيان فصاحته صلى الله عليه وسلم ككتابه لهمدان وكتابه لوائل بن حجر والأمثال النبوية ، فهذا يصح الاستشهاد به في العريضة . وابن مالك لم يفصل هذا التفصيل الضروري الذي لا بد منه وبنى الكلام على الحديث مطلقاً ولا أعرف له سلفاً إلا ابن خروف فإنه أنى بأحاديث في بعض المسائل حتى قال ابن القنائم : لا أعرف هل يأتي بها مستدلاً أم هي لمجرد التمثيل ، والحق أن ابن مالك غير مصيب في هذا فكأنه بناء على امتناع نقل الحديث بالمعنى وهو قول ضعيف^(١) .

فالشاطبي لم يوافق أبا حيان وأصحابه في منهجهم ، ولم يرض بعمل ابن مالك ، ولم يكن الوحيد الذي وقف هذا الموقف إنما تبعه السيوطي فقال في الاقتراح : « وأما كلامه صلى الله عليه وسلم فيستدل منه بما ثبت أنه قاله على اللفظ المروي وذلك قادر جداً ، إنما يوجد في الأحاديث القصار على قلة أيضاً ، فإن غالب الأحاديث مروي بالمعنى ،

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ١ ص ٦ .

وقد تداولها الاعاجم والمولدون قبل تدوينها فردوها بما أدت اليه عباراتهم فزادوا وقصروا وقدموا واخروا وابدلوا الفاظا بالفاظ ، ولهذا ترى الحديث الواحد مرويا على أوجه شتى بعبارات مختلفة ومن ثم انكر عنى ابن مالك اثباته القواعد النحوية بالالفاظ الواردة في الحديث (١) .

وجاء بعد أبي حيان ابن هشام فأكثر من الاستشهاد بالحديث كثرة فافت استشهاد ابن مالك به ، وكانت حجة ابن مالك وابن هشام وامثالهما ممن اجازوا الاحتجاج بالحديث ما رد به بدر الدمايني في «شرح التسهيل» على أبي حيان قال : « قد أكثر المصنف من الاستدلال بالاحاديث النبوية وشنع أبو حيان عليه وقال : ان ما استند اليه من ذلك لا يتم له لتطرق احتمال الرواية بالمعنى فلا يوثق بان ذلك المحتج به من لفظه عليه الصلاة والسلام حتى تقوم به الحجة . وقد أجريت ذلك لبعض مشايخنا فصور رأي ابن مالك فيما فعله بناء على ان اليقين ليس بمطلوب في هذا الباب انما المطلوب غلبة الظن الذي هو مناط الاحكام الشرعية ، وكذا ما يتوقف عليه من نقل مفردات الالفاظ وقوانين الاعراب ، فالظن في ذلك كله كاف و لا يخطئ انه يغلب على الظن ان ذلك المنقول المحتج به لم يبدل لان الاصل عدم التبديل لاسيما والتشديد في الضبط والتحري في نقل الاحاديث شائع بين النقلة والمحدثين ، ومن يقول منهم بجواز النقل بالمعنى فانما هو عنده بمعنى التجوز . العقلي الذي لا ينافي وقوع تقيضه ، فلذلك تراهم يتحرون في الضبط ويتشددون مع قولهم بجواز النقل بالمعنى ، فيغلب على الظن من هذا كله انها لم تبدل ويكون احتمال التبديل فيها مرجوحا فيلغى ولا يقدح في صحة الاستدلال بها . ثم ان الخلاف في جواز النقل بالمعنى انما هو فيما لم يدون ولا كتب ، واما ما دون وحصل في بطون الكتب

(١) الاقتراح ص ١٦ - ١١ وخزانة الادب ج ١ ص ٦ - ٧ .

فلا يجوز تبديل الفاظه من غير خلاف بينهم . قال ابن الصلاح بعد ان ذكر اختلافهم في نقل الحديث بالمعنى : « ان هذا الخلاف لا نراه جاريا ولا أجراه الناس فيما نعلم فيما تضمنه بطون الكتب فليس لاحد ان يغير لفظ شيء من كتاب مصنف ويثبت فيه لفظا آخر » . اهـ - كلام ابن الصلاح - .

وتدوين الاحاديث والاعخبار بل وكثير من المرويات وقع في الصدر الاول قبل فساد اللغة العربية حين كان كلام اولئك المبدلين على تقدير تبديلهم يسوغ الاحتجاج به ، وغايته يؤمّن تبديل لفظ بللفظ يصح الاحتجاج به ، فلا فرق بين الجميع في صحة الاستدلال ، ثم دون ذلك المبدل على تقدير التبديل ومنع من تغييره ونقله بالمعنى كما قال ابن الصلاح فبقي حجة في بابه ، ولا يضر توهم ذلك السابق في شيء من استدلالهم المتأخر . والله أعلم بالصواب « (١) » .

هذا هو موقف كل فريق من الطوائف الثلاث ، وقد رأينا ان اشدّهم تكبرا على الاستشهاد بالحديث أبو حيان واستاذ ابن الضائع ، لكننا نرى ان ميل الفريق الثاني الذي توسط بين الفريقين الى أبي حيان وابن الضائع أقوى من ميلهم الى ابن مالك وجماعته ، فالسيوطي يقول بعد ان نقل حجتهما : « ومما يدل على صحة ما ذهب اليه ابن الضائع وأبو حيان ان ابن مالك استشهد على لغة « أكلوني البراغيث » بحديث الصحيحين « يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار » واكثر من ذلك حتى صار يسميها : « لغة يتعاقبون » . وقد استدل به السهيلي ثم قال : لكنني أقول ان الواو فيه علامة اضماع ، لانه حديث مختصر رواه البزار مطولا مجردا قال فيه : « ان لله ملائكة يتعاقبون فيكم : ملائكة بالليل وملائكة بالنهار » . وقال ابن الانباري في : « الانصاف » في منع « أن » في خبر « كاد » : واما حديث « كاد الفقر ان يكون

(١) خزانة الادب للبغدادي ج ١ ص ٦ - ٧ .

كفرا» فإنه من تغييرات الرواة لأنه صلى الله عليه وسلم أفصح من فطق
بالمضاد» (١) .

وقال السيوطي في : «معجم الهوامع» عند كلامه على قوله (ص)
«لولا قومك حديثو عهد بكفر لانت البيت على قواعد ابراهيم» :
«قلت والظاهر ان الحديث حرفته الرواة بدليل ان في بعض رواياته
«لولا حدثان قومك» وهذا جار على القاعدة . وقد بينت في كتاب :
«اصول النحو» من كلام ابن الضائع وابي حيان انه لا يستدل
بالحديث على ما خالف القواعد النحوية لأنه مروي بالمعنى لا بلفظ
الرسول» والاحاديث رواها المعجم والمولدون لا من يحسن العربية
فادوها على قدر ألسنتهم» (٢) .

ومن هذا يظهر لنا ان السيوطي يميل الى رأي أبي حيان وابن
الضائع بعد أن رأى كثرة تحريف الاحاديث ، فاما أن يقطع الحديث
ويروي قسم منه ويترك قسم بحيث يضيع محل الشاهد أو ينقلب الى
نسبه ، أو تحذف منه كلمة تؤثر في قلب القاعدة النحوية رأسا على عقب
فهذا ما لا يمكن الاخذ به والاعتماد عليه .

وبعد هذا العرض للخلاف بين النحاة في الاحتجاج بالحديث نعود
الى كتب أبي حيان لنرى هل استشهد بالاحاديث ؟ وأيها ؟ وكيف ؟

لقد استشهد أبو حيان بالحديث بكثرة في تفسيره «البحر المحيط» ،
وقد مر بنا انه كان يعتمد في رواية الاخبار والقصص التي يفسرها الآيات
القرآنية على ما كان مؤيدا منها بحديث نبوي ويترك ما لم يؤيد بحديث
أو نص . ولم يقتصر في استشهاده بالحديث على ما يفسر حادثة أو خبرا
انما جاوز ذلك الى الاستشهاد على المعنى اللغوي للكلمة بالحديث
كقوله في تفسير قوله تعالى : «يُصَبُّ من فوق رؤوسهم الحميم» ،

(١) الاقتراح ص ١٦ ، وينظر خزانة الادب قيسداوي ج ١ ص ٧

(٢) معجم الهوامع ج ١ ص ١٠٥ .

بصهره به ما في بطونهم والجلود»^(١) : « وقرأ الحسن وفرقة
« يصهر » - بفتح الصاد وتشديد الهاء - ، وفي الحديث : « ان
الحصم ليصب على رؤوسهم فينفذ الجحبة حتى يخلص الى جوفه
فيسلب ما في جوفه حتى يبرق من قدميه وهو الصهر ثم يعاد كما
كان »^(٢) .

ويقول عند الكلام على : « طوبى »^(٣) ومعناها اللغوي : « واختلف
القائلون في معناها فقال الضحاك : المعنى غبطة لهم ... وعن ابن عباس
وابن جبير : طوبى : اسم الجنة بالجبية ، وقيل بلغة الهند ، وقال
أبو هريرة وابن عباس ايضا ومعتب بن سبي وعبيد بن عمير ووهب بن
منبه : هي شجرة في الجنة ... وروي مرفوعا الى رسول الله (ص) من
حديث عتبة بن عبيد السلمي انه قال وقد سأله أعرابي : يا رسول الله
أفي الجنة فاكهة ؟ قال : نعم ، فيها شجرة تدعى « طوبى » . وروى
الحديث . قال القرطبي : والصحيح انها شجرة ، للحديث المرفوع ،
حديث عتبة »^(٤) .

وجاوز ذلك الى الاستشهاد بالحديث في امور نحوية كاستشهاده
بقوله (ص) : « من مات له ثلاث من الولد لم تسه النار الا تحلة
القسم » على كون الواو في قوله تعالى : « وإن منكم إلا وارثها »^(٥)
للقسم ، كما استشهد بقوله عليه السلام : « ثم اتبعه بست من شوال »
على مجيء العدد بلا « تاء » مع ان المعدود مذكر ، وانما جاز ذلك
لحذف المعدود ، والمقصود بالحديث « ستة أيام »^(٦) .

أما في كنه النحوية فقد استشهد بالحديث في مواضع منها : اثباته

(١) سورة الحج ، الآية ١٩ و ٢٠ .

(٢) البحر المحيط ج ٦ ص ٣٦٠ .

(٣) تنظر سورة الرعد ، الآية ٢٩ .

(٤) البحر المحيط ج ٥ ص ٢٨٩ .

(٥) سورة مريم ، الآية ٧١ .

(٦) ينظر البحر المحيط ج ٦ ص ٢٠٩ و ٢٧٩ .

مجيء « يد » للاستثناء ، يقول : « فاما « يد » فانها تساوي « غير » في الاستثناء المنقطع مضافا لـ « ان » وصلتها نحو قوله صلى الله عليه وسلم : « أنا أفصح من نطق بالضاد يد اني من قرش واسترضعت في بني سعد » (١) .

وقال عند كلامه على معول الصفة المشبهة وجواز اتباعه : « ويجوز أن يتبع معول الصفة المشبهة بجميع التوابع ما عدا الصفة فانه لم يسم من كلامهم ، هكذا زعم الزجاج . وقد جاء في الحديث في صفة الدجال : « أعور عينه اليمنى » ، و « اليمنى » صفة لـ « عينه » وهو معول المصفة فينبغي ان ينظر » (٢) .

ويقول في جواز افراد اسم التفضيل أو جمعه اذا اضيف الى معرفة ، « فاذا كان مضافا الى معرفة فالذي عليه الجمهور ان « افعل » اذا اضيف الى معرفة لا يخلو من التفضيل البتة ويكون بعض ما يضاف اليه ، وثارة تفرد وان كانت مضافة ، كقوله تعالى : « وَلَسَجِدَتُّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاتِهِ » (٣) ، وثارة تجمع كقوله تعالى : « كَذَلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَرًا مُجْرِمِيهَا » (٤) ، وقال تعالى : « وَمَا تَرَكَ الْكِبْكِبُ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادُوا لَنَا » (٥) . وفي الحديث « ألا أخبركم بأحبكم اليّ وأقربكم مني مجالس يوم القيامة أحاسنكم أخلاقا » فأفرد « أحب » و « أقرب » وجمع « أحسن » وعلى هذا اقياس يقول : « أخوالك أحسن الثلاثة » ، و « أحسن الثلاثة » ، و « هند أحسن النساء » ، و « حسنى النساء » ، و « الهندان أحسن النساء » ، و « حسنيا النساء » ، و « الهنود أحسن النساء » ، و « الهنود قُضِّلَ

(١) منهج السالك من ١٧٧ ، وينظر الارشاد من ٢٠١ .

(٢) منهج السالك من ٢٦٦ ، وينظر الارشاد من ٢٢٦ ب .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٩٦ .

(٤) سورة الانعام الآية ١٢٣ .

(٥) سورة هود ، الآية ٢٧ .

النساء ، أو فضليات النساء » . وفي ثبوت الافراد والمطابقة في لسان العرب ركد^١ على ابن السراج اذ زعم انه يتعين الافراد^(١) .

وفال عند الكلام على مجيء : « من » لابتداء الغاية في غير المكان : « ومثال دخولها لابتداء الغاية في غير المكان : « قرأت من أول سورة البقرة الى آخرها » ، و « أعطيت الفقراء من درهم الى دينار » ، وتقول اذا كتبت كتابا : « من فلان الى فلان » ، وفي الحديث « من محمد رسول الله الى هرقل عظيم الروم »^(٢) .

واستشهد على مجيء « في » للسببية أو التعليل بقوله (ص) : « دخلت امرأة النار في هرة حبستها » يقول : « وذكر ابن مالك انها تكون للتعليل نحو قوله تعالى « لمسككم في ما أفضتكم فيه »^(٣) ، وما روي في الاثر : « دخلت امرأة النار في هرة حبستها »^(٤) .

وقال في استعمال : « أيم » : « وقد تضاف « ايمن » الى : الكعبة ، والكاف ، والذي يقول : « ايمن الكعبة لأقومن » » وفي الحديث : « وايم الذي تسي يده »^(٥) .

وقد استشهد أبو حيان بالحديث في مواضع أخرى منها استشهاده بالحديث « أو مخرجي هم ؟ » على قلب واو : « مخرجو » الى « ياء » وادغامها في ياء المتكلم ، والاصل : « أو مخرجوي » واستشهاده بقوله (ص) : « من أتى الجمعة وقد توضأ فيها ونعمت » على جواز حذف التمييز الذي يميز فاعل « نعم » المضمر . وبقوله (ص) : « يتمثل لي الملك رجلا » ، على الحال الموطئة . وبقوله (ص) : « ثم اتبعه بست من شوال » على جواز تذكير العدد اذا حذف المعدود . وبقوله : « ها

(١) الارتشاف من ٢٢٠ ب - ٢٢١ ، وينظر منهج السالك من ٤١١ .

(٢) الارتشاف من ٢٢٨ .

(٣) سورة النور ، الآية ١٤ .

(٤) الارتشاف من ٢٢٦ ، وينظر منهج السالك من ٢٤٦ .

(٥) الارتشاف من ٢٣٦ .

انفذا يا رسول الله « على جواز دخول المضر بين هاء التثنية واسم الإشارة » وبقوله (ص) : « من أبر يا رسول الله ؟ قال : امك » قال : ثم أي ؟ قال : امك ، أي ثم أي من أبر « على جواز الوصف بـ « أي » الاستفهامية أو الشرطية ان كانت مضافة الى معنى الموصوف لا لفظه . وبقوله (ص) : « ولولا انه شيء ، قضاء الله لأليم أن ذهب صبره » على دخول « أن » في خبر « أليم » عند عملها عمل افعال المقاربة . وبقوله (ص) : « قوموا فلاصل لكم » على لزوم اللام للامر اذا اسند الفعل الى غير الفاعل المخاطب . وبقوله (ص) : « كما تتأجج الابل من بهيمة جمعاء » على اثبات مجيء « جمعاء » بمعنى « مجمعة » . وبقوله (ص) : « ذروا الحبشة ما وذرثكم » ، و « ليتنهن أقوام عن وذرهم انجمعة » على استعمال الماضي والمضارع من : « ذر » مع انه استغنى عنه بـ « ترك » و « يترك » (١) .

فهذه الاحاديث وغيرها استشهد بها أبو حيان في كتبه النحوية ، وقد ذكرها لمجرد الاستدلال وذلك بمقد ان يستشهد بقراءات القرآن وآياته أو بآيات شعرية ، في حين استشهد ببعضها على اثبات حكم نحوي ولم يذكر شاهداً الا الحديث كقوله عليه السلام « أنا أفصح من نطق بالضاد بيد ابي من قرش » ، و « أعور عينه اليمنى » ، و « كما تتأجج الابل من بهيمة جمعاء » ، و « لولا انه شيء قضاء الله لالم ان ذهب صبره » ، و « ثم اتبعه بست من شوال » (٢) .

كلام العرب :

وقصد بكلام العرب شعرهم وثرهم ، أما النثر فقد ذكرنا عند الكلام على مدرسة البصرة والكوفة وعند الكلام على ابن مالك ان أبا حيان لم يكن يحتج بلغات القبائل التي خالطت الاعاجم وهي التي تسكن

(١) ينظر منهج السالك ص ٢٠٦ ، ٢١٠ ، ٢٠٦ ، والارتشاف ص ٧٧ ، ١١٢ ، ١٢٢ ، ١٥٢ ، ١٥٦ ، ٢٤٨ ب ، ٢٦٥ ب ، ٢٨١ .
(٢) ينظر الارتشاف ص ٢٠١ ، ٢٣٦ ب ، ٢٦٥ ب ، ١٥٢ ، ٧٧ ب .

أطراف الجزيرة العربية، فلم يكن يعتبر لغاتهم حجة بحيث يكفي السماع الواحد لبناء قاعدة عامة يقاس عليها كما فعل الكوفيون وابن مالك في بناءهم الأحكام والقواعد على كل ما سمعوه من مختلف القبائل حتى التي كان جمهور النحاة واللغويين لا يأخذون عنها . أما أبو حيان فلم يبن قواعده على اللغات الضعيفة وكان يعتبر أفصح اللغات لغة الحجاز ويراها الفصحى التي ليس بعدها فصيح ، وبها كتب المصحف الإمام لذلك نجده يفضل دائماً لغة الحجاز فيما وردت فيه لغات مختلفة^(١) . أما اللغات الأخرى فالتنا لم نجد له تصريحاً بأفضلية واحدة منها ، إنما كان يأخذ بلغات كل القبائل ويعتبرها من المسموع غير أنه لا يمكن أن يقاس عليه .

أما في القراءات فقد أخذ بكل القراءات وقاس على السبع وغيرها مما توارى وصح سنده إلى الرسول (ص) ، ولم يخطئ في أي قراءة حتى وإن كانت بلغة قبيلة ضعيفة لم يعتد بها . وقد أخذ بقراءة نافع وابن عامر التي جاءت على لغة غطفان ، وقراءة ابن كثير التي غلطها أبو حاتم وقد جاءت على لغة بني كلاب وبني عقيل ، وقراءة الجمهور بلغة الحجاز وقراءة الحسن والأعرج وأبي عمرو بلغة غطفان وأسد ، وأخذ بقراءة نافع في اثبات ألف : « أنا » في الوصل والوقف وخرجها على لغة بني تميم ، وقراءة الكسائي وهشام بلغة قيس وعقيل ومن جاورهم وعامة بني أسد ، وقراءة باقي القراء بلغة قريش وبني كنانة وبلغة هذيل وبني ديار في القراءة بالأفعال الثلاثية المعتلة العين والمهنية للمجهول ، وأخذ بلغة أردشنة وهي لغة ضعيفة كما وصفها الزجاج والقارسي ولم يأخذ بها الزمخشري^(٢) .

هذه وغيرها من القبائل التي لم يؤخذ بلغتها ولم يحتج بها في

(١) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٨٩ ، ج ٨ ص ٢٢٢ - ٢٢ ، والنهر

اللد ج ٢ ص ١٥٠ .

(٢) ينظر البحر المحيط ج ١ ص ٦٠ ، ١٥٢ ، ج ٢ ص ٢٨٨ ، ج ٤ ص ١٤٩ ، ج ٧

ص ٤١٧ ، ج ٨ ص ١٢٧ .

النحو خرج عليها أبو حيان القراءات الشاذة التي رفضها غيره ، أما في النحو فإنه لم يأخذ بها ولم يستشهد بها في بناء قاعدة أو حكم نحوي .

أما الشعر الذي احتج به فهو شعر الشعراء الذين اعتمد عليهم البصريون ، ولم يحتج بشعر المولدين وقد صرح بذلك عند كلامه على استشهاد الزمخشري ببيت الحمداني :

أي جارتا ما انصف الدهر بيننا ١١ تعالى أقاسمك الهوم تعالى

يقول : « وأما قوله في شعر الحمداني فقد صرح بعضهم بأنه أبو فراس وظالمت ديوانه جمع الحسين بن خالويه فلم أجد ذلك فيه ، وبنو حسدان كثيرون وفيهم عدة من الشعراء ، وعلى تقدير ثبوت ذلك في شعرهم لا حجة فيه ، لأنه لا يستشهد بكلام المولدين » (١) .

ووردت في كتبه أبيات لا يعرف أن كان قائلوها ممن يستشهد بشعرهم أم لا ، وقد استشهد بها لمجرد الاستشهاد والتشيل ولم يثبت بها قاعدة أو بين عليها حكما لكنه كان يستدرك بعد ذكر كل بيت بأنه لا يعلم أن كان ممن كان يستشهد بشعره أم لا ، أو أن كان عربيا أم لا ، مثال ذلك ما جاء في كلامه في « باب الاختيار » على حكم الاخبار عن المبتدأ أن كان أحد الضمائر وكان الموصول « من » أو « ما » ، يقول « فلو كان الموصول غير « الذي » وفروعه ك « من » و « ما » وجبت الغيبة نحو « أنا من قام » و « انت من قام » ، ومن اطلق جواز الوجهين في الموصولات كلها فهو واهم . فأما قول بعضهم (٢) :

تغير أمورا لست ممن أشاؤها ولو جعلت في ساعدي المجامع (٣)

فقال « ممن أشاؤها » وهو المنصوص ، وأنه لا يجوز ذلك في « من » و « ما » والظاهر أنه لا يستشهد بقوله . فإن صح أنه لعربي فتأويله

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٨٠ .

(٢) في الأصل : البحتري بن أبي صفرة .

(٣) في اللسان مادة « جمع » : « ولو كتبت في ساعدي الجوامع » .

على انه لما كان ذلك في معنى لست أفعل جاز» (١) .
ويقول عند كلامه على نصب المضارع بعد : « واو المية » في
جواب الاستفهام بعد أن ذكر قول الشاعر :

أتيت ريثان الجفون من الكرى وأيت منك بليلة الملسوع

« ولا أدري أهو مصنوع أم لا » (٢) . وعند الكلام على زيادة
« من » في الكلام : وذهب لكدة الاصهاني الى ان « من » زائدة في
قول الهذلي :

فما العمران من رجلي عدي وما العمران من رجلي قيام

يقول أبو حيان بعد هذا البيت قولاً يدل على انه لا يعرف ان كان هذا
البيت صحيح النسبة الى الهذلي أم انه منحول ، وليس من شعره (٣) .

ولم يقتصر أبو حيان على الاستشهاد بهذه الايات ، اما استشهد
بشعر الشريف الموسوي في باب التعجب على اسقاط « الباء » من « أن »
و « إن » في التعجب ، ويقول في آخر كلامه : « لا يجوز حذف الباء
من « أن » و « إن » في التعجب بل تقول : « أحب اليّ بأن تزورني »
و « أهون عليّ بأن زيدا يفضب » ، وفي شعر الشريف الموسوي
اسقاطها قال :

أهون عليّ اذا امتلأت من الكرى أني آيت بليلة الملسوع (٤)

ومثل بشعر أبي تمام في مواضع منها استشهاده عند كلامه على
حذف الفعل في جملة « ربما » بعد اتصال « رب » بـ « ما » ، يقول :
« ولم يخضرني في ذلك شعر للعرب ، ولكنني وجدت في شعر أبي تمام :

(١) الارتشاف ص ١٢٠ .

(٢) الارتشاف ص ٢٢٢ .

(٣) الارتشاف ص ٢٢٩ .

(٤) الارتشاف ص ٢٨٦ .

عسى وطن يدنو بهم ولعلنا وان تعقب الايام فيهم قريبا
أي : قريبا بشرت أو اعادتهم « (١) » .

ويقول عند كلامه على اللغات في « هلم » : « وتقل أيضا حركة
الميم الى اللام ولا يحضرني شاهد في شيء من ذلك الا اني رأيت في
شعر أبي تمام بيتا والظاهر الوثوق بقوله وان كنا لا نستشهد به ، قال :
هل من اعجبوا من ابنه الناس كلهم فريسته فيما يحاول خامل (٢)
ويقول عند رده على الزمخشري في استشهاده بيت أبي تمام :

ها اظلمنا حالنا ثم اجليا ظلاميهما من وجه امرد أشيب
على مجيء « اظلم » متعديا : « واما ما وقع في كلام حبيب فلا يستشهد
به » وقد قد على أبي علي القارسي الاستشهاد بيت حبيب :

من كان مرضى عزمه وهوموه روض الاماني لم يزل مهزولا

وكيف يستشهد بكلام من هو مولد « وقد صنف الناس فيما وقع له من
اللعن في شعره » (٣) .

فأبو حيان يرى أن شعر أبي تمام لا يستشهد به ولا يحتج به في
النحو مع انه محدث راوية يؤخذ عنه ويوثق به ، ولم تغفر له شدة
محبة اياه وتفضيله على بقية الشعراء وقوله فيه بعد أن لامه الصفدي
وابن نباته على تقديمه اياه على البحري :

« أنا لا اسمع لوما في حبيب » (٤)

لم تغفر له هذه المحبة كونه مولدا لا يحتج بشعره عند أبي حيان كما
لا يحتج بشعره غيره من النحاة .

(١) الارشاد ص ٢٢٢ ب .

(٢) الارشاد ص ٢٢٧ ب .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٩٠ .

(٤) نظر خزانة الادب المصري ص ١١٧ .

ومثل بيت من شعر المتبي على جواز اتصال « هلم » بضمير جماعة الاثاث وزيادة ياء قبلها ، يقول : « وعن أبي عمرو انه سمع العرب تقول « هلمين يا نسوة » بكسر الميم المشددة وزيادة ياء ساكنة بعدها نون الاثاث » وعليه جاء قول أبي الطيب :

قصدا له قصد الحبيب لقاءه ليتا وقتنا للسيوف هلمين^(١)

وقد يمثل بشعر بعض المولدين لبيان مجيء الشعر على رأي من آراء النحاة التي اقرروا بها ، من ذلك تشيله بيت ابن المعتز :

مرت بنا سحرا طير فقلت لها طويالك يا ليتي ايلك طويالك

مستدلا به على كثرة مذهب ابن سلام وجماعة من المتأخرين في جواز نصب خبر « ليت » حتى عمل عليه هذا المولد^(٢) .

ويمثل بشعر جاء على مذهب القراء في تجويز تقديم التمييز على المميز في ما كان التمييز فيه قد اتصب بعد اسم شبه الاول لا بلفظ « مثل » ، يقول : « وقد عمل بعض المحدثين على مذهب القراء فقال :

رشاء أنا وهو حشنا يوسف وغزالة في صحبة بلقيس^(٣)

وقد يستشهد بيت من الشعر متابعا في ذلك بعض النحاة الذين استشهدوا به ، وحين يخاف الطمن عليه يشير الى انه لا يدري ان كان ممن يستشهد بقوله أم لا . مثال ذلك قوله بعد استشهاده بشعر عمار الكلبي :

فكان لما يكونون قبل تماما

وقد رأيت في كلام بعض النحاة الاستشهاد بشعره^(٤) .

(١) الارشاد ص ٢٢٧ ب .

(٢) الارشاد ص ١٥٤ ب .

(٣) الارشاد ص ٢١٦ ب .

(٤) الارشاد ص ١٥٦ ب .

ومثله ما استشهد به عند رده على ابن مالك في مجيء الجملة
 الحالية فعليه مضارع مسبوق بـ «لما» مع اقترانه بواو الحال ،
 يقول : « قال ابن مالك : هو كالنفي بـ «لم» في القياس . الا اني لم
 أجده مستعملا الا بالواو كقوله تعالى : « ولَمَّا يَأْتِكُم مِّثْلُ الَّذِينَ
 خَلَقُوا مِنْ قَبْلِكُمْ »^(١) وكقول الشاعر :

بانت قطامر ولما يحظ ذو مِقَّةٍ

ونسي ابن مالك أنه أنشد لـ «لما» ما فيه دليل على مجيء النفي بـ «لما»
 حالا دون الواو ، وذلك في أول شرحه لكتاب : « التسهيل » وهو :

نقلت له العينان : سمعا وطاعةً وحذرنا كالدَّارُ لَمَّا يَشْقُبُ

وجدت أنا ذلك بغير «واو» في شعر من احتج بشعره بعض النحاة ،
 ولا أدري هل هو يحتج بشعره أو لا يحتج به ، وهو عبدالله بن محمد
 ابن أبي عينية قال :

يعد بلايَ عنده اذ وجدته طريقاً كنصل السيف لَمَّا يركب
 وقوله :

وفلت منه حده وتركته كهدبة ثوب الخز لَمَّا يهذب^(٢)

هذا هو الشعر الذي استشهد به أبو حيان ولم يذكره للاحتجاج به ،
 انما للاستئناس به ، ويظهر من ذلك كله أنه قد أخذ بشعر الطبقات
 الثلاث الأولى وهي : طبقة الجاهليين وطبقة المخضرمين وطبقة الاسلاميين
 ورد ما جاء من شعر شعراء الطبقة الرابعة كابي تمام والبحتري ومن
 بعدهما من الشعراء حتى عصره .

(١) سورة البقرة ، الآية ٢١٤ .

(٢) الارشاد ص ٢١٢ ب . وينظر التذيل والتكميل القسم المطبوع ج ١ ص ١٩ .

الضرورة :

الضرورة هي أن يجوز للشاعر في الشعر ما لا يجوز لغيره في النثر ، وقد خصها سيبويه باضطراب الشاعر اليها ورد فرع الى أصل وتشبيه غير جائز بجائز ، وخصها ابن مالك بالاضطراب ايضا متابعا في ذلك سيبويه ، لأن ما لم يضطر اليه الشاعر فليس بضرورة انما يجوز في الاختيار على قلة ، يقول عند كلامه على وصل « أل » بالمضارع في شرحه للتسهيل : « وعندي ان مثل هذا مخصوص بالضرورة لا مكان ان يقول الشاعر . « صوت الحمار يجدع » بدلا من : « صوت الحمار يجدع » . واذا لم يفعلوا ذلك مع الاستطاعة ففي ذلك اثم بالاختيار وعدم الاضطراب »^(١) ، ولذلك جوز ابن مالك تبعا لهذا وصل « أل » بالمضارع وغيره اختيارا لكنه قليل . أما ابن جني وابن عصفور فلم يشترطا الاضطراب وتبعهما في ذلك ابن هشام الانصاري فجوزوه مطلقا وان لم يضطر اليه ، لانه موضع الفت فيه الضرائر بدليل قول الشاعر :

كم بجود مقرف نال العلى

ففصل بين « كم » ومنخلوها بالجار والمجرور وذلك لا يجوز الا في الشعر ، ولم يضطر اليه الشاعر اذ قد يزول الفصل بينهما برفع « مقرف » أو نصبه^(٢) .

وأما الاخفش فقد كان يرى جواز ذلك للشاعر ، وللنثر في السجع ودليله على ذلك قوله تعالى : « وَتَكْتُمُونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا »^(٣) و « أَضَلُّونَا السَّيْلَا »^(٤) . زاد الالف لتتفق الفواصل كزيادة الالف في الشعر للاطلاق ، وفي الحديث « ارجعن مأزورات » وفي كلامهم « شهر

(١) ينظر ابن مالك النحوي في كتابه التسهيل ص ١٤٨ (مخطوط) .

(٢) الارشاد ص ٣٢٠ ب ، وينظر مع الموامع ج ٢ ص ١٥٦ .

(٣) سورة الاحزاب ، الآية ١٠ .

(٤) سورة الاحزاب ، الآية ٦٧ .

ثرى ، وشهر ترى ، وشهر مرعى « حذف التنوين من : « ثرى »
و « مرعى » اتباعا لـ « ترى »^(١) وقالوا « الضيح والريح » أبدلوا الحاء
ياء اتباعا لـ « الرياح » والاصل « الضحج » حكى ذلك الخليل وأبو حنيفة ،
ولكون السجع يجري في ذلك مجرى الشعر ساغ للحريري أن يقول :
« فألفت فيها أبا زيد السروجي يتقلب في أقاليب الاتساب ويخبط في
أساليب الاكساب » ، فاشبع الكسرة في « أقاليب » اتباعا
لـ « أساليب »^(٢) .

أما أبو حيان فقد كان يذهب في الضرورة مذهب ابن جني وابن
عصفور في عدم اشتراط الاضطرار في الضرورات ، انما يجوز ذلك
للشاعر سواء اضطر ام لم يضطر ، وقد بين رأيه ذلك وموقفه من
الآراء المتقدمة في بحثه الضرائر في كتابه : « الارتشاف » فقال : « يجوز
للشاعر في الشعر ما لا يجوز في الكلام عند سيبويه بشرط الاضطرار
اليه ورد فرع الى أصل ، وتشبيه غير جائز بجائز ، خلافا لابن جني
في كونه لم يشترط الاضطرار ووافق ابن عصفور قال : لانه موضع قد
التفت فيه الضرائر ، دليل ذلك قوله :

كم بجود مقرف نال العلى

فصل بين « كم » وما اضيفت اليه بالمجرور وذلك مما يختص بجوازه
الشعر ولم يضطر الى ذلك اذ قد يزول الفصل بينهما برفع « مقرف »
أو نصبه . وخلافا للاخفش اذ يجيز ذلك للشاعر في الكلام والسجع دليل
ذلك قوله تعالى : « وتظنون بالله الظنونا » ، و « أضلونا السبيلا »^(٣)
زاد الالف لتتفق الفواصل كزيادة الالف في الشعر للاطلاق ، وفي
الحديث : « ارجعن مأزورات » ومن كلامهم : « شهر ثرى وشهر ترى
وشهر مرعى » حذف التنوين من « ثرى » و « مرعى » اتباعا

(١) اي تضرع ، لم يطلع النبات خيرا ، ثم بطول قترماه النعم . (اللسان للحريري)

(٢) الارتشاف ص ٢٤٠ ب .

(٣) سورة الاحزاب ، آيتان ١٠ و ٦٧ .

لـ « ترى » وقالوا « الضيح والريح » أبدلوا الحاء ياء اتباعا للريح
والاصل « الضح » حكى ذلك الخليل وابو حنيفة ، ولكون السجع
يجري في ذلك مجرى الشعر ساغ للحريزي ان يقول : « قالفت بها أبا زيد
السروجي يتقلب في أقاليب الاتساب ويخبط في أساليب الاكتساب »
أشبع الكرة في « أقاليب » اتباعا لـ « أساليب » (١) .

وقال في شرح التسهيل : وأما قول المصنف بأن قائل البيت الاول
متسكن من ان يقول بدل « كنت منه » (في) .

من يكديني بـ « كنت منه » كالشجي بين حلقه والوريد

« الك منه » ، وقائل الثاني متسكن من كذا ، فهذا حديث من لم يفهم
معنى قول النحويين في ضرورة الشعر فقال : ويسكن القائل الاول من
كذا والقائل الثاني من كذا ففهم ان الضرورة في اصطلاحهم هو الالقاء
الى الشيء فقال : بانهم لا يلتجئون الى ذلك اذ يمكن ان يقول كذا .
ذمى زعمه لا توجد ضرورة اصلا ، لانه ما من ضرورة الا يمكن ازالتها
ونظم تركيب آخر غير ذلك التركيب ، فانما يعنون بالضرورة ان ذلك
من تركيبهم الواقعة في الشعر المختصة به ولا يقع في كلامهم الشعر ،
وانما يستعملون ذلك في الشعر خاصة دون الكلام ولا يعني النحويون
بالضرورة انه لا مندوحة عن النطق بهذا اللفظ وانما يعنون ما ذكرناه
والا كان لا توجد ضرورة ، لانه ما من لفظ الا وامكن الشاعر ان
يغيره (٢) .

ومعنى هذا ان ابا حيان يخالف ابن مالك في الضرورة وقد تبين من
هذا النص رده عليه عدم فهمه للمقصود منها عند النحاة .

ويظهر أن أبا حيان قد وافق الاخفش في تجويزه الضرورات في

(١) الارشاد ص ٢٤١ ، ونظر جمع الهوامع ج ٢ ص ١٥٥ - ١٥٦ .

(٢) التذيل والتكميل ج ٥ ص ١٧٠ ب ١٧١ ، ونظر جمع الهوامع ج ٢ ص ١٥٦ .

والاشهاد والنظائر ج ١ ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

السجع كما جازت في الشعر ، ودلينا على ذلك انه اطلق على هذا الفصل في كتابه : « غاية الاحسان في علم اللسان » اسم : « باب الشعر والسجع » وقال فيه انه يجوز فيها في الضرورة ما لا يجوز في غيرها^(١) . وسماه في : « تقريب المقرب » : « باب يختص بسجع وشعر يجواز رد فرع الى أصل أو تشبيه غير جائز بجائز اضطر الى ذلك أو لا »^(٢) .

وقد بحث صاحبنا هذه الضرورات في معظم كتبه الصغيرة مثل : « تقريب المقرب » ، وشرحه : « التدريب » ، و « غاية الاحسان في علم اللسان » ، وشرحه : « النكت الحسان » ، كما تكلم عليها في كتابه الكبير : « الارتشاف » وعقد لها بابا باسم : « باب الضرائر » ، وهي عنده أما بحرف ، أو حركة ، أو كلمة ، وتنحصر في الزيادة ، والنقص ، والتقديم ، والتأخير ، والبدل ، ويرى انه لا ينقاس منه الا ما كثر ، وقد بحث في : « غاية الاحسان » ما كان منه مقيا وترك ما لم يكن كذلك . والمقيس عنده من الزيادة : زيادة حركة في عين ساكنة لاتباع ، أو فك مدغم ، أو اعراب معتل كصحيح . وزيادة حرف كتنوين ما لا ينصرف مطلقا الا ما آخره ألف ، ومنادى مضوم ، وحرف لاحق قافية مطلقة ، وتنوين مبدل منه ، وهزمة قطع حشوا أصلها الوصل ، وفي الوصل لاحد مدغمين ولاحق ليسان حركة بابهما الوقف . ومن الحذف : حذف حركة وهي حركة اعراب أو تاء تأنيث أو ضمير أو منقوص نصبا أو مجزوم بحذف . وحذف حرف وهو نون « من » و « لكن » لالتقاء ساكنين ، وياء منقوص مضاف ، أو ب « آل » ، وهزمة ممدود مطلقا ، ومعتل اجتريء بحركة عنه . وصلة ضمير مذكر غائب ولي متحركا ، أو واو « هو » وياء « هي » ، ونون خفيفة بعد فتحة ، وياء في جملة اسية جواب شرط ، ونون علامة رفع . وفي قافية لاحد المدغمين ، ولترخيم في غير فداء . وحذف كلمة : ياء اضافة في قافية ، ومضاف لا دليل عليه في

(١) غاية الاحسان من ٢١ ب .

(٢) تقريب المقرب من ٥٨ ب .

الجملة التي هو فيها ، وموصوف حيث لا يحذف في الكلام ، وضير
نصب من عامل « كان » اذا عمل الاول ، ومسوغ عطف على ضمير
جر أو رفع متصل .

وضرورة الدل عنده هي : ان يتصل للشيء مجازا ما لا يكون الا
لغيره وان يؤتى في قافية بحرفين متقاربين مخرجا ، ووضع « مها »
موضع : « ما » الاستهامية ، وقلب الاعراب .

ومن ضرورة التقديم والتأخير : انفصل بين متضامين بطرف أو
مجرور ، وبين نعت ومنعوت بسطوف أو مجرور غير نعت .

أما غير هذه الانواع من الضرائر فهي الضرائر التي لا تقاس^(١) .
وبحث الضرائر في « الارتشاف » بحثا مطولا ، وقد ذكر
فيه الخلافاً في كل ضرورة ورد على ابن مالك وابن عصفور وغيرهما
في عدة مواضع ، وزاد فيه على ما جاء في « غاية الاحسان » كثيرا^(٢) .



هذا هو منهج أبي حيان النحوي الذي تميز به عن غيره من
النحاة ، ويتجلى فيه مذهبه الاختياري واضحا فهو لم يعتمد في طريقته
على منهج احد من سابقه فليس هو بصريا دائما ولا ظاهريا ، ولم يكن
يقصر تأييده لسيبويه وحده انما كان يتبع من يرى ان الصواب والصحة في
اتباعه ويختار من كل فريق الرأي الذي يعجبه . وقد رأينا يقف مرة مع
البصريين ويأخذ بأرائهم ويدفعهم ويتعصب لهم ، ويقف تارة في وجههم حاملا
عليهم مفتخرا بأنه لا يتبع أقوالهم دائما ، مرجحا أقوال مخالفيهم ،
ووقف الموقف نفسه من الكوفيين ومن سيبويه الذي كان يعتمد عليه
اعتمادا كبيرا . وسبب هذا كله هو اعتماد مذهبه على الاختيار ، واستقلاله
في التفكير هذا الاستقلال الذي جعله يقف هذه المواقف المختلفة .

(١) بنظر غاية الاحسان ص ٢١ - ٢٢ .

(٢) بنظر الارتشاف ص ٢٤ وما بعدها .

وتجلبت لنا رغبته في تبسيط النحو وتسهيل أبوابه ومائلة بوقوفه هذا
الموقف الواضح من مقاييس النحاة وتعلياتهم وتأويلاتهم التي لم يكن
يرضى بها ، إنما كان يراها من الأمور التي لا فائدة فيها ولا تزيد النحو
إلا تعقيدا ، ولا تفيد الباحث أو المتبع إلا تشتيت الذهن والملل وإخيرا
الانصراف عن النحو العربي والابتعاد عن تتبع أبوابه وموضوعاته .
وقد ظهر لنا اطلاع الواسع في علوم شتى ، هذا الاطلاع الذي ساعده على
تبويب كنهه وترتيب موضوعاته ترتيبا منطقيا ، وكان لاطلاعه على اللغات
الأجنبية كالتركية والفارسية والعبرية والبشورية اطلاعا واسعا ،
وتعقده في دراستها وتبعه خواص هذه اللغات ، وقبمه نحوها وصرفها
وأسول لغاتها وفقه هذه اللغات ، كان لهذا كله أثر حسن في تفكيره
وعقليته ، دفعه إلى أطراح التعقيدات والتعليقات المطولة التي لا فائدة
فيها .

الفصل الثالث

آراء أبي حيان

ذكرنا في الفصل السابق منهج أبي حيان في النحو ورأيه في اصوله
ركن من المسائل العامة ، وقد اتضح لنا أن أبا حيان لم يكن مقلدا ولم
يكن متابعا لاحد كل المتابعة ، وإنما كان ينظر في المسألة الواحدة نظرة
محيصة وتدقيق فيأخذ رأي هذا النحوي أن اعتقد بصحته ويرفض رأي
ذاك أن رأى فيه خلا واضطرابا ، ولكن سماته العامة أنه كان بصري
النزعة في النحو وإن لم يتقيد بها دائما .

ونستطيع أن نقسم آراءه النحوية الى قسمين كبيرين : الاول :
آراءه الاثرائية ، والثاني آراءه الاجتهادية . أما آراءه العامة التي
اتبع البصريين فيها أو سبويه بوجه خاص فليس من السهل حصرها ،
لأنها معظم آرائه النحوية . وسنكتفي بالكلام على القسمين الاولين
باختصار لنرى نزعة واتجاهه النحوي .

الآراء الانفرادية

وقصد بالآراء الانفرادية الآراء التي اقرده بالتبني اليها وبنهاها على استقرائه الخاص ، والابنية التي استدركها على مسيويه وغيره من النحاة . وأهم هذه الآراء :

في بنية الكلمة ودلالاتها

١ - إنما :

ذهب بعض النحاة الى ان « إنما » مركبة من « ما » النافية دخلت عليها « إن » التي للاثبات فأفادت الحصر ، وذهب ابو حيان الى انها لا تدل على الحصر ، يقول : « وفي الفاظ المتأخرين من النحويين وبعض أهل الأصول انها للحصر وكونها مركبة من « ما » النافية دخل عليها « إن » التي للاثبات فأفادت الحصر قول ركيك فاسد صادر عن غير عارف بالنحو . والذي تذهب اليه انها لا تدل على الحصر بالوضع ، كما ان الحصر لا يفهم من اخواتها التي كمت بـ « ما » فلا فرق بين « لعل زيدا قائم » و « لعلما زيد قائم » فكذاك « ان زيدا قائم » و « انما زيد قائم » . واذا فهم حصر قائما يفهم من سياق الكلام لا أن « إنما » دلت عليه ، وبهذا الذي قررناه يزول الاشكال الذي اوردوه في نحو قوله تعالى : « إِنْ كُنْتُمْ مُنْذِرِينَ » (١) ، « قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَوْيَاكُمْ » (٢) ، « إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَوْيَاكُمْ » (٣) . واعمال : « إنما » قد زعم بعضهم انه مسموع من لسان العرب ، والذي عليه اصحابنا انه غير مسموع (٤) .

(١) سورة الرعد الآية ٧ .

(٢) سورة الكهف الآية ١١٠ ، وسورة المائدة الآية ٦ .

(٣) سورة النور الآية ٤٥ .

(٤) البحر المحيط ج ١ ص ٦١ ، والنهر المذبح ج ١ ص ٦٦ ، وظهر مرسوم الافراج

ويقول : « وقال الزمخشري : « انما تقصر الحكم على شيء او تقصر الشيء على حكم كقولك : « انما زيد قائم » ، و « انما يقوم زيد » ، وقد اجتمع المثلان في هذه الآية ، لان « انما يوحى الي » ^(١) مع فاعله بمنزلة : « انما يقوم زيد » ، و « انما الهكُم إله » واحد ^(٢) بمنزلة : « انما زيد قائم » ، وفائدة اجتماعهما الدلالة على ان الوحي الى الرسول صلى الله عليه وسلم مقصور على استئثار الله بالوحدانية . انتهى .

وأما ما ذكر في : « انما » انما تقصر ما ذكر فهو مبني على (ان) ^(٣) « انما » للحصر وقد قررنا انها لا تكون للحصر وان « ما » مع « ان » كهي مع « كان » ومع « لعل » ، فكما انها لا تفيد الحصر في التشبيه ولا الحصر في الترجي فكذلك لا تفيده مع « ان » ^(٤) .

وقد أيد ابن هشام الزمخشري في رأيه ورد على أبي حيان ، يقول : « ومن هنا صح للزمخشري ان يدعي ان « انما » بالفتح تفيد الحصر ك « انما » ، وقد اجتمعا في قوله تعالى : « قل انما يوحى الي انما الهكم اله واحد » فالاولى تقصر الصفة على الموصوف ، والثانية بالعكس ، وقول أبي حيان : « هذا شيء اتفرد به » ولا يعرف القول بذلك الا في « انما بالكسر » مردود بما ذكرت ، وقوله : « ان دعوى الحصر هنا باطلة لاقتضاها انه لم يوح اليه غير التوحيد » مردود أيضا بانه حصر مقيد ، اذ الخطاب مع المشركين فالمعنى ما اوحى الي في امر الربوبية الا التوحيد لا الاشرار . ويسمى ذلك « قصر قلب » لقلب اعتقاد المخاطب ، والا فما الذي يقول هو في نحو : « وما محضد » الا رسول ^(٥) ، فان « ما » للنفي و « الا » للحصر قطعاً وليست صفته

(١) سورة الانبياء ، الآية ١٠٨ .

(٢) سورة الانبياء ، الآية ١٠٨ .

(٣) بين المعنويين زيادة يقتضيها السياق .

(٤) البحر المحيط ج ٦ ص ٣٤٤ .

(٥) سورة ل عمران ، الآية ١٤٤ .

عليه الصلاة والسلام منحصرة في الرسالة ، ولكن لما استعظموا موته جعلوا كأنهم اثبتوا له البقاء الدائم فجاء الحصر باعتبار ذلك ويسمى قصر افراد « (١) » .

٢ - جمع « فَعْلَة » معثلة اللام على : « فَعَلَ » :

ذكر النحويون ما يجمع على « فَعَلَ » ما كان على « فَعْلَة » معتل اللام وحفظ منه : قرية وقرى ، وزوجة وزوج ، وكوة وكووى .
واقترد أبو حيان باستدراك كلمة رابعة هي « شهوة وشهى » يقول : « الشهوة ما تدعو النفس اليه ، واتصل منه : « اشتهى » ويجمع بالالف واثاء فيقال : « شهوات » . ووجدت أنا في شعر العرب جمعها على : « شهى » ، نحو : « نزوة ونزوى » ، و « كوة وكووى » على قول من زعم ان « كووى » جمع « كوة » بفتح الكاف ، وهذا مع « قرية وقرى » ذكره النحويون ما جاء على وزن « فَعْلَة » معتل اللام وجمع على « فَعَلَ » . واستدركت أنا : « شهى » ، وقالت امرأة من بني نصر بن معاوية :

أولوا الشهى والله كنت جديرة بأن أترك اللذات في كل مشهد
وحق لى امرى انه غاية الردى وليس شهى لذائضا بمخلد (٢)

٣ - اسم المرة والهيئة :

ذهب ابن مالك ومن قبله من النحاة الى ان اسم المرة يصاغ من الثلاثي على وزن : « فَعْلَة » سواء اكان مصدره المقيس على : « فَعَلَ » أم غيره ، فيقال : « ضربت ضربة » و « جلست جلسة » و « قعدت قعدة » ، وذهبوا الى ان اسم الهيئة يصاغ من الثلاثي على

(١) مفتى اللبيب ج ١ ص ٢٦ - ٤٠ .

(٢) البحر المحيط ج ٢ ص ٢٦٢ ، والدر اللقيط ج ٢ ص ٢٦٢ ، والارتشاف ص ٣٦٦
وينظر الانبياء والنظائر ج ٣ ص ١٢ ، وشرح الاسموني ج ٢ ص ٦٨١ .

وزن : « فِعْلَةٌ » ، تقول : « هو حسن الركبة والجلسة والمشيئة »
 « القعدة » . وذهبوا الى ان اسم المرة ما زاد على ثلاثة يصاغ بزيادة
 « التاء » على مصدره القياسي .

لكن ابا حيان لم يتبعهم في برديد ذلك كما قرروه انما نبه الى ان
 ذلك الاطلاق قد يتيسر المرة والهيئة بالمصادر المتصلة التي جاءت
 على اوزانها فنبه الى وجوب تفيد ذلك في الثلاثي وغيره ، يقول :
 « فان كان المصدر قد وضع على « فَعْلَةٌ » نحو : « رحمة »
 و « رغبة » فلا يدل على المرة منه ب : « فَعْلَةٌ » بل يفهم ذلك من
 قرينة حال ، او من نعت نحو : « رحمة رحمة واحدة » و « رغبة
 اليه رغبة واحدة » .

ويقول في اسم الهيئة من الثلاثي : « وهذا أيضا ما لم يوضع
 المصدر على : « فِعْلَةٌ » ، فان فِعْلَةٌ » اذ ذلك لا تدل على الهيئة
 نحو : « نشد تشدة » .

وقيد ما زاد على ثلاثة بقيدين : « احدهما : ان لا يكون المصدر
 قد وضع على تاء التانيث نحو قولهم : « دحرج دحرجة » و « ضارب
 مضاربة » و « عزيت - تعزية » فالتاء في مثل هذه لا تكون للمرة ،
 بل انما تفهم المرة من قرينة حال او من الوصف نحو : « ضارب
 مضاربة واحدة » كما تقول : « ضربت ضربا واحدا » .

القيد الثاني : ان « التاء » لا تدخل على مصدر ما زاد على ثلاثة
 الا اذا كان مصدرا مقيما له : اما اذا كان قد جاء على غير القياس
 نحو : « فِعْلَالٌ » لـ « فَعْلَلٌ » ، و « فِعْمَالٌ » لـ « فاعَلَ »
 و « فَعْمَلْتَنِي » لـ : « فَعْمَلْتُ » فلا تقول سرهفت سرهافة ، ولا
 « قاتلت قتالة » ولا « قهقرت قهقراة »^(١) .

ومما يدلنا على ان ابا حيان افرغ بهذا التنبيه قول ياسين في

(١) ينظر منهج السالك من ٢٤٨ - ٢٤٩ : والإرشاد من ٤٦ .

حاشيته على التوضيح معلقا على قول ابن هشام : « ويدل على المرة من مصدر الفعل الثلاثي ب : « فَعَّلَ » بالفتح . ك « جلس جلسة » وليس لـ « ب » : « قال الدنوشري : ظاهره شموله لكل فعل وليس كذلك ، فقد قال بعض شراح الفقه ابن معطي ما نصه : وهنا تنبيه به عليه الشيخ ابو حيان وهو ان هذه التاء الدالة على المرة الواحدة لا تدخل على كل مصدر بل على المصادر الصادرة عن الجوارح المدركة بالحس نحو : « قومة » و « ضربة » و « قعدة » و « أكلة » ، وأما مصادر الافعال الباطنية والخصال الجبلية الثابتة نحو : « الظرف » و « الحسن » و « الجبن » و « العلم » و « الجهل » فلا يقال من ذلك : « علمته علما » ولا « فهمته فهمة » ولا صبرته صبرة » .

وهذا الذي نبه عليه الشيخ ابو حيان قال انه امر منقول عنه يعني : ان اكثر النحويين لم ينهوا عليه اذ لم يستنبطه هو من عند نفسه ، لان الاحكام النحوية اليوم تقررت فليس لاحد ان يزيد فيها لكون العرب المسبوع منهم قد اقترضوا ، واما الاستقراء فلم يترك المتقدم المتأخر استقراء* ا هـ كلامه :

قال العليي معلقا على قول الدنوشري : « وفي آخره نوع تعامل على ابي حيان ، وقوله : « اما الاستقراء الخ » مردود ، وما هي باول مسألة افادها ابو حيان »^(١) .

٤ - ترخيم المنادى :

الترخيم لغة : التسهيل ، واصطلاحا يكون في باب التصغير وفي باب النداء : وهو حذف آخر الاسم في النداء . ولا يرخم المنادى المضاف اليه عند البصريين ، لانه المضاف اليه ليس هو المنادى ، ولا يرخم عندهم الا المنادى ، وقد اجاز الكوفيون ترخيم المضاف اليه المنادى بحذف آخر المضاف اليه ، والمسبوع من ذلك حذف « التاء » من العلم

(١) حاشية يامسين على التوضيح ٤ ج ٢ ص ٧٧ .

المضاف اليه المنادى نحو قوله :

خذوا حذرکم يا آل عکرم واذکروا
اواصرنا والرحم بالغيب تذکر

وذهب سيويه الى انه ضرورة ، واقرد ابو حيان برأيه في ذلك فقال :
« ولو ذهب ذاهب الى جواز ذلك اذا كان آخر المضاف اليه تاء التأنيث
وقوفا مع الوارد ومنعه اذا كان غيرها لكان مذهبا^(١) » .

وان رخم ما آخره « تاء » من الاعلام فالغالب ان تلحقه هاء
ساكنة فتقول في ترخيم « طلحة » « يا طلحة » ، فقل هي هاء السكت ،
« قيل هي التاء المحذوفة اصحت ليان الحركة » فالاول مذهب
سيويه ، والثاني مذهب ابن مالك^(٢) .

اما ابو حيان فقد اقرد برأيه في ذلك فقال : « فاذا رخت ما فيه
« التاء » من الاعلام نحو : « طلحة » و« عائشة » جاز على اللغتين فتقول
« يا طلح » و « يا طلح » ، ومن لم يرخم بناء على الضم كالاسماء
المفردة غيره ، ومنهم من فتح التاء فقال يا طلحة قال :

كليني لهم يا امية ناصب : (وليل اقاويه بطي الكواكب)

وللنحاة كلام كثير في هذه الفتحة ، وهل هو مرخم او غير مرخم
فذهب بعضهم الى انه نصب المنادى على اصله ولم يتونه لانه غير
متصرف وهذا الذي اخترناه ، وذهب بعضهم الى انه بناء على الفتح
لانها حركة تشاكل حركة اعرابه لو اعرب فجري مجرى : « لارجل
في الدار » واشد هذا القائل :

يا ربح من نحو الشمال هبي

بالفتح^(٣) .

(١) الارشاد ص ٣١٥ وما بعدها ومع اللوامع ج ١ ص ١٨٢ وينظر الاشعوني

ج ٢ ص ٤٧٠ - ٤٧١

(٢) ينظر الارشاد ص ٣١٧ ، وشرح الاشعوني ج ٢ ص ٤٦٨ - ٤٦٩ .

(٣) الارشاد ص ٣١٧ - ٣١٨ .

واكد انفراد بهذا المذهب وبانه لم يقل به احد من النحاة قبله في كتابه «التدريب» بقوله : «ولو ذهب ذاهب الى ان الاسم الذي فيه تاء التأنيث يجوز فيه وجهان : احدهما : البناء على الضم نحو : «يا طلحة» : كما استقر في بناء المعرفة المتحركة ، والآخر : اعراب المضاف والمشببه به فقالوا : «يا طلحة» كما قالوا : «يا ضارب زيد» و «يا ضاربا زيدا» لكان مذهبا حسنا . ورفعها قوي ولم يحتج الى هذه التحلات ، ولم أر أحدا من النحويين ذهب الى هذا ، وأنا أختاره ، فلننصب في مثل «طلحة» نوع من القياس ، وذلك ان المؤنث بالتاء فرع عن المذكر ، وتنزل التاء منزلة كلمة اخرى ، الا ترى انها تسقط في النسب كما يسقط ثاني التركيب ، ولا يلحق بها ، بخلاف الالف فانها تكون للتأنيث وتكون لللاحاق» (١) .

٥ - الضمير المستتر :

يستتر الضمير في مواضع ذكر النحاة وابن مالك منها : امر الواحد المخاطب مثل : «افعل» يا زيد ، والمضارع للمتكلم مثل : «أنا أخرب» ، والمضارع لجماعة المتكلمين : مثل «نقبط» ، والمضارع للمخاطب المفرد مثل : «تشكر» ، وفعل الاستثناء مثل «خلا وعدا» ، و «أفعل التعجب» مثل : «ما احسن الزيدين» ، و «اسم فعل الامر» . «طلقا» والصفة في نحو : «زيد قائم» ، وفي الظرف والمجرور اذا وقعا صفتين او صلتين او خبرين او حالين : وفي موضع ثاني «فلنت» ، او ثالث «اعلمت» ... الخ» (٢) .

وزاد ابو حيان في مواضع استتاره موضعا آخر وذلك في اسم الفعل المضارع للمتكلم نحو : «أوه» : اتوجسع ، و «اف» : اتضجر» (٣) .

(١) التدريب في تمثيل التدريب من ١٦ .

(٢) ينظر منهج السالك من ١٧ ، والارتشاف من ١٠٤ ، وشرح الاسموني ج ١ من ٥٠ .

وجمع الهوامع ج ١ من ٦٢ .

(٣) الارتشاف من ١٠٢ وجمع الهوامع ج ١ من ٦٢ وعلش شرح ابن عقيل ج ١ من ٨٥ .

والبهجة القرظية في شرح الالفية من ٢٤ .

قسم أكثر النحاة العلم إلى « مرتجل » و « منقول » ، وذهب
سيبويه إلى أن الاعلام كلها منقولة ، وزعم الزجاج أنها كلها مرتجلة .

وقد اتفرد أبو حيان بتقسيمه إلى « مرتجل » و « منقول »
و « ما علمته بالغلبة » ، وهو لا مرتجل ولا منقول . يقول : « وتقسيم الأكثرين
العلم إلى منقول ومرتجل هو بالنسبة إلى الأكثر والأغلب ، والألذي
علميته بالغلبة لا منقول ولا مرتجل كالثريا والعبران ، وابن عمر » (١) .

ولا يتبين من نص أبي حيان هذا أنه اتفرد به ، ولكن السيوطي
ذكر في كتبه ما يفهم أنه من تفردات أبي حيان . يقول : « العلم منه
منقول ومنه مرتجل ومنه قسم ثالث لا منقول ولا مرتجل وهو الذي
عليته بالغلبة ذكره أبو حيان » (٢) .

ويقول : « وذهب بعضهم إلى أن الاعلام كلها منقولة وليس منها
شيء مرتجل » ، وقال : أن الوضع سبق ووصل إلى المسى الأول ،
وعلم مداول تلك اللفظة في النكرات وسمي بها وجهلنا نحن أصلها
فتوهمها من سمى بها من أجل ذلك مرتجلة . وذهب الزجاج إلى أنها
كلها مرتجلة والمرتجل عنده ما لم يقصد في وضعه النقل من محل آخر
إلى هذا ولذلك لم يجعل « ال » في « الحارث » زائدة وعلى هذا
فتكون موافقتها للنكرات بالعرض لا بالقصد . حكى هذا الخلاف أبو
حيان وقال قبله : « المنقول » هو الذي سبق له وضع في النكرات ،
و « المرتجل » هو الذي لم يسبق له وضع في النكرات فحكى قولين ،
ويؤخذ من تقرير كلام الزجاج قول ثالث في حد « المرتجل » : أنه ما لم

(١) الإرتشاف ص ١١٠ - أ - ب ، وينظر منهج السالك ص ٢٢ وشرح الأشعرني

ج ١ ص ٦٠ ، والبهجة المرضية في شرح الألفية ص ٢٩ .

(٢) الأشباه والنظائر ج ١ ص ٢٠٢ .

يُقصَد في وضعه النقل من محل آخر إلى هذا ... ثم قال أبو حيان :
« ينقسم العلم قسمين منقول ومرتبَّل بالنتظر إلى الأكثر والأقلَّس
لا يكون منقولاً ولا مرتبلاً وهو الذي عنيته بالغلبة » .

وحكاية ابن قاسم بصيغة : « قيل » ، وتلك عادته في إبحاث شيخه
أبي حيان ، فظاهره أن ذلك من تعرُّداته « (١) » .

٧ - اسم الاشتقاق :

ومن القاطنة « ذا » لمفرد مذكسر قريب ، واختلف النحويون في
القبس ، فقال البصريون أنها منقلبة عن أصل ، واختلفوا في هذا
الأصل فذهب بعضهم إلى أنه « ياء » والمحذوف « ياء » فالعين واللام
ياءان . وقال بعضهم : أصل الالف « واو » والمحذوف « ياء » فهو من
باب « صويت » . وذهب ابن الأختصر وابن أبي العافية إلى أن المحذوف
« العين » وهذه الالف هي اللام وزعا أن وزنه في الأصل : « فَعَلٌ »
تحريك العين . وذهب الكوفيون ووافقهم السهيلي إلى أنها زائدة ،
وذهب السيرافي إلى أن « ذا » ثنائية الوضع كـ « ما » فالالف أصل
ليست منقلبة عن شيء « (٢) » .

وقبل السيوطي أن أبا حيان اتفرد بالرأي الذي قال به
السيرافي وقال به قبل أن يعلم بذهاب السيرافي إليه . يقول السيوطي
بعد نقله الآراء المختلفة في ألف « ذا » : « قال أبو حيان : ولو
ذهب ذاهب إلى أن « ذا » ثنائي الوضع نحو « ما » وأن الالف أصل
بنفسها غير منقلبة عن شيء إذ أصل الأسماء المبنية أن توضع على حرف
أو حرفين لكان مذهبا جيدا سهلا قليل الدعوى . قال : ثم رأيت هذا
المذهب للسيرافي والخشنى ونقله عن قوم » « (٣) » .

(١) معجم البرامج ج ١ ص ٧٢ .

(٢) ينظر الأرتشاف ص ١١٢ - ٢ - ب . ومنهج السالك ص ٥٤ . ومعجم البرامج

ج ١ ص ٧٥ .

(٣) معجم البرامج ج ١ ص ٧٥ .

في صيغة المبالغة

١ - تعليق ظن واخواتها عن العمل :

التعليق هو ابطال العمل لفظاً لا محلاً ، وقد قسمه أبو حيان الى قسمين : قسم يجب فيه التعليق ، ويكون بتقديم اداة استفهام على الاسم نحو : « ظننت أزيد قائم » ، او « إن » النافية نحو : « ظننت إن زيد قائم » ، او « لا » النافية نحو : « ظننت لا زيد عندك ولا عسرو » ، او « لام الابتداء » نحو : « ظننت لزيد قائم » ، او « إن » وفي ثلثي معموليها اللام نحو : « ظننت إن زيدا لقائم » .

وقسم يجوز فيه التعليق ، ويكون في الاسم الذي لم يدخل عليه شيء ما ذكر وما بعده مستفهم عنه نحو : « علت زيدا أبو من هو » ، فيجوز في « زيد » وجهان : أحدهما : النصب ، وهو الاولى والجملة التي بعده في موضع المفعول الثاني . والوجه الثاني : الرفع على الابتداء والجملة التي بعده في موضع مفعوليها ^(١) .

وقد ذكر أبو حيان في الادوات التي توجب التعليق : « لعل » فقال في « منهج السالك » : « وما ظهر لي أن من اسباب التعليق « لعل » وهو شيء أهمله النحويون ولم أجد فيه نصاً لبصري ولا كوفي ، والدليل على صحة ما ذهبت اليه وانه مسموع من لسان العرب وان لم ينبه النحويون عليه قوله تعالى : « وإن أدري لعلك فتنة لکم » ^(٢) ، وقوله تعالى : « وما يتدريك لعلك » ^(٣) ، وقوله تعالى : « لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً » ^(٤) ، « ودري » من الافعال التي تعلق كما علقت في قوله تعالى : « وإن أدري اقريب »

(١) ينظر منهج السالك ص ٩٤ وما بعدها .

(٢) سورة الانبياء : الآية ١١١ .

(٣) سورة عبس : الآية ٣ .

(٤) سورة الطلاق : الآية ١ .

أم بعيد" ما توعدون» (١) وقوله تعالى : « وما أدراك ما الحاقة » (٢)
و « ما أدراك ما القارعة » (٣) .

وانما كانت من اسباب التعيق لشبهها بادوات الاستفهام حتى ان
احض المكوفين زعم ان « لعل » تكون استفهما . . . قال صاحب
« الواضح » : « لعل » من حروف الاستفهام ، يقول العربي
لمخاطبه : « لعنك تسبني فاعاقبك » يريد : هل تسبني ؟ وقد قال
تعالى بوله المثل الاعلى - : « لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك
أمرا » ، فجعل « لعل » في موضع حرف الاستفهام مفرونا بدليل
الاستفهام وهو « تدري » (٤) .

هذا نص صريح من ابي حيان يدل على انه استنبط ذلك بنفسه
من غير اعتماد على نحوي سابق ، لكننا نرى في الكتب النحوية الاخرى
هذا الرأي منسوباً لأبي علي الفارسي ، فالاشموني يقول في شرحه
على الفية ابن مالك : « الثاني من المعلقات ايضا « لعل » نحو : « وإن
ادرى لعله فتنة لكم » ذكر ذلك ابو علي في التذكرة » (٥) .

والسيوطي يقول : « وعد ابو علي الفارسي منها « لعل » نحو :
« وما يُدريكُ لعلهُ يزُكِّي » و « ما يُدريكُ لعلَّ الساعةِ
قريبٌ » (٦) ووافقهُ أبو حيان ، لانه مثل الاستفهام في انه غير خبر ، وان
ما بعده منقطع مما قبله ولا يصل فيه » (٧) .

على اننا نجد ابا حيان نفسه يعود فيقول في « الارتشاف » :
« وكنت قد ذكرت في كتاب : « منهج السالك » انه ظهر لي ان من

(١) سورة الانبياء ، الآية ١٠٩ .

(٢) سورة الحاقة ، الآية ٣ .

(٣) سورة القارعة ، الآية ٣ .

(٤) منهج السالك من ٩٤ . وقد مرّت الآية وهي من سورة الفلق ، الآية ١ . . .

(٥) شرح الاشموني ج ١ ص ١٦١ . وقد مرّت الآية وهي من سورة الانبياء ، الآية ١١١ .

(٦) سورة الشورى ، الآية ١٧ .

(٧) منهج الهوامع ج ١ ص ١٥٤ .

جملة الحروف المعلقة « لعل » ومنه : « وما يثدريك لعل الساعة تكون قريبا »^(١) ، « وما يثدريك لعلك يزكى » ، « وإن أدري لعلك فتنة لكتم » ، ورأيت مصب الفعل وهذه الآيات على جملة الترجي فهي في موضع نصب بالفعل المعلق ، الى ان وقعت لابي علي الفارسي على شيء من هذا قال - وقد ذكر « وما يثدريك لعلك يزكى » ، « وما يثدريك لعل الساعة تكون قريبا » - ما نصه : « والقول في « لعل » وموضعها انه يجوز أن يكون في موضع نصب ، وان الفعل لما كان بمعنى العلم علق عما بعده وجاز تعليقه ، لانه مثل الاستهام في انه غير خبر وان ما بعده منقطع ما قبله ولا يعمل فيه »^(٢) .

فتعليق « ظن » واخواتها عن العمل بـ « لعل » مما انفرد ابو حيان بالتنبية عليه والقول به ، لانه مما ظهر له قبل ان يطلع على قول ابي علي الفارسي .

٢ - التعجب :

من آرائه في هذا الموضوع ذهابه الى انه لا يجوز ان يقال « ما أعلم الله » و « ما أحلم الله » ونحو ذلك . يقول : « فاما صفات الله تعالى فلا يجوز التعجب منها ، لا يقال : « ما أعلم الله » ، لان علمه تعالى لا يقبل الزيادة ، وقالت العرب : « ما أعظم الله وأجله » ، وقال الشاعر :

ما أقدر الله ان يدني على شحط من داره الحزن ممن داره صول

وتأول التحويون قول العرب « ما أعظم الله على وجوه »^(٣) .

ويبدو من هذا النص أن أبا حيان لم ينص على أن هذا رأيه

(١) سورة الاحزاب ، الآية ٦٢ .

(٢) الارشاد ص ٢٩٥ .

(٣) منجج السالك ص ٢٧٥ ، والارشاد ص ٢٨٨ ب ، وينظر جمع انوارهم

ج ٢ ص ١٦٧ .

الخاص به ، ولكن السبكي يذكر أنه منع التعجب من صفات الله ، يقول : « منع الشيخ أبو حيان أن يقال « ما أعظم الله » و « وما أحلم الله » ونحو ذلك ، ونقل هذا عن أبي الحسن بن عصفور احتجاجا بأن مناه « شيء عظمه أو حلمه » ، وجوزّه الإمام الوالد محتجا بقوله تعالى : « أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ »^(١) والضمير في « به » عائذ على الله أي : ما أبصره واسمعه ، فدل على جواز التعجب من ذلك ، وللوالد تصنيف في تجويز ذلك أحسن القول فيه » .

ثم يقول السبكي بعد ذلك : « قلت : وفي شرح الفية ابن معطر لابي عبد الله محمد بن الياس النحوي وهو متأخر من أهل حصة : سأل الزجاج المبرد فقال : كيف تقول : ما أحلم الله وما أعظم الله ، فقال : كما قلت . فقال الزجاج : وهل يكون شيء حلم الله أو عظمه ؟ فقال المبرد : إن هذا الكلام يقال عندما يظهر من انصافه تعالى بالحلم والعظمة وعند الشيء يصادف من فضله ، والمتعجب هو الذاكر له بالحلم عند رؤيته إياها عيانا . وقد نقل الوالد هذه الحكاية في تصنيفه عن كاب « الانصاف » لابن الانباري ، وذكر من التأويل أن يعنى بالشيء نفسه أي : أنه عظم نفسه أو أنه عظيم بنفسه لا شيء جعله عظيما »^(٢) .

٣ - الفصل بين حرف المطف والمطوف :

نصّ النحويون على جواز الفصل بقلة بين حرف المطف والمطوف بشرط أن يكون المفضول به : قسا أو ظرفا أو مجرورا وأن تكون أداة المطف على أزيد من حرف . وأتفرّد أبو حيان بتجويزه الفصل بينهما بالحال ذهب إلى هذا عند تخريجه قوله تعالى : « فاذكروا الله كذا كركم آباءكم أو أشدّ ذكرا »^(٣) ، فقال : « والذي يتبادر إليه الذهن في الآية أنهم امرؤا بأن يذكروا الله ذكرا يماثل ذكر

(١) سورة الكهف ، الآية ٢٦ .

(٢) طبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٨ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٢٠٠ .

آثاءهم أو اشد ، وقد ساء لنا حمل الآية على هذا المعنى بتوجيه واضح
ذهلوا عنه ، وهو ان يكون « اشد » منصوباً على الحال ، وهو تمت
تقوله « ذكراً » لو تأخر ، فلما تقدم اتصب على الحال كقولهم :

« لمكة موحشاً طلل »

فلو تأخر لكان : « لمكة طلل موحش » وكذلك لو تأخر هذا
لكان : « أو ذكراً أشد » يعني : « من ذكركم آباءكم » ويكون اذ
ذلك : « أو ذكراً أشد » معطوفاً على محل الكاف من « كذكركم » ..
ولا يقال : انه يلزم فيه الفصل بين حرف العطف وهو « أو » وبين
المعطوف الذي هو : « ذكر » بالحال الذي هو « أشد » ، وقد تصوا
عنى انه اذا جاز ذلك فشرطه ان يكون المفصول به قسماً أو ظرفاً أو
مجروراً وأن يكون حرف العطف على أزيد من حرف ، وقد وجد هذا
الشرط الآخر وهو كون الحرف على أزيد من حرف ، وفقد الشرط
الاول ، لان المفصول به ليس بقسم ولا ظرف ولا مجرور بل هو حال ،
لان الحال هي مفعول فيها في المعنى فهي شبيهة بالحرف فيجوز فيها
ما جاز في الظرف وهذا اولي (١) .

وواضح ان هذا تكلف شديد من أبي حيان .

٤ - زيادة الكاف في النسب :

سمع عن العرب في المنسوب الى « هند » : « هندي »
و « هندي » في معنى واحد وعليه قال الشاعر :

ومقرونة دهم وكنت كأنها طباطم يوفون الوفاز هنادك

فخرجه بعض النحاة على ان « الكاف » فيه زائدة وبنى عليه غيرهم
جواز كونها زائدة في « كوكب » ، وذهب آخرون الى ان « الكاف »
ليست زائدة ، لانه لم يثبت زيادتها في موضع من المواضع فيحصل هذا

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ١٠٢ - ١٠٤ .

عليه وإنما هو من باب : « سبط » ، و « سبطر » .

أما أبو حيان فقد اتفرد بتخريجه لها بأنها ليست من لغة العرب بل سرت اليهم من لغة الحبش يقول : « والذي أخرجه عليه أن من تكلم بهذا من العرب أن كان تكلم به فأنما سرى إليه من لغة الحبش » .
تقرب العرب من الحبش ودخول كثير من لغة بعضهم في لغة بعض .
والحبشة إذا نسبت الحقت آخر ما تنسب إليه كإفكاف مكسورة مشوية بعدها ياء ، يقولون في النسب إلى « قندي » : « قنديكي » ، وإلى « شواء » : « شوكي » ، وإلى « الفرس » : « الفرسكي » (١) .

• - نعم وبئس :

نص بعض النحاة ومنهم ابن أبي الريح على أنه لا يجوز أن يفصل بينها وبين فاعلها بظرف ولا بحرور ، ولا بغيرهما ، لا تقول : « نعم في الدار الرجل زيد » ، وتقول : « نعم الرجل في الدار » ، وإجاز الكسائي : « نعم فيك الراغب زيد » ، ومنعه عامة النحويين وأبطلوه لأجل الفصل بين « نعم » وفاعلها بمعمول الفاعل ، ولأجل تقديم صلة « ال » عليها وهو غير جائز . واتفرد أبو حيان بذهابه إلى جواز الفصل بينهما بالجار والمجرور وبـ « اذن » وبـ « القسم » ، لأن ذلك قد ورد في القرآن الكريم والشعر يقول : « وقد جاء في الشعر ما يدل على ما ذهب إليه الكسائي قال رفاعة الفقعسي :

تبادرن الديار يزفن فيها وبئس من المليحات البديل

قال الاستاذ أبو الحسين بن أبي الريح : « ولا يجوز الفصل بين « نعم » ومفسر الضمير لا تقول : « نعم في الدار رجلاً زيد » انتهى .
وقد جاء في التنزيل ما يخالف قوله ، قال تعالى : « بئس للظالمين بَدْلاً » (٢) . ففصل بين « بئس » وتسميره بقوله : « للظالمين » . ووجدت

(١) البحر المحيط ج ٤ من ١٦٢ - ١٦٣ واللمع للفيث ج ٢ من ١٦٢ .

(٢) سورة الكهف ، الآية ٥٠ .

في شعر العرب الفصل بين « بئس » ومرفوعها بـ « اذن » قال الشاعر :
 ارواح ولم احدث لليلى زيارة لبئس اذن داعي المودة والوصل
 وبالقسم قال :

بئس عسر الله قوم طرخوا فقرخوا اضيافهم لحما وحر^(١)

٦ - البذل :

ذكر النحاة ان البذل انواع ، فمنه بدل كل من كل نحو : « اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين^(٢) » ، ومنه : بدل بعض من كل نحو : « اكلت الرغيف ثلثه او نصفه او ثلثيه » وبدل الاشتمال نحو : « اعجبني زيد علمه » ومنه قوله تعالى : « يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه^(٣) » ، والبذل المبين ، وزاد بعضهم بدل كل من بعض .
 وتبدل المعرفة من المعرفة نحو : « الى صراط العزيز الحميد » ، الله^(٤) ، والنكرة من النكرة : نحو : « ان للمؤمنين مفازا ، حدائق وأعنايا^(٥) » ، والمعرفة من النكرة نحو : « وإني لك لسهدي الى صراط مستقيم صراط الله^(٦) » ، والنكرة من المعرفة نحو : « لنسفن بالناصية ناصية كاذبة^(٧) » .

واختلف النحاة في بدل الاشتمال فقليل : باشتمال الاول على الثاني وقيل : باشتمال الثاني على الاول ، لكن أبا حيان خالف الفريقين وانفرد بذهابه الى ان الصحيح عدم اشتمال احدهما على الآخر بل المشتمل هو العامل فاذا قلت : « استحسنيت الجارية ادبها » فالاستحسان مشتمل

(١) الارشاد ص ٢٨٢ ، ومنهج السالك ٣٩٢ - ٣٩٣ .

(٢) سورة الفاتحة ، الايتان ٦ و ٧ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٢١٧ .

(٤) سورة ابراهيم ، الايتان ١ و ٢ .

(٥) سورة النبا ، الايتان ٣١ و ٣٢ .

(٦) سورة الشورى ، الايتان ٥٢ و ٥٣ .

(٧) سورة الطلق ، الايتان ١٥ و ١٦ .

على الجارية عموماً بطريق المجاز وعلى الأدب خصوصاً بطرق الحقيقة^(١) .
ولم يجر أحد تكرار غير بدل البداء لكن أبا حيان قال بذلك عند
تخريجه قوله تعالى : « غير المغضوب عليهم »^(٢) يقول : « وقدر
بعضهم في : « غير المغضوب » محذوفاً قال التقدير : غير صراط المغضوب
عليهم ، واطلق هذا التقدير فلم يقيده بجر « غير » ولا نصب ، وهذا
لا يتأتى بنصب « غير » فيكون صفة لقوله : « الصراط » وهو ضعيف
التقدم البديل على الوصف ، والاصل العكس ، أو صفة للبديل وهو :
« صراط الذين » أو بدلاً من « انصراف » أو من « صراط الذين » ،
وفيه تكرار الابدال وهي مسألة لم أقف على كلام أحد فيها إلا أنهم
ذكروا ذلك في بدل البداء ، أو حالاً من الصراط الاول أو الثاني^(٣) .

في الممولات

١ - نائب الفاعل :

يحذف الفاعل من الجملة إما لفرض لفظي كالإيجاز وتصحيح النظم ،
أو معنوي كالعلم به والجهل والابهام والتعظيم والتحقير والخوف منه
أو عليه ، وينوب عنه المفعول به وهو الاصل في النياحة عن الفاعل في
الاحكام التي كانت له من رفع ، وجوب تأخير ونحوها . فإن فقد المفعول
جازت نيابة أحد ثلاثة أشياء عن الفاعل وهي : المجرور والظرف
والمصدر .

واختلف في أيها الاولى بالنيابة ان اجتمعت ثلاثها ف قيل بان
المتكلم مخير في اقامة ما شاء وهو مذهب البصريين ، وقيل يختار اقامة
المصدر نحو قوله تعالى : « فاذا تمسح في الثشور تمسح »^(٤) وعليه
ابن عسقور ، وقيل : يختار اقامة المجرور وعليه ابن معطي ، وقيل :

(١) التكت المصان ص ٤٢ ب ٤ وبظر شرح الاسموني ج ٢ ص ٢٨ .

(٢) سورة الفاتحة ، الآية ٧ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٣٠ .

(٤) سورة الطاقة ، الآية ١٢ .

يختار اقامة ظرف المكان وعليه أبو حيان الاندلسي (١) .

أما سبب اختيار أبي حيان اقامة ظرف المكان فقد بينه بقوله :
« والسبب في اختيار ذلك انه اذا كان المحكوم به مفهوما من ذكر المحكوم
عليه لم يكن في الاخبار بذلك فائدة ولذلك منع أبو علي : « سيد
الجارية مالكا » لان الجنس مفهوم من المبتدأ . ولذلك كان المفعول
به مقدما في النياية على سائر ما ينوب عن الفاعل ، فكل فمصل ليس
بتعدي الى المفعول به بخلاف المصدر وظرف الزمان وظرف المكان فان
في الفعل مطلقا دلالة على المصدر بالتضمن ، وعلى ظرف الزمان بالتضمن
ايضا . واما على المكان فبالالزام فصارت دلالة الفعل على ظرف المكان
أبعد من دلالاته على المصدر وعلى ظرف الزمان . فلما كان ظرف المكان
أبعد كان اذ ذاك شبيها بالمفعول به فلذلك اخترنا اقامته دون المصدر
وظرف الزمان » (٢) .

هذا ما ذكره أبو حيان في تعليل وجهة نظره ولعل النص الذي ذكره
السيوطي أقرب الى الفهم ، يقول : « وقيل : يختار اقامة ظرف المكان ،
وعليه أبو حيان . ووجهه بان المجرور في اقامته خلاف ، والمصدر في
الفعل دلالة عليه فلم يكن في اقامته كثير فائدة ، وكذا ظرف الزمان ، لان
الفعل يدل على الحدث والزمان معا بجوهره بخلاف المكان فانما يدل
عليه دلالة لزوم كدلالته على المفعول به ، فهو أشبه به من المذكورات
فكان أولى بالاقامة » (٣) .

٢ - الاضافة :

اختلفت عبارة النحاة في الاضافة فمنهم من ذهب الى انها بمعنى .
« من » او معنى : « اللام » ، واليه ذهب الجرمي وأكثر النحاة المتأخرين

(١) ينظر الإرشاد ص ١٦٩ ، ومنهج السالكين ص ١١٦ ، والتكت الحصان ص ١٢٢ ،

وفرج الأشعر ص ١٨٤ .

(٢) التكت الحصان ص ١٢٢ ، وينظر منهج السالكين ص ١١٦ .

(٣) جمع القوامع ج ١ ص ١٦٣ .

كالجزولي وابن مالك . وذهب الفارسي الى انها بمعنى : « اللام » ،
 وذهب ابن كيسان وابن السراج الى انها بمعنى : « من » . وأثبت ابن
 مالك وجود اضافة بمعنى « في » وبها قال الشيخ عبدالقاهر الجرجاني .
 واقرد أبو حيان بالقول بانها ليست على تقدير حرف مما ذكره ،
 يقول : « وزعم الزجاج » ان الجر هو بمعنى : « اللام » ، وعنده
 ان « اللام » أو « من » هو الخافض وذهب قوم منهم ابن كيسان
 والسيرافي الى انه وان لم يصح فيه الاخبار فانه بمعنى : « من » .
 ومذهب ابن السراج والفارسي واكثر المتأخرين انها اضافة بمعنى
 « اللام » في باب التمييز واختلقوا في الاضافة في العدد في نحو قولهم :
 « ثلاثة أبواب » فذهب ابن السراج الى انها بمعنى : « من » . وذهب
 الفارسي الى انها على معنى : « اللام » ، فاذا اضيف العدد الى عدد
 مثله نحو : « ثلاثا » فاتفقا على ان الاضافة بمعنى : « من » . واثبت
 ابن مالك الاضافة بمعنى : « في » وقال : « اغفل اكثر النحويين التي
 بمعنى « في » وهي ثابتة في الكلام المصحيح بالنقل الصحيح » . وعند
 عبدالقاهر ان ثم اضافة تتقدر بـ « في » وزاد الكوفيون الاضافة
 بمعنى : « عند » وذهب شيخنا الاستاذ أبو الحسن بن الضايغ الى
 ان الاضافة بمعنى : « اللام » ، لان الخبر مستحق للشوب لكونه اصله ،
 فالاضافة بمعنى : « اللام » على كل حال ، ومعنى « اللام » الاستحقاق على
 كل حال والملك نوع من أنواع الاستحقاق ، كما ان الجنسية نوع من
 معانيه . والذي اذهب اليه ان الاضافة تفيد الاختصاص وانها ليست
 على تقدير حرف مما ذكره ولا على نيته ، وان جهات الاختصاص
 متعددة يبين كل منها الاستعمال فاذا قلت : « غلام زيد » و« دار عمرو »
 كانت الاضافة للملك ، واذا قلت : « سرج الدابة » و« حصير
 المسجد » كانت للاستحقاق ، واذا قلت : « شيخ اخيك » و« تلميذ
 زيد » كانت لمطلق الاختصاص ^(١) .

(١) الارشاد من ٢٤٠ ب ، وينظر منهج السالك من ٢٦٥ - ٢٦٦ ، والنكت
 للبيان من ٤٠ .

٢ - أول :

هذه الكلمة استعمالان في كلام العرب :

أحدهما : ان تكون صفة أي : أفعل تفضيل ، بمعنى : الأسبق ، ويمطى حكم أفعل التفضيل من منع الصرف وعدم تأنيثه بالتاء ودخول « من » عليه نحو « هذا أول من هذين » و « لقيته عام أول » .

والثاني : ان يكون اسما فيكون مصروفا ويجري مجرى « أفعل » الاسم ، تقول :

« ما له أول ولا آخر » .

واقعد ابو حيان بالتنبيه على أن مؤنث « أول » اذا كان اسما يكون بالتاء ، يقول في : « الارتشاف » : « وفي محضوطي ان مؤنث أول بالتاء مصروفة » (١) .

٤ - حيث :

اجاز بعض النحاة اخراج « حيث » عن الظرفية والاتساع فيها بنصبها مفعولا به وقال بعضهم انها اسم لا ظرف ويجوز اتصاها اتصا بالمفعول به سواء اتسع فيها أم لم يتسع .

ولكن أبا حيان اقعد عنهم بعدم امكان الاتساع فيها ، ورأى ان الاولى اقرارها على الظرفية وجعل هذه الظرفية مجازية يقول عند كلامه في تفسير قوله تعالى : « الله اعلم حيث يجعل رسالته » (٢) : « وما قاله من انه مفعول به على السعة أو مفعول به على غير السعة تأباه قواعد النحو ، لأن النحاة نصوا على ان « حيث » من الظروف التي لا تتصرف ، وشذ اضافة « لدى » اليها وجرها بالباء ، ونصوا على

(١) الارتشاف ص ٢٢٢ ، وينظر مع التوامع ج ١ ص ٢١٠ .

(٢) سورة الانعام ، الآية ١٢٤ .

ان الطرف الذي يتوسع فيه لا يكون الا متصرفا ، واذا كان الامر كذلك امتنع نصب « حيث » على المفعول به لا على السعة ولا على غيرها . والذي يظهر لي اقرار حيث على الطرفية المجازية على ان تضمن « اعلم » معنى ما يتعدى الى الطرف ، فيكون التقدير : « الله افذ علما حيث يجعل رسالته » اي : هو « افذ العلم في الموضع الذي يجعل فيه رسالته » والطرفية هنا مجاز كما قلنا « (١) » .

٥ - ضمائر الرفع المنفصلة

قال ابن مالك في الالفية :

وذو ارتفاع واقفصال انا هو وانت والفروع لا تشبيه

قال السيوطي شارحا رأي ابن مالك : « ثم شرع في الثاني من قسمي الضمير وهو المنفصل فقال : « ذو ارتفاع واقفصال انا هو وانت » والفروع الناشئة عن هذه الاصول لا تشبه وهي : نحن هي هما هم هن وانتما اتم اتنه » .

قال ابو حيان : وقد تشمل هذه مجرورة كقولهم « انا كانت وكهو ، و « هو كانا » ، ومنصوبة كقولهم « ضربتك انت » (٢) .

(١) البحر المحيط ج ٢ ص ٢١٦ ، وينظر في احكام « حيث » منهج السالك ص ٢٢٣ وما بعدها .

(٢) البهجة المرضية في شرح الالفية ص ٢٤ .

الآراء الاجتهادية

لم يكن أبو حيان مقلداً للبصريين أو غيرهم ، وإنما كان يعرض الآراء المختلفة ويسمّن النظر فيها ، فإذا ما اعتقد بصحة رأي أخذ به ورجحه على غيره وإن كان مخالفاً لآراء البصريين الذين سار على منهجهم ورجح معظم آرائهم . ومن هنا نجدّه يوافق البصريين أحياناً أو الكوفيين في بعض المسائل أو غير هؤلاء في بعض الأحيان . وهذا ما قصده في هذا الجزء من الفصل ، وسنعرض هنا أهم الآراء التي قال بها غيره من النحاة المتقدمين ورجحها هو على غيرها من الآراء .
واحبها :

في العوامل المعنوية واللفظية

١ - الابتداء والخبر :

اختلفوا في رافع المبتدأ والخبر ، فقال البصريون ان المبتدأ مرفوع بالابتداء وهو كون الاسم اولاً مقتضياً ثانياً ، وقيل ارتفع بالتجريد من العوامل اللفظية ، فالابتداء رافع للمبتدأ وهما رافعان للخبر وروي ذلك عن المبرد والسيراقي ، وكثير من البصريين والخليل ويروى عن المبرد والزجاج انه ارتفع بشبهه بالفاعل ، وقيل انه ارتفع بالخبر ويروى ذلك عن الكوفيين . وأما الخبر فمقيل : ارتفع بالمبتدأ وهو ظاهر مذهب سيبويه والفارسي واصحابه وقول الكوفيين . وقيل : هو مرفوع بالابتداء وهو قول ابن السراج ، وقيل ارتفع بالابتداء والمبتدأ جميعاً ،

ويروى هذا عن المبرد . وقد اختار أبو حيان مذهب الكوفيين وهو ان
المبتدأ مرتفع بالخبر ، والخبر مرتفع بالمبتدأ ، أي انهما ترافعا فرفع احدهما
الآخر ، يقول : « واختلفوا في الرفع للمبتدأ والخبر فذهب سيبويه
وجمهور البصريين الى ان الابتداء يرفع المبتدأ والمبتدأ يرفع الخبر وقد
نسب هذا الى المبرد ، وذهب الاخفش وابن السراج والرماني الى انهما
مرفوعان بالابتداء ، وذهب الجرمي والسيرافي وكثير من البصريين الى
انهما مرفوعان بتعريفهما للاسناد من العوامل اللفظية ونسبه الفراء الى
الخليل ، واصحاب الخليل لا يعرفون هذا ، وذهب الكوفيون الى ان
كلا منهما رفع الآخر ، كذا اطلق النقل عنهم ابن مالك وقيده غيره فحكى
ان المبتدأ مرفوع بالذكر الذي في الخبر فان لم يكن ثم ذكر ترافعا
اي رفع كل منهما الآخر قال : وهذا مذهب الكوفيين . واقول : الذي
نختاره من هذه المذاهب هو مذهب الكوفيين وهو انهما يرفع كل واحد
منهما الآخر وهو اختيار ابن جني ^(١) .

٢ - لات :

اختلف في « لات » هل تعمل او لا عمل لها ؟ فذهب سيبويه
والجمهور الى انها تعمل عمل « ليس » ولكن في لفظ الحين خاصة ، وقيل
لا تقصر على لفظ الحين بل تعمم ايضا في مرادفه كـ « أو ان »
و « ساعة » وعليه ابن مالك ، كقوله :

ندم البقاة ولات ساعة مندم

والتزموا فيها ان لا يذكر الجزء ان معها بل لا يد من حذف احدهما
والاكثرون على ان المحذوف الاسم ، وقد يكون الخبر ، وقرئ
بالرجهين قوله تعالى : « ولات حين مناصر » ^(٢) ، وذهب ابن عصفور

(١) الارشاف ص ١٣١ ، وينظر منهج السالك ص ٢٨ ، وشرح الاقنوني ج ١ ص ٩٠
والتذيل والتكميل (الطبع) ج ٢ ص ١٢ - وجمع الهوامع ج ١ ص ٩٤-٩٥ ، ونظر المسألة
الخامسة في الانصاف ج ١ ص ٣١ وما بسدها .
(٢) سورة « ص » الآية ٣ .

والشلوين الى انها لا تختص بلفظ الحين انما يجوز ان تعمل فيما
رادف الحين من الالفاظ كقول الشاعر :

حنت نوار ولات هنا حنت وبدا الذي كانت نوار أجتت

وكفوله : « لات هنا ذكرى جيرة »

فـ « هنا » اسمها ، وجيرة خبرها . أي : « ولات الحين حين ذكرى
جيرة » . وتقدير البيت : « ليس هذا اوان حين » ، وقيل انها لا تعمل
شيئا بل الاسم الذي بعدها ان كان مرفوعا فمبتدأ او منصوبا فعلى
اضمار فعل ، أي : « ولات ارى حين مناص » ونقله ابن عصفور عن
الاختش ، وصاحب البسيط عن السيرافي .

واختار ابو حيان مذهب الاختش والسيرافي فقال : « والاولى
عندي أن «لات» لا تعمل شيئا وان كان معناها معنى : « لا » ، لانها
كما ذكرنا لا يحفظ لها الايتان باسمها وخبرها مشبتين فنقول في قوله تعالى :
« ولات حين مناص » في قراءة من قرأ بالنصب واعملها اعمال
« ليس » وادعى ان اسمها يلفظ به وان « حين مناص » انتصب خبرا
لها : لا يخلو هذا الاسم المدعى انه مرفوع بها ولم يلفظ به من امرين :
اما ان يكون مضرا او محذوفا ، لا جائز ان يكون مضرا في «لات» ،
لان الحروف لا يضر فيها ، ولا جائز ان يكون محذوفا ، لانها
اجريت مجرى : « ليس » في العمل ، و « ليس » هي الاصل ، واسم
« ليس » لا يجوز حذفه فكذلك اسم « لات » لا يجوز حذفه اذ لو
جاز حذف اسم « لات » لكانوا قد تصرفوا في الفرع ما لم
يتصرفوا في الاصل ، و « لات » على زعم من عملها مقصورة على
اعمالها في الحين حتى انها لا تعمل في غيره عنده اصلا بخلاف « ليس »
فانها تعمل في المعارف والتكرات ، وانما لم يحذف اسم « ليس » ،
لانها مشبهة في عملها بالفعل المتعدي الى واحد في رفع احد الاسمين
ونصب الآخر ، كما ان الفعل المتعدي كذلك فمرفوعها مشبه بالفاعل ،

ومنصوبها مثبته بالمفعول ، فكما ان الفاعل لا يحذف فكذلك اسمها لا يحذف ، وهذا الذي اخترقاه من ان « لات » لا تعمل شيئا هو مذهب الاخفش ^(١) .

٢ - ان النافية :

اختلف في افعال « إن » النافية عمل « ليس » ، فاجاز اعمالها الكسائي واكثر الكوفيين وابن السراج والقاسمي وابن جني ، ومنع من ذلك اكثر البصريين والمغاربة ، وعزي الى سيبويه والمبرد فيما نقله السهيلي ان سيبويه اجاز اعمالها ، وان المبرد منع من ذلك ، ونقل النحاس عنهما العكس . واختار ابو حيان مذهب الكوفيين ومن اتبعهم وهو جواز اعمالها يقول : « والصحيح اعمالها اذا قدرت ذلك لغة لاهل العالية ثرا ونظما ، فمن النثر : « إن ذلك نافعك ولا ضارك » و « إن احد خيرا من احد الا بالعاقبة » وقال اعرابي : « إن قائما » يريد : « ان انا قائما » حذف الهمزة وهزل حركتها الى فون « إن » وادغم كقوله : « لكننا هو الله ربنا » ^(٢) أي « لكن انا » ^(٣) .

٣ - أخوات صار :

اختلف في الافعال التي تلحق بـ « صار » في العمل ، فاثبت بعضهم افعالا لتأوله عملها عمل « صار » ومعناها على معنى « صار » ، ومن هذه الافعال المختلف فيها « ضرب » في المثل ، الحظها قوم بـ « صير » نحو : « ضَرَبَ اللهُ مثلا عبدا مملوكا » ^(٤) ، « أن يضرب مثلا ما

(١) منهج السالك ص ٦٦-٦٧ ، وينظر الارشاد ص ١٥٠ ، وجمع الهوامع ج ١ ص ١٢٦ ، وشرح الاسموني ج ١ ص ١٢٥-١٢٦ .

(٢) سورة الكهف ، الآية ٢٨ .

(٣) الارشاد ص ١٢٩ - ١٥٠ ، وينظر منهج السالك ص ٦٥ والاسموني ج ١ ص ١٢٥ - ١٢٦ ، وجمع الهوامع ج ١ ص ١٢٥ .

(٤) سورة النحل ، الآية ٧٥ .

يعوضة»^(١) ، « واضرب لهم مثلاً اصحاب القرية »^(٢) . ، فقالوا :
 مي في الآيات ونحوها متعددة الى اثنين ، ومنع الحاقها ابن مالك وقال :
 ان الصواب ان لا يلحق به لقوله تعالى : « ضرب مثلاً » فاستمعوا
 له »^(٣) فبنيت للمفعول واكتفت بالمرفوع ، ولا يفعل ذلك بشيء من
 افعال هذا الباب ، وذهب ابن ابي الربيع الى ان « ضرب » بمعنى :
 « صير » متعدد لاثنين مطلقا مع المثل وغيره نحو : « ضربت القضة
 خلخالاً » . ومال أبو حيان الى مذهب ابن ابي الربيع ، ورد على ابن
 مالك استشهاده بالآية على عدم الحاقها بـ « صير » فقال : وهو استدلال
 ظاهر ، الا انه يمكن تأويله على حذف المفعول لدلالة الكلام عليه^(٤) .

هـ - اذا الشرطية :

اختلف في فاصب « اذا » الشرطية وفي عملها ، على قولين :

الاول : قول الجمهور وهو ان « اذا » تضاف الى جملة الشرط
 وضمت الربط بين ما يضاف اليه وغيره ، والعامل فيها جواب الشرط .
 والثاني : انها ليست مضافة والعامل فيها الفعل الذي يليها وهو
 الشرط .

وقد اختار أبو حيان مذهب الفريق الثاني وقال : « واذا استعملت
 اذا شرطاً فالجمهور على انها مضافة للجملة بعدها ، وضمت الربط بين
 ما يضاف اليه وغيره والعامل فيها جواب الشرط » والمنصور انها ليست
 مضافة اليها والعامل فيها الفعل الذي يليها »^(٥) .

٦ - اعمال المصدر :

أ - اختلف في اعمال المصدر المجزوع جمع تكسير ، فذهب قوم الى

(١) سورة البقرة ، الآية ٢٦ .

(٢) سورة يس ، الآية ١٢ .

(٣) سورة الحج ، الآية ٧٣ .

(٤) الارتشاف من ٢٩٣ ، ومنهج السالك من ٩١ ، ومع الهوامع ج ١ من ١٥١ .

(٥) الارتشاف من ٢٥٠ ب ، وينظر البحر المحيط ج ٨ من ٥٢٣ ، ومع الهوامع

ج ١ من ٢٠٧ .

جواز اعماله وهو اختيار ابن هشام اللخمي وابن عصفور وابن مالك
وسمع من كلامهم : « تركته بسلاح البقر اولادها » ، و « مواعيد
عرقوب أخاه يثرب » .

ومذهب قوم الى انه لا يجوز اعماله مجموعا وهو مذهب أبي
الحسن بن سيدة . واختار أبو حيان مذهب أبي الحسن بن سيدة فقال :
« واياه اختار ويقول ما ورد مما يقتضي ظاهره انه يعمل مجموعا » (١) .

بـ واختلف في افعال المصدر المرفع « بال » فذهب سيبويه اجازة
إعماله كالمصدر المنون فيرتفع به الفاعل وينتصب المفعول فتقول :
« اعجبني الضرب زيد عمرا » ومذهب الكوفيين انه لا يجوز اعماله ،
وواقفهم البتداديون وجماعة من البصريين كابن السراج ، وان ما اظهر
بعده من معمول فهو لعامل يفسره المصدر كما في المتون حتى انهم اجازوا
خفض الاسم بعده على تقدير مصدر محذوف ، وقالوا : « قالت العرب :
« يعجبني الاكرام عندك سعد بنيه » أي : « اكرام سعد بنيه » ، ومذهب
الفارسي وجماعة من البصريين : انه يجوز اعماله على قبح ، وذهب أبو
الحسين بن الطراوة وأبو بكر بن طلحة الى التفصيل بين ان تكون
الالف واللام معاقبة للضمير فيجوز عمله نحو : « انك والضرب خالدا
المسيء اليه » ، او لا تكون معاقبة للضمير فلا يجوز اعماله نحو :
« عجب من الضرب زيد عمرا » . واختار أبو حيان مذهب التفصيل
في جواز اعماله ، وهو مذهب ابن الطراوة وابن طلحة يقول : « واياه
اختار ، مثال المعاقبة : « فانك والضرب خالدا المسيء » أي : « وضربك » .
ومثال غير المعاقبة : « عجب من الضرب زيد عمرا » . ويقول في « منهج
لسالك » : « وهذا هو الصحيح على ما يتضح ان شاء الله وعنه نذكر
ما وقفنا عليه من الشواهد السبعة فمن ذلك قول الاخطل :

وانك والتكليف نفسك كارها كشيء مضى لا يدرك الدهر غاله

ثم قل كثيرا من الشواهد على ذلك « وقال بعدها : «فهذه مصادر كلها انتصب بعدها المفعول ، والالف واللام فيها معاقبة للضمير ، الا ترى ان التقدير : « انك وتكليفك نفسك » ، و « لتركه اشباع » و « فانك وتأينك عروة » ... الخ »^(١) .

٧ - الصفة المشبهة :

اختلف النحاة في جواز تشبيه الفعل اللازم بالفعل المتعدي في العمل كما شبهت الصفة المشبهة باسم الفاعل المتعدي في العمل ، وذهبوا عدة مذاهب منها : ما ذهب اليه بعض المتأخرين من جواز ذلك وان العرب تفعله فاجاز : « زيد ثقفا الشحم » والتقدير عنده : « زيد ثقفا شحمه » . ثم جعل الضمير فاعلا ونصب الشحم تشبيها بالمفعول به ، واستدل على هذا بقولهم في الاثر : « كانت امرأة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم تهراق الدماء » على التشبيه بالمفعول به ، ومذهب صاحب « الكافي »^(٢) ان ذلك التشبيه انما يكون في الصفات واسماء افعالين والمفعولين على الشروط المذكورة ، ويتأول الحديث على حذف الحرف ، ودليله على ان هذا لا يكون في الافعال : انك لا تقول : « زيد حَسَنَ الوجه » ، ولا « تصب العرق » . وان من ادعى انه يقال هذا فقد ادعى ما لم يسمع ، وانما قاله بالقياس على ما جاء في الاثر : « تهراق الدماء » ، وقد مضى تأويله « ولا تقوم الحجة بتأول ويكون هذا بمنزلة : « زيد يسيل بالعرق » ، و « هذا الزرق يسيل بالماء » ، كانه قال « يسيل الماء » . ويكون بمنزلة : « ذهبته » و « اذهبت » . وقد اختار أبو حيان مذهب صاحب « الكافي » يقول : « ومنع

(١) منهج السالك من ٣١٣ - ٣١٤ ، والارشاد من ٢٢٠ ، وينظر مع البوامع ج ٢ من ٦٢ وشرح الاسموني ج ٢ من ٢٢٢ وما بعدها .

(٢) الكافي : هو الكافي في الاتصاح للفارسي كما ذكر في من ٤٤٤ منهج السالك لايب حيان . ولم نجد في ترجمة الفارسي كتابا له بهذا الاسم - ينظر ابو علي الفارسي للكتوب شلبي من ١٤٧ - ١٥٢ . وبنية الوفاء من ٢١٦ - ٢١٧ ، وطبقات النحويين للزبيدي من ١٢٠ .

من ذلك الاستاذ ابو علي وهو الصحيح اذ لم يثبت من لسان العرب ولا حجة في قوله : « تحراق الدماء » — إن صح — لاحتمال التأويل^(١) .

٨ - حبذا :

اختلف في « حبذا » على أقوال في اعرابها فذهب ابن درستويه وابن كيان والفارسي في البعديات وابن برهان وابن خروف الى انها فاعل ، ونسب الى الخليل وسيبويه وهذا بناء على قولهم بعدم التركيب ، وافرد « ذا » ، لانه كالمثل ، وذهب المبرد وابن السراج واليرافى والاكثرون الى انها تركبا وصارا اسما واحدا مرفوعا بالابتداء وينسب هذا الى الخليل وسيبويه ، وذهب قوم منهم الاخفش وخطاب الماردي الى انها تركبا وصارا فعلا والمخصوص هو الفاعل . وقد اختار ابو حيان المذهب الاول الذي هو مذهب ابن درستويه ومن وافقه . يقول : « اختار انها باقية على الفعلية وان « ذا » اسم اشارة فاعل بـ « حب » لان الاصل عدم التركيب خلافا لمن زعم انها مركبة وغلب الفعل لسبقه فاعرب « حبذا » وجعله كله اسما مرفوعا ومعناه : « المعظم في يقيني زيد » ، وانما غلب الاسم لانه الاصل في الكلام^(٢) .

في الصيغ

١ - الفصل بين المضاف والمضاف اليه :

اختلف النحاة في جواز انفصال بين المضاف اذا كان شبيها بالفعل وبين المضاف اليه فالجمهور على ان ذلك لا يجوز الا في ضرورة ، وذهب الاخفش الى جواز ذلك في الكلام وهو الذي اختاره ابن مالك ، واجاز يونس الفصل في الكلام بالظروف غير المستقلة واجاز الكوفيون انفصل بينهما بغير الظرف وحرف الجر في الشعر وفي الكلام^(٣) ، وقد

(١) الارتشاف ص ٣٣٨ ، ومنهج السالك ص ٣٦٨ .

(٢) التكت الحسن ص ٤٩ ، وينظر الارتشاف ص ٢٨٤ - ٢٨٥ ، ومنهج السالك

ص ٤٠٢ - ٤٠٣ .

(٣) ينظر الارتشاف ص ٢٤٧ ، والبحر المحيط ج ٤ ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ، ومنهج

السالك ص ٣٠٣ - ٣٠٤ ، وشرح الاسموني ج ٢ ص ٢٢٧ وما بعدها .

صحح أبو حيان رأي الكوفيين ، يقول : « واما الفصل بالمفعول بسين المصدر والمخفوض كقراءة ابن عامر : « قتل اولادهم شركائهم »^(١) »
 « قد جاءت نظائره في اشعار العرب والصحيح جوازه وان كان اكثر النحاة يخصصونه بالشعر »^(٢) .

ويقول في موضع آخر : « وقرأ ابن عامر كذلك الا انه نصب « اولادهم » وجر « شركائهم » ، فصل بين المصدر المضاف الى الفاعل بالمفعول ، وهي مسألة مختلف في جوازها « فجمهور البصريين يمنعونها متقدموهم ومتأخروهم ولا يجيزون ذلك الا في ضرورة الشعر ، وبعض النحويين اجازها ، وهو الصحيح لوجودها في هذه القراءة المتواترة المنسوبة الى العربي الصريح المحض ابن عامر الآخذ القرآن عن عثمان ابن عفان قيل ان يظهر اللحن في لسان العرب ولوجودها ايضا في لسان العرب في عدة آيات »^(٣) . وقد دافع عن هذا الرأي ورد على من خطاه من النحاة والمفسرين .

٢ - الحال :

يجيء الحال مفردا وهو الاصل ويأتي جملة وتكون اسمية وفعلية ، وتكون الفعلية اما مصدرية بالمضارع او مصدرية بالماضي . والماضي اما ان يكون منفيا او مثبتا . فان كان منفيا والجملة عارية من الضمير لزممت الواو نحو : « جاء زيد وما طلعت الشمس » ، او غير عارية جازت نحو : « لقد جاء زيد ما درى كيف جاء » ، وان كان مثبتا فاما ان يكون اصله فعل شرط ، او لا ، ان كان اصله فعل شرط لم تدخل عليه « قد » ولا « واو الحال » نحو قولهم : « لأضربن زيدا مكث او ذهب » ، وان لم يكن اصله فعل شرط فاما ان تكون الحال مؤكدة أو مبيّنة ، وان كانت

(١) سورة الانعام ، الآية ١٣٧ .

(٢) الارشاد ص ٢٤٧ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ، وينظر الارشاد ص ٢٤٧ ، ومنهاج

النسالك ص ٣٠٢ .

مؤكددة لم تدخل « الواو » نحو قوله: « أبو بكر الخليفة قد علمه الناس »
وقال امرؤ القيس :

خالي ابن كبشة قد علمت مكانه وأبو يزيد ورهطه اصمامي

وإن كانت مبينة اختلف النحويون في ذلك ، فذهب الجزولي وابن
عصفور وأبو الحسن الأبهدي وأبو العباس المبرد والقراء إلى أنه لا بد
مع الفعل الماضي من « قد » ظاهرة أو مقدرة ، وذهب الكوفيون والآخرين
إلى جواز مجئها من غير « قد » ولا الواو (١) .

واختار أبو حيان مذهب الكوفيين والآخرين القائل بجواز مجيء
الحال جملة مصدرية بماض مثبت خالية من « الواو » و « قد » لكثرة
ما ورد من ذلك يقول : « فإن كان ماضيا غير ما ذكر — وهو ما كان
متنيا أو واقعا بعد « إلا » — ولا ضمير فلا بد من « الواو » و « قد »
نحو قول امرئ القيس :

فجئت وقد نضت لنوم ثيابها

وإن كان تم ضمير جاز اجتماع « الواو » و « قد » كقوله تعالى:
« وقد فصل لكم ما حرم عليكم » (٢) . وقد تنفرد « الواو »
كقوله تعالى : « كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فأحياكم » (٣)
وقد تنفرد « قد » نحو قوله :

أيتناكم قد عمكم حذر العدا

وقد يخلو الماضي منهما كقوله تعالى : « هذه بضاعتنا ردت
إلينا » (٤) ، والصحيح جواز ذلك بغير « واو » ولا « قد » وهو قول

(١) ينظر الارشاد من ٢١٢ - ٢١٣ ، ومنهج السالك من ٢١٤ - ٢١٥ ، وشرح
الاشعوتى ج ٢ ص ٢٥٩ .

(٢) سورة الانعام ، الآية ١١٩ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٢٨ .

(٤) سورة يوسف ، الآية ٦٥ .

الجمهور والكوفيين والاختش لكثرة ما ورد من ذلك ، ولا تقدر قبله
« قد » خلافا للقراء والمبرد وابي علي ومتأخري اصحابنا الجزولي وابن
عصفور وشيخنا ابي الحسن الآبدي « (١) » .

٣ - وب :

اختلف في مجرور « رب » فذهب المبرد وابن السراج والفارسي
والعبيدي (٢) واكثر المتأخرين الى وجوب نعته وعزي للبصريين ، لان
« رب » اجريت مجرى حرف النفي حيث لا تقع الا صدرا ولا يتقدم
عليها ما يعمل في الاسم بعدها بخلاف سائر حروف الجر ، والأقيس
في مجرورها ان يوصف بجملته وقد يوصف بما يجري مجراها من
ظرف او مجرور او اسم فاعل او مفعول وحزم به ابن هشام في المغني
واختاره الرضي ، وذهب الاختش والقراء والزجاج وابو الوليد الوقشي
وابن طاهر وابن خروف الى انه لا يجب نعت ، لان تضمنها القلة او
الكثرة يقوم مقام الوصف واليه ذهب ابن مالك . وقد اختار أبو حيان
مذهب من لا يوجب وصفه يقول : « ومجرورها النكرة لا يلزم وصفه
وفاقا للزجاج » والوقشي وابن طاهر وابن خروف ولطاهر كلام سيبويه
خلافا للمبرد وابن السراج والفارسي والعبيدي « (٣) » .

٤ - الاستثناء :

لا يستثنى باداة واحدة دون عطف شيان ، واذا عقيبت الاستثناء
معمولات والعامل فيها واحد نحو « اهجر بني فلان وبني فلان الا من
صلح » ، كان الاستثناء راجعا الى تلك المعمولات . وكذا لو تكرر
العامل توكيدا نحو « اهجر بني فلان واهجر بني فلان الا من كان

(١) الارشاد ص ٢١٢ - ٢١٣ ، وينظر منهج السالك ص ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ،

والبحر المحيط ج ٧ ص ٤٩٣ ، و ج ٨ ص ٢٢٣ ، والبهجة الرضية ص ١١٨ .

(٢) هو احمد بن بكر بن احمد بن بقة العبيدي أبو طالب تولى سنة ٤٠٦ هـ .

(ينظر بقية الرواة ص ١٢٦) .

(٣) منهج السالك ص ٢٦١ ، وينظر الارشاد ص ٢٢١ ، وجمع البوامع ج ٢ ص ٣٦ .

صالحا » ، فإن اختلفت العوامل والمعمول واحد كقوله تعالى « ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً واولئك هم الفاسقون » الا الذين تابوا من بعد ذلك واصلحوا ، فإن الله غفور رحيم »^(١) . اختلف النحاة فيه فقال ابن مالك : الحكم كالحكم فيما اتحد العامل فيه . وقال المهابادي^(٢) في « شرح اللمع » : لا يكون الاستثناء الا من الجملة التي تليه . فقوله : « الا الذين تابوا » مستثنى من قوله : « واولئك هم الفاسقون » لا غير . وحمله على انه مستثنى من الجميع خطأ .

وقد اختار أبو حيان مذهب المهابادي ، يقول : « ولم أر من تكلم عليها من النحاة غير المهابادي وابن مالك ، فاختر ابن مالك ان يعود الى الجمل كلها كالشرط ، واختر المهابادي ان يعود الى الجملة الاخيرة ، وهو الذي نختاره »^(٣) .

• « كان » الزائدة في التعجب :

يفصل بين « فعل التعجب » و « ما » التعجيبة « كان » نحو : « ما كان احسن زيدا » ونحو قول الشاعر يمدح رسول الله صلى الله عليه وسلم :

ما كان اسعد من اجابك آخذاً بهذاك مجتنباً هوى وعنادا

واختلف في « كان » هذه على ثلاثة مذاهب ، احدها : انها زائدة لا اسم لها ولا خبر وهو مذهب الكوفيين والقيس والهمداني ، والثاني : انها « كان » التامة واسمها ضمير المصدر أي : « كان هو » أي « الكون » وهو مذهب السيرافي وخطاب الماردي ، الثالث : انها « كان » الناقصة

(١) سورة التور ، الايتان ٤ و ٥ .

(٢) هو احمد بن عبد الله المهابادي القريش . قال ياقوت : من تلاميذ عبد القاهر الجرجاني . له شرح اللمع . (بقية الوهلة ص ١٢٨) .

(٣) البحر المحيط ج ٦ ص ٢٢٢ . وينظر الارشاد ص ١٩٦ - ١٩٧ ، والدر اللطيف ج ٦ ص ٢٢٢ ، ومعجم الهوامع ج ١ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

واسمها ضمير يعود على « ما » وخبرها « فعل التعجب » وهو مذهب الجرمي ونقله بعضهم عن البصريين ، واختار أبو حيان من هذه المذاهب مذهب الفارسي والكوفيين يقول : « ومذهب أكثر الكوفيين والبصريين أن « كان » الداخلة بين « ما » و « أفعل » زائدة لا اسم لها ولا خبر واختاره الفارسي ، ومذهب السيرافي وتبعه خطاب الماردي إلى أنها زائدة وهي تامة ، وفاعلها : قال السيرافي : ضمير المصدر الدال عليه « كان » وقال خطاب : ضميرها عائذ على غير « ما » و « كان » يعود على مجهول تقديره « كان الأمر » . ومذهب الجرمي إلى أنها « كان » الناقصة واسمها ضمير « ما » وخبرها « أفعل » . وعزاه بعضهم إلى البصريين ، ولا يصح ذلك ... وحكي زيادة « يكون » بين « ما » و « أفعل » ، قالوا : « ما يكون أهون زيدا » ^(١) . وقال « ولا يصح ذلك عن البصريين وهو أبعد الأقوال من الصواب والاحسن مذهب الفارسي » ^(٢) .

٦ - بناء الفعل المجهول :

حكم الفعل المضعف عند نائه للمجهول حكم المبني للفاعل فإن كان فك في فعل الفاعل يشك في فعل المفعول ، فتقول في « مششت الدابة » : « مَشِشَ مَشَشَ كثير » والمضارع : « يَمْشِشُ » ، وإن لم يشك قلت في « رد » : « رَدَّ » وفي « وك » : « وَكَّ » ، ويجوز قلب « الواو » المضمومة : « همزة » فتقول : « اء » ، واختلف في ذلك فقال الجمهور : لا يجوز إلا ضم الفاء ، وأجاز الكسر بعض الكوفيين « وقد اختار أبو حيان مذهب الكوفيين فقال : « وهو نصحيح وهو لغة لبني ضبة وبعض تميم ومن جاورهم يقولون : « رد الرجل » و « قيد قيصة » وقرأ « رد » علقمة ودربور :

(١) الارتشاق من ٢٨٧ ، وينظر منهج السالك من ٢٨١ - ٢٨٢ .

(٢) منهج السالك من ٢٨٢ .

« ردعت إلينا » بكسر الراء ^(١) .

واختلف في بناء « كان واخواتها » للمجهول فمتعه الفارسي وجوزه
سبيويه واليرافي والكوفيون ، واختار أبو حيان مذهب الفارسي
لأنه لم يسمع بناؤها والقياس يأباه ^(٢) .

٧ - ليس :

اختلف في « ليس » والزمان الذي تدل عليه فزعم الكوفيون انها
تكون عاطفة في المفردات تقول : « قام القوم ليس زيد » ولا يجوز
هذا عند البصريين ، وهي عند بعضهم لنفي مطلقا ، وعند المبرد وابن
السراج والصيمري انها تنفي في الاستقبال ، ومنعه الزمخشري فقال :
« ولا تقول ليس زيد قائما غدا » . وذهب الاستاذ أبو علي الى انها
لنفي الحال .

وقد اختار أبو حيان مذهب أبي علي يقول : « وفي الغرة : وقد
منعوا من قولهم : « ليس زيد قد ذهب » ولا « قد يذهب » لتضاد
الحكم بين « قد » و « ليس » ، وذهب الاستاذ أبو علي الى انها
لنفي الحال في الجملة غير المقيدة بزمان والمقيدة بزمان تنفيه على
حسب القيد وهو الصحيح ^(٣) .

في بنية الكلمة ودلالاتها

١ - دلالة « من » الجارة على الفاية :

تجيء « من » الجارة لمعان كثيرة منها : « ابتداء الفاية » . وقد
اتفق الكوفيون والبصريون على مجيئها لابتداء الفاية في المكان . أما
ابتداء الفاية في الزمان فقد اختلف فيه فذهب الكوفيون والمبرد وابن

(١) الارتشاف ص ١٦٦ - ١٧٠ ، وينظر منهج السالك ص ١١٢ - ١١٣ ، وجمع

الموامع ج ٢ ص ١٦٥ ، وشرح الاسموني ج ١ ص ١٨١ ، وسورة يوسف الآية ٦٥ .

(٢) الارتشاف ص ١٦٦ ، وينظر معجم الموامع ج ٢ ص ١٦٥ .

(٣) الارتشاف ص ١٤٣ ، وينظر منهج السالك ص ٥٦ ، وما بعدها .

درستويه الى جواز ذلك مستشهدين بقوله تعالى : « لمسجد » اسس
على التقوى من اول يوم ^(١) وبقول الشاعر :

تخيرن من ازمان يوم حليمة الى اليوم قد جرت بن كل التجارب
وذهب البصريون الى عدم جواز مجيئها لهذا المعنى ^(٢) .

وقد وافق أبو حيان الكوفيين ومن تبعهم في ذلك ، يقول : « ولا
تكون لا ابتداء الغاية في الزمان عند البصريين ، وقد كثر ذلك في كلام
العرب ترها ونظما وقال به المبرد والكوفيون وابن درستويه وهو
الصحيح ، وتأويل ما كثر وجوده ليس بجيد » ^(٣) .

٢ - تفاوت المعارف :

ذهب ائمة النحو المتقدمون والمتأخرون الى ان المعارف متفاوتة في
المراتب ، وخالف في ذلك أبو محمد بن حزم اذ ذهب الى انها لا تفاوت
وانها كلها متساوية . واختلف النحويون القائلون بالتفاوت ، فذهب
سيبويه والجمهور الى ان اعرفها « المضر » ويليه « العلم » ثم
« المبهم » ثم « ذوال » ، و « المضاف » في رتبة ما اضيف اليه ان
كانت الاضافة محضة ، الا المضاف الى « المضر » فانه في رتبة
« العلم » ، وذهب المبرد الى ان المضاف الى واحد منها هو دون ما
اضيف اليه في الرتبة . وقيل اعرفها : « العلم » ونسب الى سيبويه
والكوفيين وهو قول الصيمري . وقيل اعرفها : « اسم الاشارة »
ونسب الى ابن السراج ، وقيل اعرفها : « المعرف بأل » ، وذهب
القرء الى ان « المبهم » اعرف من « العلم » ، وبه قال جماعة منهم :
ابن السراج وابن كيسان وهو مذهب المنطقيين . أما أبو حيان فقد

(١) سورة التوبة ، الآية ١٠٨

(٢) ينظر الارشاف من ٢٢٨ ، ومنهج السالك من ٢٢٨ - ٢٣٦ ، وشرح الاشموني

ج ٢ ص ٢٨٧ .

(٣) الارشاف من ٢٢٨ .

اختار مذهب الصيرري وهو : ان « العلم » عرفها « يقول : » والذي اختاره ان المعارف خمس عرفها « العلم الشخصي » ثم « المضمرة » ثم « المبهمة » ثم « ذو أل » ، وان « المضمرة » و « المبهمة » و « ذا أل » : كليات وضعا جزئيات حالة الاستعمال ، الا ترى ان كل متكلم يقول : « انا » ، وكل مخاطب يقال له : « انت » وكل غائب يقال له : « هو » ، وكذا اسماء الاشارة يشار به « هذا » لكل قرب وبه « هذي » لكل قرينة « وكذا باقيها » (١) .

٣ - مد المقصور في الشعر :

منع البصريون مد المقصور في الشعر والنثر ، واجساز ذلك انكوفيون في الشعر وقد وافقهم ابو حيان يقول : « ... ومد المقصور مطلقا خلافا لاكثر البصريين في المنع مطلقا يرد عليهم سماع ذلك من العرب قال :

قد علمت اخت بني السعلاء وعلمت ذاك مع الجراء
ان نعم ماكولا على الخواء يا لك من تمر ومن شيشاء
ينشب في السهل وفي الهمداء (٢)

مد « سماء » و « الخواء » و « اللهأ » وهي مقصورة وقال طرفة :
نما كيد ملساء ذات مسرة وكشحان لم ينقص طواءهما الحبل (٣)
وقال العجاج :

والمرء يبلية بلاه السربال تناسخ الالهال بمد الالهال (٤)

(١) الارتقاء ص ١٠١ - ١٠٢ ، ينظر مع الهوامع ج ٢ ص ٥٥ - ٥٦ ، ومنهج السالك ص ١٥ .

(٢) ورد هذا البيت في لسان العرب مادة (شوش)

يا لك من تمر ومن شيشاء ينشب في السهل والهمداء

(٣) ورد الشطر الثاني من هذا البيت في لسان العرب مادة (طوى)

« وتديان لم يكسر طواءهما الحبل »

(٤) في لسان العرب مادة (بلا) :

والمرء يبلية بلاه السربال كر الليالي وانتقال الاحوال

ومذهب الكوفيين جواز ذلك وتبعم ابن ولاد وابن خروف وزعما ان سيويه دل على جوازه في الشعر * وربما مدّوا فقالوا : « مناير » قال ابن ولاد : فزيادة الالف قبل آخر المقصور كزيادة هذه « الياء » في الشعر اذ كانا جميعا ليس من اصل الكلمة * وخلافها للقراء في اشتراطه ان يكون له قياس يوحدها * اما قراءة طلحة بن مصرف : « يكاد سنا برقه » ^(١) بمد « سناء » فسادة ينبغي ان يعتقد فيه ان مده لغة ، او اراد العلو والارتفاع كما قال :

وسنّ كسّور سناء وسنما ذعرت بمد لاج الهجير نهوض
فلا يكون بمعنى « الضوء » ^(٢) .

٤ - احرف المضارعة :

اختلف في احرف المضارعة وفي حكمها عند الاخبار بالفعل عن ضمير الغيبة للمؤنث المثني ، فاجاز ابن الباذش ^(٣) ان يقال : « هما بقومان » و « هما يخرجان » حملا على اللفظ ، وذكر انه قاله قياسا ولم يعلم في المسألة سماعا من العرب ولا نصا لاحد من النحاة * وذهب ابن ابي العافية ^(٤) الى لزوم « التاء » حملا على المعنى ، تقول : « هما تخرجان » . وقد وجد السماع في قول ابن ابي ربيعة :

لعلهما ان تبخيا لك حاجة ^(٥) .

وصحح أبو حيان مذهب ابن ابي العافية ، يقول : « فان كان

(١) سورة النور : الآية ٢٢ .

(٢) الارشاد ص ٢٤١ - ٢٤٢ .

(٣) هو علي بن احمد بن خلف بن محمد الانتصاري الفرناطي الامام ابو الحسن ابن الباذش ، وله هذه كتب في النحو - توفي سنة ٥٢٨ هـ (بنية الوعاة ص ٢٢٦) .

(٤) هو محمد بن عبد الرحمن بن عبد العزيز بن خليفة بن أبي العافية الازدى ، توفي سنة ٥٨٢ هـ (بنية الوعاة ص ٦٥) .

(٥) كذا في الارشاد ص ٢٧٩ ، وجمع البرامج ج ٢ ص ١٧١ ، اما في ديوان مصر ابن ابي ربيعة (ص ٩١) .

لعلهما ان تطلبيا لك مخرجا

واذ ترجيا سريما بما كنت احصر

« هما » ضمير غائبتين ففيه خلاف ، فابن الباذش يقول : « هما بخرجان » كضمير المذكر وابن أبي العافية يقول : « تخرجان » كظاهرها ، وهو الصحيح ^(١) .

٥ - الإمالة :

اختلف في إمالة « الالف » التي قبل « الراء » المدغمة في مثلها أو في « اللام » نحو : « مع الأبرار ربنا » ^(٢) و « والنهار لآيات » ^(٣) ، فقال بعضهم يمنع الإمالة في ذلك لذهاب الجالب لها وهي الكسرة بالادغام ، وهذا مذهب النحاة من أهل البصرة ، وقال الأكثرون : إن الإمالة ثابتة في ذلك مع الادغام كثبتها مع غيره ، وذلك إن تسكين الحرف للادغام عارض بمنزلة تسكينه للوقف ، إذ هو يصدد أن لا يدغم ولا يوقف عليه ، والعارض لا يعتد به وإلى هذا ذهب أحمد ابن يحيى ثعلب .

وقد رجح أبو حيان مذهب ثعلب يقول : « فإن كان الادغام من كلمتين نحو قراءة أبي عمرو : « الأبرار ربنا » ، و « والنهار لآيات » فقال النحاة من أهل البصرة : لا تمال أصلا ، وقال الأكثرون : تمال ، وهو مذهب ثعلب وهو الصحيح » ^(٤) .

٦ - الادغام :

إذا تحرك المثلان من كلمتين جاز اللفظ وهو لغة الحجاز . والادغام ما لم يكن ساكنا غير لين ، أو لينا مدغما . وإن ولي أول المثلين ساكنا غير لين فقالوا لا يجوز الادغام وهو مذهب البصريين غير أبي عمرو وبه جزم ابن مالك في « التسهيل » ، وأجازه الكوفيون .

(١) الأرنؤاف ص ٢٧٦ .

(٢) سورة آل عمران ١٦٢ الآية ١٦٤ و ١٦٤ .

(٣) سورة آل عمران ١٩٠ الآية ١٩٠ .

(٤) الأرنؤاف ص ٥٠ ، وينظر البحر المحيط ج ٢ ص ٢٦١-٢٦٢ ، وجمع التوامع

٢٤ ص ٢٠٢ .

وقد ذهب أبو حيان مذهب الكوفيين في ذلك ، لانه قد جاء في قراءة أبي عمرو الادغام في مثل : « الرعب بما » و « البحر رهوا » ، « هو واقع » « خذ العفو وأمر » ، « من اللهو ومن التجارة » ، « فهي يومئذ » ، « من خزي يومئذ » ، « عن أمر ربهم » ذكر رحمة^(١) ، ومن روى هذه القراءات عن أبي عمرو أئمة ثقات ، ومنهم علماء بالنحو كابي محمد اليزيدي وغيره .

يقول في موضع من « البحر المحيط » : « وقد اتفق على نقل ادغام « الراء » في « اللام » كبير البصريين ورأسهم أبو عمرو بن العلاء ويمتدحون الحضرمي وكبراء أهل الكوفة . الرؤاسي والكسائي والفراء واجازوه ورووه عن العرب فوجب قبوله والرجوع فيه الى علمهم » وتعلمهم .

وقال في موضع آخر « والذي روى ذلك عنه أبو محمد اليزيدي وهو امام في النحو امام في القراءات امام في اللغات »^(٢) .

في المصولات

١ - البيل :

اختلف في الابدال من ضمير المتكلم بدل كل من كل فذهب البصريون الى عدم جواز ذلك ، وذهب الكوفيون والاختش الى جوازه .

وقد اختار أبو حيان مذهب الاختش والكوفيين ، يقول في تفسير قوله تعالى : « قال الذين استكبروا: إنا كل فينا إن الله قد حكم بين العباد »^(٣) :

(١) سورة آل عمران ، الآية ١٥١ ، والدخان ، الآية ٢٤ ، والشورى ، الآية ٢٢ ، الامراف ، الآية ١٩٩ ، والجمعة ، الآية ١١ ، والحاقة ، الآية ١٦ ، مريم ، الآية ٦٦ ، والاعراف ، الآية ٧٧ ، ومريم ، الآية ١١ . حسب تسلسل ذكرها .

(٢) البحر المحيط ج ٢ ص ٣٦١ - ٣٦٢ ، وينظر الارشاد ص ٧٢ وجميع الهوامع ج ٢ ص ٢٢٦ .

(٣) سورة غافر ، الآية ٤٨ .

« والذي اختاره في تخريج هذه القراءة ان » كل « بدل من اسم
 « ان » ، لان « كل » يتصرف فيها بالابتداء وتواسخه وغير ذلك ..
 فان قيل : فكيف يجعله بدلا وهو بدل كل من كل من ضمير المتكلم
 وهو لا يجوز على مذهب البصريين؟ قلت : مذهب الاخفش والكوفيين
 جوازه وهو الصحيح « (١) » .

٢ - العطف بـ « لكن » :

اختلف في مجيء : « لكن » المخففة للعطف فذهب الجمهور الى
 انها تكون عاطفة ، وذهب يونس الى انها ليست من حروف العطف .
 واختار ابو حيان رأي يونس ، لانه لا يحفظ العطف بها من لسان
 العرب بل اذا جاء بعدها ما يوهم العطف كانت مقرونة بالواو كقوله
 تعالى : « ما كان محمداً ابا احدٍ من رجالكم ولكن رسول الله » (٢)
 يقول : « وذهب يونس الى انها ليست من حروف العطف وهو
 الصحيح ، لانه لا يحفظ ذلك من لسان العرب بل اذا جاء بعدها ما
 يوهم العطف كانت مقرونة بالواو كقوله تعالى : « ما كان محمداً ابا
 احد من رجالكم ولكن رسول الله » .

واما اذا جاءت بعدها الجملة فتارة تكون بالواو وتارة لا يكون
 معها الواو كما قال زهير :

ان ابن ورقاء لا تخشى بواده لكن وقائمه في الحرب تنتظر

واما ما يوجد في كتب النحويين من قولهم : « ما قام زيد لكن
 عمرو » و « ما ضربت زيدا لكن عمرا » و « ما مرتت يزيد لكن
 عمرو » فهو من تمثيلهم لا انه مسموع من العرب « (٣) » .

(١) البحر المحيط ج ٧ ص ٢٦٩ - ٢٧٠ .

(٢) سورة الاحزاب ، الآية ٤٠ .

(٣) البحر المحيط ج ١ ص ٢٢٧ ، وينظر الارشاد ص ٢٧٢ .

٣- العطف على الضمير المرفوع:

واختلف في العطف على الضمير المرفوع فذهب البصريون الى انه لا يجوز الا بالفصل بين المتعاطفين بتوكيد بضمير منفصل او بغيره ، وذهب الكوفيون وابن الانباري الى انه لا يشترط في ذلك الفصل بل يجوز في الكلام « قت وزيد » . وحكي عن ابي علي اجازة ذلك من غير فصل .

واختار ابو حيان مذهب الكوفيين وابن الانباري ، وبدل على ترجيحه هذا المذهب قوله : « وقد ذهب الكوفيون الى جواز ذلك من غير اشتراط فصل ، والسامع الكثير يعضدهم نحو قوله :

فلما لحقنا والحياد عشية دعوا يا لبكر واتمينا لعامر^(١)

٤ - العطف على الضمير المجرور :

واختلف في العطف على الضمير المجرور فذهب البصريون الى انه لا يجوز الا باعادة الجار نحو قوله تعالى : « فقال لها وللارض »^(٢) ، وفوته : « وعليها وعلى الفلك »^(٣) . وذهب الكوفيون ويونس والاختفش الى جواز العطف على الضمير المجرور من غير اعادة الخافض ، وقد جاء في الشعر والنثر . وذهب الجرمي والزيادي^(٤) الى جواز العطف عليه اذا اكد بضمير منفصل نحو قولهم : « مررت بك انت وزيد » وهو الظاهر من كلام الفراء .

واختار ابو حيان مذهب الكوفيين ويونس والاختفش ، يقول :

(١) التكت الحسان ص ٢٧ وينظر الارشاف ص ٢٧٦ وشرح الاسنوني ج ٢ ص ٢٢٩ .

(٢) سورة فطت ٤ الآية ١١ .

(٣) سورة المؤمنون ، الآية ٢٢ .

(٤) هو ابراهيم بن سفيان ابو اسحاق الزيادي ، كان نحويًا لغويًا راويًا ، توفي

سنة ٢٤٩ هـ (بفتح الراء من ١٨١) .

« وإذا عطفت على الضمير المجرور بغير « لولا » فيمن قال هو حرف جر حقيقة ، فمذهب جمهور البصريين على المنع الا باعادة الجار نحو : « مررت بك وبزيد » . الثاني : جواز ذلك في الكلام ، ولا يشترط اعادة الخافض وهو مذهب الكوفيين ويونس والاخفش ، وهو اختيار الاستاذ أبي علي . والثالث : ان أكد الضمير جاز نحو « مررت بك أنت وزيد » وهو مذهب الجرمي والزيادي . وقال الفراء : يجوز « مررت به ثمه وزيد » و « مررت بهم كلهم وزيد » .. وقول الفراء هذا هو قول الجرمي والزيادي .

والذي اختاره جواز العطف عليه مطلقا لتصرف العرب في العطف عليه ، فتارة بالواو ، وتارة بلا واو ، وتارة بـ « بل » ، وتارة بـ « أو » ، وتارة بـ « ام » ، وان كان الأكثر ان يعاد الجار « (١) » .

هـ - العطف بـ « بل » :

واختلف النحويون في جواز العطف بـ « بل » في الكلام الموجب ، فاجازه البصريون نحو : « قام زيد بل عمرو » ، فهو اضرب عن الاول ويجاب ذلك للثاني ، ومذهب الكوفيين الى انه لا يكون « بل » نسقا الا بعد تمي او ما جرى مجراه قال هشام : « وقال « ضربت عبدا لله بل اباك » واختار هذا المذهب أبو جعفر بن صابر (٢) ، ومال أبو حيان الى مذهب الكوفيين ويظهر ذلك من قوله : « وكون الكوفيين وهم اوسع من البصريين في اتباع كلام شسواذ العرب يذهبون الى ان « بل » لا يجيء في النسق بعد ايجاب دليل على عدم سماعه من العرب او على قلة سماعه » (٣) .

(١) الارشاف من ٢٧٦ ب ، وينظر شرح الانسبوني ج ٢ من ٤٢٩ - ٤٣٠ .

(٢) هو احمد بن صابر أبو جعفر النحوي الذاهب الى ان الكلمة لهما رابعا

وسماه الخالفة قرأ عليه أبو جعفر = الزبير . (بنية التمام من ١٢٤) .

(٣) الارشاف من ٢٧٢ ب ، وينظر معجم الهوامع ج ٢ من ١٢٦ وشرح الانسبوني

ج ٢ من ٤٢٨ - ٤٢٩ .

التوكيد :

الفاظ التوكيد كلها معارف ، أما ما اضيف الى الضمير فتعرفه بالاضافة اليه ، واما « اجمع » و « اكث » واخواتهما فقد اختلف في سبب تعريقهما على قولين : الاول : انها تعرفت بنية الاضافة ، وعزي هذا الى سيبويه ، واختاره السهيلي وابن مالك . والثاني : انها تعرفت بالعلمية على معنى الاحاطة لما يتبعه كـ « اسامة » ونحوه من اعلام الاجناس ، وهو اختيار ابن سليمان السعدي ومحمد بن مسعود الغزني صاحب « البديع » قال فيه : « اجمع واخواته معارف وتعرفها تعريف علمي نحو تعريف « اسامة » و « هنية » و « شعوب » ونحوها . واختاره ابن الحاجب ، واختاره ابو حيان فقال : « ويؤيده انه لم ينصرف وليس بصفة ولا شبهة ، وما منع وليس كذلك وهو معرفة فالمانع فيه هو تعريف العلمية فانه جمع بالواو والنون » ولا يجمع من المعارف بهما الا العلم خاصة « (١) .

واختلف في حذف المؤكد واقامة التوكيد مقامه مثل : « الذي ضربت نفسه زيد » فذهب سيبويه والمازني والخليل وابن طاهر وابن خروف الى جواز ذلك ، وذهب الفارسي وابن جني والافخش وثلث الى منع ذلك . وصحح أبو حيان المنع ، قال السيوطي : « وصححه ابن مالك وابو حيان ، لان التوكيد يابه الاطتاب ، والحذف للاختصار ، فتدافعا ، ولانه لا دليل على المحذوف . ورد الاول بان ذلك تأكيد التكرار دون غير ، والثاني : بأن التوكيد يدل على المحذوف . قال ابو حيان : والذي نختاره عدم الجواز ، لان اجازة مثل ذلك يحتاج الى سماع من العرب » (٢) .

* *

(١) الارشاد ص ٩٤ ب و ٩٥ و ٢٦٥ ب ، ينظر مع البرامج ج ٢ ص ١٢٢-١٢٤ .

(٢) الارشاد ص ٢٦٥ ب ، ومع البرامج ج ٢ ص ١٢٤ .

هذه آراء أبي حيان التي انفرد بها عن النحاة وأوجد له مذهبا
مستقلا ورأيا جديدا لم يحذ فيه حذو احد من المتقدمين ، ولم ينسج
فيه على منوال شيخ . وتلك آراؤه التي كان لاجتهاده الاثر الواضح
فيها ولم تكن مجرد اتباع لمدرسة معينة أو لمذهب معين أو لرجل
معين .

ويتضح مما تقدم سعة تفكيره وتحرره ، وذلك بمخالفته ما لم
تثبت صحته ، وبنيذه ما لم يوافق ذوقه العربي من الشواهد والتعليقات
التي لم ترد ، وبتقريره آراء وقواعد ثبتت عنده وصح السماع بها
من كلام العرب وإن كانت مخالفة لآراء النحاة وقواعدهم على اختلاف
مذاهبهم ومدارسهم .

الفصل الرابع

أَبُو حَيَّانَ بَيْنَ مُؤَيَّدِيهِ وَمُعَارِضِيهِ

كان أبو حيان باعث نحو ابن مالك ومحبي رسومه ومماله ، وهو الذي جسر الناس على قراءة كتبه ودفعهم الى التعمق والبحث فيها ، وهو الذي نهج نهجا وسطا ليس فيه تمصب البصريين وتزمتهم ولا لين الكوفيين وتساهلهم ، واعاد للنحو رونقه واعطاه قيمته وبعث فيه الحياة . ولكن ابا حيان لم يحظ باهتمام بالغ بعد ان طواه الردي ، فقد سادت كتب ابن مالك النحوية واتجه الناس اليها قارئين ومقرئين حتى اليوم . ولعل سبب انتشار كتب ابن مالك ما فيها من طرافة في العرض وسهولة في التمثيل ، ونرى ان كتب ابي حيان لو طبعت ونشرت على الناس لتقبلوها بقبول حسن ، لان هذا الرجل امتاز بامور كثيرة منها سعة اطلاعه وفهمه للنحو واصوله وعرضه الحسن الاخذ لموضوعاته ، ومنها اسلوبه المشرق الوضاء وعباراته الناصعة .

ومع هذا الاهمال كله من المتأخرين نجد بعض تلاميذه وبعض
النحاة يعرضون آراءه ويناقشونها ويأخذون بها او يردونها . وسنقسم
تلاميذه الى طائفتين :

الاولى تلاميذه الذين اتوا عليه ولم يتعرضوا له تمرضا عنيفا .

والثانية: تلاميذه الذين كانوا يتقدونه ويراجعونه ويفندون آراءه .

وسنختتم الفصل ببعض النحاة الاعلام الذين لم يتلمذوا عليه ،

ولم يأخذوا عنه ، وانما استفادوا من مصنفاته وقلوا عنها وأشاروا اليها .

تلاميذ يطيلون في الثناء عليه

كان أبو حيان ملاذاً لكثير من الطلاب وكان محباً لهم مخلصاً في تدريسهم ، وقد لهج هؤلاء الطلاب بمدح استاذهم وذكر آرائه والاشادة بها . ومن هؤلاء الذين استفادوا منه ولم يقفوا له بالمرصاد :

ابراهيم السفاقي :

هو ابراهيم بن محمد بن ابراهيم بن ابي القاسم القيسي المالكي العلامة برهان الدين ابو اسحاق السفاقي النحوي صاحب : « اعراب القرآن » . ولد في حدود سنة ٩٦٧ هـ وسمع ببجاية من شيخها ناصر الدين ثم حج وأخذ عن ابي حيان بالقاهرة وذكره في كتابه : « المجيد في اعراب القرآن المجيد »^(١) احسن ذكر واجمله، وذكر كتابه « البحر المحيط » ومدحه غير انه قال عنه : « لكنه سلك سبيل المفسرين في الجمع بين التفسير والاعراب فتفرق فيه المقصود » . وقد استخار في تلخيصه وجمع ما بقي في كتاب ابي البقاء في اعرابه لكونه كتاباً عكف عليه الناس^(٢) .

وقيل انه رده على أبي حيان . جاء في فهرست الخزائن التيمورية عند الحديث عن كتاب « المجيد في اعراب القرآن المجيد » ما نصه : « في

(١) ينظر فهرس الخزائن التيمورية ج ١ ص ١٢٨ ومنه نسخة في الخزائن التيمورية تحتوي على الجزء الاول الى اخر سورة آل عمران برقم ٩٠٤ .

(٢) ينظر كشف الظنون ج ١ ص ١٢٢ .

آخر نسخة كتاب : « المثلث » لابن السيد رقم ٢٢٧ لغة اول ص ٢٢٢ ،
فائدة مذكور بها ما كتبه أبو حيان في اجازة له من ذمّة تلميذه
السفاسي لردّه عليه في « اعراب القرآن » الخ . وانظر هذا الكلام
في « نيل الابتهاج » بحاشية الديباج رقم ٨٦٠ تاريخ « (١) » .

ولم نستطع الاطلاع على ما في هذه الفائدة المذكورة . كما لا يمكن
معرفة قيمة هذا الرد واثره في منزلة أبي حيان عنده .

وقدم دمشق فسمع من المزي وزينب بنت الكمال وخلق ، ومهر
في الفضائل . مات في ثامن عشر ذي القعدة سنة ٧٤٣ هـ (٢) .

ابن مكتوم :

هو تاج الدين احمد بن عبد القادر بن احمد بن مكتوم بن احمد
ابن محمد بن سليم بن محمد القيسي الحنفي النحوي . ولد في أواخر
ذي الحجة سنة ٦٨٢ هـ ، واخذ عن بهاء الدين بن النحاس والديماطي
وغيرهما ، يقول ابن حجر : « فرأيت بخطه انه حضر درس البهاء بن
انتحاس وسمع من الديماطي اتفاقا قبل ان يطلب » (٣) . ولازم أبا
حيان دهرًا طويلا واخذ عن السروجي وغيره وتقدم في الفقه والنحو
واللغة وناب في الحكم ، وله عدة كتب منها : « الجمع بين العباب
والمحكم » في اللغة ، و « شرح الهداية » في الفقه ، و « الجمع المتناه
في أخبار اللغويين والنحاة » ، و « شرح كافية ابن الحاجب » و « شرح
شافيته » ، و « شرح الفصيح » ، و « التذكرة » ، و « الدر اللقيط
من البحر المحيط » وقد قصره على مناقشة أبي حيان للزمخشري وابن
عطية في بعض آرائهما ، ونقل ردوده عليهما سواء كانت هذه الردود
نحوية أم عقائدية . وقد طبع هذا الكتاب على حاشية « البحر

(١) فهرس الخزنة اليهودية ج ١ ص ١٢٨ و ٢٢٢ .

(٢) تنظر ترجمته في الدور الكامنة ج ١ ص ٥٥ ، ونية الرواة ص ١٨٦ ، وفتح

السعادة ج ١ ص ١١٧ .

(٣) الدور الكامنة ج ١ ص ١٧٦ .

المحيط » ، وكان ابن مكتوم يشير فيه الى شيخه ابي حيان بحرف :
 « ح » ، والى الزمخشري بحرف : « ش » ، والى ابن عطية بحرف :
 « ع » . وذكر في سبب تأليفه انه لما كان ابو حيان قد رد على
 الزمخشري وابن عطية فيما ذكراه في كتابيهما في التفسير من اعراب
 وغيره أحسن رد ، وثبته على خطئهما في الاحكام الاعرابية وقرر ذلك
 احسن تقرير رأى ان يجرده لستفيد منه ، يقول : « جردته عند
 الوحشة لأنني اذ كان نخبة ما فيه وزبدة ما يتضمنه من المعاني
 الشرفية ويحويه ، وان كانت فرائده تزهو على الزهر وفوائده تزيد
 على عدد قط القطر ، وربما ذكرت فيه من فوائد الكتاب المذكور غير
 ذلك مما يعم به النفع ويثلج به الصدر » (١) .

ولم يعمل ابن مكتوم في « البحر المحيط » وفيما جاء فيه من
 اعراب أو ردود نحوية أو غيرها شيئا غير التلخيص والجمع ، وكان
 لا يعلق على ما ينقل ولا يبين رأيه في الاعراب الا في مواضع قليلة
 ذكرناها عند حديثنا عن الكتاب .

والذي يبدو من كتاب : « الدر اللقيط » ان ابن مكتوم يرى رأي
 شيخه أبي حيان ويذهب مذهبه في التعصب على الزمخشري وابن
 عطية ، ويدلنا على ذلك قوله في المقدمة : « وبعد فهذا كتاب يشتمل
 على ما ذكر في كتاب شيخنا الاستاذ العالم الحافظ أبي حيان . . نزيل
 القاهرة أيده الله في تفسير القرآن المسمى بـ « البحر المحيط » من
 الكلام مع الامام العلامة جار الله الزمخشري والقاضي المفسر العالم أبي
 محمد بن عطية المحاربي رحمهم الله . والرد عليهما فيما ذكراه في
 كتابيهما في التفسير والتهيه على خطئهما في الاحكام الاعرابية وتقرير
 ذلك أحسن تقرير جردته لنفسه وجعلته عمدة عند الوحشة لأنني » (٢) .
 ولكن ابن مكتوم رد على شيخه مرة واحدة وذلك في رد أبي حيان

(١) الدر اللقيط ج ١ ص ٤ - ١٢ .

(٢) الدر اللقيط ج ١ ص ٤ - ٨ .

على الزمخشري اعرابه لقوله تعالى : « أو يُؤَيِّتَهُنَّ » بما كَسَبُوا
ويصف عن كثير ^(١) ، فقد قال أبو حيان : « وقال الزمخشري : فإن
قلت علام عطف : « يؤيِّتَهُنَّ » ؟ قلت : على « يسكن » لأن المعنى : أن
يشأ يسكن الريح فيركدن أو يعصفها فيفرقن يعصفها . انتهى .

قال أبو حيان : « لا يتعين أن يكون التقدير : « أو يعصفها » ،
لأن اهلاك السفن لا يتعين أن يكون بعصف الريح بل قد يهلكها تعالى
بسبب غير الريح كنزول سطحها بكثرة الثقل « أو انكسار اللوح يكون
سببا لاهلاكها ، أو يعرض عدو يهلك أهلها » . وقال ابن مكتوم
معلقا على هذا الكلام : « وما ذكره (ش) فيه مناسبة تكاد تعينه وإن
كان اهلاكها قد يكون بغيره كما ذكره (ح) إلا أن فجة السفن لما
كانت باجراء الريح طيبة وكان اسكانها سببا لركودها كان المناسب
لتقدير سبب الهلاك هو العصف كما قدره (ش) لا غيره فاعرفه » ^(٢) .

وتوفي الشيخ تاج الدين في الطاعون العام في رمضان سنة
٧٤٩ هـ ^(٣) .

المراي :

هو الحسن بن قاسم بن عبدالله بن علي المرادي المصري المولد
الاسمي المحتد النحوي اللغوي الفقيه بدرالدين المعروف بابن ام قاسم ،
وهي جدته ام ابيه واسمها : زهراء ، وقيل انها امرأة تينته وكانت من
بيت السلطان ^(٤) .

كان اماما في المرية والقراءات وقد اخذ العربية عن ابي حيان
وأبي عبدالله الطنجي والسراج الدمنهوري وأبي زكرياء الغصاري ،

(١) سورة الشورى ، الآية ٢٤ -

(٢) الدر اللقيط ج ٧ ص ٥٢١ -

(٣) منظر ترجمته في الدرر الكامنة ج ١ ص ١٧٦ ، وبنية الوعاة ص ١٤٠ ، وكشف

الظنون ج ١ ص ٢٢٦ ، والتفسير والمفسرون ج ١ ص ٢٢٠ .

(٤) ينظر بنية الوعاة ص ٢٢٦ ، والدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٢ .

واجازهم كثيرون منهم رئيس الكتاب ابو الحسن بن الجياب ، وقد توفي في عيد الفطر سنة ٧٤٩هـ^(١) .

ومن مصنفاته : « شرح المفصل » و « شرح الالفية » و « الجنى ابداني في حروف المعاني » و « شرح الاستعاذة والبسلة » و « شرح التسهيل » ومنه نسخة مخطوطة في دار الكتب بالقاهرة برقم ٦٣ نحو والباقي منه اربعة اجزاء وهو ناقص من الاخير وينتهي باول باب « التعجب » .

وقد اهتم المرادي في هذا الكتاب بأراء ابي حيان ونقل بعضها في مختلف ابوابه ولم يتعصب لابي حيان او عليه وان كان يميل اليه في كثير من الاحيان ويأخذ برأيه حينما يرد على ابن مالك كما فعل في رده على ابن مالك في باب الحال . فقد ذهب ابن مالك الى عدم جواز مجيء الحال من المجرور بحرف واطلق ذلك ولم يقيده بزائد او بغير زائد .

يقول المرادي : « اطلق المصنف الكلام في المجرور بالحرف » وبنيغي ان يكون موضع الخلاف انما هو في غير الزائد فان كان زائدا جاز التقديم نحو : « ما جاءني من احد راكبا » كما جاء في الاضافة غير المحضة . ويقول مستشهدا على رأيه : « وقد جزم بجواز ذلك في الارتشاف »^(٢) .

وكما فعل عند كلامه على حذف عين المعتل اذا كانت ياء او واو ، فقد ذكر ابن مالك ان هذا يحفظ في عين : « فيعلان » و « فيعللة » و « فاعل » يقول المرادي : « وجعل المصنف تخفيف هذا محفوظا ، وهو مخالف لكلام الناس ، لان مذهب الجمهور ان ذلك مقيس مطرد في ذوات « الواو » وذوات « الياء » . وذهب أبو علي الى أنه مقيس مطرد في ذوات « الواو » لا في ذوات « الياء » ، ولا يقال في بين بين ، فالمصنف موافق له في ذوات « الياء » مخالف له ولغيره في ذوات

(١) تنظر ترجمته في الدور الثامنة ج ٢ من ٢٢ : وفيه الوعة من ٢٢٦ .

(٢) شرح التسهيل للمرادي ج (١) باب الحال .

« الواو » . ثم يقول مستشهدا بقول أبي حيان : « وقال الشيخ
أثير الدين : ولا نعلم خلافا في اقتباسه ، و « شاك » : « فاعل » ،
و « هار » و « شاك » ، اصلهما : « هائر » و « شائك » فحذفت
« العين » وبقي الأعراب على « اللام » ، فيقول : « هذا شاك »
و « رأيت شاكاً » وفيهما لغة أخرى وهي القلب « (١) » .

ومن ذلك رده على ابن مالك بما استدركه عليه أبو حيان عند
الكلام فيما ينصب بتقدير فعل من اسم مصدر ومكان وغيرهما ، فقد
قال ابن مالك : « فإن وجد عمل بعد ما تضمن حرفا من اسم ما يفعل
به فهو كمدلول به عليه ، وذلك أنه لا عمل لهذين التوعين . ومثال
ما تفعل به : « الدهن » ، و « الكحل » وقد روي عن العرب مثل :
« اعجبنى دهن زيد لحيته » ، و « كحل هند عينها » فيقدر عامل
بنصب « لحيته » ويدل عليه « الكحل » و « الدهن » « تقديره :
« ودهن » ، « وكحلت » . ومثال ما تفعل فيه اسم المكان من نحو
قوله تعالى : « ألم نجعل الأرض كفافا ، أحياء وأمواتا » (٢) ، فتقدر :
« يكفت أحياء وأمواتا » على التمييز . ويقول المرادي مستدركا على
ابن مالك : « قال الشيخ أثير الدين وقصه أن يقول : أو من اسم
ما يفعل نحو : الخبز والطعام والطحن والرعي » قال : وكل هذا
يطلق عليه : اسم المصدر ، ومعناه : اسم أصل وضعه أن لا يكون
مصدرا بل مفعولا به وفيه من حيث الوضع « ثم أطلق ، ويراد به المصدر
مجازا وهو الذي وقع في أعماله الخلف الذي تقدم » (٣) . وقد
اكتفى المرادي بقول أبي حيان ولم يزد عليه شيئا .

ومن ذلك رده على ابن مالك في باب : « كنايات العدد » عند
كلامه على « كذا » ، يقول ابن مالك : « وكنت بعضهم بالمفرد المميز

(١) شرح التسهيل للمرادي ج ٢ .

(٢) سورة المرسلات ، الآية ٢٥ و ٢٦ .

(٣) شرح التسهيل ج ٢ .

بجمع عن ثلاثة وبابه « وبالمفرد المميز لمفرد عن مائة وبابه ، وبالمكسر
 دون عطف عن أحد عشر وبابه ، وبالمكرر مع عطف عن أحد وعشرين
 وبابه » ، ويقول المرادي : « وهذا اختيار ابن عصفور ، وزعم انه
 مذهب البصريين بناء على ما نقله ابن السيد من ان البصريين والكوفيين
 اتفقوا على ان « كذا وكذا » كناية عن الاعداد المعطوفة ، وان « كذا
 كذا » كناية عن الاعداد المركبة ، وكان ابن السيد وقف على قول المبرد
 ومن وافقه من البصريين وهو من اكابرهم ولم يحفظ خلافا عن غيره
 فلذلك قل الاتفاق . وقد حكى غيره الخلاف كما ذكرنا واضطرب فيها
 قول الفارسي فمرة قال بقول البصريين ومرة قال بقول الكوفيين .
 ثم يقول المرادي مستشهدا بقول أبي حيان ورأيه في ذلك : « قال
 الشيخ أبي الدين : المسبوع من لسان العرب ان « كذا » اذا كانت
 كناية عن غير عدد مفردة ومعطوفة خاصة ولا يحفظ تركيبها ، فاذا كانت
 كناية عن عدد فلا يحفظ الا كونها معطوفة ، ولا تحفظ مفردة ولا
 مركبة ولا تخص عددا دون عدد . وسائر التراكيب التي جاء بها
 الكوفيون ومن وافقهم ليست من لسان العرب . ألا ترى أن ابن
 خروف قال عند ذكر المبرد : هو دعوى وقياس في اللغة وان توقيفه
 « كذا وكذا » على المعطوف قياس في اللغة ولا يؤخذ الا من أفواه
 العرب بالمشافهة ، وقد أخطأ الفارسي والزجاجي وابن أبي الربيع وابن
 عصفور في جر التمييز بعد : « كذا » ، وقال الفارسي حين سألته
 أبو الفتح عن التفصيل في « كذا » وتنزيله على مذهب الكوفيين فقال :
 هذا من استخراج الفقهاء وليس هو في النحو كذا ، انما كذا يميز له
 عدد منون » . وقال ضياء الدين بن الملح : واما تجوزهم الرفع بعد
 « كذا » فخطأ لانه لم يسمع من كلامهم ، واما تجوز ابن قتيبة
 الخفض بعد « كذا » المعطوف فمنصوص على انه لحن ، واما « كذا
 درهم » بالخفض فلا يجوز لا على الاضافة ولا على البدل خلافا
 نزاعيهما . قال الشيخ : فعلى هذا الذي اخترناه اذا قال قائل : « له
 عندي كذا وكذا درهما » اثنائه على درهم واحد الا ان قال : اردت

أكثر . ولو قال : « كذا كذا درهما » لم يجعله تركيباً بل يجعله مما حذف منه حرف العطف على مذهب من يجزئه . وكذا لو قال « كذا درهما » لم يجعله مفرداً بل يكون مما حذف منه المعطوف ، وكل ذلك حفظ لما استقر في كلامهم . وكذلك لو لحن بخفض الدرهم أو رفعه ، لأن اللحن لا يبطل الاقرار بهذه الكناية . وقد اختلفت مذاهب الفقهاء في الاقرار بهذه الكناية اختلافاً كثيراً ، وإذا لم يكن قياس عرف منها ولا اصطلاح خاص لبعضهم وجب حملها على اللغة ، وقال والعجب انه لم يقل أحد منهم بما يوافق اللغة ^(١) .

ومن ذلك اكتفاؤه بالرد على ابن مالك في قوله بجواز تمييز المركب بـ « مائة » بكلام أبي حيان ، فقد قال ابن مالك : « ومن تمييز المركب بـ « مائة » قول جابر رضي الله عنه : « كنا خمس عشرة مائة » يعني أهل الحديبية . وفي حديث البراء رضي الله عنه « كنا يوم الحديبية أربع عشرة مائة » . وقال المرادي : « قال الشيخ أبي الديق : يحتاج في ذلك الى صحة قل ، بل المعروف ان يقال : ألف ومائة ، وألف ومائتان ، وألف وثلاث مائة ونحوه . وما اظن هذا الرجل أخذ بهذا الحكم ولا بناء الا على ما روى في حديث جابر والبراء فان عادته ذلك » ^(٢) .

وليس كل المواضع التي ذكر المرادي فيها أبا حيان على هذا النمط ، انما كان ينقل في بعضها رأي ابن مالك وآراء النحاة الآخرين ثم يبين رأي أبي حيان الذي اختاره ولا يعتبره رداً على ابن مالك انما ليذكر رأي أبي حيان الذي اختاره من الآراء المتقدمة . ومن ذلك ما فعله في باب الحال عند كلامه على العامل فيه ، يقول : « قال ابن مالك : وقد يعمل فيها غير عامل صاحبها خلافاً لمن منع ذلك » . ثم يقول : « ومذهب الاكثرين ان العامل في الحال هو العامل في ذي

(١) شرح التسهيل للمرادي ج ١ باب كتابات العدد .

(٢) شرح التسهيل للمرادي ج ١ باب العدد .

انحال » • ثم يقول : « قال الشيخ أثير الدين : والذي نختاره مذهب
 الاكثرين من ان العامل في الحال هو العامل في ذي الحال • وأقول ان
 حرف التثنية واسم الإشارة لا يعلنان في الحال فيكون العامل في
 » منطوقا « من » هذا زيد متطلقا « محذوفا دل على الجملة السابقة ،
 وتقديره : انظر اليه متطلقا • وفي كتاب ميبويه ما يدل على ذلك •
 انتهى • • وتقدم ان هذا مذهب السهيلي « (١) » •

ومن ذلك ما جاء في باب : « الاستثناء » عند الكلام على :
 « لا سيما » فقد ذهب ابن مالك الى ان « لا سيما » تجيء بالتخفيف ،
 يقول : « المرادي : « حكي تخفيف الياء الاخفش وابن الاعرابي
 والنحاس وابن جنبي ، وفي ذلك رد على ابن عصفور اذ زعم انه
 لا يجوز تخفيف الياء • ونص الاخفش على اجازة الرفع والجر مع
 التثقل والتخفيف • واصل « سي » : سومي ، والمحذوفة عند ابن
 جنبي لام الكلمة » • ثم يقول : « قال الشيخ أثير الدين : والاحسن
 عندي ان يكون المحذوف عين الكلمة وقوفا مع ظاهر اللفظ ، وحكى
 بعضهم : « لا سيما » باسكان الياء • ويوجد في كلام المولدين « سيما »
 بحذف « لا » ولا يوجد في كلام من يحتج بكلامه « (٢) » •

وقد يذكر رأي أبي حيان لا للرد على ابن مالك ولا لبيان رأيه
 الذي يختاره من الآراء المخالفة ، اما يذكره لمجرد التبيين والاحتجاج
 به كما يفعل في آراء النحاة الآخرين • ومثال ذلك ما جاء في باب
 المنقول فيه ، يقول المرادي : « ومذهب الجمهور ان « اذا » مضافة
 ابدا وان الجملة بعدها في موضع خفض بالاضافة والعامل فيها
 الجواب • وذهب بعض التحويين الى انها ليست مضافة الى الجملة
 بل هي معمولة للفعل الذي بعدها لا لفعل الجواب واختاره الشيخ
 أثير الدين قال : ومذهب الجمهور فاسد من وجوه :

(١) شرح التسهيل ج ١ باب الحال •

(٢) شرح التسهيل ج ١ باب الاستثناء •

أحدها : ان « إذا » الفجائية تقع جوابا لـ « اذا » الشرطية وما
بعد « اذا » لا يعمل فيما قبلها .

الثاني : اقتران جوابها بالفاء وما بعد فاء الجزاء لا يعمل فيما
قبلها .

الثالث : ان جوابها جاء منفيًا بـ « ما » نحو : « واذا تتلى عليهم
آياتنا بينات ما كان حجتهم »^(١) ، وما بعد « ما » النافية لا يعمل فيما
قبلها .

الرابع : اختلافه وقتي الشرط والجواب في بعض المواضع نحو :
« اذا جئتي غدا أجيئك بعد غد »^(٢) .

ومثال ذلك قوله في باب : « الاضافة » بعد ان نقل الآراء المختلفة
في معنى الاضافة وهل هي بمعنى : « اللام » أو بمعنى « من » أو
بمعنى : « في » ، يقول : « وذهب أبو الحسن الضائع الى ان الاضافة
بمعنى : « اللام » على كل حال ، وان التي بمعنى : « من » هي
بمعنى « اللام » . قال الشيخ أبي الريحاني : والذي أذهب اليه ان
الاضافة تفيد اختصاصا ، وانها ليست على تقدير حرف مما ذكرناه ولا
على نيته »^(٣) .

وقد يذكر الآراء الجديدة التي انفرد بها أبو حيان كقوله عند
كلامه على أدوات التعليق : « وذكر الشيخ أبي الريحاني انه ظهر له ان من
المعلقات « لعل » ثم وقف في كلام الفارسي على شيء من ذلك في
قوله : « وما يدريك لعله يزكى »^(٤) فأجاز أن تكون الجملة في موضع
نصب »^(٥) .

(١) سورة البقرة ، الآية ٢٥ .

(٢) شرح التسهيل ج ١ باب المفعول فيه .

(٣) شرح التسهيل ج ٢ باب الاضافة .

(٤) سورة ميس ، الآية ٢ .

(٥) شرح التسهيل للمرازي ج ١ (باب ظن) .

ولم تكن هذه الآراء والنقول هي كل ما استشهد به المرادي ، بل ذكر آراء أبي حيان في مواضع أخرى لا حاجة الى الاطالة بذكرها وعرضها بالتفصيل ^(١) .

ومن هذه النقول التي ذكرناها من « شرح التسهيل » للمرادي يشين لنا موقفه من أبي حيان الذي كان يظهر فيه اجلاله لشيخه وتقديره واعتماده على آرائه ، وقد كان يستغني بهذه الآراء عن أن يبين رأيه في المسألة فيختم الخلاف في أكثر الاحيان برأي أبي حيان تعظيما له وتقديرا .

تقي الدين السبكي :

هو علي بن عبد الكافي بن تمام بن يوسف بن موسى بن تمام بن حامد بن يحيى السبكي تقي الدين ابو الحسن الفقيه الشافعي المفسر الحافظ الاصولي النحوي اللغوي . ولد في متهل صفر سنة ٦٨٣ هـ وقرأ القراءات على التقي الصانع ، والتفسير على العلم المراقي ، والفقه على ابن الرفعة ، والاصول على العلاء الباجي ، والنحو على أبي حيان ، والحديث على الشرف الدمياطي ، ورحل وسمع من ابي الحسن بن الصواف وأبي جعفر الموازني ، وبرع في الفنون وتخرج به خلق ، وولي قضاء الشام بعد جلال الدين القزويني ، وولي مئسخة دار الحديث الاشرفية والشامية البرانية ، والمسروية . وكان محققا بارعا في العلوم وصنف نحو مائة وخمسين كتابا مطولا ومختصرا منها : « تفسير القرآن » ، و « شرح المنهاج في الفقه » و « نيل العلا في العطف بـ (لا) » ، و « بيان الربط في اعتراض الشرط على الشرط » .

(١) ينظر شرح التسهيل ج ١ (باب المقول به عند كلامه على زيادة « ان » بعد « بينما » و « بينما » وانما « ١٣ » مقولا به على التوسع) ، و (باب تعدي الفضل ولزومه في جواز الاستغناء عن حرف الجر مع « ان ») ، و (باب نائب الفاعل) ، و (باب التمييز) و (باب كان وانما) ، و « باب التحذير والافراء » .

توفي بمصر بعد ان قدم اليها سنة ٧٥٥هـ^(١) .

وكان تقي الدين السبكي يعظم شيخه ابا حيان وينقل عنه كثيرا من آرائه في كُتبه . ويكتفينا برهانا على علو منزلة ابي حيان عنده ما ذكره ولده تاج الدين في « طبقات الشافعية الكبرى » في ترجمة : ابي حيان ، يقول : « وشَقَّلَ الناس بالنحو والقراءات » سمع عليه الجَمُّ الغفير وأخذ عنه غالب مشيختنا واقراءنا منهم الشيخ الامام الوالد ، وناهيك بها لابي حيان منقبة ، وكان يعظمه كثيرا وتضافيه مشحونة بالنقل عنه . ولما توجهنا من دمشق الى القاهرة في سنة اثنتين واربعين وسبعائة ، ثم امرنا السلطان بالعود الى الشام لاقتضاء ما كنا توجهنا لاجله ، استمهله الوالد اياما لاجلي فمكثت حتى اكملت على ابي حيان ما كنت اقرؤه عليه ، وقال لي : يا بني هو غيمة ولعلك لا تجده في سفرة اخرى . وكان كذلك »^(٢) .

وفي هذا دلالة اكيده على اعتبار تقي الدين استاذه ابا حيان فلتة من فلتات الزمان .

تاج الدين السبكي :

وهو ابن تقي الدين السبكي اخذ النحو عن ابي حيان سنة ٧٤٢هـ وتبع والده في تعظيم ابي حيان . وقد ترجم له ترجمة وافية اشاد فيها بعلمه وغزارة ثقافته وذكر من أخذ عنه من الشيوخ والاقربان وأشار الى مدح والده له . وما قاله فيه : « وكان الشيخ ابو حيان اماما منتفعا به اتفق اهل العصر على تهديبه وامامته ، ونشأت اولادهم على حفظ مختصراته وآباؤهم على النظر في مبسوطاته ، وضربت الامثال باسمه مع صدق اللهجة وكثرة الاتقان والتحري ، وشدا طرفا صالحا

(١) انظر ترجمته في طبقات الشافعية ج ٦ ص ١٠٥ ، والدرر الكامنة ج ٢ ص ٦٢ و ٧٠ ، وبغية الوعاة ص ١٢١ و ٢٤٢ ، والدارس في تاريخ المدارس ج ١ ص ١٢٤ ، وفهرات اللعجب ج ١ ص ١٢٥ ، ونهرس القهارس ج ١ ص ١٠٨ .
(٢) طبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٢ .

من الفقه (١) .

ويكفيها دلالة على منزلة أبي حيان عند تاج الدين ووالده قوله :
« واقول ما رأيت بعد أبي حيان انصى منه ... وكان أبي يقول انه لم
يلق في صناعة اللسان كأبي حيان » ولا رأت عيناي في المعقولات
باسرها وفي علم الكلام على طريقة المتكلمين مثله » (٢) .

صلاح الدين الصفدي :

هو المؤرخ الشاعر أبو الصفاء خليل بن أبيك صلاح الدين
الصفدي . ولد في صغد سنة ٦٩٦هـ وتلقى دروسه في دمشق وأخذ عن
ابن نباتة وأبي حيان وابن جماعة والمزي واشتغل بالانشاء في صغد
والقاهرة وحلب وولي وكالة بيت المال بدمشق وقعد للتدريس بالجامع
الاموي . واشتهر بالأدب والتأريخ والفقه ، ومن مصنفاته : « الوافي
بالوفيات » و « الشعور بالمعور » و « نكت الهميان في نكت العميان »
و « الغيث الذي انسجم في شرح لامية المعجم » و « اعيان العصر
واعوان النصر » . توفي بدمشق في شوال سنة ٧٦٤هـ (٣) .

وكان أبو حيان يقدر الصفدي ويحله وينزله منزلة رفيعة بين تلاميذه،
ولولا تقديره له وتقريبه إياه لما كان الوحيد الذي أشار إلى أن لأبي
حيان ديوان شعر قرأه عليه واتقى منه وكتبه ، واسمعه ما اختار من
كتابه : « مجاني الهصر » . وقد اعترف الصفدي بتقدير أبي حيان له
فقال وهو يتحدث عن الكتب التي قرأها عليه : « وقرأت عليه » الأشعار
الستة » وكان يحفظها ، و « المقامات الحريية » وحضرها جماعة من
أفاضل الديار المصرية وسمعوها بقراءتي عليه » وكان يسيده نسخة
صحيحة يثق بها وبايدي الجماعة قريب من اثنتي عشرة نسخة واحداهن
يخط الحريي . ووقع منه ومن الجماعة في أثناء القراءة فوائد ومباحث

(١) طبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٢ .

(٢) طبقات الشافعية ج ٦ ص ١٨١ .

(٣) ينظر المورد الكائنة ج ٢ ص ٨٨ .

عديدة وقال لي : « لم ار بعد ابن دقيق العيد افصح من قراءتك » .
ولما وصلت الى المقامة التي اورد الحريري فيها الاحاجي قال : ما اعرف
مفهوم الاحجية المصطلح عليها بين أهل الادب ، فاخذت في ايضاح ذلك
وضرب الامثلة له . فقال لي : لاتعب معي ، فاني تعبت مع نفسي في
معرفة ذلك كثيرا ولا افاد ولا ظهر لي . وهذا في غاية الانصاف منه
والعدالة ، لاعترافة لي في مثل ذلك الجمع وهم يسمعون كلامه بمثل
ذلك .

وقرأت عليه « سقط الزند » لابي العلاء المعري ، وبعض الحساسة
لابي تمام الطائي ، ومقصورة ابن دريد ، وسمعت من لفظه كتاب :
« الفصيح » لثعلب ، وكان يحفظه ، وسمعت من لفظه كتاب : « تلخيص
العبارات بملطف الاشارات في القراءات السبع » لابن بلييه ، وسمعت
من لفظه خطبة كتاب : « ارتشاف الضرب من لسان العرب » ، واتقمت
ديوانه وكتبته وسمعت منه ، وسمعت من لفظه ما اخترته من كتابه :
« مجاني العصر » وغير ذلك ^(١) .

وكان التقدير متبادلا بينهما . وترجم الصفيدي لشيخه في « نكت
الهميان » و « اعيان العصر واعوان النصر » و « الوافي بالوفيات »
وذكر بعض شعره في : « الفيت الذي انسجم في شرح لامية المعجم »
وفي غيره من كتبه التي تقدم ذكرها .

ويتبين لنا رأي احدهما في الآخر وتقديره له من رسالته التي
ارسلها لابي حيان طالبا فيها اجازته مروياته وكتبه في العلوم المختلفة ،
ومن استجابة أبي حيان لطلبه ، كما تدل على ذلك القصائد التي قالها
الصفيدي في شيخه كقوله في رثائه :

مات اثيرالدين شيخ الوري فاستعر البارق واستعبرا

وهي قصيدة طويلة مر ذكرها في ترجمة ابي حيان . وكرساته التي
كتبها اليه من رجة مالك بن طوق في سنة تسع وعشرين وسبعمائة

(١) نكت الهميان من ٢٨١ .

في ورق احمر ، ومطلعها :

لو كنت املك من ذهري جناحين لطرت لسكنه فيكم جنى جنى
وفيها يقول :

يا واحد العصر ما قولني بمتهم ولا احاشي امراء بين الفريقين
هذي العلوم بدت من سيويه كما قالوا، وفيك انتهت يا ثاني اثنين^(١)

الاسنوي :

هو عبدالرحيم بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن ابراهيم
الاموي الاسنوي تزل القاهرة الشيخ جمال الدين ابو محمد . ولد في
المشر الاخير من ذي الحجة سنة ٧٠٤ هـ بأسنا من صعيد مصر ، وقدم
القاهرة سنة ٧٢١ هـ وقد حفظ « التبيين » ، وسمع الحديث من الدبوسي
وعبدالقادر بن الملوك والحسن بن اسد بن الاثير ، واخذ العلم عن
القطب السباطي ، وجلال الدين القزويني والقونوي ، واخذ العربية عن
أبي الحسن النحوي والد سراج الدين بن الملحق وعن أبي حيان . وكتب
له ابو حيان : « بحث علي » الشيخ فلان كتاب « التسهيل » ، ثم قال
له : « لم اشيع احدا في سنك » . وذكر هو في كتابه : « الكواكب »
انه كان لا يعرف الا بالنحو في اول امره حتى اقرأه وله نحو العشرين
سنة وبرع في الفقه والاصلين والعربية . وانتهت اليه رئاسة الشافعية ،
وصار المشار اليه بالديار المصرية ، ودرس واقتى وازدهمت عليه الطلبة
واتفقوا به وكثرت تلامذته . توفي ليلة الاحد الثامن والعشرين من
جمادى الاولى سنة ٧٧٢ هـ^(٢) .

ومن مصنفاته : « الهداية الى اوهام الكفاية » ، و « شرح منهاج
اتقنه » ، و « الاشباه والنظائر » ، و « التمهيد في تنزيل الفروع على
الاصول » . وله في النحو كتاب : « شرح الالقية » لم يكمله ، وكتاب :

(١) تكت الهيسان ص ٢٨٦ .

(٢) بنظر بنية الزمعة ص ٣٠٤ ، والفرد الكفنة ج ٢ ص ٣٥٦ .

« الكواكب الدرية في تنزيل الفروع الفقهية على القواعد النحوية » ،
وقد اعتمد فيه كثيرا على كتابي : « ارتشاف الضرب من لسان العرب »
و « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » لشيخه ابي حيان ، وكان
يرى انه لم يصنف مثلها في علم النحو . يقول في مقدمة كتابه :
« ... استخرت الله تعالى في تأليف كتابين ممتزجين من الفنين
المذكورين ^(١) ، ومن الفقه : لم يتقدمني اليهما أحد من اصحابنا :
احدهما في كيفية تخرج الفقه على المسائل الاصولية ، والثاني في كيفية
تخريجه على المسائل النحوية ، فاذا ذكر اولا المسائل الاصولية او النحوية
مهذبة منقحة ، ثم اتبعها بذكر جملة ما يتفرع عليها ليكون ذلك تنبيها
على ما لم اذكره . ثم ان الذي اذكره على اقسام : فمنه ما يكون جواب
اصحابنا ^(٢) فيه موافقا للقاعدة ، ومنه ما يكون مخالفا لها ، ومنه ما لم
اقف فيه على نقل بالكلية ، فاذا ذكر فيه ما تقتضيه القاعدة ، مع ملاحظة
القاعدة المذهبية والنظائر الفرعية فيعرف الناظر في ذلك مأخذ ما نص
عليه اصحابنا وفصلوه ، ويتنبه به على استخراج ما اهملوه . هذا مع
ان الفروع المذكورة مهمة مقصودة في نفسها بالنظر وكثير منها قد
ظفرت به في كتب غريبة كما ستراه مبينا ان شاء الله تعالى ..

واعلم انني اذا اطلقت شيئا من المسائل النحوية فهو من كتابي
شيخنا ابي حيان اللذين لم يصنف في هذا العلم اجمع منهما وهما :
« الارتشاف » و « شرح التسهيل » فان لم تكن المسألة فيهما صرحت
بذلك . واذا اطلقت شيئا من الاحكام الفقهية فهو من : « الشرح الكبير »
لرافعي ، او من « الروضة » للنووي ^(٣) .

ويقول في « المضمرات » : « مسألة : الضمير اذا سبقه مضاف
ومضاف اليه وامكن عوده على كل منهما على افراده كقولك : « مررت
بغلام زيد فاكرمته » فانه يعود على المضاف دون المضاف اليه ، لان

(١) يعني اصول الفقه وعلم العربية .

(٢) يعني الشافعية .

(٣) الكواكب العربية ص ٢ ، وينظر في اصول النحو للانفاني ص ٩٥ .

المضاف هو المحدث عنه ، والمضاف اليه وقع ذكره بطريق التبعية ، وهو تعريف المضاف أو تخصيصه . كذا ذكره أبو حيان في تفسيره وكتبه النحوية وأبطل به استدلال ابن حزم ومن لنا نحوه كالمأوردي في « الحاوي » على نجاسة الخنزير بقوله تعالى : « أولحم خنزير فانه رجس »^(١) حيث زعموا أن الضمير في قوله تعالى (فانه) يعود الى الخنزير وعطلوه بأنه أقرب مذكور «^(٢)» .

وبذلك ينقل الاستدلال آراء شيخه أبي حيان من غير أن يناقشها ، ويفضلها على آراء غيره من النحاة .

ابن مرزوق التلمساني :

هو محمد بن أحمد بن محمد بن محمد بن أبي بكر بن مرزوق أبو عبدالله التلمساني العجسي ولد سنة ٧١١ هـ . ومهر في العربية والاصول والادب وسع من منصور المشدالي وابراهيم بن عبدالرفيع ، ورحل الى المشرق وسمع بمكة من عيسى الحجي ، وبمصر من أبي حيان النحوي وأبي الفتح اليعمري وجلال الدين القزويني والبدر القارقي والتقي السبكي وبلغ شيوخه التقي شيخ . كان مليح الترسيل ، حسن اللقاء ، كثير التودد ، مزوج الدعابة بالوقار ، والفكاهة بالتنسك ، غاص المنزل بالطلبة مشاركا في الفنون . يقول السيوطي : « ثم رجع الى الاندلس فاقبل عليه سلطان الاندلس اقبالا عظيما وقلده الخطابة ثم وقعت له كائنة بسبب قتل اثم بصاحبته فاتته امواله ، واقطعت رباعه ، واصطفت أم اولاده » وتبادى به الاعتقال الى أن وجد الفرصة فركب البحر الى المشرق وتقدمه اهله واولاده . قال ابن حجر : فوصل الى تونس فاکرم اكراما عظيما وفوضت اليه الخطابة بجامع السلطان ، وتدرّس أكثر المدارس ، ثم قدم القاهرة فاکرمه الاشرف شعبان ، ودرّس بالشيخونية والصرغتمشية والنجمية . وكان حسن الشكل

(١) سورة الانعام ، الآية ١٥٠ .

(٢) التواكب الدرية (فصل المفصلات) ، وينظر في اصول النحو ص ٩٦ .

جليل القدر • مات في ربيع الاول سنة احدى وثمانين وسبعمائة^(١) •

وكان المرزوقي يعجل شيخه ابا حيان ويقدره ويكفي ما قاله في حقه
حينما تكلم على ما اخذه عنه ، يقول : « سمعت عليه وقرأت واشدني
الكثير ، واذا اتشدني شيئاً ولم اقيده استعاده مني فلم احفظه »^(٢) •

واهتم ابن مرزوق بأخبار أبي حيان ، ونقل آيائنا له وذكر الكتب
التي قرأها عليه ، والاسانيد التي اقرأ عليها كتب السنن ، يقول :
« ورويت عنه تأليف ابن أبي الاوصس منها : « التبيان في أحكام
القرآن » و « المغرب المفهم في شرح مسلم » ، و « الوسامة في احكام
القسامة » ، و « المشرع المسلسل في الحديث المسلسل » ، وغير ذلك
وحدثني بسنن أبي داود عن ابن خطيب المؤدة عن أبي حفص بن طبرزد
عن أبي البدر الكروخي ومفلح الرومي عن أبي بكر بن ثابت الخطيب
عن أبي عمر الهاشمي عن اللؤلؤ عن أبي داود • وسنن النسائي عن
جماعة عن ابن بامنا عن أبي زرعة عن أبي حنيد الدوسي عن أبي نصر
الكسار عن ابن السني عن النسائي • وبالموطأ عن أبي جعفر بن الطباع
بسنده » •

ثم يقول : وشكوت اليه يوما ما يلقاه الغرب من اذاية العداة
فأتشدني لنفسه :

عدائي لهم فضل عليّ ومنّة فلا أذهب الرحمن عني الأعادي
هم بحثوا عن زلتي فاجتنبتها وهم نافسوني فاكتسبت المعالي

وذكر بعدها عدة آيات في اغراض مختلفة^(٣) •

القدس الحنبلي :

هو محمد بن أحمد بن عبد الهادي بن عبد الحميد بن عبد الهادي

(١) بنية الرواة من ١٩ ٤ ونظر ترجمته في النبر الكلمة ج ٢ ص ٣٦٠ - ٣٦١ •

(٢) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٨٩ •

(٣) نفع الطيب ج ٢ ص ٢٨٩ - ٢٩٠ •

ابن يوسف بن محمد بن قدامة المقدسي الحنبلي شمس الدين المولود في
رجب سنة ٧٠٥ هـ . سمع من التقي سليمان وله كتاب : « الاحكام »
في ثمانين مجلدان ، و « شرح التسهيل » في مجلدين ، وله مناقشات
لابي حيان فيما اعترض به على ابن مالك في الالفية ، وغير ذلك . توفي
في جمادى الاولى سنة ٧٤٤ هـ (١) .

(١) النور الكامنة ج ٣ من ٢٢٢ .

تلاميذ ينقدونه ويراجعونه

والى جانب تلاميذ ابي حيان الذين قهلوا عنه واخذوا بآرائه كان بعض طلابه يجلونه ويحترمونه كاحترام اولئك الاوائل ولكنهم لم يأخذوا بكل آرائه وانما نقدوه في بعضها ورجحوا آراء غيره . ومن هؤلاء :

السمين :

هو شهاب الدين احمد بن يوسف بن عبدالدائم بن محمد الحلبي المعروف بالسمين ، قال ابن حجر : « تعانى النحو فمهر فيه ولزم ابا حيان الى ان فاق اقرانه » (١) .

اخذ القراءات عن التقي الصائغ ومهر فيها وولي تدريس القراءات بجامع ابن طولون ، والاعادة بالشافعي ، وثاب في الحكم ، وله « تفسير القرآن » ، و « الاعراب » و « شرح التسهيل » و « شرح الشاطبية » . توفي في جمادى الاولى وقيل الآخرة سنة ٧٥٦ هـ (٢) .

وفي دار الكتب بالقاهرة نسخة من كتابه المسمى بـ « السمر المصون في علم الكتاب المكنون » والموجود منه اربع مجلدات هي :

(١) المورد للغة ج ١ ص ٢٤٠ .

(٢) ينظر بنية الزمعة ص ١٧٥ ، وحمص العاشرة ج ١ ص ٢٥٧ ، وشمسليات

الذهب ج ٦ ص ١٢٩ .

الثاني والثالث والرابع والخامس برقم ١٠٨ نحو • وقد ضاع الجزء الاول منه ولو وصل لكان لتقدمته اثر في بيان رأيه في شيخه ابي حيان ..

ويتضح من كتاب السمين انه كان هادئاً في رده في كثير من الاحيان ، وقد يكفي بان يرد عليه فيما خطأ به المفسرين في الاعراب وغيره كما فعل في تفسير قوله تعالى : « وَلَا تَوَدُّوا الْآلِمْنَ تَبِعْ دِينَكُمْ قُلْ إِنَّ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ أَنْ يُؤْتَىٰ أَحَدٌ مَثَلًا أَوْ يُتَيْمَّنْ أَوْ يُحَاجُّوكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ » (١) • يقول : « الْآلِمْنَ تَبِعْ دِينَكُمْ » ، على معنى : وَلَا تَوَدُّوا هَذَا الْإِيمَانَ الظَّاهِرَ وَهُوَ إِيْمَانُهُمْ وَجِهَ النَّهَارِ الْآلِمْنَ تَبِعْ دِينَكُمْ ، أي : الْآلِمْنَ كَانُوا تَابِعِينَ لِدِينِكُمْ مِمَّنْ اسْلَمُوا مِنْكُمْ • لَانْ رَجوعهم كان أرجى عندهم من رجوع من سواهم ولان اسلامهم كان أغبط لهم • وقوله : « أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ » معناه : لَانْ يُؤْتَى أَحَدٌ مَثَلًا مَا أُوتِيتُمْ قَلْتُمْ ذَلِكَ وَدَبَّرْتُمُوهُ لَا لشيءٍ آخَرَ • يعنى ان ما بكم من الحسد والبغى أَنْ يُؤْتَى مَثَلًا مَا أُوتِيتُمْ مِنْ فَضْلِ الْعِلْمِ وَالْكِتَابِ دَعَاكُمْ إِلَى أَنْ قَلْتُمْ مَا قَلْتُمْ • والدليل عليه قراءة ابن كثير : « أَلَا أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ ؟ » — بزيادة همزة الاستفهام والتقرير والتوبيخ — يعنى : أَلَا أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ • فَإِنْ قُلْتُمْ : فَمَا مَعْنَى قَوْلِهِ : « أَوْ يُحَاجُّوكُمْ عَلَى هَذَا ؟ » قُلْتُمْ : مَعْنَاهُ : دَبَّرْتُمْ مَا دَبَّرْتُمْ لَانْ يُؤْتَى أَحَدٌ مَثَلًا مَا أُوتِيتُمْ وَلَمَّا يَتَّصِلْ بِهِ عِنْدَ كُفْرِكُمْ بِهِ فِي مُحَاجَّتِهِمْ لَكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ • أَوْ أَنْ يَنْتَصِبَ : « أَنْ يُؤْتَى » بِفَعْلٍ مُقَدَّرٍ يَدُلُّ عَلَيْهِ « وَلَا تَوَدُّوا الْآلِمْنَ تَبِعْ دِينَكُمْ » كَأَنَّهُ قِيلَ : قُلْ أَنْ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ فَلَا تَنْكُرُوا أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ مَثَلًا مَا أُوتِيتُمْ • وَلَا تَنْكُرُوا « نَاصِبٌ لَ » « أَنْ » وَمَا فِي خَبَرِهَا ، لَانْ قَوْلُهُ : « وَلَا تَوَدُّوا الْآلِمْنَ تَبِعْ دِينَكُمْ » انْكَارٌ لَانْ يُؤْتَى أَحَدٌ مَثَلًا مَا أُوتُوا •

قال الشيخ : وهذا بعيد ، لَانْ فِيهِ حَذْفٌ حَرْفِ النَّهْيِ وَحَذْفٌ

معمولة ولم يحفظ ذلك من لسانهم •

قلت : متى دل على العامل دليل جاز حذفه على أي حالة كان» (١) •

ومثال ذلك رده عليه تخطئته للزمخشري عند تفسير قوله تعالى :
« قائماً بالقسط » (٢) ، يقول : « قال الزمخشري : واتصافه على أنه
حال مؤكدة منه كقوله تعالى : « هو الحق مصدقا » (٣) • قال الشيخ :
وليس من باب الحال المؤكدة ، لأنه ليس من باب : « ويوم يبعث
حيا » (٤) ولا من باب : « أنا عبد الله شجاعا » ، و « هو زيد شجاعا » ،
لكن هذا التخرج قلق في التركيب إذ يصير كهولك : « أكل زيد
طعاما وعائشة وقاطبة جائعا » فيفصل بين المعطوف عليه والمعطوف
بالمفعول ، وبين الحال ورب الحال بالمفعول والمعطوف ، لكن يمشيه
كونها كلها معمولة لعامل واحد • انتهى •

قلت : مؤاخذته له في قوله : « مؤكدة » غير ظاهرة ، وذلك إن
الحال على قسمين : إما مؤكدة ، وإما مبينة وهي الاصل • فالمبينة
لا يجوز أن تكون ههنا لأن المبينة تكون منتقلة ، والانتقال هنا محال
إذ عدل الله لا يتغير • فإن قيل : لنا قسم ثالث على الحال اللازمة فكان
للمزمخشري منه وجه عن قوله : « مؤكدة » الى قوله : « لازمة »
فالجواب : أن كل مؤكدة لازمة ، وقيل لازمة مؤكدة فلا فرق بين
العبارتين وإن كان الشيخ زعم أن اصلاح العبارة يحصل بقوله :
« لازمة » • ويدل على ما ذكرته من ملازمة التأكيد للحال اللازمة
وبالعكس الاستقراء » (٥) •

وقد لا يبقى السمين على طبيعته في الرد الهادي الرزين ، بل

(١) الدر المنون في علم الكتاب الكتون ج ٢ •

(٢) سورة آل عمران ، الآية ١٨ •

(٣) سورة البقرة ، الآية ٩١ ، وسورة فاطر ، الآية ٣١ •

(٤) سورة مريم ، الآية ١٥ •

(٥) الدر المنون ج ٢ •

يشتد فيه ويظن في أبي حيان وفي علمه ويرميه بعدم العدل وبإنكاره ما جاء به من تقدمه من المفسرين ، ومثال ذلك رده عليه في تفسير قوله تعالى : « شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ » . إن « الدين عند الله الإسلام »^(١) . يقول : « وكان الشيخ لما ذكر الفصل والاعتراض بين كلمات هذه الآية قال ما نصه : وأما قراءة ابن عباس فخرجت على أن « الدين عند الله الإسلام » هو معمول : « شهد » ويكون في الكلام اعتراضان :

أحدهما : بين المعطوف والمعطوف عليه وهو : انه لا اله الا هو .
والثاني : بين المعطوف والحال ، وبين المفعول لـ « شهد » وهو :
« لا اله الا هو العزيز الحكيم » .

وإذا عرِّبنا « العزيز الحكيم » خبر مبتدأ محذوف كان ذلك ثلاثة اعتراضات . فأنظر الى هذه التوجيهات البعيدة التي لا يقدر أحد أن يأتي بتفسيرها من كلام العرب . وأما حصل على ذلك المعجزة وعدم الامعان في تراكيب كلام العرب وحفظ أشعارها ، وكما أشرنا اليه في خطبة هذا الكتاب انه لن يكفي النحو وحده في علم الفصيح من كلام العرب بل لا بد من الاطلاع على كلام العرب والتطبع بطباعها والاستكثار من ذلك » .

ثم يقول السمين راداً عليه : « قلت : ونسبة كلام اعلام الامة الى المعجزة وعدم معرفتهم بكلام العرب وحصلهم كلام الله على ما لا يجوز ، وان هذا الوجه الذي ذكره هو تخريج سهل واضح ، غير مقبول ولا مسلم به ، بل المتبادر الى الذهن ما نقله الفارسي . وتلك الاعتراضات بين اثناء كلمات الآية الكريمة موجود نظيرها في كلام العرب » وكيف يجهل الفارسي والزمخشري والقراء واضرابهم ذلك ؟ وكيف يتجح

(١) سورة ال عمران ، آيات ١٨ و ١٩ .

بإطلاعه على ما لم يطلع عليه هؤلاء ؟ وكيف يظن بالزمخشري انه لا يعرف مواقع النظم وهو المسلم له في علم المعاني والبيان والبديع ، ولا يشك احد انه لا يد لمن يتعرض لعلم التفسير ان يعرف جملة صالحة من هذه العلوم . وانظر الى ما حكى صاحب « الكشف » في خطبته عن الجاحظ في حق الجاهل بهذه العلوم ، ولكن الشيخ ينكر ذلك ويدعي انه لا يحتاج الى هذه العلوم البتة ، فمن ثم صدر عنه ما ذكرته عنه « (١) » .

ولكثرة ردود السمين على أبي حيان ومخالفته له وتخطئته اياه اختلف من جاء بعدهما من النحاة في الأرجح والافضل ، فذهب فريق الى أن ابا حيان أفضل من السمين وان السمين مخطيء في أكثر ردوده على أبي حيان ، وذهب فريق آخر الى ان السمين أفضل من أبي حيان وانه محق في جميع ما رد به .

وقد قلل الحاج خليفة في : « كشف الظنون » مثالا من اختلاف الآراء في الترجيح بين هذين الرجلين . يقول : « فائدة أوردها تقي الدين في طبقاته وهي ان المولى الفاضل علي بن امر الله المعروف بابن الحنائي القاضي بالشام حضر مرة درس الشيخ العلامة بدر الدين الفزي لما ختم في الجامع الاموي من التفسير الذي صنفه وجرى فيه بينهما أبحاث منها اعتراضات السمين على شيخه أبي حيان ، فقال الشيخ : ان أكثرها غير وارد . وقال المولى علي : والذي في اعتقادي ان أكثرها وارد . واصرأ على ذلك ، ثم ان المولى المذكور كشف عن ترجمة السمين فرأى ان الحافظ ابن حجر وافقه فيه حيث قال في الدرر : « صنف في حياة شيخه وناقشه فيه مناقشات كثيرة غالبها جيد » . فكتب الى الشيخ أياتا يسأله فيها ان يكتب ما عثر الشهاب من أبحاثه فاستخرج عشرة منها ورجع فيها كلام أبي حيان وزيف اعتراضات السمين عليها وسماه بـ « الدر الثمين في المناقشة بين

(١) الدر المصون ج ٢ ، وينظر البحر المحيط ج ٢ ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

أبي حيان والسمين » وأرسلها إلى القاضي . فلما وقف عليها انتصر للسمين ورجح كلامه على كلام أبي حيان ، وأجاب عن اعتراضات الشيخ بدر الدين ورد كلامه في رسالة كبيرة وقف عليها علماء الشام ورجعوا كتابته على كتابة البدر وأقروا له بالفضل والتقدم « (١) » .

وفي الخزانة التيمورية رسالة عنوانها : « رد على اعتراضات أبي حيان للسمين » وهي رسالة تتعلق بإجابة السمين عن اعتراضات أبي حيان على مواضع من الكشف . وقد ألفها العلامة علي جلبي قنالي زادة المعروف بابن الحنائي - الذي سبق الكلام عليه - المتوفى سنة ٩٧٩ هـ . أولها : « يا من شرف كتاب الرسالة بضم الانبياء » وهي مع « الدر الثمين » في مخطوط خط سنة ١٩١٤ م برقم (٣٨٥) . ومنها نسخة أخرى ضمن مجموعة برقم (مجاميع ٢٦٦) وتوجد نسخة من كتاب « الدر الثمين » في بعض ما ذكره أبو حيان وعارضه السمين . وهي من تأليف العلامة بدر الدين الغزي المتوفى سنة ٩٨٤ هـ . أولها : « الحمد لله الذي شرف من رفقته بالعلم والعمل » . وهو في تزييف كلام السمين وترجيح كلام أبي حيان جزء في مجلد خط سنة ١٩١٤ م برقم (٣٨٥) (٢) .

من هذه المناقشات الطويلة والردود التي انتشرت بين النحاة قام فريقان ، فريق يؤيد أبا حيان ومن دافع عنه ، وآخر يؤيد السمين وأصحابه . ومن هذه النقول نستطيع أن نعرف إلى أي حد كانت ردود السمين شديدة وكثيرة ، ونستطيع أن نعلم منزلة الشيخ عند تلميذه السمين .

ابن هشام :

هو عبدالله بن يوسف بن أحمد بن عبدالله بن هشام الانصاري الشيخ جمال الدين الحنبلي . ولد في ذي القعدة سنة ٧٠٨ هـ ، ولزم

(١) كشف الظنون ج ١ ص ١٢٢ عن طبقات تقي الدين السبكي ، وينظر العبدالكامل ج ١ ص ٢٢٦ - ٢٤٠ .

(٢) ينظر فهرس الخزانة التيمورية ج ١ ص ٢٥ و ١٩٩ و ٢٠٢ .

الشهاب عبداللطيف بن المرحل وتلا على ابن المراج وسمع على ابي حيان ديوان زهير بن ابي سلمي ولم يلزمه ولا قرأ عليه ، وحضر دروس التاج التبريزي ، وقرأ على التاج الفاكهاني ، وثققه للشافعي . ثم تحبل فحفظ مختصر الخرقى ، واثقن العربية وفاق الاقران . توفي ليلة الجمعة خامس ذي القعدة سنة احدى وستين ومبعمائة ورثاه الكثيرون .

وقد ألف كتباً كثيرة في علوم مختلفة أشهرها : « اوضح المسالك الى الفية ابن مالك » ، و « مغني اليب عن كتب الاعراب » و « كتاب التحصيل والتفصيل لكتاب التذيل والتكميل » وهو في عدة مجلدات ، و « الكواكب الدرية في شرح اللحة البدرية » ، و « فوح الشذا في مسألة كذا » ، و « شرح شذور الذهب » ، و « قطر الندى وبل الصدى » وغيرها .

وكان ابن هشام شديد المخالفة لابي حيان شديد الانحراف عنه ، وقد علل الدكتور عبداللطيف حمزة هذا الانحراف بقوله : « تصدر ابن هشام لنفع الطالبين واقفد بالفوائد الغريبة والمباحث الدقيقة والاستدراكات الغريبة والتحقيق البارع والاطلاع المفرط والاقتدار على التصرف في الكلام والملكة التي كان يتمكن من التعبير بها عن مقصودة بما يريد مهيا وموجزا مع التواضع والبر والشفقة ودماثة الخلق ورقة القلب » لذلك امتازت كتب ابن هشام بالوضوح اولا وبالذقة ثانيا . ومن أجل هاتين الصفتين خالف ابن هشام استاذة في كثير من آرائه كما خالفه في طرق ادائه ، فقد كان أبو حيان معقدا بعض التعقيد بينما كان ابن هشام واضحا كل الوضوح ، وكان أبو حيان قوي الحافظة معتمدا على الرواية والنقل ، بينما كان ابن هشام

(١) ينظر الدور الكاسية ج ٧ من ٢٠٨ ، وبقية الوجة من ٢٩٤ ، ومفتاح المسئلة ج ١ ص ١٥٩ ، وشذرات الذهب ج ٦ من ١٦٢ .

أقدر منه على الاستبطاء في القياس وأكثر منه ميلا إلى المناقشة» (١).

وقد أشار القدماء إلى هذا الخلاف ، ويتضح موقف ابن هشام من شيخه أبي حيان في كنه النحوية التي شرح فيها كتب شيخه أو رد عليه فيها ، ومنها : « الكواكب الدرية في شرح اللوحة البدرية » وهو شرح لـ « اللوحة البدرية في علم العربية » لأبي حيان . وكان غرض ابن هشام من تأليف هذا الكتاب أن يضع نكتا تكمل من أبواب « اللوحة » ما قص ، يقول : « أما بعد حمد الله حق حمده ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد عبده وآله الكرام من بعده . فهذه نكت حررتها على اللوحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندلسي مكمل من أبوابها ما قص ، ومبصلة من أذيالها ما قلص ، ومستتهرة لواضعها من أولي الألباب دعاء يستجاب وثناء يستطاب . والله المسؤول منه حسن التوفيق وإن يسلك سالكى الخيرات أسهل طريق بمنه ويمنه » (٢).

ولما كانت « اللوحة البدرية » كتابا صغيرا مختصرا ، لأن أبا حيان وضعه للمبتدئين من الطلاب ، أكثر ابن هشام من الرد عليه والاستدراك في مواضع كثيرة . وردوده على أنواع فمنها : ما يخطئه فيها لتحديد اصطلاح يرد عليه رأيا من الآراء مثال ذلك ما رد به عليه تحديده « الكلمة » فقد قال أبو حيان : « الكلمة : قول موضوع لمعنى مفرد » وقال ابن هشام : « وليس قوله « موضوع لمعنى » وحده فصل كما قد توهم من لا نظر له ، لأن ذلك يقتضي أن القول أعم من الموضوع للمعنى وغيره ، وأنه احترز عن غير الموضوع » وهذا خطأ لما ذكرناه آنفا من أن القول لا يكون إلا موضوعا . وأشد من هذا فسادا أن يتوهم أن قوله « موضوع » وحده فصل ، ولـ « معنى » فصل ثان . وفساد ذلك لأمرين :

(١) الحركة الفكرية في مصر من ٢٢٨ - ٢٢٦ .

(٢) مقدمة شرح اللوحة البدرية ص ١ .

أحدهما ! ما ذكرناه •

والثاني : ان الوضع لا يكون الا لمعنى •

وتلخص انه لا فائدة لقوله « موضوع لمعنى » ، لان ذلك مستفاد من
انجس فلو انه قال : « الكلمة قول مفرد » لكان أولى من وجعنا :

أحدهما : انه أخصر مع تحصيله للمعنى المقصود •

الثاني : انه لا يؤهم غير الواقع •

فان كلامه ربما أؤهم أمرين باطلين :

أحدهما : ان القول قد يكون غير موضوع •

والثاني : ان المركب يفيد معناه بالوضع •

وانما هذا شأن المفردات التي يتولى بناها اللغوي ، فاما المركبات
فدلالتها على معناها التركيبي دلالة عقلية لا وضعية ، فان من عرف
مسمى : « زيد » ومسمى : « قائم » وسمع : « زيد قائم » بأعرايه
المختصين فهم بالضرورة معنى هذا الكلام وهي نسبة « القيام » الى
« زيد » (١) •

ومثال ذلك رده عليه في تحديد التمييز ، يقول بعد أن حدد التمييز
وقسمه : « فاما ان يكون مراده ادخال ذلك في الحسد او لا ، فان
اراده فيكون ادخل جميع أحكام الباب تحت الحسد ، وهي طريقة رديئة
ركيكة ، وان اراد الثاني فباطل » (٢) •

وقد يرد عليه عبارته في الكتاب مثال ذلك رده على قول أبي حيان :
« واسم الفاعل ان كان فيه الالف واللام عمل ماضيا ومستقبلا وحالا
نحو : « جاءني الضارب زيدا أمس أو الآن أو غدا » وان لم يكن

(١) شرح اللوحة البدرية ص ٢ ب •

(٢) شرح اللوحة البدرية ص ٥٠ •

فيه لم يعمل ماضيا ، لا تقول : « جاءني ضارب زيدا أمس » بل يجب اضافته فتقول : « ضارب زيد » .

يقول ابن هشام : « قوله ان كان فيه « ال » عبارة عجة ونقص ، فاما العجة فحصل في اسم الفاعل وكان الجيد ان يقول : « ان كان بـ « أل » أو « كان مقروفا بـ « أل » ، وأما النقص فعنه أن يقيد « أل » بأن تكون موصولة لأنها متى قدرت للتعريف اقتضى القياس ان لا تصل شيئا . نص على ذلك اصحاب الاخفش وهو الحق لمن تأمل . وقوله : « لم يعمل » كان الاولى ان يقول : « لم ينصب » لانه يعمل في الفاعل الظاهر أو المضمر على الصحيح والمصدر له ان كلامه في عمل النصب ولهذا قال : لا تقول « جاءني ضارب زيدا أمس » بل يجب اضافته « (١) » .

وقد يرد عليه في تفصيله بعض الموضوعات أو تسميته بعض الابواب بصطلحات غير التي تعارف النحاة عليها ، مثال ذلك قوله في باب : « المفعول المطلق » : « وتسمي المؤلف ترجمة هذا الباب اذ ترجم عنه بالمصدر ، وكان الصواب ان يترجم عنه بالمفعول المطلق لثلاثة أمور :

أحدها : ان ذلك هو اسمه الخاص به ، والا فقولك « اعجني القيام » و « كرهت الذهاب » يصدق فيه على كل من الفاعل والمفعول انه مصدر .

الثاني : ان ذلك هو الاسم الصريح بكونه من المنصوبات ، وهو انما ذكر هنا لذلك لا لامر آخر .

الثالث : انه يشمل جميع مسائل الباب بخلاف المصدر فانه ليس بجامع « كل » و « بعض » وما ذكر معه « (٢) » .

(١) شرح اللعة البدوية من ٣٦ .

(٢) شرح اللعة البدوية من ٤٥ ب .

وقد يرد عليه قصصا في التثيل ، أو قصصا في التعريف ، أو اختصارا شديدا ، يقول : « ولقد بالغ المصنف في الاجحاف به ماشاء ، ولو يشاء أحد أن يسرد جميع أبواب النحو على هذا النحو في نحو ورقة اندلس على ذلك ولكن لا فائدة فيه » (١) .

ومن الآراء التي خالفه فيها : ذهب أبي حيان الى أن « أو » و « أم » يشتركان في الاعراب دون الحكم ، يقول : « وما اختاره هذا المؤلف من أن « أو » و « أم » يشتركان في الاعراب دون الحكم وهو المشهور في التصانيف ، والصحيح خلافه . وقد بين الصبح لذي عيين » (٢) .

وقد يرد عليه ويصفه بالخطل كما فعل في باب « البذل » فقد قال أبو حيان : « وهو على نية تكرار العامل ، وإن كان حرف جر جواز اظهاره نحو « مروت يزيد أخيك » ، وقال ابن هشام : « أقول : هذه المسألة لا تليق بهذا المختصر وكان ينبغي أن يضع مكانها أهم منها ولكنه كما قيل :

وذو خطل في القول بحسب الله مصيب فما يتتبع به فهو قائله (٣)

والكتاب الثاني الذي ألفه ابن هشام على كتب أبي حيان هو : « فوح الشذا بمسألة كذا » وقد قال في سبب تأليفه : « وبعد فاني لما وقعت على كتاب « الشذا في أحكام كذا » لأبي حيان رحمه الله تعالى رأيته لم يزد على أن نسج أقوالا وحدها ، وجمع عبارات وعددها ، ولم يفصح كل الاقصاح عن حقيقتها واقسامها ، ولا يبين ما يعتمد عليه مما أورده من أحكامها ، ولا نبه على ما أجمع عليه أرباب تلك الاقوال واتفقوا ، ولا أعرب عما اختلفوا فيه واختلفوا ،

(١) شرح اللوحة من ١٨ ب .

(٢) شرح اللوحة من ٦٩ ب .

(٣) شرح اللوحة من ٦٦ .

فرايت الناظر لا يحصل منه بعد الكد والتعب الا على الاضطراب
والشغب ، فاستخرت الله في وضع تأليف مهذب أبين فيه ما اجمل
واستئناف تصنيف مرتب اورد فيه ما اهل وسيته : « فوح الشذا
بمسألة كذا » وبالله تعالى استعين ، وهو حسبي ونعم المعين »^(١) .

ومن هذه المقدمة يتضح لنا ان الغرض من الكتاب : الاستدراك
على أبي حيان وتكملة ما نقص من أحكام « كذا » . . . وليس في هذه
الرسالة النحوية الصغيرة اشارات الى أبي حيان الا ما جاء في مقدمتها
ومن هنا لا نستطيع ان نحكم على ما جاء به ابن هشام ولا نقدر ان
تتصور ما أخذه عليه لان رسالة الاول ضاعت ولم نعر الا على قطعة
منها في كتاب « التذيل والتكميل » وهي قطعة لا تنفع كثيرا في
المقارنة بين عمل الرجلين في مسألة « كذا » .

ولم يقتصر ابن هشام في رده على أبي حيان ومخالفته اياه على
ما جاء في شروحه لبعض كتبه ، انما تعرض له وخطأه وفتد آراءه في
أكثر كتبه النحوية الاخرى . ومن ذلك رده عليه في ذهابه الى ان
« حرى » اسم وتخطئة ابن مالك في ذهابه الى انها فعل . يقول : « ولا
أعرف من ذكر « حرى » من النحويين غير ابن مالك ، وتوهم أبو
حيان انه وهم فيها وانما هي « حرمى » بالتثوين اسما لا فعلا ، وأبو
حيان هو الواهم ، بل ذكرها أصحاب كتب الاقمال من اللغويين
كالسرقسطي وابن طريف ، وانشدوا عليها شعرا وهو قول الاعشى :
ان يقل هن من بني عبد شمس فحرى ان يكون ذاك وكانا^(٢)

ومن ذلك رده عليه في ذهابه الى جواز اختلاف مادتي الطرف
وعامله كما في قوله تعالى : « واقعدوا لهم كل مرصد »^(٣) فقد ذهب

(١) فوح الشذا بمسألة كذا ص ١٤ .

(٢) شرح علل اللبس ص ٢٦٨ .

(٣) سورة النوبة ، الآية ٥ .

أبو حيان الى ان « اقعّدوا » ليس على حقيقته بل معناه : ارصدوهم كل مرصد ، ولما كان يصحح « ارصدوهم كل مرصد » فكذا يصح : « قعدت كل مرصد » ، ويجوز « قعدت مجلس زيد » و « قعدت مقعده » . يقول ابن هشام : « وهذا مخالف لكلامهم اذ اشترطوا توافق مادتي الطرف وعامله ولم يكتفوا بالتوافق المعنوي كما في المصدر . والفرق ان اقتصاب هذا النوع على الظرفية على خلاف القياس لكونه مختصا فينبغي ان لا يتجاوز به محل السماع . وأما نحو : « قعدت جلوسا » فلا دافع له من القياس ، وقيل : التقدير « اقعّدوا لهم على كل مرصد » فحذف « على » كما قال :

وأخفي الذي لولا الأسى لقضاني

أي : لقضى عليّ . وقياس قول الزجاج ان يقول في : « لاقعدن » لهم صراطك المستقيم ^(١) مثل قوله في : « واقعدوا لهم كل مرصد » ، والصواب في الموضعين انها على تقدير : « كل » كقولهم « ضرب زيد الظهر والبطن » فيمن نصبها ، وان « لاقعدن » و « اقعّدوا » ضمنا معنى : لا الزمن والزمو ^(٢) .

ويصفه بأنه لا يفهم نص سيويه وانه قد أفسد كلامه فيقول في عطف الخبر على الانشاء وبالعكس : « منعه اليبانيون ، وابن مالك في شرح باب المفعول معه من كتاب التسهيل ، وابن عصفور في شرح الايضاح ، وهله عن الاكثرين واجازه الصفار تلميذ ابن عصفور وجماعة مستدلين بقوله تعالى : « وبشّر الذين آمنوا وعملوا الصالحات » ^(٣) في سورة البقرة ، و « بشر المؤمنين » ^(٤) ، في سورة الصف .

(١) سورة الامراء ، الآية ١٦ .

(٢) معنى اللبيب ج ٢ من ٥٧٦ - ٥٧٧ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٢٥ .

(٤) سورة الصف ، الآية ١٣ .

قال أبو حيان : وأجاز سيبويه « جاءني زيد ومن عمرو العاقلان »
على أن يكون « العاقلان » خبرا المحذوف ، ويؤيده قوله :
وان شفاي عبرة ممراسة فهل عند رسم دارس من معول ؟
وقوله :

تناغي غزالا عند باب ابن عامر وكحلل أمايك الحصان بأئمد
واستدل الصغار بهذا البيت :

وقائلة خولان فانكح قاتهم واكرومة الحيين خلوا كما هيا

فان تقديره عند سيبويه : هذه خولان (١)

وأما ما نقله أبو حيان عن سيبويه فغلط عليه وانما قال : واعلم
انه لا يجوز « من عبدا لله وهذا زيد الرجلين الصالحين » رفعت أو
نصبت لانك لا تشي الا على من اثبتت وعلمته ولا يجوز أن تخط من
تعلم ومن لا تعلم فتجعلها بمنزلة واحدة . وقال الصغار : لما منعها
سيبويه من جهة التمت علم ان زوال النعت يصحها . فتصرف أبو
حيان في كلام الصغار فوهم فيه : ولا حجة فيما ذكر الصغار اذ قد
يكون للشيء مانعان ويقتصر على ذكر احدهما ، لانه الذي اقتضاه
المقام . والله اعلم » (٢)

وردود ابن هشام على أبي حيان كثيرة جدا وقد وقف من ابن
مالك موقف المدافع الذي لا يكل ازاء آراء أبي حيان ومناقضاته له .
وكان اشد النحاة تعصبا لابن مالك واكثرهم دفاعا عنه .

ولما كنا لا نستطيع ان نذكر جميع المواضع التي رد فيها ابن

(١) مفتي اللبيب ج ٢ ص ٤٨٢ - ٤٨٥ .

(٢) ينظر كتاب سيبويه ج ١ ص ٧٠ - ٧٢ ، وتحصيل من اللهب للامام الشنتمري
ج ١ ص ٧٠-٧٢ حاشية الكتاب .

هشام على أبي حيان فاتنا نكتفي بذكر امثلة لذلك . منها رده عليه في جواز مجيء : « كل » توكيدا لنكرة محدودة ، يقول ابن هشام : « قال الاخفش والكوفيون او لنكرة محدودة ، وعليه فقائدها العموم وتجب اضافتها الى اسم مضممر راجع الى المؤكد نحو : « قَجِد الملائكة كلهم »^(١) ، قال ابن مالك : وقد يخلفه الظاهر كقوله :

كم قد ذكرتكم لو اجزى بذكركم يا ائبه الناس كل الناس بالتمر

وخالفه أبو حيان وزعم ان « كل » في البيت : نعت مثلها في « اطعنا شاة كل شاة » وليت توكيدا . ثم يقول مفندا رأي أبي حيان « وليس قوله بشيء » ، لان التي ينعت بها دالة على الكمال لا على عموم الافراد^(٢) .

ومن ذلك رده عليه في : « حسب » يقول : « ومنها » حسب « ولها استعمالان :

احدهما : ان تكون بمعنى « كافر » ..

والثاني : ان تكون بمنزلة « لا غير » في المعنى فتستعمل مفردة ، وهذه هي « حسب » المتقدمة ولكنها عند قطعها عن الاضافة تجددلها اشراؤها هذا المعنى ، وملازمتها للوصفية أو الحالية أو الابتدائية ، وبناءها على الضم ، تقول : « رأيت رجلا حسب » و « رأيت زيدا حسب » . قال الجوهري : كانك قلت « حسبي » و « حسبك » فاضمرت ذلك ولم تنون . انتهى . وتقول « قبضت عشرة فحسب » أي : فحسبي ذلك ، واقتضى كلام ابن مالك انها تعرب نصبا اذا نكرت ك « قبل » و « بعد » . قال أبو حيان : ولا وجه لنصبها لانها غير ظرف الا انه قل عنهم نصبها حالا اذا كانت نكرة ، انتهى . » .

(١) سورة الحجر ، الآية ٣٠ : وسورة ص ، الآية ٧٣ .

(٢) معنى اللبيب ج ١ ص ١٩٤ .

ثم يقول ابن هشام رادا على أبي حيان : « ان أراد بكونها نكرة قطعها عن الاضافة اقتضى ان استعمالها حينئذ منصوبة شائع ، وانها كانت مع الاضافة معرفة وكلاهما ممنوع ، وان اراد تكثيرها مع الاضافة فلا وجه لاشتراطه التكثير حينئذ لانها لم ترد كذلك . وايضا فلا وجه لتوقفه في تجويزه اقتصابها على الحال حينئذ فانه مشهور حتى انه مذكور في كتاب : « الصحاح » قال : تقول « هذا رجل حسبك من رجل » وتقول في المعرفة « هذا عبدالله حسبك من رجل » فتنسب حسبك على الحال ، انتهى . وايضا فلا وجه للاعتذار عن ابن مالك بذلك ، لان مراده التكثير الذي ذكره في « قبل » و « بعد » وهو ان تقطع عن الاضافة لفظا وتقديرا ^(١) .

ومن ذلك تفنيده قول أبي حيان الذي رد به على ابن مالك في زيادة « الباء » في الحال المنفي عاملها ، يقول : « تزداد في الحال المنفي عاملها كقوله :

فما رجعت بخائبة ركاب حكيم بن المسيب متهاها
يقوله :

كائن دعيت الى بأساء داهية فما انبثت بمزؤود ولا وكل

ذكر ذلك ابن مالك ، وخالفه أبو حيان وخرج البيهقي على ان التقدير : « بحاجة خائبة ، وبشخص مزؤود » أي : مذعور ، ويريد بالمزؤود نفسه على حد قولهم : « رأيت منه أسدا » . وهذا التخريج ظاهر في البيت الاول دون الثاني ، لان صفات الذم اذا تقيت على سبيل المبالغة لم ينتف اصلها ولهذا قيل في : « وما ربك بظلام للعبيد » ^(٢) ان « فعلا » ليس للمبالغة بل للنسب كقوله :

(١) اوضح المسالك الى الفية ابن مالك ج ٢ ص ٢١٨-٢١٩ .

(٢) سورة فصلت الآية ١٦ .

الطولوني ... ثم ولي تدريس التفسير بالجامع الطولوني بعد
الاستقوى فاجتمعت له هذه الوظائف المعظمة . وكان غالب المصريين
يخدمونه لكثرة عطائه « (١) » .

والف عدة كتب منها : « عروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح »
و « شرح مطول على الحاوي » و « وشرح مطول على مختصر ابن
الحاجب » . توفي ليلة الخميس السابع والعشرين من رجب سنة
٧٧٣ هـ بمكة (٢) .

وقد كانت منزلة أبي حيان عنده كمنزلته عند والده وأخيه تاج
الدين ويكفينا دليلا على ذلك قصيدته التي يمدحه فيها ، ومنها :

فداكم فؤاد حان للبعد فقد وصب قضي وجدا وما حال عهد
وقلب جريح بالغمرام متيم وطرف قريح طال في الليل سهده

وكان أبو حيان يقابله بالمثل ولذلك أجابه على قصيدته المتقدمة
بقوله :

أبو حامد حتم على الناس حمده ■ حاز من علم به بأن رشده
غذري علوم لم يزل منذ نشئه يلوح على أفق المعارف سعده
ذكي كأن قد جاحم النار ذهنه ذكاه ومن شمس الظهيرة وقده
ومن حاز في سن البلوغ فضائلا زمان اغتذى بالمي والجهل ضده (٣)

وقد نقل بهاء الدين عن شيخه كثيرا في كتابه : « عروس الافراح »
ومن ذلك نقله عنه عند كلامه في نوع « الباء » المقدرة في قوله تعالى :
« لا تدخلوا بيوت النبي الا ان يؤذن لكم الى طعام غير ناظرين

(١) بنية الوعاة ص ١٤٨ .

(٢) ينظر بنية الوعاة ص ١٤٨ - ١٤٩ ، والمدارس في اخبار المدارس ج ١ ص ٣٨ ،
والدور الثامنة ج ١ ص ٢١٦ .

(٣) بنية الوعاة ص ١٤٩ .

إنه»^(١) ، يقول السبكي : « المختار أن » أن يؤذن لكم « حال ، و « الباء » مقدرة ، و « غير ناظرين » حال ثان . وجوز الشيخ أبو حيان أن « الباء » للسببية ، ولم يقدر الزمخشري حرفا بل قال : « أن يؤذن » في معنى الظرف أي : وقت أن يؤذن . وأورد عليه أبو حيان أن المصدر لا يكون في معنى الظرف وإنما ذلك في المصدر الصريح نحو « أحييتك صياح الديك » ، ويستتبع من جهة المعنى أن يكون « غير ناظرين » حالا من « يؤذن » وأن صح من جهة الصناعة^(٢) . ونقل عنه في موضوع الاستفهام وفي مواضع أخرى^(٣) .

ولم يقف بهاء الدين السبكي عند النقل عن استاذة أبي حيان ، لكنه كان ينقده ويرجح عليه غيره من علماء العربية ، مثال ذلك ترجيحه رأي ابن مالك في انفصال الضير بعد « إنما » ، يقول : « وأعلم أن انفصال الضير بعد « إنما » فيه ثلاثة أقوال :

أحدها : أنه ضرورة لا يجوز إلا في الشعر وهو المنقول عن سيبويه .

والثاني : أنه يجوز الفصل والوصل وإليه ذهب الزجاج .

والثالث : أنه يجب الفصل قاله ابن مالك ، وقال الشيخ أبو حيان أنه غلط فاحش وجعل بلقاء العرب وقول لم يقله أحد ثم رده بقوله تعالى : « إنما أشكو بثي وحزني إلى الله »^(٤) ، وقوله : « إنما أعظكم بواحدة »^(٥) وقوله تعالى : « إنما أمّرت أن أعبد رب هذه البلدة »^(٦) ، وقوله تعالى : « وإنما توفّقون أجوركم يوم القيامة »^(٧) .

(١) سورة الاحزاب ، الآية ٥٣ .

(٢) عروض الانحراج ج ٢ من ٢٢٨-٢٢٩ (شرح التلخيص) .

(٣) ينظر عروض الانحراج ج ٢ من ١١٨ ، ١٨٩ ، ٢٤٧ وغيرها .

(٤) سورة يوسف ، الآية ٨٦ .

(٥) سورة سبأ ، الآية ٢٦ .

(٦) سورة النمل ، الآية ٩١ .

(٧) سورة آل عمران ، الآية ١٨٥ .

قال : ولو كان على ما زعم لكان التركيب : انما يشكو بني وحزني
انا ، وانما يعظكم بواحدة انا ، وكذلك الجميع .

قلت : لسان حال ابن مالك يتلو : « انما اشكو بني وحزني الى
الله » ، وكلام ابن مالك هو الصواب وليس متفردا به ، وتحقيق ذلك
ان ابن مالك بنى كلامه على قاعدتين .

احدهما : ان « انما » للحصر وهو الذي عليه اكثر الناس .
والثاني : ان المحصور بها هو الاخير لفظا وهذا الذي اجمع عليه
البيانين ، وعليه غالب الاستعمالات .

واذا ثبتت له هاتان القاعدتان صح ما ادعاه ، لانك لو وصلت لما
فهم والتبس قولك : « انما قست » موضوعة لـ « لم يقع الا القيام » فلو
اردت به « ما قام الا انا » لم يفهم ذلك ولا سبيل الى فهمه الا بان
تقول : « انما قام انا » كما تقول : « ما قام الا انا » وبهذا علم انه
لا يرد ما ذكره الشيخ من الآيات ، لان كلاما منها لم يقصد فيه حصر
الفاعل بل حصر الاخير ، ولو قصد حصر الفاعل لاتفصل كما قاله ابن
مالك واجمع عليه من سلم هاتين القاعدتين وهم اكثر الناس . وقول
سيبويه ان الفصل ضرورة لا يرد عليه ، لانه بناء على ان « انما »
بيست للحصر فليس من شرط المحصور ان يكون هو الاخير بل يجوز
ان يفصل ليكون قرينة في حصر الفاعل ، وان يصل ويريد حصر
الفاعل بقرينة معينة كما صرح الشيخ ابو حيان بنقله عنه ، فثبت ان من
خالف ابن مالك في المسألة لم يخالفه في هذا الحكم انما خالفه فيما
بنى عليه من القاعدتين : اما في الاولى واما في الثانية ، فيظهر ان الحق
مع ابن مالك . وانظر الى قول ابن مالك : يتعين انفصال الضمير ان
حصر بـ « انما » فانك ان تأملت لم تستطع ان تقول خلافا لسيبويه
فانه لم يقل : يتعين انفصاله بعد « انما » بل قال : ان حصر بـ « انما »
وسيبيويه لا يقول : ان حصر بـ « انما » لا ينفصل بل يقول : الحصر

ب « انما » لا وجود له فهما كلامان لم يتواردا على محل واحد ، ولو قيل لسيويه : ما تقول لو وقع الحصر ب « انما » في انفصال الضمير ؟ لما علمنا ما يقول ، والظاهر انه يقول بالقصل « (١) » .

ناظر الجيش :

هو محمد بن يوسف بن احمد بن عبدالدائم الحلبي محب الدين ناظر الجيش . ولد سنة ٦٩٧ هـ واشتغل ببلاده ثم قدم القاهرة ولازم ابا حيان وجلال الدين القزويني وتاج الدين التبريزي ، وتلا بالسمع على النقي الصانع ومهر في العربية وغيرها . ودرس بالمنصورة في التفسير ، كان له في الحساب يد طويلة ، ثم ولي نظر الجيش وغيره ، توفي في ثاني عشر ذي الحجة سنة ٧٧٨ هـ (٢) . ومن كتبه : « شرح التلخيص » و « شرح التسهيل » . والثاني هو الذي يعنينا في هذا البحث ، لان مؤلفه اعتنى فيه بالاجوبة الجيدة عن اعتراضات ابي حيان .

و « شرح التسهيل » لناظر الجيش هو المسمى ب « تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد » ومنه ستة اجزاء في دار الكتب بالقاهرة وهي :
الاول وقد سقطت الورقة الاولى منه ، والثاني كله مفقود الا
الورقة الاولى والاخيرة منه ، والثالث والرابع والخامس ، والسادس
وقد سقطت ست عشرة صفحة من آخره .

وقد مدح ناظر الجيش شيخه ابا حيان في مقدمة الكتاب وسماه :
« شيخ زمانه وعالم أوانه ، وحيد دهره في علم العربية ، وفريد عصره
في الفنون الادبية » . ويقول عنه : « شيخنا أثير الدين أبو حيان
محمد بن يوسف الجبائي الغرناطي امتع الله بفوائده العجبة ، وأهدى
الى روحه روح الرضى والرحمة ، ففتح مغالقه المعضلة ، وفك تراكيبه

(١) مؤسس الافراج ج ٢ ص ١٦٤ - ١٦٦ .

(٢) ينظر نوبة الوعاة ص ١١٨ - ١١٩ ، وحسن المعاشرة ج ١ ص ٢٥٧ .

المشكلة ، وأجل في تفصيل معانيه المجلة ، فتم بذلك التكميل الأرب ،
واقبل المشتغلون ينسلون اليه من كل حذب ، ثم اقتضت همه العلية ،
ومقاصده المرضية ان يضيف الى ما وضعه شرح بقية الكتاب ليكون
مصنفا مستقلا ، وغاما على المتعطين متهلا ، فوضع كتابا كبيرا
سابغ الذبول جم النقول ، عزيز القوائد كثير الامثلة والشواهد ، اطل
فيه الكلام ونشر الاقام ^(١) .

ثم أخذ يبين عيوب هذا الشرح فيقول : « الا انه جمع فيه بين
الدر والصدف ، ومزج بنا نورد غبشة السدف ، وتعامل في الرد
والمؤاخذات تعاملنا ، وبالغ حتى صارت المناضلة عن المصنف لازمة
والاقتصار له متعينا . ولقد خرج الكتاب المذكور بسبب الاطالة عن
مقصود الشرح ، وصار فيه للتأمل سبيل الى القدح ، مع ان المعني
بحمل الكتاب لا يحظى منه بطائل ولا ينظر ببخيتة الا بعد قطع مهامه
وطي مراحل » .

وقد ألف ناظر الجيش كتابه هذا ليرد في على أبي حيان تعامله
على ابن مالك ، ويجيب عن اعتراضاته عليه ، ويخرج شرحا جيدا
يكون بين شرح أبي حيان وشرح ابن مالك ، يقول : « وأما شرح
المصنف فالناظر فيه لا يرضيه الاقتصار عليه ، ولا يقنعه ما يجده لديه ،
بل تتشوق نفسه الى زيادات الشرح الكبير ، ويرى انه اذا لم يحظ بها
علما كان منسوبا الى التقصير ، فرأيت ان أضرب بقدح وارجو ان
يكون القدح المعلق بين القسامين ، وان اضع على هذا التصنيف ما هو
جامع لمقاصد الشرحين ، واتوخى الجواب ما يمكن عن مؤاخذات
الشيخ ومناقضاته بالبحوث الصحيحة والنقود الصريحة مع ذكر زيادات
افرد بها هذا الكتاب » وتنقيحات يرغب فيها المتيقظون من الطلاب ،
فشرعت في ذلك مستمدا من الله تعالى أن يوفقني لسبيل الرشاد ، وان

(١) تمهيد القواعد ج ١ ص ١ (نسخة دار الكتب بدمشق ١٢٩٩) .

يهديني الى الصحة والسداد ، وان يعينني بتوقيفه على بلوغ الغرض
واكمال المراد ، وسيته : « تهيد القواعد » (١) .

من هذه الكلمات نستطيع ان نعرف منزلة أبي حيان عند ناظر
الجيش ، فهو يقدره ويعظمه ويعتبره عالم زمانه وفريد عصره ووحيد
دهره . ويقدر عليه في كتابه : « التكميل لشرح التسهيل » لسكنه
يعيب عليه كثرة تعصبه على ابن مالك وردوده المتحاملة عليه . ولما
كان أبو حيان يرد على ابن مالك في اكثر موضوعات « التسهيل » كان
ناظر الجيش يفتد آراء أبي حيان ويخطئها في جميع أبواب كتابه الكبير ،
ولا يخلو باب من أبواب الكتاب من رد أو رددين ، بل ربما تستمر
الردود ويلحق بعضها بعضا . ولما كانت الردود كثيرة جدا وليس من
السهل حصرها نكتفي هنا بذكر بعض الامثلة :

فمن ذلك رده على أبي حيان عند شرحه قول ابن مالك : « الكلمة
لفظ مستقل دال بالوضع تخصيصا أو تقديرا أو منوي معه لذلك » .
يقول ناظر الجيش : « ثم هنا أبحاث : المبحث الاول استدرك الشيخ
على المصنف ان « اللفظ جنس » بعيد لصدقه على المهمل والمستعمل ،
و « القول » أقرب منه لعدم صدقه على المهمل فكان الاتيان به أولى .
والجواب : انه انما يلزم الاتيان بالجنس القريب في الحد التام ، ولم
يذكر ذلك المصنف على انه تام ، بل لم يتمحض كونه حدا فقد سماه :
رسما ، وبتقدير كونه حدا تاما فالاتيان باللفظ أولى ، لان « القول »
بطلق على : الرأي والاعتقاد مجازا ، وطلب حتى صار كأنه حقيقة فرفض
ذكره في الحد لئلا يوهم دخول غير المراد فيه . وعدل الى الجنس
البعيد لعدم الابهام » ولا يكفي في الجواب ان يقال : « القول » يطلق
على المهمل كما هو رأي بعضهم ، لان المصنف لا يرى ذلك ، والقول
عنده مخصوص بالمستعمل » . ثم يقول : « قال الشيخ : انما احتاج

(١) تهيد القواعد ج ١ ص ٢ .

المصنف للاحتراز عن بعض اسم وبعض فعل لانه أحد الجنس البعيد وهو اللفظ ، ولو اُحد القرب وهو القول لم يحتج الى التحرز بـ « مستقل » لان بعض فعل لا يقال له قول . انتهى .

وليس كما ذكره ، لانه اذا صدق عليه انه لفظ دال بالوضع كما يراه المصنف صدق عليه انه قول جزما ، فلو ذكر القول عوض اللفظ لم يستغن عن « مستقل » ايضا . ويقول بعد ذلك : « وقال الشيخ ايضا : يقول المصنف انه احترز بقوله : « دال بالوضع » عن المهمل ، ليس بجيد ، لان قبل هذا الفصل فصل الاستقلال ، واللفظ المهمل لا يدخل تحت قوله : « مستقل » فيحتاج ان يحترز عنه بما ذكره . انتهى .

وهذا عجب من الشيخ فان الفصل الذي هو « مستقل » مقدم لفظا والنية به التأخير ، وقد تقدم ان المصنف حكم على ياء النسب واخواتها بان كل واحد منها لفظ دال بالوضع ، وليس بكلمة لكونه غير مستقل فبين ان مراده ما قلناه ، واذا كان كذلك لا يتوجب ما ذكره الشيخ (١) .

ومن ذلك رده عليه في « اسماء الافعال » ، يقول : « اورد الشيخ على قول المصنف في : « وشكان » و « بطآن » : « وامتمت الحرفية بكونهما عديتين » ، فقال : العدة في الاصطلاح ما كان مرفوعا ولا يصح ذلك في هذين الاسمين ، لانه لم يذهب احد الى انها في موضع رفع ، ومن جعل لاسماء الافعال موصفا من الاعراب انها جعله نصبا » قال : « ويحتمل ان يريد بالعدة هنا انها أحد ركني الاسناد ولكنه ليس بالمصطلح ، ويلزم منه ان يكون « قام » من قولنا « قام زيد » عدة » . انتهى .

أما قوله انه لم يذهب أحد الى انها في موضع رفع ، فقد ذكر ابن

(١) ينظر تمهيد القواعد ج ١ ص ١٢٠ .

الحاجب رحمه الله تعالى في موضع اسماء الافعال انه يجوز ان يكون رفعا وان يكون نصبا وقرر ذلك بما يوقف عليه في كلامه ، والتزام ان « قام » من « قام زيد » عمدة لا يغير ، لان العمدة هنا المراد بها ما لا يستغنى عنه في التركيب الاسنادي و « قام » أحسد ركني الاسناد (١) .

ومن ذلك رده عليه عند شرح قول ابن مالك في باب المستثنى : « وهو المخرج تحقيرا أو تقديرا من مذكور أو متروك بـ « لا » أو ما بمعناها شرط الفائدة » . يقول ناظر الجيش : « قال الشيخ : بدا المصنف بـ « لا » لانها أم الباب لكثرة تصرفها اذ يستعمل ما قبلها تاما وغير تام ولا يستعمل غيرها الا حيث يكون تاما الا « غير » فانها تستعمل استعمال « الا » الا ان الغالب عليها الوصفية بخلاف « الا » فان الغالب عليها الاستثناء ، ويستعمل « الا » بين الصفة والموصوف ، وبين الحال وصاحبها ، وتقع بعدها : « قلما » فصح ان تكون صفة كالجمل الاسمية والفعلية وكذا قال سيويه : حرف الاستثناء « الا » بمعنى انه حرفه الموضوع له الاصلي فيه . قال الشيخ : قدم المصنف ذكر نوعي الاستثناء المتصل والمنفصل ، وذكر ان الاخراج يكون بـ « الا » او ما بمعناها ولا يستوي في الادوات التي بمعنى « الا » الاستثناءات فان الافعال لا يستثنى بها المنفصل كـ « خلا » و « عدا » وأختيها ، فكان ينبغي ان يبين ذلك اذ ظاهر كلامه التسوية . انتهى .

وليس هذا موضع تبين ما يختص بالمتصل والمنقطع من الادوات حتى ينبغي له ذلك ، وليس أيضا في كلامه ما يقتضي عموم ادخال كل الادوات في الاستثناء فلزم من كلامه التسوية المشار اليها (٢) .

ومن ذلك رده عليه اضطرابه وتناقض آرائه عند شرحه قول

(١) لمبيد القواعد ج ١ ص ١٥ .

(٢) تمهيد القواعد ج ٢ ص ٢٧ بـ ٢٨ .

ابن مالك : « يتنصب الفعل بـ » أن « لازمة الاضمار بعد اللام المؤكدة
لنفي في خبر « كان » ماضية لفظا أو معنى ، وبعد « حتى » المرادفة
لـ « الى » او « كي » الجارة او « الا أن » .

يقول ناظر الجيش : « ومنها ان المصنف انما قيد « حتى » بقوله :
المرادفة لـ « الى » او « كي » الجارة احترازا من « حتى » التي هي
لابتداء الغاية ومن « حتى » العاطفة ، واما قوله انها ترادف : « الا ان »
مستدلا بقول الشاعر :

ليس العطاء من الفضول ساحة حتى تجود وما لديك قليل

وقال الشيخ : الذي ذكره معظم النحويين في معنى : « حتى »
اذا انتصب ما بعدها انها تكون للغاية او التعليل فهي تنصب عندهم
على أحد هذين المعنيين ، واما ان تكون بمعنى « الا ان » فتكون
للاستثناء فذكره هذا المصنف . قال : وقد اغانا ابنه في الرد على ابيه
في ذلك فقال — يعني بنو الدين — : « وارى انك لو جعلت « الى ان »
مكان : « حتى » لم يكن المعنى فاسدا . قال الشيخ : « واذا احتمل
ان يكون « حتى » فيه للغاية فلا دليل في البيت على ان « حتى »
بمعنى : « الا ان » . انتهى .

ولا شك ان تقدير « الى ان » في البيت المذكور يلزم منه ان
يكون مقصود الشاعر : ان الساحة انما يوصف بها من كان له مال
كثير فكان وجود منه الى ان قل ما له ثم انه استمر بوجود مع قلقة ماله ،
والظاهر ان مقصود الشاعر : ان الساحة لا يوصف بها الا من وجود
مع كونه قليل المال في الاصل ، وجاء منه ابتداء . واذا كان كذلك
تعين في البيت تقدير « الا ان » وامتنع تقدير : « الى ان » ، على ان
الشيخ بعد كلامه الذي قلناه عنه قال : « وقال ابن هشام في حديث :
« كل مولود يولد على الفطرة » بعد بحث كثير قال : « وعندي انه
يجوز ان يكون « على الفطرة » حالا من الضمير ، و « يولد » في

موضع الخبر بسبب هذه الافادة ، و « حتى » بمعنى « الا ان »
المنقطعة كأنه قيل : الا ان يكون ابواه يهودانه او ينصرانه ، والمعنى :
ولكن ابواه يهودانه أو ينصرانه ، وقد ذكر النحويون هذا المعنى في
اقسام « حتى » ومنه قول امرئ القيس :

والله لا يذهب سخي باطلا حتى اييد مالكا وكاهيلا

المعنى : الا ان يييد ، وهو منقطع بمعنى « لكن آييد » ، وقال سيبويه :
« واما قولهم : « والله لا افعل الا ان يفعل » فانه « يفعل » في موضع
نصب وليس بمبتدأ ، والمعنى : « حتى يفعل » وكأنه قال : « او يفعل »
وقد بين ان « او يفعل » اذا نصب الفعل بعدها بمعنى « الا ان » فهذا
بيان من كلامهم . انتهى .

ويكفي هذا الذي نقله الشيخ عن ابن هشام وما ذكره ابن هشام
من كلام سيبويه في صحة ما ذكره المصنف فكيف يقول الشيخ :
« واما ان تكون بمعنى « الا ان » فيكون للاستثناء فذكره هذا
المصنف ثم يقول وقد اغنانا ابنه عن الرد على ابيه في ذلك ؟ » (١) .

وقد ردنا ناظر الجيش على ابي حيان عند شرحه قول ابن مالك :
« فان تماثلت اربعة ولا اصل للكلمة غيرها عنهما الاصاله مطلقا خلافا
للكوفيين والزجاج في نحو : « كيكبه » مما يفهم المعنى بسقوط ثالثه ،
فان كان للكلمة اصل غير الاربعة حكم بزيادة ثاني المتماثلات وثالثها في
نحو : « صمَحْمَح » ، وثالثها ورابعها في نحو « مرمريس » .

وثاني المثليين اولى بالزيادة في نحو : « اقمنس » لوقوعه موقع
الف « احرنبى » ، واولهما اولى في مثل « علم » لوقوعه موقع الف
« فاعل » وياء « فيعمل » وواو « فوعل » .

(١) تهذيب القواعد : ج ٥ من ١٠٨-١٠٩ وينظر من ١٠٦ ، وينظر كتاب سيبويه ج ٢
من ٤٠٧ و ١٢٠ وما بعدها .

قال فاطر الجيش بعد ان نقل الآراء المختلفة فيها : « وقال الشيخ :
 لم يتعرض المصنف هنا لتحرير مذهبه في أحد المضاعفين على الاطلاق
 ايضا زائد ، انما حكم بزيادة الثاني والثالث من « صَمَحَح » ونحوه ،
 والثالث والرابع في « مرميس » ، وان الثاني في نحو : « اقعنس »
 والاول في نحو : « علم » اولى بالزيادة قال : وهذا التفصيل الذي
 ذكره ليس مذهبا لاحد وانما هو احداث قول ثالث جريا على عادته .
 انتهى »

وقد تبين ان كلام المصنف يوافق كلام الناس ولا يخالفه ، اما
 في « صَمَحَح » فقد تقدم ان النحاة متفقون على ان الحاء الاولى من
 « صَمَحَح » هي الزائدة لقول العرب في الجمع « صَمَحَح » وفي التصغير :
 « صَمَحَح » فلو لم تكن الحاء زائدة لم تحذف . واما نحو :
 « اقعنس » و « علم » فقد تقدم ذكر الخلاف في الزائد اي حرف
 هو ، وتقدم ان سبويه جوز أن يكون الاول وان يكون الثاني ^(١) ،
 فالمصنف غاية ما فعل انه جوز الامرين كما هو رأي سبويه لكنه جعل
 الاولى في بعض المواضع الاول وجعله في بعضها الثاني ، واذا كان
 كذلك فكيف يقال انه احدث قولاً ثالثاً ؟ وقد فعل ابن ابي الربيع كما
 قال المصنف فانه جزم بزيادة الحاء الاولى من : « صَمَحَح » وبزيادة
 السين الثانية في : « اقعنس » للدليل الذي تقدم ذكره « وجوز في
 نحو « سلم » الوجهين ، واذا حملنا الاولوية في كلام المصنف على
 الرجحان وهو الظاهر افاد انه يجوز الوجهين ثم انه رجح احدهما لما
 ذكره . وقد تبين لك ان الحاء الاولى في : « صَمَحَح » هي الزائدة
 للدليل الذي ذكره . وقد علمت ان الميم الواقعة بعدها محكوم
 بزيادتها ايضا اذ لو لم يحكم بزيادتها لزم الفصل بين المكررين بحرف
 اصلي وانما يفصل بينهما بحرف زائد . واما « مرميس » فانما حكم

(١) ينظر كتاب سبويه ج ٢ ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .

فيه زيادة الميم الثانية لقولهم : « مرميس » و « مرائس » فحذفوها في التصغير والتكسير ، واما الراء الثانية فانما حكم زيادتها ، لانه قد علم منا تقدم ان الفاء لا تكرر وحدها وانما تكرر مع العين فلزم من اجل ذلك الحكم بزيادة « الراء » تبعاً للحكم بزيادة « الميم » .

واما « اقمئس » فانما حكم بزيادة السين الثانية فيه وجوبا او اختيارا ، على رأي المصنف لوقوعها موقع الف « احرئى » واما على رأي ابن ابي الربيع فلاته ملحق بـ « احرئجم » والنون من « احرئجم » واقعة بين اصلين فيجب وقوعها بين اصلين ايضا ، واذا كانت السين الاولى هي الاصلية تعين ان الزائدة هي الثانية . واما « علم » فقد حكم المصنف فيه بزيادة الاول لوقوعه موقع احرف العلة في « فاعل » و « فيعل » و « فوعل » ولكن هذا الذي علل به المصنف معارض بان يقال الزائد هو الثاني لوقوعه موقع واو « جهور » ويا « عثير » وقد علمت ان ابن ابي الربيع اجاز الامرين على السواء من غير ترجيح وهذا هو الظاهر (١) .

وأطال ناظر الجيش الرد على أبي حيان وناقشه في رده على قول ابن مالك في « باب المصادر » : « وربما ورد كذلك مصدر « فوعِل » ويقال : « فَعَلَّ - فَعَلًا » و « فاعِل - فِعَالًا » و « فَعَعَلَ - فَعَعَلًا » و « افعل - فَعْلِيلَة » و « فَعَلَّل - فَعْلَلِي و فَعْلَلًا » وندر « فَعَال » غير مصدر ما لم تبدل أول عينه ياء ، وندر منه : « فِعَال » غير مصدر ، وقد يفني في التكنين عن « التفعيل » : « التفعال » أو « الفعيلي » ويفني « التفعيلي » أيضا عن « التفاعل » . ثم تعجب من اضطرابه في رده على ابن مالك .

يقول ناظر الجيش : « قال الشيخ : « كذلك » : اشارة فيها ايهام،

(١) تمهيد القواعد ج ٦ ص ١٠٢ وينظر ص ٩٦ و ١٠٠

لأنه تقدمت له ثلاثة احكام منها قوله : ان مصدر الملحق بـ « فعلل » يأتي على ماثلة « فعلة » او « فعلال » ، ومنها ان فتح « فعلال » ان كان مضعفا جائز ، ومنها ان الغالب ان يراد به حينئذ اسم الفاعل ، قال : وانما يريد من هذه المحتلات بقوله : وربما ورد كذلك ، أي : بكسر اوله وزيادة الف قبل آخره : مصدر « فوعل » ومثل ذلك بالحيقال فانه يقال : « حوقل حوقلة وحيقالا » و « حوقلة » هو المصدر المنقاس ، وقالوا : « الحيقال » كما قالوا : « سرفاف » واصله « حوقال » فاضلبت الواو ياء لانكسار ما قبلها . انتهى .

ولا يظهر لي ان مراد المصنف كما قاله الشيخ وذلك لان « حوقل » ملحق بـ « دحرج » ولا شك ان مجيء مصدر الملحق انما يكون على قياس مجيء مصدر الملحق به حتى كان المصدر ملحقا بالمصدر ايضا ، وقد قال ابن عيش في شرح المفصل لما اشهد هذا البيت وهو .
يا قوم قد حوقلت او دنوت وشرحيقال الرجال الموت

قال : « فيفعال هنا ملحق بـ « فعلال » نحو : « سرفاف » انتهى ^(١) ، وعلم من هذا ان مصدر « حوقل » يتمين كونه على مثال : « فيفعال » اذا كان كذلك فالمصنف قد عرفنا ان مصدر « فعلل » والملحق به كما يأتي على « الفعللة » يأتي على : « الفعلال » بكسر اوله وزيادة الف قبل آخره ، فما كان بعد ذكره ذلك ليذكره ثانيا اذ لا فائدة في ذلك ، والظاهر ان المراد من قوله : « وربما ورد كذلك مصدر « فوعل » : الاشارة الى الفتح في قوله : « وفتح اول هذا ان كان كالزوال جائز لكن اذا فتح الاول وجبت سلامة الواو فيقال : « حوقال » ، اذ لا موجب حينئذ لقلب الواو ياء ، ثم ان المصنف اشار بعد ذلك الى مصادر الخمسة افعال جاءت على غير القياس الذي تقدمت الاشارة اليه وهي : « فَعَعَل » و « فاعل » و « فَعَعَل » و « افَعَعَل » و « فَعَعَل » .

(١) ينظر شرح المفصل لابن عيش ج ٧ ص ١٥٥ .

فأما « فَعَلَّ » • فإن مصدره جاء على : « فَعَّال » قالوا : « كلمته كيلا ما » وقد عرف أن قياسه : « التكليم » وقال الله تعالى : « وكذبوا بآياتنا كذبابا »^(١) • وأما « فاعل » فإن مصدره جاء على : « الفيعال » قالوا : « ضاربه ضيرابا » • وقد عرفت أن قياسه « الضيراب والمشاربة » • وأما « تَفَعَّلَ » فإن مصدره جاء على : « تَفَعَّال » قالوا : « تحلته تحالا » • وقد عرف أن قياسه : « التحصل » • وأما « افعلَّ » : فإن مصدره جاء « فَعْلَيْة » كـ « قشعريرة » « طمأنينة » ، وقد عرف أن قياسه : « الاقشعرار والاطمئنان » •

ويقول ناظر الجيش بعد ذلك : « واعلم أن الشيخ ناقش المصنف في جملة « القشعريرة ، والطمأنينة » من المصادر مستندا الى قول سيبويه رحمه الله تعالى : « فنبذة اقشعرت من القشعريرة ، واطمأنت من الطمأنينة بنبذة » انبت « من النبات »^(٢) • قال الشيخ : « يريد — يعني سيبويه — أن القشعريرة والطمأنينة اسمان وليسا بمصدرين امذين القملين وان كانا قد يوضعان في موضع المصدر كما أن «النبات» ليس بمصدر لـ « انبت » ولكن يوضع موضعه • انتهى •

وإذا حقق الامر لا يتوجه على المصنف مناقشة ، لانه لم يصرح بالمصدرية ، وانما ذكر انه يقال : « افعل » « فعلية » ، فإن ثبت أن « فعلية » مصدر فيها والا فهي اسم موضوع موضع المصدر كما أن النبات ليس بمصدر ولكنه وضع موضعه كما في قوله تعالى : « والله انبتكم من الارض نباتا »^(٣) • والحاصل أن المصنف قال : « وقد يقال « فَعَلَّ فَعَّالًا » وكذا وكذا الى آخرها • فما كان منها مصدرا حكم بمصدريته وما لم يكن مصدرا حكم بانه اسم للمصدر • والعجب أن الشيخ ناقش المصنف كما عرفت في كونه يطلق المصدر على ما هو اسم

(١) سورة النبا ، الآية ٢٨ •

(٢) كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٤٥-٢٤٦ •

(٣) سورة نوح ، الآية ١٧ •

مصدر ثم انه اورد بعد ذلك جملة الفاظ ذكر انها مصادر وانما هي اسماء للمصادر ، اما « فَعَلَّلَ » فان مصدره جاء على « فعللى » كقهمقرى وقرطبي ، يقال : « قرطب القرمطى » اذا زلق فوق على فقار ظهره ، وجاء أيضا على : « فَعَلَّلَاء » مثاله : « قرفص القرقصاء » قال الشاعر :

جلوس القرقصاء لذي مكاو فما تنساخ نصي لانبساط

قال الشيخ : وقد تعرض المصنف في هذا الباب لبعض المصادر الخارجة عن القياس في ما زاد فعلها على ثلاثة احرف ، ونحن نذكر من ذلك جملة ، ثم ذكر من مصادر « افعل » : « فَعَال » نحو : « ابنت نباتا » و « اعطى عطاء » و « فَعَلَّلَا » ك « اقرض قرضا » و « اغلق غلقا » ، و « فَعَلَّى » و « فَعَلَّى » نحو : « افتى فتيا وفتوى » و « ابقى عليه بقيا » و « بقوى » ، و « ارعى عليه » — بمعنى : « ابقى عليه » — « رعيا ورعوى » و « اعدى — عدوى » ، و « فعيلة » نحو : « آلى — آلية » ، و « فَعَلَّتْ » نحو : « اطاق — طاقة » و « اجاب — جابة » ، و « اطاع — طاعة » و « اغار — غارة » . هذا في المعتل ، وجاء في الصحيح : « ارزمت السماء — رزمة » و « اجلب القوم — جلبة » ، و « فَعَلَّلَا » ك « الحضر » و « اليسر » و « العسر » و « النذر » و « القبل » و « الدبر » و « الفحش » و « الهجر » ، قال : « كلها بمعنى « الافعال » من « افعل » تقول : « ايسر ايسارا » وكذا باقيها » . قال : « فهذه سبعة ابنية جاءت مصادر لـ « افعل » وهي مخالفة للقياس » .

وذكر في مصادر : « فَعَلَّلَ » : « فعليا » نحو : « تكبر كبريا » ، و « فعلوتا » : نحو « تجبر — جبروتا » ، و « فعولا » نحو : « توضع — وضوء » ، و « تطهر — طهورا » . ومنهم من لم يثبت « فعولا » في المصادر الا قليلا ، وخرج هذا على ان « وضوء وطهورا » . صفتان لمصدرين محذوفين ، الاصل : توضع توضع وضوء ، وتطهر

تطهراً منظوراً ، واقول : ان يُعَدَّ هذا التخريج لا يخفى .

قال الشيخ : ولم يحك احد موثوق به « الوضوء » بضم الواو
لشيء من الاشياء ، وقد يكون « الطهور » . و « فَعَلَّة » مثاله :
« تقدم مقدمة » . وذكر من مصادر « افعل » « فَعَلَّة » نحو :
« اتأد - تؤدة » ، و « تأب - تؤبة » ، و « فَعَلَّة » نحو : « احتاط -
حيوطة وحيطة » ، و « فَعَلَّة » نحو : « اختلف - خلفه » ،
و « اغتاب - غيبة » ، و « فَعَلَّة » نحو : « اطار - حيرة » .
وذكر من مصادر « تفعل » : « فَعَلَّة » نحو : « اطيّر - طيرة » ،
و « فَعَلَّة » نحو « تأنى - أناة » . وذكر من مصادر « استعمل » :
« فَعَلَّة » نحو : « استراح - راحة » . وذكر من مصادر : « فاعل » :
« فاعلة » نحو : « عافاه الله عافية » ، بمعنى : مفااة ، ثم قال :
« وجب هذا الفصل بـسـيـه بعض النحويين اسما بمعنى المصدر .
انتهى » .

ثم قال ناظر الجيش : « واذا كان الامر عند معظم النحويين كما
ذكر فكيف اورد ما ذكره على انه من المصادر على ما يعطيه كلامه في
الشرح ؟ ولا شك ان هذه الكلمات التي ذكرها اسماء مصادر واذا
كانت كذلك فلا استدراك بها على المصنف ولا على غيره ، وربما بقيت
اسماء اخر للمصادر لم يذكرها الشيخ اذ لا حاجة الى ذكر ذلك من
أصله ، لان المقصود انما هو معرفة ما هو مصدر اذ التبويب له فاذا
علمنا الصيغة التي يختص بها مصدر كل فعل علمنا ان ما ورد غير ذلك
مما فيه دلالة على ما دل عليه المصدر يُعَدُّ من اسماء المصادر .

وقال : واعلم ان المصنف لما ذكر ان « فَعَلَّالاً » و « فَعَلَّالاً »
يكونان مصدرين لشار الى ان هاتين الصيغتين قد تأتيان غير مصدرين
في الدور بقوله : « وندر « فَعَلَّالاً » غير مصدر ما لم يبدل اول عينه
ياء ، وندر منه « فَعَلَّال » غير مصدر ، فاما « فَعَلَّال » غير مصدر
فـنـحـو : « فَعَلَّال » و « فَعَلَّال » ، واما « فَعَلَّال » غير مصدر فنـحـو :

« ناقة ميلاع » ، فان « ميلاعا » حقة ، ونحو : « ديباس » ايضا .
واما تقييده « فِعْثَالا » بقوله : « ما لم يبدل اول عينيه ياء » ، فقال فيه
الشيخ . « ذلك نحو : شيراز وقيراط وديساج في قول من قال :
« ديبيج ودياييج » بالياء فانه يكون من باب « فيعال » غير المصدر ،
وغير المبدل من اول عينيه ياء وزنه « فَعْمَال » واصله : « قرَّاط
ودباج وشرَّاز » بدليل قولهم في الجمع : « قراريط » و « دباييج »
في احد القولين فيه و « شراريز » . انتهى . .

ولم يظهر لي انطباق ما قاله على عبارة المصنف . ثم اشار - اعني
المصنف - الى ان « التفعال » يعني في التكثير عن « التفعيل » وان
« التفعيلي » يعني فيه عنه ايضا ، فاما « التفعال » فمثاله : « التضراب »
و « الترداد » و « التجوال » و « القتال » و « التطواف » ، ومنه
قول طرفة :

وما زال تشرابي الخور ولذتي وبيمي واتفاقي طرني ومتلدي
وقال الشيخ : « وليس بمصدر جار الا ان ظاهر كلام النحويين
فيه انه مقيس » .

ثم قال : « وقوله - يعني المصنف - : « وقد يعني عن التفعيل » ،
مشعر بان « التفعال » يعني عن « التفعيل » وانه يكون مصدرا
لفعل الذي يراد به التكثير الذي هو على وزن : « فَعْلَل » اذ مصدره
« تفعيل » ، وليس الامر كذلك على مذهب البصريين ، لان « التفعال »
عندهم يدل على المصدر الكثير لا انه مبني على « فَعْلَل » الذي
يراد به الكثرة ، قال سيويه رحمه الله تعالى : « هذا باب ما تكثر فيه
المصدر من : « فعلت » حين كثرت الفعل ، وذلك قولك في « الهدر :
انتهدار » ، وفي « اللعب : التلعاب » وفي « الرد : الترداد » وفي
« الصفق : التصفاق » وفي « الجولان : التجوال » و « القتال »
و « التسيار » ليس شيء من هذا مصدر « فعلت » ولكن لما اردت

التكثير بنيت المصدر على هذا كما بنيت : « فَعَمَلْتُ » على « فَعَمَلْتُ » (١) .

قال الشيخ : « فيجعل سيبويه « التفعال » تكثيرا للمصدر الذي هو للفعل الثلاثي ، « فالتهدار » بمنزلة الهدر الكثير ، و « التلعاب » بمنزلة اللعب الكثير ، وذهب الفراء وغيره من اهل الكوفة الى ان « التفعال » بمنزلة « التفعيل » والالف عوض من الياء فيجعلون الف « التكرار » ونحوه بمنزلة « يا » « التكرير » ونحوه وهو ظاهر قول المصنف اذ قال : « ويعني عن « التفعيل » : « التفعال » فيرى الفراء ومن قال بقوله ان « الترداد » من « رَدَدَ » و « التطواف » من « طَوَّفَ » بتشديد العين ، والصحيح ما ذهب اليه سيبويه ، لانه يقال : « التلعاب » ولا يقال : « التليب » فلو كان « التفعال » مصدرا ل « فَعَمَلْتُ » المشدد العين لسمع فيه « التليب » كما سمع في كل مصدر ل « فَعَمَلْتُ » .

قال ناظر الجيش : « واقول : ان ما يدل على صحة ما قاله سيبويه بيت طرفة المتقدم الانشاد ، لانه يريد : « وما زال شربي الحبور » .

ثم قال الشيخ : « وهذه المصادر التي جاءت على « تفعال » هي بفتح التاء ، فاما قولهم « التبيان » و « التلقاء » فانهما اسنان وضعا موضع المصدر قال الراعي :

املت خيرك هل تدنو مواعده فالיום قصر عن تلقائك الامل

يريد بالتلقاء : اللقاء . وزعم الاعلم ان هذه المكسورة الاولى جاءت دائرة على الشذوذ بالكسر ومعناها التكثير ، وهو قاسد مخالف لنص سيبويه (٢) ، ومعنى البيت انه اعطاه عند لقائه اكثر مما امل .

ولم يبين الشيخ فساد القول بان « التبيان » و « التلقاء »

(١) كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٤٥ .

(٢) الكتاب ج ٢ ص ٢٤٥ . وينظر الهامش للاعلام الشنمري ج ٢ ص ٢٤٥ ايضا .

مصدران، وأما نص سيويه فلم يذكره ، وقد حكم أبو البقاء المكي بمصدريتهما ، فانه قال : « وليس في المصادر المبينة على هذا البناء مكسور التاء الا « التيان » و « التلقاء » . ثم قال أبو البقاء : « فاما الاسماء التي جاءت على هذا البناء فمكسورة التاء نحو : « التمثال » و « التساح » و « التخفاف » .

وأما « الفعيلى » فمثاله : الدليلى والهزيمى والمكيشى والخصيصى والحجيرى والخليفى والمهجيرى والرميشى والفخيرى والمينى .

قال الشيخ بعد ذكر هذه الامثلة : وهو بناء يدل على الكثير في المصدر ، وقول المصنف انه يغني عن : « التعميل » ليس بجيد . لان هذه المصادر لم تجر على « فمئل » بتشديد العين وانما هي من « فعل » الثلاثي نحو : ذنّ وهرم ومكث وخصّ وفخر ومنّ ، فهي بمنزلة أن لو قال : « الدلالة الكثيرة ، والهرم الكثير ، ونحو ذلك » ، وهذا النوع منهم من حكم بأطراده والمشهور انه غير مطرد . قال : وهذا النوع الذي جاء على : « فعيلى » انما جاء اكثره مقصورا وقد سمع المد في الفاظ منه . ثم ناقش المصنف في ذكره « الفعيلى » انه من المصادر كما ناقشه في ذكره « التفعّل » ايضا قال : لان « الفعيلى » ليس بمصدر لفعل غير ثلاثي كما ان « التفعّل » ليس كذلك أيضا ^(١) .

ولم يقتصر ناظر الجيش في ردوده على ابي حيان على هذه المواضع انما ردّ عليه في مواضع كثيرة جدا ، ولعل اشدّ ردوده الرد الذي اعترض به عليه لطعته في ابن مالك قلة اساتذته وأخذته بالحديث واعتماده عليه كثيرا . فقد قال ابن مالك : « وكون فعلي الشرط ماضيين وضما أو بمصاحبة « لم » احدهما او كلاهما او مضارعين دون « لم » اولى من سوى ذلك . ولا يختص نحو : « إن يفعل فعلت » بالشعر عند ابن مالك خلافا لبعضهم » .

(١) تهديد الفوائد ج ٥ ص ١٦٦-١٦٧ ب ١ ، وينظر كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٢٧-٢٢٨ .

قال ناظر الجيش : « واقل منه كون الشرط مضارعا والجواب
ماضيا ، اراد التنبيه على ذلك فاشار اليه^(١) بقوله : « ولا يختص نحو :
« ان يفعل فعلت » بالشعر خلافا لبعضهم » .

ولما ذكر هذه المسألة في شرح الكافية اتشد اياتا شواهد على ذلك
وهي قول الشاعر :

من يكدني سيء كنت منه كاشجا بين حلقه والوريد

وقول الآخر :

ان تصرمونا وصلناكم وان تصلوا ملاتم اقص الاعداء اربابا

وقول الآخر :

ان يسمعوا سبة طاروا بها فرحا مني وما يسمعوا من صالح دفنوا

ثم قال : « واكثر النحويين يخصون ذلك بالضرورة ، ولا ارى
ذلك لان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من يقيم ليلة القدر ايانا
واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه » . قال : لان قائل البيت الاول
متمكن من ان يقول : بدل « كنت منه » : « الك منه » ، وقائل الثاني
متمكن من ان يقول بدل : « وصلناكم » : « تواصلكم » ، وبدل
« ملاتم » : « تملوا » ، وقائل الثالث متمكن من ان يقول بدل « ان
يسمعوا » : « ان سمعوا » وبدل : « ما يسمعوا » و « ما سمعوا »
فاذا لم يقولوا ذلك مع امكانه علم انهم غير مضطرين ، قال : وقد
صرح بجواز ذلك في الاختيار القراء رحمه الله تعالى وجعل من ذلك قوله
تعالى : « ان نشا تنزل عليهم من السماء آية فظنك اننا نعاقبهم
لها خاضعين »^(٢) ، لان « ظلت » بلفظ الماضي ، وقد عطف على
« تنزل » ، وحق المعطوف ان يصلح لحلوله محل المعطوف عليه .

قال الشيخ : « هذا البعض الذي خالفه المصنف هو الجمهور

(١) المقصود ابن مالك .

(٢) سورة الشعراء ، الآية ٤ .

نصوا على انه مخصوص بالشعر ثم قال : فاما استدلاله بالاثار فنقول : « قد لهج هذا المصنف في تصانيفه كثيرا بالاستدلال بما وقع في الحديث في اثبات القواعد الكلية في لسان العرب بما روي وما رأيت احدا من المتقدمين ولا المتأخرين سلك هذه الطريقة غير هذا الرجل ، على ان الواضعين الاولين لعلم النحو المستقرئين الاحكام من لسان العرب والمتبطين المقاييس كابي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر والخليل وسيبويه من ائمة البصريين ، وكمعاذ والسكائي والقراء وعلي بن المبارك الاحمر وهشام الضرير من ائمة الكوفيين لم يفعلوا ذلك وتبعهم على هذا المسلك المتأخرون من المتأخرين وغيرهم من نحاة الاقاليم كنهضة بغداد واهل الاندلس ... الخ » (١) .

ثم قال ابو حيان : « .. واما هذا المصنف الذي كملنا شرح كتابه فانه كان رجلا صالحا معنيا بهذا الفن النحوي كثير المطالعة لكتبه متفردا بنفسه لا يحتل ان ينازع ولا يجادل ولا يباحث ، ونظم في هذا الفن كثيرا وتر ، وجع باعتكافه على الاشتغال بهذا الفن واشتغل به وبمراجعة الكتب ومطالعة الدواوين العربية وطول السن من هذا العلم غرائب وحوت مصنفاته منها نوادر وعجائب ، ومنها كثير استخرجه من اشعار العرب وكتب اللغة ، ولم يكن ممن لازم في هذا الفن اماما مستبحرا به ولا يعلم له فيه شيخ ، ولا ذكر هو من اشتغل عليه بهذا الفن ... »

قال ناظر الجيش : واستمر في كلام يشبه ذلك ثم قال : « وقال لي قاضي القضاة ابو عبيد الله محمد بن ابراهيم بن جماعة الكتاني الحموي ، وكان ممن قرأ على المصنف وكتب عنه فكتنا على مقدمة ابن الحاجب ، وقد جرى ذكر ابن مالك واستدلاله بما اشرنا اليه قال له : « يا سيدي هذا الحديث روته الاعاجم ووقع فيه بروايتهم ما يعلم انه ليس من لفظ الرسول عليه السلام فلم يجب بشيء » . قال : وانا

(١) التذييل والتكميل ج ٥ ص ١٦٦ بهـ ١٧ وما بعدها .

امعنت الكلام في هذه المسألة لئلا يقول مبتديء ما يسال النحويين
يستدلون بقول العرب وقيهم المسلم والكافر ولا يستدلون بما روي
في الحديث بنقل العدول كالبخاري ومسلم واخرايسا ؟ فاذا طالع
ما ذكرناه ادرك السبب الذي لاجله لم يستدل النحاة بالحديث .

وبعد ان انتهى فاطر الجيش من نقل نصوص ابي حيان وردوده
على ابن مالك قال رادا على ابي حيان : « واقول : اما انكاره على
المصنف الاستدلال بما ورد من الاحاديث الشريفة معتلا لذلك بان
الرواة جوزوا النقل بالمعنى فيقال فيه : لا شك ان الاصل في المروي
ان يروى باللفظ الذي سمع من الرسول صلى الله عليه وسلم ،
والرواية بالمعنى وان جازت فائسا تكون في بعض كلمات الحديث
المحتسل لتغيير اللفظ بلفظ آخر يوافقه معنى ، اذ لو جوزنا ذلك في كل
ما يروى لارتفع الوثوق عن جميع الاحاديث بانها هي بلفظ الرسول
صلى الله عليه وسلم ، وهذا امر لا يجوز توهيه فضلا عن ان يعتقد
وقوعه ، ثم ان المصنف اذا استدل على مسألة بحديث لا يقتصر على
ما في الحديث الشريف بل يستدل بكلام العرب من ثر ونظم ثم يردف
ذلك بما في الحديث اما تقوية لما ذكره من كلام العرب ، واما استدلالا
عنى ان المستدل عليه لا يختص جوازه بالشعر بل انسه يجوز في
الاختيار ايضا ، ولا يخفى عن التلييب ان قول النبي صلى الله عليه وسلم
لمر رضي الله عنه في ابن صادة : « ان يكنه فلم تسلط عليه وان
لا يكنه فلا خير لك في قتله » يبعد ان يكون مغيرا « وكذا قوله صلّى
الله عليه وسلم : « انه ملككم اياهم ولو شاء ملكهم اياكم » .

واما قوله : « ان المصنف ما امعن النظر في ذلك » فما علمت الامر
الذي اشار اليه بان المصنف ما امعن فيه نظره ما هو ، واما قوله : « ولا
صحب من له التمييز في هذا الفن ولا استبحار ولا امامة » فما اعرف
من اين له علم ذلك حتى يتفيه وكان يشير بذلك الى انه ما صحب ابا
علي الشلوين ولا قرأ عليه كما اتفق ذلك للحليسة الشلوينية كابن

عصفور وابن الضائع والابدي وابن هشام وابن ابي الربيع واصحابهم ،
 وهذا امر عجيب فان الله تعالى من كرمه وانعامه على عباده لم يحصر
 انعلم في ناحية ولا في انسان بل فضل الله تعالى منتشر في الجهات ،
 ومبثوث في العباد ، ولا يختص بجهة دون جهة ولا بانسان دون اخر ،
 وهي انه صحب من له الامامة في الفن او من ليست له الامامة ، اليس
 الله تعالى قد انعم عليه واوصله من هذا العلم الى ما لم يصل اليه من
 صحب من له التمييز في هذا الفن والاستبحار كما ذكروا الامامة » .

ثم يقول : « واما قوله عنه : انه تضمنف استنباطاته من كلام
 سيويه وينب اليه مذاهب ويفهم من كلامه مفاهيم لم يذهب سيويه
 اليها ولا ارادها وان منها كذا وكذا ومنها كذا وكذا الى آخر كلامه ،
 فهذا عجب من الشيخ كيف يصدر عنه هذا في حق مثل هذا الامام
 الكبير المشهود له بالتبريز الذي قال هو في حقه انه : نظم في هذا
 انفن كثيرا وتر وانه جمع باعتكافه على الاشتغال بهذا الفن والشغل
 به ومراجعة الكتب ومطالعة الدواوين العربية من هذا العلم غرائب ،
 وحوت مصنفاته منها نوادر وعجائب ، وان منها كثيرا استخرجه من
 اشعار العرب وكتب اللغة فمن شهد له بانه وصل الى هذه الرتبة التي
 هي رتبة الاجتهاد لقوله : انه استخرج كثيرا من اشعار العرب وكتب
 اللغة ، ولا شك ان هذه وظيفة المجتهد كيف يقول فيه انه ضعيف
 الاستنباط من كلام سيويه وانه يفهم غير المراد وانه وانه » .

واما قوله : انه لم يعلم له شيخ ، فما اعرف كيف يكون ذلك تقصا
 في رجل انتشر علمه وانتهى الى رتبة بلغ بها ان يصحح ما ابطله غيره
 ليبتل ما صححه غيره بالادلة الواضحة والمستندات الراجعة ؟ وكم من
 طالب فاق شيخه وخادم برز على استاذه ، وانظر الى العلماء الكبار
 المشهورين من اهل الفنون الذين اعترف الناس لهم بانهم ارتقوا في
 فنونهم المراتب السنية التي لا تلحق هل كانوا متقدمين في الذكر على
 من اشتغلوا عليه واخذوا عنه اولا ؟ والطالب لا يد له من شيخ موفق

ولكن انما يحتاج اليه في حل الكتاب الذي يهروء عليه وتبين المقصود من كل باب من ذلك الكتاب وقرر مائله تصورا وتصديقا بحيث يصير له اصلية لفهم ما يطالع من كتب ذلك الفن والتميز بين الصحيح والفاقد من مائله فاذا اعطاه الله تعالى مع ذلك صحة فكر وقوة ادراك واستمر عاكها محصلا ما هو بصده فقد يصل الى اضعاف ما وصل اليه شيخه ، وقد قال المصنف : « واذا كانت العلوم منحبا الهية ومواهب اختصاصية فقير متبعد ان يذخر لبعض المتأخرين ما عسر على كثير من المتقدمين » . ولكن الشيخ رحمه الله تعالى : كان في خاطره ان النحو الذي وصل اليه المتأخرون من المغاربة كالاستاذ أبي علي الشلوبين واتباعه رحمهم الله تعالى لم يصل اليه غيرهم ، فلما رأى كتب المصنف وما ابرزه من النواذر والغرائب والمعجائب لم يعمد ان حصل في النفس حسدا ما ، وكان المصنف استشعر وقوع ذلك فلماذا قال بعد كلامه الذي تقدم : « اعاذنا الله من حسد يسد باب الانصاف ويصد عن جيل الاوصاف » ولكن له در ابي تمام الطائي حيث قال :

واذا أراد الله نشر فضيلة طويت اتاح لها لسان حسود
لولا اشتعال النار فيما جاورت ما كان يعرف طيب نشر العود

واما قوله - اعني الشيخ - « ان الفاضل من يحل كتابا او كتابين في الفن المنسوب اليه مع مزاولته لذلك الكتاب » ، فهذا الكلام منه دليل على ان المصنف لم يحل كتابا في هذا الفن على احسد ، وكفى الكلام من قائله قبحا ويزيد هذا القبح قبحا انشاده لنفسه عقب ذلك الايات التي اولها :

يظن الغمر ان الكتب تهدي اخافهم لادراك المعلوم

وقوله فيها :

اذا رمت العلوم بغير شيخ ضللت عن الصراط المستقيم

لان هذا انما يقال لانسان جاهل لا قري ولا دري ، ولا اقتبس

من احد شيئا ، فيأخذ كتابا وينظر فيه ظانا انه يدرك معانيه ينظره من غير توفيق مرشد ، ولا يقال هذا لواحد من الطلبة المتميزين فضلا عن أن يقال في معرض التعريض بامام يشهد له بالفضل اهل المشرق والمغرب من اهل فقه وقد كان هو - اعني الشيخ رحمه الله تعالى - يقول : « من عرف ما في هذا الكتاب - يعني التسهيل - لا يكون تحت السماء الحي منه » . ثم لم يقتنع الشيخ بما قاله في حق المصنف حتى تعداه الى آخر وهو الذي ذكر انه من اهل الصعيد الاعلى وانه تولى قضاء القضاة بديار مصر فقال عنه : « انه لم يقرأ النحو ، وقرأ منه نورا يسيرا على مبتديء في النحو ، وهذا الرجل الذي اشار اليه هو الشيخ تقي الدين المشهور بابن دقيق العيد رحمه الله تعالى ، وهو الرجل الذي يعترف بفضل الحاضر والبادي والداني والقاصي والصدوق والعدو ، لم ينازع في علمه احد بل كان في زمن فيه رؤوس العلماء المعترين . والراسخون في الفنون والكل خاضعون له مائلون بين يديه بتلقون منه ما يقوله معترفون بانه اوجد اهل وقته ، ويدلك على صحة ذلك ما ابرزه من مصنفاته ، والتاظر اذا وقف على كلامه وتأمله علم انه فوق ما ذكرنا وكيف لا يكون كذلك وله استنباطات احكام من السنة النبوية اقردها ، ولقد استنبط من حديث واحد من الاحاديث التي اوردها في كتابه : « الامام » اربع مائة وستة وثلاثين حكما ، اترى من له هذه القوة والتمكن يقال عنه انه لم يقرأ النحو وانه قرأ منه نورا يسيرا على مبتديء ، وكيف يصل من يستنبط الاحكام الشرعية الى ما يقصده دون تفطع بعلم العربية والاصول وغيرها مما يتبعهما أو لا يبعد أن غرض الشيخ منه له سبب مخرج اوجب له ان تكلم بذلك . ويحكى ان قضية جرت بين الشيخ تقي الدين وبينه ولكنني لم انصقق انها وقعت فما امكنتني تطيرها ، وبعد فرحهم الله تعالى اجمعين بنبه وكرمه » (١) .

(١) تهذيب القواعد ج ٥ ص ١٧٠-١٧٢ ، ونظر التذليل والتكميل ج ٥ ص ١٦٩ ب ١٧٠ ب ١٦٩ و غيرها .

تلاميذ آخرون

اولئك أشهر تلاميذ أبي حيان الذين تعصبوا له أو ناقشوه وردوا عليه ، وليس من اليسير أن تكلم على كل من درس عليه ، لأنهم بلغوا المئات وقديما قالوا عن أبي حيان أنه « أقرأ الناس قديما وحديثا حتى الحق الصغار بالكبار وصارت تلامذته أئمة واثياخا في حياته » (١) .

وقال لسان الدين بن الخطيب عنه : « وإن لم ألق هذا الرجل فهو من بلدي ، وتأخرت وفاته عن مولدي إلى أن أجاز ولدي » (٢) .

ولكنة تلاميذه فكفني بذكر بعضهم ممن لا نستطيع أن نقرر أنهم ممن تعصبوا له أو عليه . ومنهم :

العقيلي الهمداني :

عبدالله بن عبدالرحمن بن عبدالله بن محمد بن عقيل القرشي الهاشمي العقيلي الهمداني الاصل البالي المصري قاضي القضاة بهاء الدين بن عقيل الشافعي . ولد يوم الجمعة تاسع المحرم سنة ٦٩٨ هـ ، واخذ القراءات عن التقي الصائغ ، واقفه عن الزين الكتاني ، ولازم جلال الدين القزويني وأبا حيان وكان من اجل تلاميذ الاخير حتى صار يشهد له بالمهارة في العربية ، وفيه يقول أبو حيان : « ما تحت اديم انساء انحنى من ابن عقيل » . شرح الفية ابن مالك والتسهيل ولكنه لم يشر في شرحه للآلية إلى شيخه ولا نقل عنه . ولم يصل إلينا شرحه

(١) الدور الثامنة ج ١ ص ٢٠٢ ، وشرحات الذهب ج ٦ ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٢) الكتيبة الكلمنة ص ٨٢ .

لتسهيل ، ولا نعلم منزلة ابي حيان عنده وان قل المؤرخون لنا تقدير شيخه له .

توفي ليلة الاربعاء في الثالث والعشرين من ربيع الاول سنة ٧٦٩ هـ ودفن بالقرب من الامام الشافعي (١) .

الكتاني الشافعي :

ومنهم عز الدين عبدالعزيز بن محمد بن ابراهيم بن سعد الله بن صخر الكتاني الشافعي . ولد في التاسع عشر من شهر محرم سنة ٦٩٤ هـ واحضر على عمر بن القواس وابي الفضل بن عساكر ، والعز الفراء بدمشق وتفق على والده والجمال الوجيزي واخذ عن علاء الدين الباجي ، ودرس النحو على ابي حيان وروى عنه كثيرا من اشعاره . مات في العشر الثاني من جمادى الاولى ٧٦٧ هـ (٢) .

الناصري :

ومنهم الامير ارغون بن عبدالله الناصري نائب السلطنة . واصله من ممالك الملك الناصر محمد بن قلاوون اشتراه ورياه وتبنى به وامره بسلامة العلم والاشتغال . وسمع صحيح البخاري بقراءة ابي حيان وكتبه بخطه . توفي في ليلة السبت ثامن شهر ربيع الاول وقيل ربيع الآخر سنة ٧٣٩ هـ (٣) .

محمد بن ارغون :

ومنهم محمد بن ارغون ناصر الدين ابن النائب . كان احد الامراء الطليخانة بالقاهرة ، قرأ على ابي حيان في العربية ، وسكن حلب لما

(١) ينظر الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٦٨ ، وفيه التوبة ص ٢٨٤ ، وشذرات الذهب ج ٦ ص ٢١٤ . واكتفاء المتنوع ص ٢٠٢ .

(٢) ينظر الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٨٠ ، وجلاء القصين ص ١٧ .

(٣) ينظر النجوم الزاهرة ج ٩ ص ٢٨٨ ، وشذرات الذهب ج ٦ ص ٩٥ .

توجه إليها نائبا فاقام بها الى ان مات في شعبان سنة ٧٢٧هـ^(١) .

بكتوت المصدي :

ومنهم بكتوت المصدي اشتغل وقرأ على ابي حيان وقال الشعر ،
ومات بعد السبعماية^(٢) .

القوسي :

ومنهم عبدالرحمن بن محمود بن قرطاس القوسي مجدالدين ،
أخذ عن ابن الوكيل وابي حيان واطوخي والمجير عمر بن اللطفي ،
وولي الخطابة بجامع الصارم بقوس و مات في سنة ٧٢٤هـ^(٣) .

القيراطي :

ومنهم عبدالله بن محمد بن عسكر بن مظفر بن نجم بن شادي
ابن هلال شرف الدين أبو محمد القيراطي . ولد سنة ٦٧٢ هـ ببلبيس ،
وسمع من الدمياطي وابن دقيق العيد وشهاب بن علي المحسني ، وقرأ
الامول على الباجي والجزري ، والعريية على ابي حيان . مات سنة
٧٣٩ هـ^(٤) .

الاسنائي :

ومنهم محمد بن عبدالوهاب بن علي الاسنائي جمال الدين ، ولد
سنة ٦٧٨ هـ ، وقرأ الفقه على بهاء الدين القفطي ، وأخذ بالقاهرة عن
الدمياطي وابن دقيق العيد وابن جاعة وابي حيان . مات سنة ٧٣٩هـ^(٥) .

الريمي :

ومنهم عبدالرحمن بن عمر بن حماد بن عبدالله بن ثابت الريمي

(١) الدرر الكامنة ج ٣ ص ٢٧٩ .

(٢) الدرر الكامنة ج ١ ص ٢٨٩ .

(٣) المنجد الكاشفة ج ٢ ص ٢٤٧ .

(٤) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٦٨ .

(٥) المنجد الكاشفة ج ٢ ص ٣٦ .

الخلال البغدادي الحريري ولد سنة ٦٧٦ هـ ، وقرأ القرآن على أبي العباس ابن المحروق وسمع من محمد بن أحمد بن حلاوة ببغداد ، ومن اسحاق الآمدي بحماة ، ومن أبي حيان بمصر . مات ببغداد في شعبان سنة ٧٣٩ هـ (١) .

الحنفي :

ومنهم علي بن بلبان الفارسي الأمير علاء الدين الحنفي ولد سنة ٦٧٥ هـ ، وقرأ النحو على أبي حيان ، والاصول على علاء القونوي ، والفقه على القنبر بن التركمان والروجي ، واتفق النحو وتقدم في المذهب والاصول . مات سنة ٧٣٩ هـ (٢) .

المثلث :

ومنهم أحمد بن عبدالله بن هاشم أبو العباس المعروف بالمثلث ، نشأ أبوه ببلاد الترك وقدم القاهرة فولد له المثلث في رمضان سنة ٦٥٨ هـ ، واشتغل في الفقه على مذهب الشافعي ، ولازم الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في الفقه ، وسمع الحديث عشرين سنة وسمع على ابن الانماطي صحيح مسلم بقراءة أبي حيان . مات في سنة ٧٤٠ هـ وقد جاوز الثمانين (٣) .

الحكري :

ومنهم ابراهيم بن عبدالله بن علي بن يحيى بن خلف المقرئ . النحوي برهان الدين الحكري اعتنى بالعربية والقراءات وسمع الحديث من اليرقوهي والدمياطي وابن الصواف ، ولازم درس أبي حيان واخذ عنه الناس . وكان مولده سنة نيف وسبعين وستمائة ومات في الطاعون في ذي القعدة سنة ٧٤٦ هـ . وجعله ابن العماد مع من توفي في سنة

(١) الدور الكامنة ج ٢ ص ٢٢٨ .

(٢) بغية الوعاة ص ٢٣١ .

(٣) الدور الكامنة ج ١ ص ١٨٥ .

٧٤٩ هـ (١) •

الادفوي:

ومنهم جعفر بن تغلب بن جعفر بن علي بن المطهر بن نوفل كمال الدين ابو الفضل الادفوي الشافعي ، ولد بعد سنة ٦٨٠ هـ واشتغل في بلاده ولازم ابن دقيق العيد وتآدب بجماعة منهم ابو حيان وحمل عنه كثيرا • مات في اوائل سنة ٧٤٨ هـ (٢) •

الاموي:

ومنهم محمد بن عبدالله بن محمد بن لبّ ابو عبدالله محب الدين ابن الصائغ الاموي المري • قرأ على ابي الحسن بن ابي العيش والخطيب ابن علي الفنجالي ، ولازم ابا حيان واتفق بجاهه • مات في رمضان سنة ٧٤٩ هـ وفيل سنة ٧٥٠ هـ (٣) •

المعدي:

ومنهم احمد بن يحيى بن فضل الله بن مجلى بن دمعان بن خلف ابن نصر القرشي المعدي الشافعي • ولد في ثالث شوال سنة ٧٠٠ هـ وتخرج في الادب بالشهاب محمود والوداعي وشمس الدين بن الصائغ الكبير وابن الزملكاني وابي حيان • توفي سنة ٧٤٩ هـ بمس يوم عرفة (٤) •

الحضرمي:

ومنهم عبدالمهيمن بن محمد بن عبدالمهيمن بن محمد بن علي بن محمد بن عبدالله الحضرمي • قرأ على ابي جعفر بن الزبير وابي بكر بن

(١) الدور الكامنة ج ١ ص ٢٦ ، وبغية الوعاة ص ١٨١ ، وشرحات الذهب ج ٦ ص ١٥٨ •

(٢) الدور الكامنة ج ١ ص ٥٣٦ ، وشرحات الذهب ج ٦ ص ١٥٣ •

(٣) الدور الكامنة ج ٢ ص ٤٨٤ ، وبغية الوعاة ص ٦٠ ، وشرحات الذهب ج ٦ ص ١٦٥

(٤) الدور الكامنة ج ١ ص ٣٣١ وما بعدها ، وشرحات الذهب ج ٦ ص ١٦٠

عبيدة ، وروى عن ابن رشيد وابن أبي الربيع وإجاز له مالك بن
 نمرحل والفتح بن سيد الناس ووالده أبو عمر، ومن المشرق الأبرقوهي
 وابن عبد الهادي و خليل المراهي وأبو حيان والديماطي وست الفقهاء
 بنت الواسطي . ولد في سبته سنة ٦٧٦ هـ ، ومات في تونس سنة
 ٧٤٠ هـ (٥) .

الاندرشي :

ومنهم أحمد بن سعد بن محمد أبو العباس العسكري الاندرشي
 انصوفي أخذ عن أبي حيان وأبي جعفر بن الزيات . ولد بمعد سنة
 ٦٩٠ هـ ، ومات في ذي القعدة سنة ٧٥٠ هـ (٢) .

الراكشي :

ومنهم محمد بن إبراهيم بن يوسف بن حامد الشيخ تاج الدين
 المراكشي الفقيه الشافعي . ولد بالقاهرة بمعد السبعائة وتفق على
 علاء الدين القوتوي وأبي حياز . مات في ثالث عشر جمادى الآخرة
 سنة ٧٥٢ هـ (٣) .

الرومي :

ومنهم أحمد بن لؤلؤ الرومي شهاب الدين بن النقيب . ولد سنة
 ٧٠٦ هـ وأخذ العربية عن أبي الحسن بن الملقن وأبي حيان (٤) .

البي :

ومنهم إبراهيم بن أحمد بن عبد الواحد بن عبد المؤمن بن سعيد

(١) بنية القومة ص ٢١٥ .

(٢) بنية القومة ص ١٢٢ . وشلوات الذهب ج ٦ ص ١٦٦ .

(٣) الدور الكائن ج ٣ ص ٣٠٠ ، والدروس في تاريخ الدواوين ج ١ ص ٤٥٨ ، وشلوات

الذهب ج ٦ ص ١٦٦ وما بعدها .

(٤) الدور الكائن ج ١ ص ٢٣٩ .

ابن كامل بن علوان التوخي البلي الاصل ، الدمشقي المنشأ ، نزيل
 القاهرة ابن القاضي شهاب الدين الحريري . ولد سنة ٧٠٩ هـ وعني
 بالقراءات فأخذ عن الرقي والمرادي وأبي حيان^(١) .

السبكي :

ومنهم الحسين بن علي بن عبد الكافي بن علي بن يوسف بن تمام
 جبال الدين أبو الطيب السبكي . ولد في رجب سنة ٧٢٢ هـ وحفظ
 التتبيه واشتغل في النحو والعروض ، وأخذ عن الشيخ شمس الدين
 الاصبهاني وأبي حيان ، وناب في الحكم بعد وفاة ابن أبي الفتح سنة
 ٧٤٥ هـ . وقد اتى عليه ابن كثير وابن رافع . ومات في شهر رمضان
 سنة ٧٥٥ هـ^(٢) .

التمساني :

ومنهم محمد بن أحمد بن أبي بكر بن يحيى القرشي أبو عبدالله
 التمساني فاضل الجماعة بفارس . أخذ العلم عن جماعة منهم عبدالمهيمن
 ابن محمد الحضرمي وأبو حيان وشمس الدين الاصبهاني . توفي في
 شهر محرم سنة ٧٥٩ هـ^(٣) .

التغلبى :

ومنهم علي بن محمد بن عبدالعزيز بن فتوح بن ابراهيم بن أبي بكر
 ابن القاسم بن سعيد بن محمد ابن هشام بن عمر التغلبى الشافعي
 الموصلى تاج الدين المعروف بابن الدريهم وهو لقب سعيد جده الاعلى .
 ولد في شعبان سنة ٧١٢ هـ ، وقرأ القرآن بالروايات على أبي بكر بن
 العلم سنجر الموصلى ، وتلقه على الشيخ نور الدين علي بن شيخ العوينة ،

(١) الدور الكامنة ج ١ ص ١١ .

(٢) الدور الكامنة ج ٢ ص ٦٢ . وطيفات انشافية ج ٦ ص ٨٧ ، ونبذات الادب

ج ٦ ص ١٧٧ - ١٧٨ .

(٣) بنية الزمعة ص ٩ .

وحفظ القيتي ابن معط وابن مالك وبحث في « التسهيل » ، وقرأ على أبي حيان بعض تصانيفه ثم دخل مصر في سنة ٧٦٠ هـ فبعثه الناصر حسن رسولا الى الحبشة وهو مكره على ذلك فوصل الى قوص فمات بها في صفر سنة ٧٦٣ هـ (١) .

الدكاكي :

ومنهم محمد بن علي بن عبدالواحد بن يحيى بن عبدالرحيم الدكاكي المصري ابو امامة ابن النقاش . ولد في منتصف شهر رجب سنة ٧٢٠ هـ ، واخذ القراءات عن البرهان الرشيدى ، والعريية عن المحب ابن الصائغ وابي حيان ، وحفظ الحاوي الصغير وكان يقول : انه اول من حفظه بالقاهرة ، صنف شرحا على « التسهيل » وشرحا على « الالفية » ، ثم شرع في املاء تفسير على الفاتحة فاقام فيه مدة طويلة ثم شرع في كتابة التفسير والتزم ان لا ينقل فيه حرفا عن كتاب من تفسير أحد ممن تقدمه . مات في شهر ربيع الاول سنة ٧٦٣ هـ (٢) .

البعلبكي :

ومنهم احمد بن عبدالرحمن البعلبكي ثم الدمشقي الشيخ شهاب الدين المعروف بابن النقيب . كان والده قهيا فولد هو سنة ٦٩٤ هـ ، ونشأ في طب العلم ، واخذ بصر عن ابي حيان والاصبهاني وغيرها ، توفي في رمضان سنة ٧٦٤ هـ (٣) .

القماري :

ومنهم شمس الدين القماري ابو عبدالله محمد بن محمد بن علي ابن الرزاق القماري المصري المالكي النحوي . قال ابن حجر : اخذ

(١) الدور الكامنة ج ٣ ص ١٠٦-١٠٧ .

(٢) الدور الكامنة ج ٤ ص ٧١-٧٢ ، وشنوات الذهب ج ٦ ص ١٦٨ .

(٣) الدور الكامنة ج ١ ص ١١٥ ، وشنوات الذهب ج ٦ ص ٢٠٠ .

العربية والقراءات عن أبي حيان وغيره ، وسمع من اليافعي والشيخ خليل المالكى وحدث ، وكان عارفا باللغة والعربية بارعا فيهما كثير المحفوظ للشعر لا سيما الشواهد . تخرج به الفضلاء . مولده سنة ٧٢٠ هـ في شهر ذي القعدة ، ووفاته سنة ٧٨٢ هـ (١) .

الزواوي :

ومنهم علي بن عيسى بن معمود بن منصور الزواوي ثم المصري نور الدين ابن الشيخ شرف الدين ، ولد ببصر سنة ٧١٣ هـ وتفق على ابيه وعلى برهان الدين السفاقسي واخذ عن الشيخ برهان الدين الرشيدى في عدة علوم وسمع من التقي الدلاصى وابن القماح وأبي حيان وغيرهم . وعاد الى مصر فمات بها في سنة ٧٦٩ هـ (٢) .

الشبلى :

ومنهم محمد بن عبدالله الشبلى الدمشقي ثم الطرابلسي الحنفي بدر الدين بن تقي الدين ، كان أبوه قيم الشبلى بدمشق وولد هو سنة ٧١٢ هـ ، واسم وهو صغير على أبي بكر بن أحمد بن عبدالدائم وعيسى المظعم وغيرهما ، وطلب بنفسه بعد الثلاثين فاكثرت ، ورحل الى القاهرة واخذ عن أبي حيان وابن فضل الله وغيرهما . مات وهو على قضاء طرابلس في صفر سنة ٧٦٩ هـ (٣) .

القيومي :

ومنهم أحمد بن محمد القيومي ثم الحموي . قال في « الدرر » ، اشتغل ومهر وتميز في العربية عند أبي حيان ثم قطن حاة وخطب بجامع الدهشة ، وكان فاضلا عارفا بالفقه واللغة صف : « المصباح المنير

(١) بغية الوعاة ص ٩٩ ، ومصر الممالك ج ٤ ص ١٦٢ .

(٢) الدرر الكامنة ج ٣ ص ٩٤-٩٣ .

(٣) الدرر الكامنة ج ٣ ص ٤٨٧ - ٤٨٨ .

في غريب الشرح الكبير » • توفي سنة نيف وسبعين وسبعمائة^(١) •

المسلاتي :

ومنهم محمد بن عبدالرحيم بن علي بن عبدالملك بن المنجا بن علي ابن جعفر السلمي المسلاتي جمال الدين بن زين الدين المالكي ، سمع بالاسكندرية من ابن مخلوف جزء الدعاء • ومن عز القضاء ابن المنير الموطأ ببصر وبالشام من الحجار وغيره ، واخذ عن ابي حيان والقونوي وغيرها ، وولي نيابة الحكم بدمشق ثم ولي قضاء دمشق اكثر من عشرين سنة • مات بصر في ثالث عشر ذي القعدة سنة ٧٧١ هـ بالقاهرة^(٢) •

الملياني :

ومنهم سعيد بن محمد بن سعيد الملياني المغربي المالكي النحوي • تال في الدور كان شيخا فاضلا في العربية من اعيان المالكية خيرا متحرزا من سماع الغيبة لا يكن احدا يستغيث فان لم يسمع فيه قام من المجلس • وكان شيخ الخاقاه السامرية ، رحل من المغرب الى القاهرة سنة ٧٢٠ وسمع بها من جماعة واخذ عن ابي حيان ، ثم تحول الى دمشق وتصدر بها لاقراء العربية الى ان مات في سادس شوال سنة ٧٧١ هـ^(٣) •

اللمخي :

ومنهم اسماعيل بن محمد بن محمد بن علي بن عبدالله بن هانيء اللمخي القرناطي المالكي شرف الدين ابو الوليد بن بدر الدين ولد سنة ٧٠٨ هـ بقرناطة ، واخذ عن جماعة من اهل بلده منهم ابو القاسم ابن جزي ، وقدم القاهرة وذاكر ابا حيان ثم قدم الشام واقام بحصاة

(١) بغية الوعاة ص ١٧٠ -

(٢) الدور للكتابة ج ٤ ص ١١ -

(٣) الدور للكتابة ج ٢ ص ١٢٦ ، وبغية الوعاة ص ٢٥٧ -

واشتهر بالمهارة في العريّة وكان يحفظ « الموطأ » ورويه عن ابن جزي . توفي في ربيع الآخر سنة ٧٧١ هـ (١) .

الاصبحي :

ومنهم احمد بن محمد بن محمد بن علي الاصبحي الاندلسي الشيخ شهاب الدين ابو العباس الغاني النحوي ، اشتغل ببلاده ثم قدم فلزم ابا حيان وحصل عنه كثيرا واشتهر به وبرع في زمانه ثم تحول الى الشام فعظم قدره واشتهر ذكره ، وانتفع الناس به وصنف كتبها : « شرح التسهيل » ، و « ميبويه » . مات في التاسع والعشرين من المحرم سنة ٧٧٦ هـ (٢) .

ابن اللبان :

ومنهم محمد بن احمد بن علي بن الحسن بن جامع الدمشقي نسس الدين ابن اللبان المقرئ ، ولد سنة ٧١٠ هـ أو ٧١٣ هـ ، قرأ على ابي حيان القراءات بالثماني يعني مفتصرا على منظومته في السبعة وعلى منظومته في قراءة يعقوب : وقرأ على غيره كابن السراج سنة ٧٣١ هـ . مات في شهر ربيع الآخر سنة ٧٧٦ هـ (٣) .

الزمردي :

ومنهم : محمد بن عبدالرحمن بن علي بن ابي الحسن الزمردي الشيخ شمس الدين ابن الصائغ الحنفي النحوي . ولد قبل سنة ٧١٠ هـ واشتغل بالعلم وبرع في اللغة والنحو والفقه واخذ عن الشهاب المرحل وابي حيان والقونوي والفخر الزيلعي ، وسمع الحديث من الدبوسي

(١) الدرر الكامنة ج ١ ص ٢٨٠-٢٨١ ، وبغية الوفاة ص ١٩٩ ، وشرحات الذهب ج ٦ ص ٢٢٠-٢٢١

(٢) الدرر الكامنة ج ١ ص ٢٩٨ ، وبغية الوفاة ص ١٦٧ ، وشرحات الذهب ج ٦ ص ٢٤٠

(٣) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٤٠-٢٤١ ، وشرحات الذهب ج ٦ ص ٢٤٢-٢٤٤ .

والحجار وابي الفتح اليعمري ، كان فاضلا بارعا حسن التنظيم والنشر . وله تصانيف كثيرة منها : « شرح المشارق في الحديث » و « شرح القية ابن مالك » قال السيوطي عنه : « وهو في غاية الحسن والجمع والاختصار » (١) ، و « التذكرة » عدة مجلدات في النحو ، و « المباني في المعاني » و « المنهج القويم في القرآن العظيم » وله حاشية على المغني لابن هشام . مات في خامس عشر شعبان سنة ٧٧٦ هـ ومن نظمه :

لا تفحرن بسا اوتيت من نعم على سواك وخف من مكر حجار
فانت في الاصل بالمخارم شبه ما اسرع الكسر في الدنيا لفجار (٢)

السبكي :

ومنهم محمد بن عبد البر بن يحيى بن علي بن تمام بن يوسف بن موسى بن تمام بن حامد السبكي بهاء الدين أبو البقاء . ولد في ربيع الاول سنة ٧٠٧ هـ وسع الحجار وسب الوزراء وغيرها ولازم ابا حيان ومهر في العربية والفقه واصول الفقه والتفسير . واخذ عن قريبه تقي الدين السبكي والجلال القزويني . وكان الشيخ جمال الدين الاسنوي يقدمه ويفضله على أهل عصره ، صنف قطعة من مختصر المطلب ، وقطعة من شرح الحاوي ، وقطعة من شرح مختصر ابن الحاجب . مات في ربيع الآخر سنة ٧٧٧ هـ (٣) .

المسقلاني :

ومنهم عبدالله بن محمد بن ابي بكر بن عبدالله بن خليل بن ابراهيم ابن يحيى بن أبي عبدالله بن فارس بن أبي عبدالله بن يحيى بن ابراهيم بن سعيد بن طلحة بن موسى بن اسحق بن عبدالله بن محمد

(١) بغية الوعاة ص ٦٥ .

(٢) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٤٦٦ - ٥٠٠ ، وبغية الوعاة ص ٦٥ - ٦٦ . وشذرات

الذهب ج ٦ ص ٢٤٨ .

(٣) الدرر الكامنة ج ٢ ص ٤٦٠ ، وبغية الوعاة ص ٦٢ - ٦٤ ، وشذرات اللهب

ج ٦ ص ٣٥٢ - ٣٥٤ .

ابن عبدالرحمن بن ابان بن عثمان بن عثمان العسقلاني ثم المكي الشيخ بهاء الدين ، ويعرف بالقاهرة باليميني وعند المحدثين بأبن خليل . ولد سنة ٦٩٤ هـ بسكة واشتغل بالحديث ، وكانت بيده مثنىة الخاقان انكريمية . مات ليلة ثالث جسادى الاولى سنة ٧٧٧ هـ . اخذ القرآن عن العفيف الدلاصي . والعريفة عن ابي حيان ، والفقه عن علاء الدين القونوي ، وسع منه الهنسي والابناسي وعامة المصريين^(١) .

الاعشى الرعيني :

ومنهم احمد بن يوسف بن مالك الرعيني الفرنساوي ابو جعفر الاندلسي رفيق محمد بن جابر الاعشى شارح الالفية وهما المشهوران الاعشى والبصير . تعانى الادب ورافق ابا عبدالله بن جابر الاعشى فحجا معا ودخلا القاهرة فلقيا ابا حيان وغيره ، ثم دخلا دمشق . كان عارفا بالنحو وفنون اللسان مقتدرا على النظم والنثر دينا حسن الخط كثير التأليف في العربية وغيرها^(٢) . مات في منتصف رمضان سنة ٧٧٦ هـ ورثاه رفيقه ابو عبدالله بن جابر^(٣) ، وقيل سنة ٧٧٩ هـ^(٤) .

الهوادي :

ومنهم محمد بن احمد بن علي بن جابر الاندلسي الهوادي المالكي أبو عبدالله الاعشى النحوي ولد سنة ثمان وتسعين وستمائة . ثم رحل الى الديار المصرية صحبه احمد بن يوسف الرعيني وهذان هما المشهوران بالاعشى والبصير ، فكان ابن جابر يؤلف وينظم والرعيني يكتب ولم يزا الا هكذا على طول عمرهما . وسما بمصر عن ابي حيان . مات علي بن جابر في سنة ثمانين وسبعمائة^(٥) .

(١) الدور الكائن ج ٢ ص ٢٩١-٢٩٢ ، وشذرات الذهب ج ٣ ص ٢٥١-٢٥٢ .

(٢) : السند الكائن ج ١ ص ٢٤٠ ، وبغية الوعاة ص ١٧٦ .

(٣) الدور الكائن ج ١ ص ٢٤٠ .

(٤) بغية الوعاة ص ١٧٦ ، وشذرات الذهب ج ٣ ص ٢٦٠ - ٢٦١ .

(٥) بغية الوعاة ص ١٤ ، وشذرات الذهب ج ٣ ص ٢٦٨ .

الكويك :

ومنهم محمد بن عبداللطيف بن احمد بن محمود بن ابي الفتح ابو اليسر عز الدين ابن الكويك . ولد في شعبان سنة ٧١٥ هـ . وسمع بالاسكندرية ، وبالقاهرة من ابن جاعة وابن قريش وابن الصابوني ومحمد بن زكرياء السويداوي ومحمد بن عثمان التوزري ومحمد بن غالي وابي حيان وغيرهم ، وكان مكثرا وحدث بالكثير . مات في الثاني عشر من جمادى الاولى سنة ٧٩٠ هـ^(١) .

البابرتي :

ومنهم محمد بن محمود بن احمد البابرتي الشيخ اكمل الدين الحنفي ويقال محمد بن محمد بن محمود . اخذ عن ابي حيان وعن الشيخ شمس الدين الاصهاني وعظم عنده جدا ثم عند من بعده الى ان زادت عظمته عند الظاهر برقوق . مات سنة ٧٨٦ هـ وقد جاوز السبعين^(٢) .

القوي :

ومنهم علي بن احمد بن اسماعيل بن احمد بن ابراهيم بن محمد ابن مهدي القوي ثم المدني المدلجي النحوي نور الدين . قال الحافظ ابن حجر : مهر في العربية والحديث وسمع بالشام والعراق ومصر وغيرها من ابن شاهد الجيش وابي حيان والميدومي وغيرهم . مات بالقاهرة في ربيع الآخر سنة ٧٨٦ هـ . وقيل سنة ٧٨٢ هـ^(٣) .

(١) الدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٥ .

(٢) الدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٥٠ - ٢٥١ ، وشذرات الذهب ج ٦ ص ٢٩٢ - ٢٩٤ ، والفوائد البهية للكنزي ص ١٩٥ - ١٩٦ . وفيه الوفاة ص ١٠٣ .

(٣) الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٠ - ١١ ، وفيه الوفاة ص ٢٢٦ ، وشذرات الذهب ج ٦ ص ٢٧٥ .

الحراني :

ومنهم احمد بن عبدالعزيز بن يوسف بن ابي العزيز بن يعقوب ابن يعقوب الحراني شهاب الدين ابن المرحل نسبة لصناعة ابيه . ولد سنة ٧٠٤ هـ ، واسع على ابي الحسن ابن الصواف وعلى بن عيسى بن القيم وغيرهما ، واشتغل في الفقه فقرأ على الزين الكتاني وابي حيان وغيرهما . مات في الحادي والعشرين من ربيع الآخر سنة ٧٨٨ هـ (١) .

الانصاري :

ومنهم احمد بن محمد بن عبد المعطي بن احمد بن عبد المعطي بن مكّي بن طراد بن حسين بن مخلوف بن أبي القوارس بن سيف الاسلام ابن قيس بن سعد بن عبادة الانصاري المكّي المالكي النحوي أبو العباس . اشتغل كثيرا ومهر في العربية وشارك في الفقه واخذ عن ابي حيان وغيره وانتفع به اهل مكة في العربية وكان عارفا بمذهب المالكية . وكان بارعا ثقة ثبتا وله تأليف ونظم كثيرة . مولده سنة ٧٠٩ هـ . ومات في المحرم سنة ٨٨٨ هـ (٢) .

البلقيني :

ومنهم البلقيني شيخ الاسلام سراج الدين ابو حفص عمر بن رسلان بن نصير بن صالح الكناني مجتهد عصره وعالم المائة الثامنة . ولد في ثاني عشر رمضان سنة ٧٢٤ هـ واخذ الفقه عن ابن عدلان والتقي والسبكي ، والنحو عن ابي حيان ، وبرع في الفقه والحديث والاصول ، وانهت اليه رئاسة المذهب والافتاء وبلغ رتبة الاجتهاد . وله تصانيف في الفقه والحديث والتفسير . توفي في عاشر ذي القعدة

(١) الدور الكامنة ج ١ ص ١٧٤ ، وطلعات الذهب ج ٦ ص ٢٠٠ .

(٢) الدور الكامنة ج ١ ص ٢٧٧ ، وبغية الوعاة ص ١٦١ ، وطلعات الذهب

ج ٦ ص ٢٠٠-٢٠١ .

سنة ٨٠٥ هـ (١٦) .

هؤلاء أشهر تلاميذ أبي حيان عرضنا لهم بإيجاز ، ولعل فيمما
ذكرناه الدليل الواضح على ما كان يتمتع به أبو حيان من منزلة كبيرة
وأثر عظيم في عصره . ولم يقف أثره عند معاصره وتلاميذه ، وإنما
امتد إلى العصور التي تلتها وكان لكتبه وآرائه أثر لا يقل عما أحدثته
في جيله .

(١) حسن المحاضرة ج ١ ص ١٥٠ وما بعدها ، ونظر الحياة الفكرية في مصر
ص ١٨٠-١٨١ ، وشرحات الذهب ج ٧ ص ٥٢-٥١ .

مع التاريخ

اعتمد كثير من النحاة المتأخرين على كتب أبي حيان ونقلوا آراءه واستفادوا منها وردوا على بعضها • ومن أشهرهم :

أبو الدماميني :

هو محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد ابن سليمان بن جعفر القرشي المخزومي الاسكندراني بدر الدين • ولد بالاسكندرية سنة ٧٦٣ هـ ، وتفقّه ودرس الآداب ودرس بمدة مدارس وتصدر بالجامع الأزهر لاقراء النحو • واشتغل بأمور الدنيا ولكنه ركب الدين فذهب إلى اليمن ودرس بجامع زيد ثم ركب البحر إلى الهند ومات ببلد « كليرجا » في شعبان سنة ٨٣٧ هـ ، وقيل ٨٣٨ هـ • ومن كتبه : « تحفة الغرب في حاشية مغني اللبيب » ، و « شرح البخاري » و « شرح التسهيل » (١) •

وقد استفاد من أبي حيان في شرحه للتسهيل المسمى بـ « تعليق القرائد على تسهيل الفوائد » ، وذكره في مقدمة الكتاب ونقل عنه ورد عليه في بعض المواضع منها قوله شارحا كلام ابن مالك على المواضع التي ينصرف فيها الماضي إلى الاستقبال ، يقول : « وبالنفى بـ « لا » و « أن » بعد القسم • فالأول كقوله :

(١) بغية الوعاة ص ٢٧ •

ردوا فوالله لا ذنبا لكم ابدا ما دام في مائنا ورد لنزال

ونازعه ابو حيان في الاستدلال بهذا البيت اذ الاستقبال فيه انما
استفيد من الظرف . قلت : لان وقوع الظرف المستقبل هنا هو المؤثر
للاستقبال حتى انه لو لم يكن انتهى استقبال الفعل ، الا ترى انه اذا
قيل : « والله لا فعلت كذا » لا يفهم منه الا المستقبل ولهذا لم تكرر
« لا » كما لا يلزم تكرارها مع المستقبل .

والثاني : كقوله تعالى : « ولئن زالتا ان امسكتهما من احد
من بعده » (١) ، ونازعه ايضا ابو حيان في ذلك بانه لا يمتنع ان يقال :
« والله ان قام زيد » بمعنى : « ما قام زيد فيما مضى » .

قلت : هذا متجه وقد يتوهم ان قول المصنف في « لا » مناقض
لما سبق ، لقوله فيما مضى : « خلافا لمن خصها — أي : خص « لا » —
بالمستقبل » ، وجوابه ان مراده خلافا لمن خص « لا » داخلة على المضارع
بالمستقبل ، ولم يرد خلافا لمن خص « لا » بالمستقبل مطلقا (٢) .

ومنها قوله عند شرحه قول ابن مالك في « باب اعراب الصحيح
الآخر » : وهو — أي الاعراب — في الاسم اصل لوجوب قبوله بصيغة
واحدة معاني مختلفة والفعل والحرف ليسا كذلك . يقول : « أي
ليس مثل الاسم في وجوب قبول معان مختلفة بصيغة واحدة . وقضه
ابو حيان بنحو : « من » فانها للابتداء والتبويض وليان الجنس مثلاً .

قلت : ولا يرد ، لان الكلام في المعاني الطارئة بالتركيب لا المعاني
الافردية ، نعم يرد ان الحرف انما بقي عنه وجوب القبول ولا يلزم
منه انتفاء الجواز والمقصود بقي القبول عنه اصلا ورأسا ولذا لم يعرف
في وقت من الاوقات ، وخالفه المضارع قليل جوازا لا وجوبا فاعرب

(١) سورة فاطر ، الآية (١) .

(٢) تعليق الفرائد على تسجيل الفوائد : لابن الدمايني مطبوع على جامع التذليل
والتكميل ج ١ ص ٥٧ .

بشرطه على جهة القرعية كما هو مقرر « (١) .

البرماوي :

واهتم بكتب أبي حيان الشيخ الامام شمس الدين ابو عبدالله محمد بن عبدالدائم البرماوي الشافعي المتوفى سنة ٨٣٦ هـ (٢) ، وقد شرح كتاب : « اللوحة البدرية في علم القرعية » لاعتناء الناس به ولحاجتهم اليه في تعليم اولادهم . وبين ذلك في مقدمة شرحه . يقول : « الحمد لله حمد من أتاب الى ربه ، وصلواته وسلامه غنى محمد وآله وصحبه . وبعد فهذا تلويح بتوضيح للوحة الامام العلامة أمير الدين أبي حيان الافندلي النفزي عفا الله عنه ، سألنيها بعض اخواني المبتدئين في علم القرعية على وجه سهل من غير تشاغل بتحرير عبارة ولا بقيود ولا استيعاب شروط ، ولا ذكر خلاف بل التسهيل والايضاح لما في الكتاب فاجبتهم لذلك لما رأيته من الصواب في مثل هذه المسالك لان المبتدي يعسر عليه السلوك في غير هذه الطريق ، والنتهي مشتغل عن مثل هذه المقدمات بالبسط والتحقيق . والقصد بهذا الوضع تسهيل مطالعته للمبتدي ، وتعليم المنتهي كيف اقراء المبتدي ، ففي البخاري عن ابن عباس رضي الله عنه في قوله تعالى : « كونوا ربانيين حكما . فقهاء » ، ويقال : الرباني : الذي يربي الناس بصغار العلم قبل كباره . والله تعالى يمدنا بحسن التوفيق الى اقوم طريق بمنه وكرمه وجميع المسلمين » (٣) .

وطريقة البرماوي في شرح اللوحة لابي حيان بسيطة سهلة ، فهو لم يطل في الشرح ولم يوجزه ايجازا كبيرا وانما شرحه شرحا وسطا ليفهمه الطالب ، ومثل للقواعد التي تركها ابو حيان من غير تمثيل . ولم يرد على المصنف أو يناقشه أو يعقب عليه بل كان ينقل عبارة أبي

(١) تعليق الغراند على تسهيل القوائد ج ١ ص ٦٢ .

(٢) تنظر ترجمته في شذرات الذهب ج ٧ ص ١٦٧-١٦٨ .

(٣) شرح اللوحة للبرماوي ص ٢ ب .

حيان ثم يشرحها ، ومثال ذلك قوله :

« قوله وهو طلب نحو : اضرب ولا تضرب » •

ش : هذه أقسام الكلام وهي ثلاثة : طلب وخبر وانشاء ، فالاول منها الطلب وهو اما طلب فعل وهو الامر نحو : « اضرب » او طلب ترك وهو النهي نحو : « لا تضرب » ، او طلب اخبار وهو الاستفهام نحو : « هل قام زيد » وهذا الاخير لم يذكر المصنف تمثيله •
« قوله : وخبر نحو : « زيد قائم » •

ش : هذا القسم الثاني من اقسام الكلام وهو الخبر وضابطه ما يحتمل الصدق والكذب فان القائل اذا قال : « زيد قائم » احتمل من حيث هو ان يكون صادقا وان يكون كاذبا •
قوله : « وانشاء نحو « بعث » •

ش : هذا القسم الثالث من اقسام الكلام وهو الانشاء، وضابطه ان يقرن معناه المقصود منه بلفظه من غير تقديم ولا تأخير كقول البائع مثلا في الايجاب : « بعث » ، وقول المشتري : « قبلت » او « اشعنت » ، فان حصول البيع من الاول والشراء من الثاني يقرن بلفظهما ولم يكن البيع والشراء صدرا قبل وجود لفظهما ، ولا يتأخران عنه وكذلك قول المطلق لزوجته : « انت طالق » ، والمعتق لعبده : « انت حر » كل هذا يسمى انشاء، لان المقصود منه مقارنة لوجود لفظه « (١) » •

الازهري :

هو خالد زين الدين بن عبدالله المصري الازهري الوقاد النحوي ، ولد في الصعيد وتحول وهو طفل مع امه الى القاهرة وحفظ القرآن واشتغل بالعلم على كبر قيل كان عمره ست وثلاثين سنة فسقطت منه يوما فتيلة على كراس احد الطلبة فشتمه وعيره بالجهل فترك الوقادة

(١) شرح اللوحة التبرماوي من ابيه •

واكب على طلب العلم وبرع ، وقرأ في العريسة على يعيش المغربي
والسنهوري واخذ قليلا عن الشنسي والمناوي والفاء عدة كتب منها :
« التصريح بمضمون التوضيح » و « الازهرية » و « شرحها » و « شرح
الاجرومية » و « شرح قواعد الاعراب لابن هشام » و « اعراب الالفية » .
توفي سنة ٩٠٥ هـ (١) .

وقد استفاد الازهري من ابي حيان واستشهد بأقواله وآقواله
وبالاخص في كتابه : « شرح التصريح على التوضيح » ، وليس في هذا
الكتاب ردود على ابي حيان ، لان المؤلف انصرف الى شرح كتاب ابن
هشام ولم يذكر ابا حيان الا حينما يريد ان يوضح مسألة او يزيدها
شرحا ، وقد رأى في آراء ابي حيان وآقواله ما يمينه على الشرح ويفتح
امامه الطريق .

السيوطي :

وكان العلامة الحافظ جلال الدين عبدالرحمن ابن ابي بكر بن
محمد بن سابق الدين ابي بكر بن عثمان ابن الشيخ همام الدين
الخصيري السيوطي الشافعي : المولود سنة ٨٤٩ هـ والمتوفى سنة
٩١١ هـ (٢) اكثر النحاة عناية باخبار ابي حيان وبآرائه النحوية . وقد
ترجم له في : « بنية الوعاة » و « حسن المحاضرة » واعتمد اعتمادا
كبيرا على كتبه وبالاخص « ارتشاف الضرب من لسان العرب » ،
و « التذيل والتكميل في شرح التسهيل » ، و « التذكرة في العربية » .
وصرح بذلك فقال : وهو يعدد كتب ابي حيان : « والتذيل والتكميل
في شرح التسهيل مطول ، والارتشاف مختصر » ، ولم يؤلف في العربية
اعظم من هذين الكتابين ولا اجمع ولا احصى للخلاف والاحوال .
وعليهما اعتمدت في كتابي : « جمع الجوامع » فتح الله تعالى به ...

(١) شذرات الذهب ج ٨ ص ٢٦ .

(٢) نظير ترجمته في شذرات الذهب ج ٨ ص ٥١ وما بعدها .

التذكرة في العربية اربع مجلدات كبار وقت عليها وانتقيت منها كثيرا»^(١) .

وقال وهو يتحدث عن « همع الهوامع في شرح جمع الجوامع » :
« واستعين في اكمال ما قصدت اليه من تأليف مختصر في العربية جامع
لما في الجوامع من المسائل والخلاف ، حاو لوجازة اللفظ وحسن
الاكتلاف محيط بخلاصة كتابي : « التسهيل » و « الارشاف »^(٢) .
ويقول الخوانساري : « وكان اوغرم رواية عنه وعناية بتحقيقاته
هو الفاضل السيوطي في اغلب مطولاته وتذييلاته ، وذكره ايضا على
سبيل التفصيل في طبقاته »^(٣) .

ولذلك نجد السيوطي يعتمد كل الاعتماد على آراء ابي حيان
في كتبه : « همع الهوامع » و « الاشياء والنظائر » ، و « البهجة المرضية
في شرح الالفية » ، ولا تكاد تمر مسألة نحوية في هذه الكتب الا وفيها
رأي لابي حيان، وخلاصة القول فان كتب السيوطي منبع فياض لآراء ابي
حيان النحوية ، وبستطيع الباحث ان يعتمد عليها في دراسته والتعرف على
آرائه ، وليس من اليسير جمع ما قلّه السيوطي عنه لكثرتة وقد ذكرنا
بعض ذلك عند حديثنا عن آراء ابي حيان النحوية .

الاشعوني

وقل أبو الحسن علي نور الدين بن محمد بن عيسى الاشعوني
الفقيه الشافعي المقرئ الاصولي المتوفى سنة ٩٢٩ هـ^(١) بعض اقوال
ابي حيان في كتابه الكبير المسمى « منهج السالك الى الفية ابن مالك »
ولكنه لم يرد عليه او يفتد آراءه .

(١) بقية الرواة ص ١٢٢ ، وينظر شلوات الذهب ج ٦ ص ١٤٧ .

(٢) همع الهوامع ج ١ ص ٢ .

(٣) روشتات الجنات ج ٤ ص ٢٠٤ .

(١) نظر ترجمته في شلوات الذهب ج ٨ ص ١٦٥ .

ومن آراء أبي حيان التي قلها الاشموني في شرحه للالفية وأيه في الجرد « القاء » و « بل » ، وفي كيفية تأكيد المثني والمجموع بالنفس والعين : وفي جواز المطف على الضمير المستكن ، وفي الوقف على المرخم بحذف الهاء ولحاق هاء السكت اياه ، وفي حكم الفعل الواقع بعد اللام^(١) .

العليبي :

وقتل ياسين بن زين الدين المتوفى سنة ١٠٦١ هـ كثيرا من آراء أبي حيان في حاشيته على « شرح التصريح على التوضيح » لخالد الأزهرى ، كان موقفه منه موقف الناقل الوثائق بآرائه لذلك لا نجد ردودا عليه .

كتب ترد وتناقش :

وائق بعضهم كتباً في الرد على أبي حيان أو مناقشته أو الفصل بينه وبين الذين رد عليهم من المفسرين والنحاة ، ومن هذه الكتب :

١- « الرد على أبي حيان في تعصباته على ابن مالك » : لعلي بن يوسف الأنباري المتوفى سنة ٨١٤ هـ^(٢) .

٢- « بين أبي حيان وابن عطية والزمخشري » : للشيخ يحيى الشاوي المغربي ، وقد جمع فيه اعتراضات أبي حيان على الزمخشري وابن عطية وقصد به توضيح الصواب في هذه المناقشات . ومنه نسخة نقلت عن نسخة بخط المؤلف في المكتبة الأزهرية برقم ١٢٥٤ (راقعي) تفسير ، ونسخة أخرى كتبت سنة ١٠٧٩ هـ محفوظة في مكتبة « لالي » ومنها مصورة في معهد أحياء المخطوطات بجامعة الدول العربية .

(١) ينظر شرح الاشموني ج ٢ ص ٣٠٠ و ٤٠٢ و ٤٢٢ - ٤٢٤ و ٤٦٨ - ٤٦٩ و ج ٢ ص ٥٥٧ .

(٢) ينظر كشف الظنون ج ٢ ص ٨٢٨ .

٣ - « بغية الطمان من فوائد أبي حيان » لعيسى بن عبد الرحمن
السكتاني المغربي المالكي المتوفى سنة ١٠٦٢ هـ (١) .

الاعتناء بأخباره :

واعتنى بنقل أخبار أبي حيان كثير من المؤرخين ، وكان أول من
ترجم له فيا نقل صاحب نفع الطيب ، ابن راجح محمد بن علي بن
الحسن بن راجح الشريف الحنفي المتوفى سنة ٧٦٥ هـ ، وأبو عبدالله
محمد المكودي القاسي (٢) . واهتم بنقل أخباره صاحب فهرس الفهارس
حتى أنه لشدة اعتناؤه بذلك ذكر لنا الأسانيد التي نقل عنها أخبار
أبي حيان فقال : « أروي فهرسته وغيرها مما له بأسانيدنا إلى
المسيوطي عن ولي الدين السمنودي عن سراج الدين بن الملقن عن أبي
حيان ، وأروي جميع ماله أيضا بأسانيدنا إلى المقرئ عن عمه سعيد
عن محمد بن الجليل القنسي عن أبيه عن ابن مرزوق عن جده الخطيب
عن أبي حيان ، حدثنا عنه بأسانيدنا إلى السراج عن الرعيني عنه ،
وحدثنا عنه بأسانيدنا عن الحافظ ابن حجر عن حفيد أبي حيان محمد
ابن حيان عن جده أبي حيان » (٣) . وقال : « حدثنا عنه حفيده حيان
والشيخ برهان الدين الشامي والشيخ سراج البلقيني وآخرون » (٤) .
واعتنى بأخباره وفوائده الشيخ تاج الدين السبكي في كتابه : « طبقات
الشافعية الكبرى » ، وروى عنه القصيدة التي قالها أبو الحسن حازم
ابن أبي عبدالله بن خازم النحوي الأديب في مدح بعض خلفاء الغرب
الذين ملكوا مدينة تونس ، وهي قصيدة تتضمن علوم النحو ، وروى
شرحه لهذه القصيدة ، وكثيرا من الأحاديث مع أسانيدنا التي
روى عنها أبو حيان (٥) .

(١) كشف الظنون ج ١ ص ٢٤٩ .

(٢) بنظر نفع الطيب ج ٨ ص ١٩٢ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ، ٢٥٠ .

(٣) فهرس الفهارس ج ١ ص ١٠٩ .

(٤) فهرس الفهارس ج ١ ص ١٠٨ ، ونظر المورد الكملة ج ٢ ص ٢١٠ .

(٥) بنظر طبقات الشافعية ج ٦ ص ٣٨ - ٤١ ، ٣٣ - ٢٥ .

هذا موقف المتأخرين من النحاة والمؤرخين من أبي حيان ومن آرائه وكتبه ، ومنه يتضح ان هذا الرجل بعث حركة قوية في التأليف والمناقشات التي حدثت بين من تعصب له او عليه ، وتتضح منزلته عند تلاميذه وغيرهم على مدى الاجيال .

وهكذا كان ابو حيان رجلا عظيما له جولات موفقة في علوم اللغة العربية وله آراء تفيد في دراسة النحو وتطوره ، وسيبدو أثر هذا الرجل واضحا جليا حينما تطبع كُتبه ويطلع الناس عليها .

حَنايَمة

لقد آن أن نلقي القلم بعد هذا التطواف في كتب أبي حيان ومنهجه النحوي ، ونقف الآن لتساءل ماذا حققنا في هذه الدراسة ، وما النتائج العامة التي اتهمينا إليها ؟

ليس البحث في أبي حيان بالامر السهل اليسير وذلك لقلة الاخبار عنه وضياع بعض كتبه المهمة كـ « النضار في المسئلة عن نضار » الذي ترجم فيه لنفسه وشيوخه واحواله ، ولكننا استطعنا بعد العناء والبحث الطويل في كتب التراجم والتأريخ أن نجمع العبارات والاسطر المتناثرة عنه وإن نضم بعضها الى بعض لنصور حياته منذ نشأته ورجله حتى وفاته في القاهرة سنة ٧٤٥هـ ، ولنرسم صورة واضحة لثقافته الواسعة وكتبه الكثيرة المتنوعة . ويمكن القول بعد هذا كله اننا أول من عرض نسيرة أبي حيان بالتفصيل ، وأول من حاول جمع مصنفاته وعرضها عرضا حسنا بعد أن حصلنا على نسخ مخطوطاتها البعثة في المكتبات . ومن هنا جاء عملنا جديدا في باب لم نسبق اليه وإن كنا نعترف ان هذا الباب يحتاج الى مزيد من البحث ولكن المصادر التي وقعت بين أيدينا لم تكن كافية لتسد كثيرا من الثغرات التي نحسها والتي تمنى ان نملأها في يوم من الايام . ونرى بعد هذا العرض انه لا تزال هناك

مسألان تحتاجان الى تدقيق ودراسة أوسع ، وهاتان المسألتان هما :

الاولى : سيرته وحياته الخاصة التي تلب فيها بين الاندلس وشمال افريقية ومصر ، ولعل الايام تكشف لنا عن كتابه « النصار » ليسد هذه الثغرة ويبقي أضواء كشافة على جوانب حياته التي لا تزال مجهولة أو لا تزال المعلومات قليلة عنها .

والثانية : مصنفاته حيث لا يزال بعضها مفقودا وان العثور عليها جميعها ليكشف كثيرا من جوانب حياته الاجتماعية والعلمية .

هذا من ناحية سيرة أبي حيان وآثاره ، أما من حيث منهجه النحوي فانا صورنا هذا المنهج بقدر ما استطعنا ، ووضحنا علاقته بالمدارس النحوية والنحاة المتقدمين عليه كسيبويه وابن عصفور وابن مالك ، وبيننا موقفه منهم جميعا .

وقد ظهر جليا ان هذا الرجل لم يكن مقلدا لهؤلاء ولم يكن ذا مذهب اتباعي دائما ، وانما كانت له نظرات فاحصة وآراء دقيقة سائبة .

أما منهجه النحوي فقد أظهرنا فيه انه كان صاحب فكرة واضحة واتجاه نحوي بقي يسمى اليه حتى في آخر كتبه : « الارتشاف » واضمح ان له منهجا نحويا يقوم على الملاحظة القوية والادراك الثاقب واستطعنا بعد هذا كله ان نصور آراءه في السماع والقياس والعلة والشاهد والضرورة ، ولعل أهم ما في هذا البحث حديثنا عن ظاهريته وأثرها في النحو ومنهجه : فقد أثبتنا انه كان ظاهريا حتى في النحو ، واتبعنا الى انه لو اتفق مع مذهب الظاهري الذي كان عليه في مطلع حياته العلمية وتمسك كل التمسك بآراء ابن مضاء القرطبي صاحب : « الرد على النحاة » لجاء بكل جديد طريف ولكنه كان شديد التأثير بالبصريين وامامهم سيبويه فمال اليهم وجنح الى نحوهم واستفاد منه في توجيه آرائه وعرض أقواله . ومن هنا كانت الغلبة للمذهب البصري .

واستطعنا بعد تصوير منهج أبي حيان النحوي أن نضع أيدينا على آرائه النحوية ، واتهمنا الى ان له آراء خاصة به قسناها الى ضربين :
الاول : الآراء الانفرادية وهي الآراء التي انفرد بها ولم يذكرها غيره .

والثاني : الآراء الاجتهادية وهي الآراء التي قال بها المتقدمون ، ورجحها أبو حيان وأخذ بها .

وهذا ليس بقليل من رجل عاش في القرن السابع وما بعده وعكف على كتب ابن عصفور وابن مالك يلخصها ويشرحها ويعلق عليها . وكم كنا نود لو ان المتأخرين اهتموا بأبي حيان ونحوه ولكنهم انصرفوا عنه الى كتب ابن مالك يلخصونها ويشرحونها ، وكاد يصبح نسياننا لولا بعض الاشارات والمناقشات التي ذكرها تلاميذه وبعض المتأخرين .
وقد استطعنا ان نصور كل هذه الجوانب في الفصل الاخير من البحث وفيه اتهمنا الى ان ابا حيان كان مظلوما حينما لم يهتم به المتأخرون اهتماما كبيرا ، ولعل السيوطي كان من اشهر الذين حفظوا لهذا الرجل آراءه النحوية في : « همع الهوامع » و « الاشياء والنظائر » اللذين يعدان من اهم الكتب المتأخرة التي اهتمت بأبي حيان .

ويمكننا ان نلخص عملنا في هذا البحث بما يأتي :

- ١ — جمعنا المعلومات والاخبار المتناثرة في الكتب عن أبي حيان وكوّنّا منها صورة تكاد تكون واضحة لسيرته واخلاقه وثقافته وعقيدته .
- ٢ — وجمعنا كتبه المطبوعة والمخطوطة وبوبناها تبويبا موضوعيا ، وتحدثنا عن كل كتاب وبيننا قيمته وأهميته في الدراسات المختلفة .
- ٣ — وبيننا علاقة أبي حيان بالمدارس النحوية وموقفه من النحاة المشهورين كسيبويه وابن عصفور وابن مالك .
- ٤ — ورسمنا صورة واضحة لمنهجه النحوي وتأثره فيه بالمذهب

الظاهرى ويابن مضاء القرطبي ، وموقفه من اصول النحو ومائله العامة كالساع والقياس والعلة والشاهد والضرورة .

٥ - وجعنا آراءه النحوية المختلفة وصنفها الى صنفين: الاول ما يتعلق بأرائه الاثرادية ، والثاني ما يخص آراءه الاجتهادية .

٦ - واوضحنا بعد هذا كله موقف النحاة المتأخرين منه ، وأثبتنا انه لم ينل اهتماما كبيرا ولم يثر حركة نحوية عنيفة ، وانما كانت كتبه تقرأ فيعلق عليها أو يرد على بعض آرائه .

هذا ما استطعنا ان نقوم به في هذا البحث ، وليس علينا الا مقدمة لدراسة أبي حيان ومنهجه في النحو ، واننا لنأمل ان تقوم بدراسات أوفى وأعمق في هذا الحقل ، وتدرس الرجل من جميع جوانب ثقافته فنخصص بحثا لأبي حيان المفسر ، وبحثا لأبي حيان اللغوي ، وبحثا لأبي حيان الاديب المؤرخ .

ومن الله العون والتوفيق .

خديجة عبدالرزاق الحديشي

مَصَادِرُ الْبَحْثِ وَمَرَجَعُهُ

١ - المخطوط :

ابن تغري بردى : جمال الدين يوسف بن تغري بردى الاتابكي •
١ - المنهل الصافي • مخطوطة دار الكتب بالقاهرة - ١١١٣ تاريخ •
ابن عصفور : علي بن مؤمن بن محمد بن علي النحوي الحضرمي
الاشبيلي •

٢ - المقرب • مخطوطة دار الكتب - ٤٥٩ نحو •

ابن قاضي شعبة الاسدي الشافعي :

٢ب - طبقات النحاة واللغويين • مخطوطة دار الكتب العربية
١٢٣٨ هـ - ١٩١٩ دمشق •

ابن مالك : محمد جمال الدين الجبائي الاندلسي •

٣ - الاعتضاد في الفرق بين الظاء والضاد • مخطوطة دار الكتب
٥٧٦ لغة •

٤ - تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد • مخطوطة دار المكتبة
٥٧٩٨ هـ نحو :

ابن هشام : جمال الدين بن يوسف بن احمد بن عبدالله بن هشام
الانصاري •

د - شرح اللوحة البدرية في علم العربية • مخطوطة دار الكتب

١٢٢٢ نحو •

أبو حيان : أثير الدين محمد بن يوسف الغرناطي الاندلسي •

٦ - الادراك للسان الاتراك • مخطوطة مصورة في دار الكتب •

٧ - ارتشاف القريب من لسان العرب • مخطوطة معهد احياء

المخطوطات في جامعة الدول العربية سنة ١١١٧ هـ (مصورة) •

٨ - تحفة الأريب بما في القرآن من الغريب • مخطوطة دار الكتب

٩/٢ تفسير ، وهي مصورة عن نسخة باريس برقم ٦١٤ •

٩ - التدريب في تمثيل التقريب - مخطوطة بشير أغا - ٢٧١٧٢ •

١٠ - التذيل والتكيل في شرح التسهيل • مخطوطات دار الكتب •

١١ - تقريب المقرب - مخطوطة بشير أغا - ١٧٣٠ •

١٢ - غاية الاحسان في علم اللسان • مخطوطة دار الكتب

رقم ٢٤ ش نحو •

١٣ - لغات القرآن • مخطوطة المكتبة التيمورية بدار الكتب -

٧٤ لغة •

١٤ - اللوحة البدرية في علم العربية • مخطوطة دار الكتب ١٠٥٠ •

١٥ - المبدع المخلص من الممتع • مخطوطة دار الكتب -

٢٤ ش نحو •

١٦ - الموفور من شرح ابن عصفور - مخطوطة دار الكتب -

٢٤ ش نحو •

١٧ - النكت الحسان في شرح غاية الاحسان • مخطوطة دار

الكتب - ٣٦٤ •

١٨ - الهداية في النحو • مخطوطة دار الكتب ضمن مجموعة وفي

المكتبة التيمورية •

الاسنوي : عبدالرحيم بن الحسن الاسنوي •

١٩ - الكواكب الدرية في تنزيل الفروع الفقهية على القواعد

النحوية • نسخة دار الكتب بالقاهرة برقم ٥١٤٤ هـ نحو •

البرماوي : شمس الدين محمد بن عبدالدائم •

- ٢٠ - شرح اللوحة البدرية • مخطوطة دار الكتب - ١٢٢١ •
 السمين : شهاب الدين احمد بن يوسف بن محمد بن مسعود بن
 ابراهيم الحلبي •
 ٢١ - الدر المصون في علم الكتاب المكنون - مخطوطة دار
 الكتب - ١٠٨ نحو •
 الصفدي : صلاح الدين خليل بن أيبك •
 ٢٢ - أعيان العصر واعوان النصر • مخطوطة دار الكتب -
 ١٠٩١ تاريخ •
 المرادي : حسن بن قاسم بن عبدالله •
 ٢٣ - شرح التسهيل في النحو - مخطوطة دار الكتب - ٦٣ نحو •
 ناظر الجيش : محب الدين محمد بن يوسف بن احمد بن عبدالدائم
 الحلبي •
 ٢٤ - تهيد القواعد بشرح تسهيل القوائد - مخطوطة دار
 الكتب - ٣٤٩ نحو •

٢- المطبوع :

- ابراهيم أنيس (دكتور) •
 ٢٥ - اللهجات العربية • دار الفكر بالقاهرة •
 احمد أمين •
 ٢٦ - ضحى الاسلام • الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٥٣هـ - ١٩٣٥م
 ٢٧ - ظهر الاسلام • مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة •
 ادورد فنديك :
 ٢٧ب - اكفاء القنوع بما هو مطبوع من أجل التأليف العربية في
 المطابع الشرقية والغربية • صححه محمد علي الميلاوي - مصر
 ١٨٩٦ م - ١٣١٣ هـ •
 الازهري : خالد بن عبدالله •
 ٢٨ - شرح التصريح على التوضيح • القاهرة الطبعة الاولى

١٣٧٤ - ١٩٥٤ •

الاعلم الششمري

٢٩ - شرح شواهد الكتاب • تحصيل عين الذهب من معدن
جواهر الادب في علم مجازات العرب على هامش كتاب سيبويه •
الاشموني :

٣٠ - شرح الاشموني على ألفية ابن مالك المسمى « منهج السالك
الى ألفية ابن مالك » • تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد •
الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٧٥ - ١٩٥٥ •

ابن الآلوسي البغدادي : نعمان خير الدين •

٣١ - جلاء العينين في محاكمة الاحمد بن • القاهرة ١٢٩٨ هـ •

ابن الانباري : أبو البركات كمال الدين عبدالرحمن بن محمد •

٣٢ - زهرة الالباء في طبقات الادباء • تحقيق الدكتور ابراهيم
السامرائي • بغداد ١٩٥٩ •

٣٣ - الانصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين •
تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد • الطبعة الثانية
بالقاهرة ١٩٥٣ •

ابن اياس : محمد بن احمد الحنفي المصري

٣٤ - بدائع الزهور في وقائع الدهور • الطبعة الاولى بولاق ١٣١١ •
ابن بطوطة :

٣٥ - تحفة النظار في غرائب الامصار (رحلة ابن بطوطة) •
القاهرة ١٣٥٨ - ١٩٣٨ •

ابن تغري بردي : جمال الدين أبو المحاسن يوسف

٣٦ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة • دار الكتب
بالقاهرة ١٣٥٣ - ١٩٣٥ •

ابن جني : أبو الفتح عثمان الازدي •

٣٧ - الخصائص • دار الكتب بالقاهرة تحقيق محمد علي النجار

١٣٧١ - ١٩٥٢ •

ابن الجزري • شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد :

٣٨ - غاية النهاية في طبقات القراء • القاهرة ١٣٥٢ - ١٩٣٣ •

٣٩ - النشر في القراءات العشر • القاهرة • مطبعة مصطفى محمد •

ابن حزم : علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي الظاهري •

٤٠ - الأحكام في أصول الأحكام • تحقيق أحمد محمد شاكر •

الطبعة الأولى بالقاهرة ١٣٤٧ •

ابن الخطيب : لسان الدين بن الخطيب •

٤١ - الأحاطة في أخبار غرناطة • دار المعارف بالقاهرة ١٩٥٦ •

تحقيق محمد عبد الله عنان •

ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي •

٤٢ - مقدمة ابن خلدون • بيروت •

ابن خلكان :

٤٣ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان • تحقيق محمد محيي

الدين عبد الحميد • القاهرة ١٣٦٧ - ١٩٤٨ •

ابن عقيل : بهاء الدين عبدالله بن عقيل •

٤٤ - شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك • الطبعة السادسة

بالقاهرة ١٣٧٠ - ١٩٥١ • تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد •

ابن قطلوبغا : أبو العدل زين الدين قاسم •

٤٥ - تاج التراجم في طبقات الحنفية • بغداد ١٩٦٢ •

ابن كثير : عباد الدين أبو القدا إسماعيل بن عمر •

٤٦ - البداية والنهاية في التاريخ • مطبعة السعادة بالقاهرة •

ابن مضاء : أحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن سعد اللخمي

القرطبي •

٤٧ - الرد على النحاة • تحقيق الدكتور شوقي ضيف • الطبعة

الاولى بالقاهرة ١٣٦٦ - ١٩٤٧ •

ابن مكتوم : احمد بن عبد القادر القيسي النحوي

٤٨ - الدر اللقيط من البحر المحيط • مطبوع على حاشية البحر
المحيط ، الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٢٨ هـ •

ابن منظور : جمال الدين محمد بن جلال الدين الانصاري •

٤٩ - لسان العرب •

ابن النديم :

٥٠ - الفهرست • مطبعة الاستقامة بالقاهرة •

ابن هشام : جمال الدين بن يوسف بن احمد الانصاري :

٥١ - اوضح المسالك الى الثنية ابن مالك • تحقيق محمد محيي
الدين عبد الحميد • الطبعة الرابعة بالقاهرة ١٣٧٥ - ١٩٥٦ •

٥٢ - شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب • تحقيق محمد
محيي الدين عبد الحميد • الطبعة السابعة بالقاهرة ١٣٧٦ - ١٩٥٧ •

٥٣ - شرح قطر الندى وبل الصدى • تحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد • الطبعة التاسعة بالقاهرة ١٣٧٧ - ١٩٥٧ •

٥٤ - فوح الشذا بمسألة كذا • تحقيق الدكتور أحمد مطلوب •
بغداد ١٩٦٣ •

٥٥ - مغني اللبيب عن كتب الاعراب • تحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد • القاهرة •

ابن الوردي : زين الدين عمر بن الوردي •

٥٦ - تاريخ ابن الوردي • القاهرة ١٣٨٥ •

ابن يعيش :

٥٧ - شرح المفصل • طبعة ادارة الطباعة الخيرية ببصر •

أبو حيان : أثير الدين محمد بن يوسف الفرغاطي الاندلسي •

٥٨ - البحر المحيط • الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٢٨ •

٥٩ — الارتضاء في الفرق بين الضاد والطاء • تحقيق الشيخ

محمد حسين آل ياسين • بغداد ١٣٨٠ — ١٩٦١ •

٦٠ — منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك • تحقيق

سدني جليزر نيوهافن ١٩٤٧ •

٦١ — النهر الماد من البحر • مطبوع على حاشية البحر المحيط •

أبو الطيب اللغوي : عبدالواحد بن علي

٦٢ — مراتب النحويين • تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم •

القاهرة •

أبو الفدا : عماد الدين اسماعيل صاحب حماء •

٦٣ — المختصر في اخبار البشر • الطبعة الاولى بالقاهرة •

بالاثيا : انخل جنثالث

٦٤ — تاريخ الفكر الاندلسي • ترجمة الدكتور حسين مؤنس •

الطبعة الاولى بالقاهرة ١٩٥٥ •

بدوي : احمد احمد (الدكتور) •

٦٥ — الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام •

القاهرة •

بروكلمان : كارل :

٦٦ — تاريخ الادب العربي • ترجمة الدكتور عبدالعظيم النجار •

دار المعارف بالقاهرة ١٩٦١ •

البغدادي : اسماعيل ياشا بن محمد امين بن مير سليم الباباني

٦٧ — هدية العارفين • استانبول ١٩٥٥ •

٦٨ — ايضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي

الكتب والظنون ١٣٦٤ — ١٩٤٥ استانبول •

البغدادي : الخطيب البغدادي

٦٩ — تاريخ بغداد • طبعة مصر •

البغدادي : عبدالقادر بن عمر •
٧٠ - خزائن الادب ولب لياح لسان العرب • الطبعة الاولى
بولاق بالقاهرة •

البقاعي : برهان الدين
٧١ - مصرع التصوف أو تبيح الغيب الى تكفير ابن عربي وتحذير
العباد من اهل العناد • تحقيق عبدالرحمن الوكيل • الطبعة
الاولى بالقاهرة ١٣٧٢ - ١٩٥٣ •

جولد تسيهر : اجنتس
٧٢ - مذاهب التفسير الاسلامي • ترجمة الدكتور عبدالحليم
النجار القاهرة ١٣٧٤ - ١٩٥٥ •

حاجي خليفة : مصطفى بن عبد الله
٧٣ - كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون • استانبول
١٣٦٠ - ١٩٤١ •

الحديثي (الدكتورة خديجة الحديثي)
٧٤ - ابناء الصرف في كتاب سيويه • الطبعة الاولى • بغداد
١٣٨٥ - ١٩٦٥ •

حسن ابراهيم حسن (دكتور)
٧٥ - تاريخ الدولة الفاطمية • الطبعة الثانية بالقاهرة
حسن عون : (دكتور)

٧٦ - اللغة والنحو • الطبعة الاولى بالاسكندرية ١٩٥٢ •
الحموي : ابن حجة تقي الدين ابي بكر •
٧٧ - خزائن الادب وغاية الارب • الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٠٤ •
الحموي : ياقوت

٧٨ - معجم البلدان • الطبعة الاولى بالقاهرة •
الحميري : محمد بن ثوان
٧٩ - مختصر في الفرق بين الضاد والطاء • تحقيق الشيخ محمد

- حسين آل ياسين • بغداد ١٣٨٠ - ١٩٦١ •
- الحنبلي : عبدالحى بن العماد
- ٨٠ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب • القاهرة ١٣٥١ •
- الخاقاني : علي
- ٨١ - مخطوطات المكتبة العباسية في البصرة • بغداد ١٩٦١ •
- الخوانساري : ميرزا محمد باقر الموسوي الاصفهاني •
- ٨٢ - روضات الجنات • طبعة حجرية في طهران •
- الدسوقي : محمد بن محمد عرفة •
- ٨٣ - حاشية الدسوقي على الشرح المختصر للتقازاني •
- القاهرة ١٩٣٧ •
- الذهبي : شمس الدين ابو عبدالله •
- ٨٤ - تذكرة الحفاظ • الطبعة الثانية في حيدر آباد ، ١٣٣٤ •
- الذهبي : محمد حسين
- ٨٥ - التفسير والمفسرون القاهرة ١٣٨١ - ١٩٦١ •
- الزبيدي : ابو بكر محمد بن الحسن
- ٨٦ - طبقات النحويين واللغويين • القاهرة ١٣٧٣ - ١٩٥٤ •
- الزركلي : خير الدين
- ٨٧ - الاعلام • الطبعة الثانية القاهرة ١٣٧٦ - ١٩٥٦ •
- زيدان : جرجي
- ٨٨ - تاريخ آداب اللغة العربية • مراجعة الدكتور شوقي ضيف •
- القاهرة •
- السبكي : بهاء الدين
- ٨٩ - عروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح • القاهرة ١٩٣٧ •
- السبكي : تاج الدين ابو نصر عبدالوهاب بن تقي الدين
- ٩٠ - طبقات الشافعية الكبرى • الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٣٤ •

سركيس : يوسف اليان

٩١ - معجم المطبوعات العربية والمصرية • القاهرة ١٣٤٦ - ١٩٢٨ •

سعيد الاقفاقي :

٩٢ - في اصول النحو • الطبعة الثانية بدمشق ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م

٩٣ - نظرات في اللغة عند ابن حزم • مطبعة جامعة دمشق

١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م

سيويه :

٩٤ - الكتاب • الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣١٦ •

سيده اسماعيل كاشف :

٩٥ - مصري عصر الاخشيديين • القاهرة ١٩٥٠ •

السيوطي : جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر الشافعي

٩٦ - الاشياء والنظائر في النحو • الطبعة الثانية بحيدرآباد ١٣٥٩ •

٩٧ - الاقتراح في علم اصول النحو • الطبعة الثانية بحيدرآباد

الدكن ١٣٥٩ •

٩٨ - بنية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة • الطبعة الاولى

بالقاهرة ١٣٢٦ •

٩٨ ب - البهجة المرضية في شرح الالفية طبعة المكتبة العلمية

الاسلامية بطهران • طبع حجر سنة ١٢٩٧ هـ •

٩٩ - حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة • طبعة القاهرة ١٢٩٩ •

١٠٠ - المزهري في علوم اللغة وانواعها • تحقيق احمد جاد المولى

ومحمد أبو الفضل ابراهيم وعلي محمد البجاوي • القاهرة •

١٠١ - همع الهوامع - شرح جمع الجوامع • الطبعة الاولى

بالقاهرة ١٣٢٧ •

شكيب ارسلان (الامير) :

١٠٢ - الحلل السندسية في الاخبار والآثار الاندلسية • الطبعة

الاولى بالقاهرة ١٣٥٨ - ١٩٣٩ •

شليبي : الدكتور عبدالفتاح اسماعيل

١٠٣ - أبو علي الفارسي - حياته ومكاته بين أمة العربية
وأآثاره في القراءات والنحو . القاهرة ١٣٧٧ .

شوقي ضيف (دكتور) :

١٠٤ - الفن ومذاهبه في الشعر العربي . بيروت ١٩٥٦ .

الشوكاني : محمد بن علي

١٠٥ - البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع . الطبعة
الاولى بالقاهرة ١٣٤٨ .

الصفاي : صلاح الدين خليل بن أيبك

١٠٦ - الفيت المنسجم في شرح لامية المعجم . الطبعة الاولى
بالقاهرة ١٣٥٥ .

١٠٧ - نكت الهميان في نكت الهميان . القاهرة ١٣٢٩ - ١٩١١ .

طاش كيري : احمد بن مصطفى المعروف بطاش كيري زاده

١٠٨ - مفتاح السعادة ومصباح السيادة . الطبعة الاولى
ببيدر آباد ١٣٢٨ ، ١٣٥٩ .

طه الراوي :

١٠٩ - تاريخ علوم اللغة العربية . الطبعة الاولى ببغداد
١٣٦٩ - ١٩٤٩ .

١١٠ - نظرات في اللغة والنحو . الطبعة الاولى بيروت ١٩٦٢ .

عباس المزايي :

١١١ - تاريخ الادب العربي في العراق . بغداد ١٣٨١ - ١٩٦١ .

١١٢ - النقد الادبي ومصادره (مقالة نشرت في مجلة المجمع
العلمي العراقي . المجلد السابع ١٣٧٩ - ١٩٦٥) .

عبدالحاميد حسين :

١١٣ - القواعد النحوية - مادتها وطرقها . الطبعة الثانية

• بالقاهرة ١٩٥٣ •

عبد اللطيف حمزة (دكتور) :

١١٤ - الحركة الفكرية في مصر في العصرين الايوبي والملوكي

الاول • الطبعة الاولى بالقاهرة •

عبد الوهاب حمودة :

١١٥ - القراءات واللهجات • الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٦٨ -

• ١٩٤٨ •

العسقلاني : شهاب الدين احمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي

١١٦ - الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة • الطبعة الاولى

ببيدر آباد ١٣٥٠ •

علي ضافي حسين :

١١٧ - ابن دقيق العيد • دار المعارف بالقاهرة ١٩٦٠ •

العلي : الشيخ ياسين بن زين الدين

١١٨ - حاشية على شرح التمرح على التوضيح للازهري •

الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٧٤ - ١٩٥٤ •

القفطي : جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف (الوزير)

١١٩ - إنباء الرواة على أنباء النحاة • دار الكتب بالقاهرة

• ١٣٦٩ - ١٩٥٠ •

القلقشندي : الشيخ أبو العباس احمد

١٢٠ - صبح الاعشى في صناعة الانشا • دار الكتب بالقاهرة

• ١٣٤٠ - ١٩٢٢ •

الكتبي : محمد بن شاكر بن احمد

١٢١ - فوات الوفيات • تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد •

القاهرة ١٩٥١ •

كحالة : عمر رضا

١٢٢ - معجم المؤلفين • دمشق ١٣٨٠ - ١٩٦٠

كور كيس عواد :

١٢٣ - جولة في دور الكتب الامريكية • بغداد ١٩٥١ •

اللكنوي : أبو الحسنات محمد بن عبدالحى الهندي

١٢٤ - الفوائد البهية في تراجم الحنفية • الطبعة الاولى بالقاهرة

• ١٣٢٤

محمد الخضر حسين : (شيخ الجامع الازهر)

١٢٥ - دراسات في العربية وتاريخها • الطبعة الثانية بدمشق

• ١٣٨٠ - ١٩٦٠ •

محمد رزق سليم :

١٢٦ - عصر سلاطين المماليك وفتاحه العلمي والادبي • القاهرة

• ١٣٧١ - ١٩٥٢ •

محمد عبدالله عنان :

١٢٧ - نهاية الاندلس وتاريخ العرب المنتصرين • الطبعة الثانية

بالقاهرة ١٣٧٨ - ١٩٥٨ •

المراكشي :

١٢٨ - المعجب في تلخيص أخبار المغرب • المطبعة التجارية بالقاهرة •

المقري : أحمد بن محمد المقري التلمساني

١٢٩ - فتح الطيب من غصن الاندلس الرطيب • تحقيق محمد

محيي الدين عبدالحميد • الطبعة الاولى بالقاهرة ١٣٦٧ -

• • ١٩٤٩

الموصللي : الدكتور داود الجبلي

١٣٠ - مخطوطات الموصل • بغداد ١٣٤٦ - ١٩٢٧ •

مهدي الخزومي (دكتور) :

١٣١ - مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة الفقه والنحو •

بغداد ١٣٧٤ - ١٩٥٥ •

النعمي : عبدالقادر بن محمد الدمشقي

١٣٢ - المدارس في تاريخ المدارس • تحقيق جعفر الحسني •

دمشق ١٣٦٧ - ١٩٤٨

٣ - الفهارس ودوائر المعارف والمجلات :

١٣٣ - دائرة المعارف الاسلامية (الطبعة العربية) •

١٣٤ - مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة •

١٣٥ - مجلة المجمع العلمي العراقي •

١٣٦ - مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق •

١٣٧ - فهارس دار الكتب بالقاهرة •

١٣٨ - فهرس الخزائن التيمورية بدار الكتب في القاهرة •

١٣٩ - فهرس الفهارس والاثبات ومعجم المعاجم والمشيخات

والمسلسلات لابي الفاخر محمد الحسني الادريسي •

الطبعة ١٣٤٦ •

١٤٠ - فهرس المخطوطات المصورة في معهد احياء المخطوطات

العربية لجامعة الدول العربية •

١٤١ - فهرس مكتبة البلدية بالاسكندرية •

المراجع الاجنبية :

142- Handlist of Arabic manuser ipts in the Library of the university of Leiden. 1957.

143- The Chester Beatty library, a handlist of the Arabic manuscripts. Arthur j .Arberrey, Dublin, 1955.

144- Geschichte der Arabischen Literatur, von, Carl Brocklmon. Leiden 1949.

الفَهْرَسْتُ الْعَامَّةُ



الموضوعات

٧	الامداد.
٩	كلمة
١١	تقديم - الدكتور شوقي ضيف
١٤	المقدمة

الباب الاول

أبو حيان وآثاره

١٧ - ٢٦١

١٠٠ -	٢١	الفصل الاول : أبو حيان
	٢٣	غريظة
	٢٩	أبو حيان في الاندلس
	٢٩	من هو ؟
	٣١	أين ولد ؟
	٣٢	متى ولد ؟
	٣٣	نشأته وثقافته
	٣٣	لماذا ترك الاندلس ؟

٣٦	رحيله عن الاندلس
٣٦	الى مصر
٤٢	نقلات أبي حيان
٤٥	وفاته
٤٦	صدي وفاته
٤٨	زوجته
٤٨	ولده
٤٩	حفيدة
٤٩	نصار
٥١	صفاته واخلاقه
٥١	حسن دينه
٥٢	خشوعه
٥٤	تقديره للاذكياء
٥٤	بخله
٥٥	سخرينه
٥٥	سوء ظنه
٥٦	وصيه
٥٨	علاقاته
٥٨	ما قيل فيه
٦٢	ثقافته
٦٥	دراسته
٦٧	معرفة الادب
٦٨	المواهب والطبع
٦٩	معرفة بالمخات
٦٩	شيوخه

٧٢	نتاج ثقافته
٧٥	عقيدته
٧٦	ميله الى الامام علي
٧٦	نفوره عن الفلسفة
٧٩	شعره
٨٠	أغراضه
٨٠	موشحاته
٨٣	نماذج من شعره
١٨٧ - ١٠١	..			الفصل الثاني : آثاره النحوية واللغوية
١٠٢	..			شروحه وتلخيصاته لكتب ابن عصفور
١٠٢	١ - تقريب المقرب
١٠٤	..			٢ - التدريب في تمثيل التقريب
١٠٦	..			٣ - المبدع الملخص من المتن
١٠٨	..			٤ - الموقف من شرح ابن عصفور
١١٠		شروحه لمصنفات ابن مالك
١١٠	..			١ - التذييل والتكميل في شرح التسهيل
١٢١	..			٢ - التخييل الملخص من شرح التسهيل
١٢٢	..			٣ - التكميل في شرح التسهيل
١٢٣	٤ - منهج الملك
١٣٤	الارتشاف
١٣٥	منهجه
١٣٧	مصادره
١٣٨	مخطوطاته

١٤٠	اعراب القرآن
١٤١	غاية الاحسان في علم اللسان
١٤١	مخطوطاته
١٤٢	منهجه
١٤٤	نظمه
١٤٥	التكتم الحسنان في شرح غاية الاحسان
١٤٥	مخطوطاته
١٤٥	سبب تأليفه
١٤٦	موضوعاته
١٤٧	مصادره
١٤٨	الاعتناء به
١٤٩	كتيبات ورسائل نفوية
١٤٩	١ - اللوحة البدرية في علم العربية
١٥٣	٢ - الشذا في أحكام كذا
١٥٥	٣ - الهداية في النحو
١٥٩	كتب نفوية
١٥٩	١ - تحفة الأريب بما في القرآن من الغريب
١٦٢	٢ - الارضاء في الفرق بين الضاد والظاء
١٦٦	كتب مفقودة
١٦٦	١ - التذكرة
١٧١	٢ - القول الفصل في أحكام الفصل
١٧٢	٣ - الشذرة
١٧٣	٤ - شرح كتاب سيويه
١٧٣	٥ - التجريد لأحكام سيويه

١٧٣	-	كتاب الاسفار الملخص من شرح سيويه للصفار	١٧٣
١٧٣	-	نهاية الاغراب في علمي التصريف والاعراب	١٧٣
١٧٥	-	فصل النحو	١٧٥
١٧٦	-	كتب في لغات مختلفة	١٧٦
١٧٦	-	١ - الافعال في لسان الترك	١٧٦
١٧٦	-	٢ - الادراك للسان الاتراك	١٧٦
١٨٤	-	٣ - زمر الملك في نحو الترك	١٨٤
١٨٥	-	٤ - منطق الخرس في لسان الفرس	١٨٥
١٨٥	-	٥ - نور الفرس في لسان الحبش	١٨٥
١٨٦	-	٦ - المخبور في لسان البسمود	١٨٦
١٨٩ - ٢٦١	-	الفصل الثالث : آثار دينية وفي فنون مختلفة	
١٨٩	-	في التفسير	١٨٩
١٨٩	-	١ - البحر المحيط	١٨٩
١٩٠	-	متى ألفه ؟	١٩٠
١٩٢	-	منهجه	١٩٢
١٩٣	-	مادته	١٩٣
١٩٤	-	مصادره	١٩٤
١٩٧	-	رأيه في المفسرين والتفسير	١٩٧
٢٠٢	-	أحسن التفسير عنده	٢٠٢
٢٠٥	-	موقفه من الزمخشري وابن عطية	٢٠٥
٢١٠	-	موقفه من التحرير والتحجير	٢١٠
٢١٣	-	اهتمامه باللغة والنحو والصرف	٢١٣
٢١٨	-	اهتمامه بالقراءات والمهجرات	٢١٨
٢٢١	-	اهتمامه بعلم البلاغة	٢٢١
٢٢٤	-	رده على المعتزلة	٢٢٤

٢٢٧	رده على التصوف
٢٣٠	موقفه من الفلاسفة
٢٣١	موقفه من الفرق المختلفة
٢٣٤	أثر البحر المحيط
٢٣٧	٢ - النهر الماد من البحر
٢٣٨	في الحديث والفقه
٢٣٨	١ - جزء من الحديث
٢٤٠	٢ - الأنوار الأجل في اختصار المحلى
٢٤١	٣ - الوهاج في اختصار المنهاج
٢٤١	٤ - الأعلام بأركان الإسلام
٢٤١	٥ - مسائل الرشيد في تجريد مسائل نهاية ابن رشد
٢٤٢	في القراءات
٢٤٢	١ - المورد الفخر في قراءة أبي عمرو
٢٤٣	٢ - المزن الهامر في قراءة ابن عامر
٢٤٤	٣ - الأمير في قراءة ابن كثير
٢٤٥	٤ - النافع في قراءة نافع
٢٤٦	٥ - الرزمة في قراءة حمزة
٢٤٦	٦ - النير الجلي في قراءة زيد بن علي
٢٤٦	٧ - الروض الباسم في قراءة عاصم
٢٤٧	٨ - غاية المطلوب في قراءة يعقوب
٢٤٧	٩ - تريب النائي في قراءة الكسائي
٢٤٨	١٠ - عقد اللالي في القراءات السبع العوالي
٢٥٠	١١ - الحلل الحالية في أسانيد القراءات العالية
٢٥١	في التاريخ والتراجم
٢٥١	١ - تحفة الندس في نحاته الاندلس

٢٥١	٢ - مجاني العصر في آداب وتواريخ أهل العصر
٢٥٣	٣ - النصار في المسلاة عن نضار ..
٢٥٦	٤ - مشيخة ابن أبي المنصور ..
٢٥٦	٥ - نفحة المسك في سيرة الترك ..
٢٥٧	في النقد والبلاغة
٢٥٧	١ - نقد الشعر
٢٥٧	٢ - خلاصة البيان في علي البدیع والبيان
٢٥٩	في الشعر
٢٥٩	١ - منظومة في علم القافية
٢٥٩	٢ - نوافذ السحر في دماث الشعر ..
٢٥٩	٣ - نثر الزهر في نظم الزهر ..
٢٥٩	٤ - ديوان أبي حيان
٢٦٠	كتب مختلفة
٢٦٠	١ - نكت الامالي
٢٦٠	٢ - بقة الظمان من فوائد أبي حيان ..
٢٦٠	٣ - الاماع في افساد اجازة الطباع ..
٢٦١	٤ - فهرست مروياته
٢٦١	٥ - فهرست مسموعاته
٢٦١	٦ - قطر الحبي في جواب اسئلة الذهبي ..

الباب الثاني

منهجه النحوي

٢٦٣ - ٥٨٥

٢٦٥ - ٢٧٠	..	الفصل الاول : أبو حيان والمدارس النحوية			
٢٦٥	تهتمس
٢٦٦	جمع اللغة
٢٦٧	تفاوت ما جمع
٢٦٨	نساء النحو
٢٧١	الاكمال والجامع
٢٧٢	كتاب سيويه
٢٧٢	شروحه
٢٧٣	موضوعاته
٢٧٤	اتجاهات النحو
٢٧٦	لمؤسسة البصرة
٢٧٦	نشاها
٢٧٦	مزاياها
٢٧٧	شواهدا
٢٨١	القياس
٢٨٣	السماع
٢٨٤	اشهر نخاة البصرة

٢٨٥	بصرية ابي حيان ومداها
٢٨٥	رجحان المذهب البصري
٢٨٦	دفاعه عنه
٢٨٧	موافقه للبصريين
٢٩٠	موقفه من كتاب سيويه
٢٩٥	مدرسة الكوفة
٢٩٥	نشأتها
٢٩٦	مصادر النحو الكوفي
٢٩٨	أشهر نحاة الكوفة
٢٩٩	مؤلف ابي حيان من مدرسة الكوفة
٢٩٩	ردء عليهم
٣٠٠	مخالفته لهم
٣٠١	موافقته لهم
٣٠٣	اقتداؤه بأئمة الكوفيين
٣٠٤	مدرسة بغداد
٣٠٤	نشأتها
٣٠٦	أشهر نحاتها
٣٠٨	آراء البغداديين
٣١٠	غموض موقف ابي حيان من مدرسة بغداد
٣١٠	ردء على البغداديين
٣١١	مخالفته لهم
٣١٣	مدرسة الاندلس
٣١٣	نشأتها

٣١٤	اشهر نحاتها
٣١٤	أمثلة لمذهب الاندلسيين والمغاربية
٣١٥	ازر المذهب القاهري
٣١٥	نشأته
٣١٦	ابن حزم الاندلسي
٣١٩	ابن مضاء القرطبي
٣٢٠	أهم ما في نحو الاندلس
٣٢١	ابو حيان والاندلسيون
٣٢١	ابو حيان وابن عصفور
٣٢١	تلخيص أبي حيان لكبه
٣٢٢	ردوده على ابن عصفور
٣٢٧	ابو حيان وابن مالك
٣٢٧	غاية أبي حيان بكبه
٣٢٨	هل تصيب ابو حيان عليه ؟
٣٣١	اختلاف في المنهج
٣٣٦	اختلاف في المصطلحات
٣٣٧	الحدود
٣٣٩	خلاف في الآراء
٣٤٠	الصرف
٣٤٠	١ - الوقف على الفعل المحذوف الفاء واللام
٣٤١	٢ - حذف عين فيمصل
٣٤١	٣ - قصر أخ
٣٤١	٤ - حكام وحفاظ ومفردهما
٣٤٢	٥ - النحت في باب النسبة

٣٤٢	٦ - تصغير أحد المترادفين
٣٤٢	٧ - مصدر فعل القياسي
٣٤٣	٨ - الاستفهام بـ (ضملة)
٣٤٣	٩ - مصدر فاعل
٣٤٤	١٠ - اسم المرة
٣٤٤	١١ - الصفة المشبهة
٣٤٥	١٢ - التعجب
٣٤٦	—	..	١٣ - اسم التفضيل
٣٤٧	١٤ - الزيادة
٣٤٧	الفحو
٣٤٧	١ - بناء الاسم
٣٤٨	٢ - العلامات المميزة للفعل
٣٤٨	٣ - مواقع احتمال الماضي للاستقبال
٣٥٠	٤ - حكم همزة ان
٣٥٠	بعد القسم
٣٥٠	إذا سبب المصدر مسددا
٣٥١	٥ - المخطوف على معمول ان
٣٥١	٦ - الادوات العاملة عمل كان
٣٥١	صار
٣٥١	ليس
٣٥١	حذف اسم ليس دون قرينة
٣٥٢	ما العاملة عمل ليس
٣٥٢	ان ولا المشبهتان بـ (ليس)
٣٥٢	اعلم وارى وما يملق من الافعال
٣٥٣	٧ - الحال

٣٥٥	٨ - التوكيد
٣٥٦	٩ - حكم اسم الإشارة
٣٥٦	١٠ - أحرف النداء
٣٥٧	١١ - أعراب الملحق بجمع المذكر السالم
٣٥٧	١٢ - نواصب المضارع
٣٥٩	١٣ - جوازم المضارع
٣٥٩	أقران جواب الشرط بالفاء
٣٥٩	سد خبر ما قبل أداة الشرط
٣٥٩	مجيء فعل الشرط مضارعا والجزاء ماضيا
٣٦٠	إهمال إن الشرطية
٣٦٠	١٤ - اجتماع الشرط والقسم
٣٦٠	١٥ - الحروف التي يتلقى بها القسم
٣٦١	١٦ - السين وسوق
٣٦٢	١٧ - نعم وإن
٣٦٣	١٨ - حذو
٣٦٣	١٩ - ممول اسم المفعول
٣٦٣	٢٠ - عمل الصفة التثنية
٣٦٤	٢١ - أعمال المصدر
٣٦٤	٢٢ - الضمير المحصور بـ (الـ)
٣٦٥	مدرسة مصر والشام
٣٦٥	نشأتها ورجالها
٣٦٨	موقف أبي حيان منها
٣٧١ - ٤٥٢	الفصل الثاني : منهج أبي حيان وقائمه بظاهريته
٣٧١	مؤلفات أبي حيان صنفان
٣٧٨	طريقته في البحث وعرض الموضوعات

٣٨١	ظاهريته وقائمه بابن مضه
٣٨٢	ظاهريته في التفسير
٣٨٧	ظاهريته في النحو
٣٩١	العلل
٣٩٧	العامل
٤٠٠	القياس والساع
٤١٤	مزجه النحو بالعرف
٤١٧	الشواهد
٤١٧	القراءات
٤٣٠	الحديث النبوي
٤٤٠	كلام العرب
٤٤٧	الضرورة
٤٥١	خلاصة
٤٥٣ - ٤٩٨	الفصل الثالث : آراء ابي حيان
٤٥٤	الآراء الانفرادية
٤٥٤	في بنية الكلمة ودلالاتها
٤٥٤	١ - انما
٤٥٦	٢ - جمع فملة ممثلة اللام
٤٥٦	٣ - اسم المرة والهيشة
٤٥٨	٤ - ترخيم المنادى
٤٦٠	٥ - الضمير المستتر
٤٦١	٦ - العلم
٤٦٢	٧ - اسم الاشارة
٤٦٣	في صيغة العبارة
٤٦٣	١ - تعليق ظن واخواتها عن العمل

٤٦٥	••	••	••	٢ - التمجيد
٤٦٦				٣ - الفصل بين حرف العطف والمعلوف
٤٦٧	••	••	••	٤ - زيادة الكاف في النسب
٤٦٨	••	••	••	٥ - نعم ويس
٤٦٩	••	••	••	٦ - البدل
٤٧٠	••	••	••	في الممولات
٤٧٠	••	••	••	١ - نائب الفاعل
٤٧١	••	••	••	٢ - الاضافة
٤٧٣	••	••	••	٣ - أول
٤٧٣	••	••	••	٤ - حيث
٤٧٤	••	••	••	٥ - ضائر الرفع المنفصلة
٤٧٥	••	••	••	الآراء الاجتهادية
٤٧٥	••	••	••	في العوامل المعنوية واللفظية
٤٧٥	••	••	••	١ - المتدا والخبر
٤٧٦	••	••	••	٢ - لات
٤٧٨	••	••	••	٣ - ان النافية
٤٧٨	••	••	••	٤ - أخوات صار
٤٧٩	••	••	••	٥ - اذا الشرطية
٤٧٩	••	••	••	٦ - اعمال المصدر
٤٨١	••	••	••	٧ - الصفة التشبيهية
٤٨٢	••	••	••	٨ - جذا
٤٨٢	••	••	••	في المصنف
٤٨٢	••	••	••	١ - الفصل بين المضاف والمضاف اليه
٤٨٣	••	••	••	٢ - الحال

٤٨٥	٣ - رب
٤٨٥	٤ - الاستثناء
٤٨٦	٥ - كان الزائدة في التعجب
٤٨٧	٦ - بناء الفعل للمجهول
٤٨٨	٧ - ليس
٤٨٨	في بنية الكلمة ودلالاتها
٤٨٨	١ - دلالة من الجارة على الفاية
٤٨٩	٢ - تفاوت المصارف
٤٩٠	٣ - مد المقصور في الشعر
٤٩١	٤ - أحرف المضارعة
٤٩٢	٥ - الإمالة
٤٩٢	٦ - الإدغام
٤٩٣	في المعملات
٤٩٣	١ - البدل
٤٩٤	٢ - المطف بـ • لكن •
٤٩٥	٣ - المطف على الضمير المرفوع
٤٩٥	٤ - المطف على الضمير المجزوء
٤٩٦	٥ - المطف بـ • بل •
٤٩٧	٦ - التوكيد
٤٩٨	خلاصة

الفصل الرابع : ابو حيان بين مؤيديه ومعارضيه ٤٩٩ - ٥٩١

٥٠١	تلاميذ يطيلون في الثناء عليه
٥٠١	ابراهيم السفاقي
٥٠٢	ابن مكنوم

٥٠٤	الحسن بن قاسم المرادي
٥١١	نقي الدين السبكي
٥١٢	تاج الدين السبكي
٥١٣	صلاح الدين الصفدي
٥١٥	جمال الدين الأسنوي
٥١٧	ابن مرزوق النعماني
٥١٨	المقدسي الحنبلي
٥٢٠	تلاميذ ينقدونه ويراجعونه
٥٢٠	السمين
٥٢٥	ابن همام
٥٣٦	بهاء الدين السبكي
٥٤٠	ناظر الجيش
٥٦٢	تلاميذ آخرون
٥٦٢	ابن عقيل
٥٦٣	الكناسي الشافعي
٥٦٣	الناصرى
٥٦٣	محمد بن أرغون
٥٦٤	بكتوت المحمدي
٥٦٤	الفوسى
٥٦٤	الفيراطى
٥٦٤	الأسناني
٥٦٤	الربيعي
٥٦٥	الحنفي
٥٦٥	المسلم

٥٦٥	الحكوي
٥٦٦	الادوي
٥٦٦	الاموي
٥٦٦	العمدي
٥٦٦	الحضرمي
٥٦٧	الاندرشي
٥٦٧	المراكشي
٥٦٧	الرومي
٥٦٧	البيهي
٥٦٨	البيهي
٥٦٨	التلمساني
٥٦٨	النفطي
٥٦٩	الدكاكي
٥٦٩	البيبي
٥٦٩	الغماري
٥٧٠	الزواوي
٥٧٠	المبلي
٥٧٠	الفيومي
٥٧١	المصلائي
٥٧١	الملياني
٥٧١	اللمخي
٥٧٢	الاسبحي
٥٧٢	ابن الثليان
٥٧٢	الزمردي
٥٧٣	البيهي
٥٧٣	الصقلاني

٥٧٤	الاعشى الرعيني
٥٧٤	الهرادي
٥٧٥	الكويك
٥٧٥	البارتي
٥٧٥	القوي
٥٧٦	الحراني
٥٧٦	الانصاري
٥٧٦	البقيني
٥٧٨	مع التاريخ
٥٧٨	ابن الدمايني
٥٨٠	البرماوي
٥٨١	الازهرى
٥٨٢	السيوطي
٥٨٣	الاشموني
٥٨٤	المليبي
٥٨٤	كتب ترد وناقش
٥٨٤	الرد على ابي حيان في تصحياته على ابن مالك
٥٨٤	بين ابي حيان وابن عطية والزمخشري
٥٨٥	بنية الظمان من فوائد ابي حيان
٥٨٥	الاعتناء باخباره
٥٨٥	صاحب فهرس الفهارس
٥٨٥	ناج الدين السبكي
٥٨٥	ابن حازم التحوي
٥٨٧	خاتمة

٥٩١	مصادر البحث ومراجعته
٥٩١	المخطوط
٥٩٣	المطبوع
٦٠٤	الفهارس ودوائر المعارف
٦٠٤	المراجع الاجنبية
٦٠٥	فهارس الكتاب

القوافي

الهمزة	الزنايه	الصفحة
جئت	بسوداء	٤٨
أمن	سواء	٢١٣
أرنا	نلمشوا	٢٤٣
قد	الجراء	٤٩٠
المساء		
أريد	طالب	٥٢
ما ضر	احتجيا	٨٨
جن	قريب	٩١
سعت	عجب	٩١
إذا	القلب	٩١

(*) اعانني الاستاذ عبدالله الجبوري في وضع هذه الفهارس
فجزاه الله خيرا .

الصفحة	القافية	أول البيت
٩٢	الأرب	نحي لي
٩٧	يعدب	ومالك
٩٩	الرتب	تدكري
٩٨	بها	بانفس
١٩١	الضرب	نعم
٢١٤	وأبا	يا أوسط
٣٢٢	ينذهب	فاسبح
٣٢٢	به	أم
٣٢٣	نظيب	اتهجرجر
٣٢٤	القرب	ف بالمقود
٣٤٥	الاهاب	المولا
٣٤٥	كلب	فراسة
٤٤٤	أشيب	مما
٤٤٤	حيب	أنا
٤٤٦	يركب	يعد
٤٤٦	يهدب	وغللت
٤٤٦	يتقب	فقال
٤٥٩	الكواكب	كليني
٤٥٩	مبي	باريح
٤٧٤	لاشبه	وذو
٤٨٤	ثابها	فجئت
٤٨٩	اتجارب	تخير
٥٥٦	أربها	ان

أول البيت	القافية	الصفحة
	التاء	
ورقمه	تبا	١٢٥
حنت	أجنت	٤٧٧
بالقوم	الموت	٥٤٩
	الشا	
الا أن	باف	٨٩
	الهم	
منهج	منهجا	٤٥٣
	العه	
شرف	القمح	٤٣
تبدى	جنع	٤٣
تبدى	بالنبح	٥٩
الاصباح	الاصباح	٨٠
باني	واضح	٩٢
شرف	انفع	٩٥
تبدى	جنع	١١٧
	القال	
رعى الله	مريدا	٢٤
فلا تعجب	الروادي	٤٤
تصنفته	ورد	٥٣

أول البيت	القافية	الصفحة
قد قلت	مفيد	٥٩
فداكم	عهد	٦١
أبو حامد	رشده	٦١
وقابلني	الردى	٧٩
وعلقته	قصده	٨٧
لما غرام	الفيد	٩٠
إذا مال	رشاد	٩٠
وما البيضاء	والقواد	٩١
هو العلم	قاصده	٩٣
خلق	الولد	٩٧
إن علما	وتلاذي	٩٧
يامنضي	الروود	٩٩
قال	اجتهد	١٢٣
وقد	سند	١٢٨
ياسيد	تسجد	٢٥٣
منى	القصد	٢٥٣
كانه	مفتاد	٣٢٤
أرايت	البرودا	٣٤٨
إذا	شديد	٣٥٤
كانه	مفتاد	٣٥٥
من	والوريد	٤٤٩
فلولا	مشهد	٤٥٦
اتيناكم	المدا	٤٨٤
ما كان	وعنادا	٤٨٦

الصفحة	القافية	أول البيت
٥٣٣	بأنمد	تناضي
٥٣٧	عهد	فداكم
٥٥٣	متلدي	وما زال
٥٥٦	الوريد	من
٥٦٠	حمود	واذا

الراء

٧٤	عذاره	بلد يحف
٤٤	شكرا	اذ اوضح
٤٦	واستعبرا	ملت اتير
٥٠	جاد	بكينا
٥٣	عقار	نور
٥٥	العمر	وزهدني
٥٨	وزر	لما أتينا
٥٩	ناتر	ياشبع
٦٠	كالقمر	اعذروه
٧٧	العصر	قد ظهرت
٨٢	عذرا	عاذلي
٨٣	سفر	لقد ذكرتك
٨٤	شكرا	اذ اوضح
٨٥	الاخرى	اسامع
٨٧	الدورا	علقته
٩٤	اغر	حيث
٩٥	الدهر	الا ان

أول البيت	الثافية	الصفحة
ولا يجوز	نمره	١٣١
امن	ونتظر	٢٤٠
اللفظ	مضايير	٢٥٨
بطل	عمر	٢٧٢
يا أنبه	بالقمر	٣٥٥
من عديري	النظر	٣٨٤
أما	تذر	٤٠٢
فلما	أبهر	٤٠٦
خذوا	تذكر	٤٥٩
بش	ومر	٤٦٩
ان	تنتظر	٤٩٤
فلما	لأمر	٤٩٥
مات	واضمرا	٥١٤
كم	بالقمر	٥٣٤
لا	جبار	٥٧٣

الزاي

أسحر	خز	٨٩
------	----	----

السين

تيمن	اللبس	٤٢
ضيف	ناسي	٥٨
قد سباني	النفس	٨٨
ذوو	لبس	٩٥

الصفحة	القافية	أول البيت
٩٨	كيس	أيا كاسيا
٩٨	بالباس	ارحت
٢٢٩	كيس	اياكاسيا
٣٤٠	القناعيس	واين
٣٥٥	لابس	إذا
٣٤٠	القناعيس	واين
٤٤٥	بلقيس	رشأ
	الضماد	
٥٦	بالمرص	لا ترجو
٨٧	راض	راض
٢٨٣	أباح	جارية
٣٢٦	بض	أبا منذر
٤٩١	نهوض	وسن
	الطه	
٥٥١	لانياط	جانوس
	العين	
٥٩	بالاجماع	قلوا
٨٩	نواعها	وقالوا
٩٠	طلوعها	سأل
٤٠٢	الضبح	أبا
٤٤٢	المجامع	تغير
٤٤٣	المسوع	أتميت
٤٤٣	المسوع	أهون

أول البيت	القافية	الصححة
	الفه	
يا وحشة	بالسه	٧٧
منيا	عارف	٩٤
قد	أزق	١٤٣
لجماعة	موكفه	٢٢٥
نبت	المؤكفه	٢٢٥
قالوا	المعرقه	٢٢٦
وقد	كفهي	٢٣٠
	القال	
نحن الى	وتشوق	٢٥
الك	تلقني	٥٩
بدر	الشقيق	٩١
شيق	شقا	٩٣
عامل	سبقا	٣٩٢
والسان	يفرق	٤٠٨
بانت	مقة	٤٤٦
	الكل	
حاني	شرك	٤٠
وقصر	اهلك	٩٨
ومقرونة	هناك	١٨٦
حتى	البرك	٤١١
مرت	طوباك	٤٤٥
ومقرونة	هناك	٤٦٧

الصفحة	التأني	أول البيت
	اللام	
٥٢	مقبول	لأنعدلاه
٥٦	السؤال	حاجت
٥٩	مبتذل	أتراد
١٠	مجزول	والطرف
٨٦	نقله	سبق
١٢٩	علمي	هناك
١٧٥	فعل	أجمع
٢٣٥	واللألي	أناك
٢٤٩	وكملا	وعشرة
٢٤٩	وملا	تولوا
٢٥٢	والحليل	ليس
٢٥٣	فلا	مازال
٣١١	ممعجل	وعل
٣١٥	بالمثل	الأكل
٣٣٤	فل	ومضة
٣٣٥	وعل	أي
٣٣٩	بالحصل	بالجر
٣٥٦	وعل	أي
٣٨٣	دليل	وان
٤٤٢	تطالي	أيا
٤٤٤	خامل	ملمن
٤٤٤	مهزولا	من
٤٤٧	العلی	كم

أول البيت	القافية	الصفحة
كم	الملى	٤٤٨
ما	صول	٤٦٥
مئة	مطلل	٤٦٧
تبادون	البديل	٤٦٨
لها	الحبل	٤٩٠
والمرء	الأهلان	٤٩٠
ودو	فائله	٥٣٠
وان	ممول	٥٣٣
كان	وكل	٥٣٥
وليس	ببال	٥٣٦
والله	كاهلا	٥٤٦
ليس	فديل	٥٤٥
املت	الامل	٥٥٤
ردوا	لترال	٥٧٩
الميم		
منافع	السم	٤٤
رجاؤك	اعظم	٥٤
لقد زادني	تسلما	٥٦
خليفنا	الكريم	٧٧
تعشقه	البحر	٨٧
كلفت	ناعم	٨٨
ويمجيني	القرام	٩١
يفلن	العلوم	٩٦
فارتموا	الكليم	٩٩

الصفحة	القافية	أول البيت
١٣١	والعصم	وكل
١٥٢	خلاما	أنوا
٢٨٣	حانا	أكرت
٣٣٠	المقوم	يلطن
٣٤٦	حنا	وفي
٣٧٢	فهم	وماضي
٤١٣	أقدم	فيأبى
٤٤٣	قام	فما
٤٤٤	فربا	عسى
٤٤٥	نما	فكلان
٤٧٦	مندم	نعم
٤٨٤	اعمامي	خالتي
٥٦٠	المقوم	يلطن
التشون		
٦٠	أحياتا	ان الانير
٦٠	حيني	لو كنت
٩٢	الرصوان	راح
٩٥	المهين	ليس
٩٦	الحزن	امدعي
٣١٧	والسنن	لا اتني
٤٤٥	وصني	وصاني
٤٤٥	حلفينا	فصدنا
٥١٥	الفريقين	لو كنت
٥٣١	وكانا	ان

الصفحة	القافية	اول البيت
٥٣٢	لقضائي	واخفي
٥٥٦	دفعوا	ان
	الهـ	هـ
٨٦	الواهي	شوق
٢١٦	مدتهاها	فما رجعت
٥٣٥	متهاها	لما رجعت
	الهـ	
٣٦	أبى	وأوصاني
٤٥	ووجيها	رضيت
٧٥	نجيا	غذيت
٨٤	الاعاديا	عدائي
٨٤	مصافيا	اعاذل
٨٦	لحيه	يقول
٩٢	مديا	ايا باخلا
٩٤	عافيه	ادام
٩٦	وماضيا	وما اسم
٩٨	الاحيا	اما انه
١٢٣	محوية	واستعين
١٥٢	كفايا	فأما
١٨٤	شي	نقاش
٢٢١	يخي	اخاك
٢٣	نحوي	ترنو
٥١٨	الاعاديا	عدائي
٥٣٣	ها	وقائلة

الاعلام

٧

الهمزة

- آدم (ع) : ٣٦٩
- ابان : ١٩٥
- الأبدى : ٥٥٩
- ابراهيم (ع) : ٣٦٩
- ابراهيم بن احمد (البي) : ٥٦٧
- ابراهيم الأنصاري : ١٠٢
- ابو ابراهيم بن الخليفة : ٢٦
- ابراهيم بن عبدالرفيع : ٥١٧
- ابراهيم بن عبدالله بن علي : ٥٦٥
- ابراهيم بن محمد : ٢٣٥
- ابراهيم بن محمد الحسيني : ٣٦٦
- ابراهيم بن هرمة : ٢٩٧
- ابراهيم السقاقي : ٥٠١
- ابراهيم النقاش : ١٣٨
- ابن الأبرش : ١٣٨
- الأبناسي : ٥٧٤

- أبي : ٤١٩ ، ٤٢٠
- ابن اخطي : ٢٢٨
- احمد بن ابراهيم : ٢٢٥
- احمد بن ابراهيم (ابو جعفر) : ٢٧ ، ٣٣ ، ٢٠٤
- احمد بن ابراهيم الثقفي : ٦٦
- احمد بن اسحاق الحميري : ٣٦٦
- احمد امين : ٧٤ ، ٢٦٧ ، ٢٩٥ ، ٣١٣
- احمد باتنا الجزار : ١١٥
- احمد بن حنبل : ٣١٦
- احمد بن سعد (الاندلسي) : ٥٦٧
- احمد بن سعيد (الانصاري) : ٧٠
- احمد بن سعيد (المسكري) : ١١٣
- احمد بن سعيد (القرزاز) : ٣٣
- احمد بن سعيد (ابن نفيس) : ٦٣
- احمد بن سهل : (أبو زيد) : ١٣٨
- احمد بن عبد الرحمن (البعلبكي) : ٥٦٩
- احمد بن عبد العزيز (الحراني ، ابن المرحل) : ٥٧٦
- احمد بن عبد القادر (ابن مكتوم) : ٢٣٥
- احمد بن عبدالله : (القيومي) : ١٠٤
- احمد بن عبدالله بن هاشم (الملثم) : ٥٦٥
- احمد بن عبد الملك (القرزازي) : ٧١
- احمد بن عبد الوار : ٢٥٤
- احمد بن علي : ٢٦٠
- احمد بن علي (الاشيلي) : ٣٦ ، ٧٢
- احمد بن علي (الرعي) : ٦٧
- احمد بن علي (الطباع) : ٣٣

احمد بن علي بن عبد الكافي (السبكي) : ٥٣٦ •

احمد بن علي (ابن الفصح) : ٤٣ •

احمد بن عمر : ١٨٤ •

احمد بن عمر (ابن الرعيبي) : ١٨٣

احمد بن لؤلؤ : ٥٦٧ •

احمد بن محمد (الأصبحي) : ٥٧٢ •

احمد بن محمد : (الأنصاري) : ٥٧٦ •

احمد بن محمد (ابن عطاء) : ١١٣ •

احمد بن محمد (القيومي) : ٥٧٠ •

احمد مطلوب : ٢٥٩ •

احمد بن يحيى (العمدي) : ٥٦٦ •

احمد بن يوسف : ٢٣٥ •

احمد بن يوسف (الأعمى الرعيبي) : ٥٧٤ •

ابن أبي الأحوص : ٢٣٨ ، ٥١٨ •

ابن الأخضر : ٤٦٢ •

الأخطل : ٤٨ •

الأخفش : ١٣٢ ، ١٦٩ ، ١٩٦ ، ٢٨٤ ، ٢٩٠ ، ٢٩٦ ، ٣٠٢ ، ٣٠٧ ،

٣٢٦ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ،

٤٤٩ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٥٠٨ •

الأخفش الصغير : ٤٠١ •

الأخفش الكبير : ٢٧١ •

الأدقوي : ٥٥ •

الأرجاني : ٧٩ •

الأزهري : ٦٥ ، ١٣٨ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ •

أبو اسحاق : ٤٢٦ •

أبو اسحاق (البهاري) : ١٩٦ ، ٢٥٨ •

- ابو اسحاق (الزجاج) : ٢٨٤ ، ٤٢٦ .
- ابن ابي اسحاق : ١٩٥ ، ٤١٩ ، ٤٢٩ .
- اسحاق التركي (نجم الدين) : ٥٩ .
- اسحاق بن عبدالرحيم (ابن دريس) : ٧٠ .
- اسماعيل بن جعفر : ٢٠٨ .
- اسماعيل بن فرج : ٢٦ .
- اسماعيل بن محمد : ٥٧١ .
- اسماعيل بن هبة الله (الملحي) : ٦٩ .
- الاسوي : ٥١٧ ، ٥٢٧ .
- ابو الاسود الدؤلي : ١٩٥ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ، ٤٢٩ .
- الاسموني : ١٢٤ ، ٤٦٤ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ .
- الانسب الغنيلي : ٤٠٤ .
- الاسبغاني : ٥٢٦ ، ٥٦٩ .
- الاسمي : ٢٩٩ .
- ابن الاعرابي : ١٦٣ .
- الاعرج : ١٩٥ ، ٤٢٢ ، ٤٤١ .
- الاعشى : ٥٣١ .
- الاعلام الشنمري : ٣٩٧ ، ٤٠٤ .
- الاعشى : ١٩٥ ، ٣٠١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٦ .
- الافئدة : ٣١٤ .
- ابن الافليحي : ٣١٤ .
- الافوه الاودي : ٦٥ .
- ابن الاكفاني : ١٢ .
- ابو اكينة : ٢٣٩ .
- امرؤ القيس : ٦٥ ، ٣١١ ، ٤٨٤ ، ٥٤٦ .
- ابن الباردي : ١٣٢ ، ١٣٨ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٤١٢ ، ٤٣٥ ، ٤٦٦ .
- ٤٩٥ .

- ابن الأنماطي : ٥٦٥
- الأهوازي : ١٩٦
- الأوزاعي : ١٩٥
- ابن أبيات : ٤٦
- ابن أبيات : ٢٦
- الأيكي : ٢٢٨

الباء

- البهرقي : (محمد بن محمود) : ٥٧٥
- ابن باشاذ : ٣٦٧
- ابن باتكين القاهري : ٧١
- ابن باجة : ٣٧
- الباجي : ١٩٥ ، ٥٦٤
- باديس : ٢٥
- ابن الباذش : ٦٧ ، ١٣٣ ، ١٩٦ ، ٣١٤ ، ٤٩١ ، ٤٩٢
- البجنري : ١٩٦ ، ٤٤٦
- البخاري : ٨٥ ، ٣٦٠ ، ٤٣٢ ، ٥٥٨
- ابن البخاري : ٢٠٤
- البدر : ٥٢٥
- البدر الدمايني : ٤٣٤
- البدر الفارقي : ٥١٧
- البدر الكروخي : ٥١٨
- البدر النابلسي : ٥٠
- بدر الدين : ٥٤٥
- بدر الدين (بن جماعة) : ٥٣٦
- بدر الدين (الزركشي) : ١٤

- بدر الدين (الشطنوقي) : ٤٩
- بدر الدين (الغزي) : ٥٢٤ ، ٥٢٥
- بدر الدين (ابن مالك) : ١٢٤ ، ١٣٨
- البراء : ٥٠٨
- البرادعي : ٣١٨
- ابن البرذعي : ٣١٤
- البرجوني (ابو عبدالله) : ٤٣
- البرزالي : ٤٨
- بركات بن ابراهيم (الخنسوعي) : ٢٠٤
- ابن برهان : ٤٨٢
- البرهان الرشيد : ٥٦٩ ، ٥٧٠
- برهان الدين السفاقي : ٥٧٠
- برهان الدين الشامي : ٥٨٥
- بروكلمان : ٣٠٧
- البزار : ٤٣٥
- البري : ١٩٥
- بشار بن برد : ٢٩٧
- ابن بطوطة : ٢٣ ، ٣٨
- ابو البقاء (العكبري) : ٥٥٥
- بكتوت الحمدي : ٥٦٤
- ابو بكر : ٤١٩ ، ٤٢٦
- ابو بكر بن السراج : ١٩٦ ، ٣١٢
- ابو بكر بن احمد بن عبدالدائم : ٥٧٠
- ابو بكر بن الانباري : ٣٠٧
- ابو بكر بن ثابت الخطيب : ٥١٨
- ابو بكر بن الجعد : ٣١٨

- بكر بن حبيب السهمي : ٢٧١
- ابو بكر الزبيدي : ٣١٤
- ابو بكر بن شقير : ٣٤٨
- ابو بكر بن طلحة : ٤٨٠
- ابو بكر بن عبيدة : ٥٦٦ - ٥٦٧
- ابو بكر بن العلم سنجر الموصللي : ٥٦٨
- بكر بن محمد المازني : ٢٨٤
- بلاتيا : ١٩ ، ٧٤
- ابن بليمة : ٥١٤
- ابن بنت العرافي : ٦٦
- بهاء الدين : ٥٣٧
- بهاء الدين البكي : ٦١ ، ٥٣٨
- بهاء الدين القفطي : ٥٦٤
- بهاء الدين بن النحاس : ١٠٢ ، ٢٥٢ ، ٥٠٢
- بيرس الجاشنكير : ٤٠

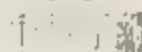
التاء

- التاج البريزي : ٥٢٦
- تاج الدين : ٥٠٤ ، ٥١٢ ، ٥٣٧
- تاج الدين (البكي) : ٩٥ ، ٥١٢ ، ٥٨٥
- التاج الفاكهازي : ٥٢٦
- تاج القراء : ١٩٤
- ابن تغري بردى : ٧٩
- التقي الدلاصي : ٥٧٠
- تقي الدين البغدادي : ١٤٤
- تقي الدين السبكي : ٣٩ ، ٥١١ ، ٥١٧ ، ٥٦٥ ، ٥٧٣ ، ٥٧٦

- التقي سليمان : ٥١٩
- التقي الصائغ : ٥٢٠ ، ٥٣٦ ، ٥٦٢
- التقي الصانع : ٥١١
- التري : ٢٢٨
- ابو تمام الطائي : ٢٨٠ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٦ ، ٥٦٠
- ابن تولو القرشي : ٧١
- التوزي عبدالله : ٢٨٤
- ابن التاني : ٦٥
- ابن نيمية الحراشي : ٥٨ ، ٢٩٠

الثاء

- ثابت بن خيار : ٣٢٩
- ثعاب (ابو العباس احمد بن يحيى الشيباني) : ٦٥ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٥
- ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢٦ ، ٤٩٢ ، ٤٩٧
- ابو ثور : ١٩٥



الجيم

- جابر (الصحابي) : ٥٠٨
- الجاحظ : ٢٠٦ ، ٢٧٢ ، ٢٩٦ ، ٥٢٤
- ابن جبير : ٤٢٢ ، ٤٣٧
- جرجي زيدان : ١٩٠
- الجرمي : ١٠٥ ، ١٧٤ ، ٣٢٣ ، ٤٧١ ، ٤٧٦ ، ٤٨٧ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦
- ابن جريج : ١٩٥
- الجزري : ٤٥ ، ٤٦ ، ٥٦٤
- الجزولي : ٣١٤ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ، ٤٧٢ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥
- ابن جزي : ٢٣ ، ٥٧٢

- ابو جعفر : ٤١٩ ، ٤٢٢
- جعفر بن تغلب (الادقوي) : ٥٦٦
- ابو جعفر (الرؤاسي) : ٢٤٨ ، ٢٩٥ ، ٤٢٧
- ابو جعفر بن الزبير : ٤٩ ، ٣٥٣ ، ٥٦٦
- ابو جعفر بن الزيات : ٥٦٧
- ابو جعفر بن صابر : ٤٩٦
- ابو جعفر بن الطباع : ٦٣ ، ٥١٨
- ابو جعفر الموازيني : ٥١١
- ابو جعفر النحاس : ١٣٢
- جلال الدين السيوطي : ٥٨٢
- جلال الدين القزويني : ٥١١ ، ٥١٥ ، ٥١٧ ، ٥٦٢ ، ٥٧٣
- جلال الدين المحلي : ١١٣
- الجلولي : ١٣٣
- المجلس النحوي : ١٧١
- ابن جماعة (المزبد الدين) : ٩٤ ، ٣٣٢ ، ٥١٣ ، ٥٦٤ ، ٥٧٥
- جمال الدين الاسوي : ٤٥ ، ٥٧٣
- جمال الدين (عبدالرحيم) : ١١٣
- جمال الوجيزي : ٥٦٣
- ابن جني : ١٣٢ ، ١٩٦ ، ٢٩٢ ، ٣٠٧ ، ٣٩٩ ، ٤٢٥ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨
- ٤٧٦ ، ٤٧٨ ، ٤٩٧ ، ٥٠٨
- ابو الجود المنذري : ٦٣
- جودي بن عثمان : ٣١٤
- ابن الجوزي : ١٩٥
- جولدسبير : ٣٨٧
- الجوهرى : ١٨٥

الحداد

- ٤٤٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٠ ، ٣٨٤ : ابو حاتم
- ٥٤٣ - ابن الحاجب (ابو عمرو عثمان) : ٢٥٢ ، ٣٦٨ ، ٣٩٦ ، ٤٩٧ ، ٥٤٣
- ٥٤٤
- ٥٢٤ ، ٢٥١ ، ٢٤٦ ، ١٧٢ ، ١٦٦ : الحاج خليفة
- ١٠٢ ، ٧١ ، ٦٦ : حازم بن محمد (ابن حازم القرطاجي)
- ٥٨٥ : حازم بن ابي عبيدة بن حازم النحوي
- ٢٥ : حبوس بن ماكسن
- ٦٥ : حبيب ابن اوس
- ٣١٤ : ابن حجاج
- ٢٦ : ابو الحجاج
- ٢٨ : ابو الحجاج بن اسماعيل (السلطان)
- ٥٧٣ ، ٥٧١ ، ٥٣٦ : الحجار
- ٣٨٧ ، ٢٦١ ، ٢٥٧ ، ٢٥٠ ، ٢٣٩ ، ٢٤١ ، ٤٩ ، ١٨ : ابن حجر
- ٥٨٥ ، ٥٧٥ ، ٥٦٩ ، ٥٢٤ ، ٥٢٠ ، ٥١٧ ، ٥٠٢
- ٢٥٢ : ابن حجة
- ١٩٧ : ابن ابي الحديد
- ٤٢٠ : الحرمان
- ٥١٤ ، ٥١٣ ، ٤٤٩ ، ٤٤٨ : الحريري
- ٣٨٢ ، ٣٨١ ، ٣١٧ ، ٣١٦ ، ٢٤٠ ، ١٩٥ ، ١٥ : ابن حزم الاندلسي
- ٥١٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٧ ، ٣٨٦ ، ٣٨٤
- ٢٥٥ : حسان بن محمد
- ٤٤١ ، ٤٣٧ ، ٤٢٢ : الحسن
- ٤٨٥ ، ٤٨٤ ، ١٣٨ : ابو الحسن الايبي
- ١٣٣ : ابو الحسن بن الاخضر

- أبو الحسن الأهوازي : ٦٤ •
- أبو الحسن بن أبي العيث : ٥٦٦ •
- الحسن البصري : ٤١٩ •
- أبو الحسن بن الجباب : ٥٠٥ •
- الحسن بن أبي الحسن : ٢٠٢ •
- أبو الحسن الزجاج : ٤٠ •
- أبو الحسن بن سيدة : ٤٨٠ •
- أبو الحسن بن الصواف : ٥١١ ، ٥٧٦ •
- أبو الحسن بن الضائع : ٥١٠ ، ٤٧٢ •
- الحسن بن عبدالمزني (أبو علي) : ٣٣ ، ٦٢ •
- الحسن بن عبدالمزني (ابن أبي الأحوص) : ١١٣ ، ٥٠٤ •
- أبو الحسن بن عصفور : ٤٦٦ •
- الحسن بن قاسم (بدر الدين المرادي) : ١١٣ ، ٥٠٤ •
- أبو الحسن بن الملقن : ٥٦٧ •
- الحسن بن موسى (الدينوري) : ١٣٨ •
- أبو الحسن النحوي : ٥١٥ •
- الحسين (ابن خلوويه) : ١٩٦ ، ٤١٢ ، ٤٤٢ •
- أبو الحسين بن أبي الربيع : ٤٦٨ •
- أبو الحسين بن الطراوة : ٤٨٠ •
- الحسين بن علي بن عبدالكافي (البكي) : ٥٦٨ •
- الحسين بن محمد (العمري) : ٢٥٤ •
- أبو حفص بن طبرزد : ٥١٨ •
- الحلاج : ٢٢٨ •
- الحلاوي (ع.زي بن أبي الفضل) : ٧١ •
- الحمداني : ٤٤٢ •
- حمزة : ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٢ ، ٤٢٦ •

- حمزة بن حبيب : ٢٤٦
- حمزة بن عمرو الأسلمي : ٣٨٦
- أبو حميد الدوسي : ٥١٨
- أبو حنيفة : ١٩٥ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩
- أبو حيوة : ١٩٥

الغاء

- جاليد (الأزهري) : ١٨
- ابن حسروف : ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٣٥٣ ، ٤٠٤ ، ٤٣٣ ، ٤٨٢ ، ٤٨٥
- ٤٩١ ، ٤٩٧ ، ٥٠٧
- ابن الخطاب : ١٣٨
- الخثعمي : ٤٦٢
- الخثعمي مصعب : ١٣٣
- خصيب الكلبي : ٣١٤
- الحضرمي : ٢٢٩
- الخضراوي : ١٦٣
- ابن الخطاب الكوفي : ٢٠٤
- خطاب الماتريدي : ١٣٨
- خطاب المزدني : ٤٨٢ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧
- الخطيب (جدا بن مرزوق) : ٥٨٥
- ابن الخطيب : ٢٨
- الخطيب بن علي الفنجاطي : ٥٦٦
- ابن خطيب المزة : ٥١٨ ، ٧١
- ابن خلدون : ٣٧
- الخليل : ٢٢٧ ، ٤٣٠ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٨٢ ، ٤٩٧
- ٥٥٧

- ابن خليل : ٥٧٤
- الخليل بن احمد (الفراميدي) : ٩٣ ، ٢٩٦ ، ٣٣٢ ، ٣٦٥
- خليل المالكي : ٥٧٠
- خليل المرائي : ٥٦٧
- خليل نامي (د) : ٩
- الخوانساري : ٥٨٣
- ابن الخياط : ٣٠٧

الذال

- الدارقطني : ١٩٥
- ابو داود : ٥١٨
- داود الظاهري : ٣٨٢
- الدبوسي : ٥١٥ ، ٥٧٢
- ابن درستويه : ٢٨٤ ، ٤٨٢ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩
- دريود : ٤٨٧
- ابن دقيق العيد : ٣٤ ، ٣٩ ، ٥٥ ، ١٦٩ ، ٥١٤ ، ٥٦١ ، ٥٦٤ ، ٥٦٦
- الدماميني : ٣٣٣
- الدمياطي : ٤٩ ، ٥٠٢ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٧
- الدنوشري : ٤٥٨

الذال

- ابو ذر : ١٩٥
- ابن ذكوان : ٢٠٧

الراء

- الرؤاسي : ٤٢٨ ، ٤٩٣
- ابن راجح : ١٨٤

- الرازي : ٧٨
- الرازي (ابو الفضل) : ٢٧٨
- الراعي : ٥٥٤
- ابن رافع : ٥٦٨
- الربيعي (عبد الرحمن بن عمر) : ٥٦٤
- ابن ابي الربيع : ٤٦٨ ، ٤٧٩ ، ٥٠٧ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٧
- ابن ابي ربيعة : ٤٩١
- ابو رجاء : ٤٢٢
- ابن رشيد : ٤٣ ، ٤٤ ، ٧٧ ، ٥٦٧
- الرعيني : ٣١ ، ٥١ ، ٥٨٥
- رفاعة الفقمي : ٤٦٨
- ابن الرقة : ٥١١
- الرقي : ٥٦٨
- الرمانى : ١٣٣ ، ١٩٦ ، ٣٠٧ ، ٤٧٦

الزاي

- زاوي بن زيري (ابو مشى) : ٢٥
- الزبرقان : ٢٠٣
- الزبيدي : ٢٧١ ، ٣٠٤
- ابن الزبير : ١٠٧ ، ١٩٥
- الزجاج : ١٣٣ ، ٣٠٧ ، ٣٣٦ ، ٤٣٨ ، ٤٤١ ، ٤٦١ ، ٤٦٦ ، ٤٧٢
- ٤٧٥ ، ٤٨٥ ، ٥٣٢ ، ٥٣٨ ، ٥٤٦
- الزجاجي : ٥٠٧
- ابو زرعة : ٥١٨
- الزركلي : ٢٥١
- ابو زكرياء الفخاري : ٥٠٤

الزمرخسري : ٧٨ ، ١٩٤ ، ١٩٨ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨
 • ٢٢٥ ، ٢٣٢ ، ٢٣٦ ، ٢٤٥ ، ٢٨٥ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٣١٩
 • ٤٢٤ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٤ ، ٤٥٥ ، ٤٨٨
 • ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٣٨ ، ٥٨٤

• ابن زمرك : ٢٨ ، ٤٨

• ابن الزمكاني : ٥٦٦

• زهير : ٦٥

• الزمدي : ٤٩٥ ، ٤٩٦

• ابن زيد : ١٩٥

• ابو زيد : ٤١١

• ابو زيد الاعصري : ٢٨٧

• زبد بن ثابت : ٦٤

• ابو زيد السروجي : ٤٤٨ ، ٤٤٩

• زبد بن علي (الاسم) : ٢٤٦

• الزين الكنائي : ٥٦٢ ، ٥٧٦

• زبيب بنت عبداللطيف : ٧١

• زبيب بنت الكمال : ٥٠٢

السين

• ابن سبعين : ٢٢٨

• السبكي (تقي الدين) : ٨٤ ، ٤٦٦ ، ٥٣٨

• ست الفقهاء (بنت الواسطي) : ٥٦٧

• ست الوزراء : ٥٧٣

• السخاوي : ٣٣١

• مدني جليزر : ٧٤ ، ١٢٤

• السدي : ٢٠٢ ، ٣٨٤

• السراج : ٥٨٥ •

ابن السراج : ٤٣٩ ، ٤٧٢ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٨ ، ٤٨٠ ، ٤٨٢ •

• ٤٨٥ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٥٧٢ •

• السراج الدهشوري : ٥٠٤ •

• سراج الدين (البقيني) : ٥٧٦ ، ٥٨٥ •

• سراج الدين (ابن املقن) : ٥١٥ ، ٥٨٥ •

• السرقسطي : ٥٣١ •

• السروجي : ٥٠٢ ، ٥٦٥ •

• سعد الدين (الحارثي) : ٤٠ •

• سعيد (عم القري) : ٥٨٥ •

• ابو سعيد : ٤٢٧ •

• سعيد بن احمد : ٢٣٨ •

• سعيد بن جبير : ١٩٥ ، ٢٠٢ •

• ابو سعيد السكري : ١٣٨ •

• ابو سعيد (الملك الفاهر) : ١١٦ •

• سعيد بن محمد (الملياني) : ٥٧١ •

• السفاصي : ٥٠٢ •

• سفيان الوري : ٤٣١ •

• ابن سلام : ١٣٨ ، ٤٤٥ •

• ابو سليمان البغدادي : ٣١٦ •

• سليمان الحامضي : ٣٠٧ •

• ابو سليمان الدمشقي : ١٩٥ •

• ابن سليمان السعدي : ٤٩٧ •

• سليمان بن علي (التلمساني) : ٧١ •

• سليمان بن موسى (الكلاعي) : ٢٠٤ •

السمين (الشهاب احمد بن يوسف) : ١١٣ ، ٥٢٠ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ،

• ٥٢٤ ، ٥٢٥

ابن السمين : ٢٣٥

ابن مناة الملك : ٧٩ ، ٢٥٧

السنهوري : ٥٨٢

ابن السني : ٥١٨

السهيلى : ١٣٨ ، ٤٣٥ ، ٤٦٢ ، ٤٧٨ ، ٤٩٧ ، ٥٠٩

سيويه : ١٧ ، ٥٨ ، ٩٣ ، ١٣٠ ، ١٤٢ ، ١٦٩ ، ١٧١ ، ٢٠٦ ، ٢٧٦

٢٧٩ ، ٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩٤ ، ٣٠٠ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦

٣٤٠ ، ٣٤٣ ، ٣٤٧ ، ٣٥٤ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ، ٣٨٧ ، ٣٩٨

٤٠٣ ، ٤٠٨ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٣٠

٤٣٢ ، ٤٤٧ ، ٤٥١ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٦ ، ٤٦١ ، ٤٦٧

٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٨ ، ٤٨٠ ، ٤٨٢ ، ٤٨٥ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩

٤٩١ ، ٤٩٧ ، ٥٠٩ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠

٥٤٤ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٥٠ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٧

• ٥٥٩ ، ٥٧٢ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩

ابن السيد (البطلبوسى) : ١٩٧ ، ٣١٤ ، ٥٠٢ ، ٥٠٧

ابن سيد : ٦٥ ، ١٣٨ ، ١٦٣ ، ١٩٦ ، ٣١٤

السيرافى (ابو سعيد) : ١٣٨ ، ٢٧٢ ، ٢٨٤ ، ٣٠٧ ، ٤٦٣ ، ٤٧٢

٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٨٢ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨

ابن سيرين : ١٩٥

سيف الدين (الراغون الناصرى) : ٤١ ، ٤٢ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ٣٧٩

• ٥٦٣

السيوطى : ١٨ ، ٢٩ ، ٣٤ ، ١٣٧ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٧١ ، ١٧٣

٢٥١ ، ٢٥٥ ، ٢٦٧ ، ٢٨٠ ، ٣٠٥ ، ٣٣١ ، ٤٣٣ ، ٤٣٥

٤٣٦ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٤ ، ٤٧١ ، ٤٧٤ ، ٤٩٧ ، ٥١٧

• ٥٨٩ ، ٥٨٥ ، ٥٨٣ ، ٥٧٣ ، ٥٣٦

التسعين

• الشاطبي : ٤٣٠ ، ٤٣٣

• الشافعي (الامام) : ٧٥ ، ٧٨ ، ٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٧ ، ٣١٦ ، ٥٢٠ ،

• ٥٢٦ ، ٥٣٦ ، ٥٦٣ ، ٥٦٥

• ابن شاذان الكندي : ١٨ ، ١٧٢ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٧ ، ٢٥٢ ، ٢٥٩

• شامية بنت الحافظ : ٧١

• ابن شاذان الجيش : ٥٧٥

• الشرف الدماطي : ٥١١

• شرف الدين بن الوحيد : ٥٩

• الشريف الموسوي : ٤٤٣

• التميمي : ٢٠٢ ، ٣٨٧

• ابن تقي : ٣٠٥

• التسويين : ٤٧٧

• شمس الدين (الاصمعي) : ٥٦٨ ، ٥٦٥

• شمس الدين (البرماوي) : ٥٨٠

• شمس الدين (التلمساني) : ٨٢

• شمس الدين (الذهبي) : ٤٦ ، ٦٩

• شمس الدين (السروجي) : ٩٤

• شمس الدين بن الصائغ الكبير : ٥٦٦

• شمس الدين الضاري : ٥٦٩

• الششتي : ٥٨٢

• الشهرزوري : ٦٧

• شهاب الدين الحريري : ٥٦٨

• شهاب بن علي المحتسي : ٥٦٤

- الشهاب محمود الوداعي : ٥٦٦
- الشهاب المرحل : ٥٧٢
- سوقي ضيف : ٩ ، ١١ ، ١٣
- انسوكاني : ٣٨٢

الصاد

- ابن الضائع : ٥٦٩
- ابن الصابوني : ٥٧٥
- الصاغاني : ٦٥ ، ١٨٥
- ابو صالح : ٢٠٢
- صدر الدين ابن الوكيل : ٥٩
- الصغار : ٥٣٢ ، ٥٣٣
- الصفدي : ١٨ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٥٤ ، ٦٠ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٨٢
- ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٦ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦
- ٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٢٤
- ٥١٤
- ابن الصلاح : ٢٣٣ ، ٤٣٥
- صلاح الدين الاموي : ٢٧
- صلاح الدين الصفدي : ٥١٣
- سمويل بن القزلة : ٢٧
- ابن الصواف : ٤٨ ، ٥٦٥
- الصيمري : ٤٩ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩

الضاد

- ابن الضائع (ابو الحسن علي بن محمد) : ٧١ ، ١٠٢ ، ١٣٣ ، ١٣٨
- ٢٥٥ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٥٥٩

• الصدّك بن مزاحم : ٢٠٢ ، ١٩٥

• ضياء الدين بن الملحج : ٥٠٧

الطه

• طارق بن زياد : ٢٩ ، ٢٣ ، ٢١

• طه الراوي : ٣٨٧

• طه بن محمد الالوسي : ١٤٢

• ابن طاهر : ٤٩٧ ، ٤٨٥

• ابن طاهر الاثيلي : ٣١٤

• ابو الطاهر نعيم : ٢٦

• طاهر الجزائري : ١٦١

• ابو الطاهر المليجي : ٦٤

• الطبري : ٤٢١ ، ٤٢٠ ، ١٩٥

• ابن الطراوة : ٣١٤ ، ١٣٠

• طرفة : ٥٥٣ ، ٤٩٠ ، ٦٥

• ابن طريف : ٥٣١

• طلحة : ٤١٩

• ابو طلحة (الزبير بن عمر) : ٢٦

• طلحة بن مصرف : ٤٩١

• ابن طولون : ٥٢٠

• ابو الطيب النفوي : ٣٠٦ ، ٣٠٥ ، ١٣٣

الظ

• الظاهر برقوق : ٥٧٥

العين

- عاصم : ٤١٨
- العافري : (فضل بن ابراهيم) : ٦٦
- ابن ابي العافية : ١٣٣ ، ١٣٨ ، ٤٦٢ ، ٤٩١ ، ٤٩٢
- ابو العافية : ١٩٥
- عامر : ٤٢٢
- ابن عامر (عبدالله بن عامر) : ٢٤٣ ، ٢٩٧ ، ٤١٨ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥
- ٤٨٣ ، ٤٤١
- ابن عباس : ٦٧ ، ١٩٥ ، ١٩٨ ، ٢٢٨ ، ٢٤٠ ، ٣٨٤ ، ٣٨٦ ، ٤١٩
- ٤٢٢ ، ٤٣٧ ، ٥٢٣
- عباس المزاري : ١٦١ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧
- العباس بن فرج الرياشي : ٢٨٤
- عبدالحجاز القاضي : ٢٢٦
- عبدالحفيظ بن السلطان مولاي الحسن : ١١٤ ، ١٨٩
- عبدالحق بن علي : ٣٣
- عبدالحق بن غالب : ٢٣٦
- عبدالحق ابو محمد الخطيب : ٦٢
- عبدالدائم بن مرزوق القيرواني : ١٣٨
- عبد الرحمن بن احمد الرازي : ١٩٦
- عبد الرحمن بن ابي بكر النفزي البربري : ١٢٤
- عبد الرحمن بن الداخل : ٢٩
- عبد الرحمن بن عوف : ٣٨٦
- عبد الرحمن لطف الله : ١٢٦
- عبد الرحمن بن محمد الانتصاري : ٢٠٤
- عبد الرحمن بن محمد الجزائري : ٢٣٥

- عبدالرحمن بن محمود القوصي : ٥٦٤ .
- عبدالرحمن بن هرمز : ٢٧١ ، ٣٦٥ .
- عبدالرحيم بن الحسن الاسنوي : ٥١٥ .
- عبدالرحيم القشيري : ١٩٤ .
- عبدالسلام بن شقرون : ١١٤ .
- عبدالعزيز بن الامام : ٦٣ .
- عبدالعزيز بن عبدالرحمن السكري : ٧١ .
- عبدالعزيز بن عبدالقادر الكتاني : ٧١ .
- عبدالعزيز بن عبدالنعم الحرائي : ٧١ .
- عبدالفتاح شلبي : ٣٠٤ .
- عبدالقادر بن الملوك : ٥١٥ .
- عبدالقاهر الجرجاني : ١٣٨ ، ٤٧٢ .
- عبداللطيف حمزة (الدكتور) : ٥٢٦ .
- عبداللطيف بن المرحل (النهاب) : ٥٢٦ .
- عبدالله بن احمد التميمي : ٢١ .
- ابو عبدالله بن الاعرابي : ٤٣١ .
- عبدالله بن بري : ٣٦٧ .
- عبدالله بن بلكين : ٢٥ .
- عبدالله بن جزري (ابو القاسم) : ٢٨ .
- ابو عبدالله الرازي : ٢٣٠ .
- عبدالله بن رماحس : ٢٤٠ .
- ابو عبدالله الطنجي : ١٣٨ ، ٥٠٤ .
- عبدالله بن كثير : ٢٤٥ .
- عبدالله بن محمد : ٣٦٧ .
- عبدالله بن محمد الصقلاني : ٥٧٣ .
- عبدالله بن محمد بن ابي عينة : ٤٤٦ .

- عبدالله بن محمد القيراطي : ٥٦٤ .
- عبدالله بن مسعود : ٦٤ .
- ابو عبدالله بن النحاس : ١٣٣ .
- عبدالله بن نصر الله الخزمي : ٧٠ .
- عبدالمؤمن بن علي (ابو محمد) : ٢٦ .
- عبدالحسن بن سليمان (الباريني) : ٢٥٣ .
- عبدالمعطي بن عبدالكريم الخزرجي : ٧١ .
- عبدالمملك بن احمد التهامي : ٢٩١ .
- عبدالمملك بن حبيب السلمي : ٣١٤ .
- عبدالمملك بن سراج القرطبي : ٢٩٢ .
- عبد المهيمن الحضرمي : ٩٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٨ .
- ابن عبدالهادي : ٥٦٧ .
- عبدالواحد بن السلطان : ٢٣٤ .
- عبدالواحد بن محمد : ٢٥٥ .
- عبدالوهاب بن حسن ابن الفرات : ٣٦ .
- عبدالوهاب بن خلف القلامي : ٢٢٦ .
- العبدى : ٣٩٢ ، ٤٨٥ .
- ابو عبيد : ١٩٥ ، ٤٢٠ .
- ابو عبيد البكري : ١٩٦ .
- عبيد بن عمير : ٤٣٧ .
- ابو عبيدة : ٢٤٣ ، ٢٩٣ ، ٤٢١ ، ٤٢٩ .
- عتبة بن عبيد السلمي : ٤٣٧ .
- عثمان بن بدر اللثوني : ٢٦ .
- ابو عثمان بن الخليفة : ٢٦ .
- عثمان بن سعيد : ١٩٦ ، ٣٦٥ .
- عثمان بن عفان : ٦٤ ، ١٩٥ ، ٢٤٣ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٤٢٤ ، ٤٨٣ .

- المعراج : ٤٩٠
- ابن عدلان : ٥٧٦
- ابن عذرة : ١٩٦
- ابن العربي : ١٩٥ ، ١٩٧ ، ٢٢٨
- عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام : ٣٩
- عز القضاء ابن الخير : ٥٧١
- ابن عصفور : ١٢ ، ١٦ ، ٦٦ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٨ ، ٣١٤ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٥٦ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٣ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٤١٥ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٥١ ، ٤٧٠ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٨٠ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٥٠٧ ، ٥٢٢ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ — ٥٥٨ ، ٥٨٨
- ٥٨٩
- عطاء بن ابي رباح : ١٩٥
- عطاء الشامي : ١٩٥
- ابن عطية الاندلسي : ١٣٨ ، ١٩٤ ، ٢٠٣ ، ٢٣٦ ، ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٣١٤ ، ٣٨٦ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٤ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٨٤
- العقيف الدلاصي : ٥٧٤
- ابن عقيل العقيلي الهمداني : ٤٩ ، ١١٣ ، ١٢٤ ، ٥٦٢
- عكرمة : ١٩٥ ، ٤٢٢
- الملاء الباجي : ٥١١ ، ٥٦٣
- علاء الدين القونوي : ٤١ ، ٥٦٥ ، ٥٦٧ ، ٥٧٤
- ابو الملاء المعري : ٧٩ ، ٥١٤
- علقمة : ٦٥ ، ٢٠٢ ، ٤٨٧
- علم الدين الفارقي : ٣٢٩
- العلم العراقي : ٥١١
- ابو علي : ٣٠٥ ، ٤٠٧ ، ٤٢٠

علي بن ابي طالب : ٤٤ ، ٦٤ ، ٧٦ ، ١٩٣ ، ١٩٥ ، ٢٣١ ، ٢٣١ ،

• ٢٦٨ ، ٢٦٩ •

علي بن احمد الشقوري : ٢٠٤ •

علي بن احمد القوي : ٥٧٥ •

ابو علي الاسفهاني : ٣٠٧ •

علي بن امر الله المعروف بابن الحناني : ٥٢٤ ، ٥٢٥ •

علي بن بليان الفارسي الحنفي : ٥٦٥ •

علي بن جعفر ابو القاسم الحوفي : ٣٦٧ •

علي بن الجباب ابو الحسن : ٢٧ •

علي بن الحاج ابو الحسن : ٢٥ •

علي بن الحسن الاحمر : ٢٩٨ •

علي بن الحسن الهنائي : ٣٦٦ •

علي بن حمزة الكماني : ٣٦٦ •

ابو علي الدينوري : ٣٦٨ •

علي بن سليمان الاخفش : ٢٨٤ •

ابو علي الشلوين : ١١٦ ، ١٣٨ ، ٢٩٠ ، ٣٠٢ ، ٣٢٩ ، ٣٣١ ، ٤٠٩ ،

• ٥٥٨ ، ٥٦٠ •

علي بن صالح ابو الحسن : ٤٣ ، ٧١ •

علي بن عيسى الرماني : ٢٧٢ •

علي بن عيسى الزواري : ٥٧٠ •

علي بن عيسى بن القيم : ٥٧٦ •

ابو علي الفارسي : ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٨ ، ١٩٦ ، ١٩٩ ، ٢٩٢ ، ٣٠٤ ،

٣٢٣ ، ٣٤٨ ، ٣٥٨ ، ٣٩٢ ، ٤٢٥ ، ٤٤١ ، ٤٤٤ ، ٤٦٤ ،

٤٦٥ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٥ ، ٤٧٨ ، ٤٨٠ ، ٤٨٢ ، ٤٨٥ ،

٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٥٠٧ ، ٥١٠ ، ٥٢٣ •

ابو علي القالي : ٦٥ ، ١٣٣ •

- علي بن المبارك الأحمر : ٢٩٧ = ٤٣٠ ، ٥٥٧ •
- علي بن محمد الباجي : ٦٦ •
- علي بن محمد التفلي : ٥٦٨ •
- علي بن محمد الخثني : ٢٥٥ ، ٧١ •
- علي بن مسعود أبو سعيد : ١٣٨ •
- العلبي : ٤٥٨ •
- علي بن يحيى أبو الحسن : ٢٧ •
- علي بن يوسف : ٢٥ •
- علي بن يوسف الأنباري : ٥٨٤ •
- ابن العماد الحنبلي : ١٨ ، ٣٣١ ، ٥٦٥ •
- عماد الكلبي : ٤٤٥ •
- ابن عمر : ١٩٥ •
- أبو عمر (والد الفتح بن سيد الناس) : ٥٦٧ •
- عمر بن القواس : ٥٦٣ •
- عمر بن محمد الوراق : ٧١ •
- أبو عمر الهاشمي : ٥١٨ •
- أبو عمرو : ٢٠٧ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٤١ ، ٤٤٥ ، ٤٩٢ ،
- ٤٩٣ •
- عمرو بن الأهم : ٢٠٣ •
- أبو عمرو الجرمي : ٢٨٤ •
- أبو عمرو الداني : ١٩٦ •
- أبو عمرو الزاهد : ٣٠٧ ، ٤٢٠ •
- ابن عمرو : ٣٣١ •
- أبو عمرو بن الملا : ٢٤٢ ، ٢٤٨ ، ٢٧١ ، ٢٧٩ ، ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ •
- ٤١٨ ، ٤٢٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٣٠ ، ٤٩٣ ، ٥٥٧ •
- عتبة الفيل : ٢٧١ •

• ابن عياش المالكي : ٢٢٨ •

• عيسى الحججي : ٥١٧ •

• عيسى بن عبد الرحمن الكتاني المغربي المالكي : ٥٨٥ •

• عيسى بن عمر : ١٩٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٣٣٢ ، ٤٣٠ •

• ٥٥٧ •

• عيسى بن محمد الهروردي : ٢٥٣ •

• عيسى المعلم : ٥٧٠ •

الفـ

• ابن الفارض : ٢٢٨ •

• ابن أبي الفتح : ٥٦٨ •

• الفتح بن سيد الناس : ٥٦٧ •

• أبو الفتح البصري : ٥١٧ ، ٥٧٣ •

• أبو الفتح الجرجاني : ٢٧ •

• أبو الفتح الزبيدي : ٦٣ •

• الفخر بن التركمان : ٥٦٥ •

• الفخر الزيلعي : ٥٧٢ •

• أبو الفدا : ٢٩ ، ٧٩ •

• الفراء : ١٣٨ ، ١٧٠ ، ١٩٦ ، ٢٤٤ ، ٢٧٢ ، ٢٩٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠١ •

• ٣١٠ ، ٣٥٩ ، ٤٠٨ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٤٥ ، ٤٧٦ •

• ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٩ ، ٤٩١ ، ٤٩٣ ، ٤٩٦ ، ٥٢٣ ، ٥٥٤ •

• ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٦٣ •

• أبو فراس : ٤٤٢ •

• الفراهيدي : ١٣٨ ، ١٧٠ ، ٢٦٨ ، ٢٧١ ، ٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٣٤٧ •

• فرديناند : ٢٦ •

• الفرزدق : ٤٢٩ •

- ابن الفصح : ٩٥
- ابو الفضل البطلوسي : ١٧٣
- الفضل بن علي القنيري : ٧١
- ابن فضل بن عاكر : ٥٦٣
- ابن فضل الله العمري : ١٢ ، ٥٧٠

القاف

- ابن قاسم : ٤٦٢
- ابو القاسم بن جزى : ٥٧١
- قاسم الحنفي : ١٦١
- ابو القاسم الزجاجي : ٣٠٨
- ابو القاسم السهيلي : ٣١٤
- القاسم بن عبدالله الانصاري : ٢٨
- القاسم بن علي الحريري : ١٩٦
- ابو القاسم المزياتي : ٣٦
- ابو القاسم الميحي : ٣٠
- ابو القاسم الهذلي : ١٩٦
- قالون : ١٩٥ ، ٢٠٨
- ابن قتيبة : ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٣٢ ، ٤١٢ ، ٥٠٧
- القرطبي : ٤٣٧
- ابن قريش : ٥٧٥
- قطرب محمد : ٢٨٤
- ابن قطلوبغا : ٤٣ ، ٩٥
- القفال : ٤٢١
- ابن القمامح : ٥٣٦ ، ٥٧٠
- ابن القوطية : ٢٣ ، ٣١٤

القنوي : ٥١٥ ، ٥٧١ ، ٥٧٢ •

ابن قيم الجوزية : ٤٩ •

الكاف

ابن كثير : ٤٠ ، ١٩٥ ، ٣٠٨ ، ٣٥٠ ، ٤١٨ ، ٤٢٢ ، ٤٤١ ، ٥٢١ •

• ٥٦٨

ابو الكرم : ٣٣ •

الكاسي : ١٩٥ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ٢٤٧ ، ٣٥٠ ، ٣٧٢ ، ٣٩٨ ، ٣٩٥ •

٢٩٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٣ ، ٣٢٣ ، ٤٠٨ ، ٤١٨ ، ٤١٩ •

٤٢٢ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٣٠ ، ٤٤١ ، ٤٦٨ ، ٤٧٨ •

• ٤٩٣ ، ٥٥٧ •

ابن كيسان : ٣٠٥ ، ٤٠٤ ، ٤٧٢ ، ٤٨٢ ، ٤٨٩ •

اللام

ابن اللباج : ٢٢٨ •

ليد : ٣١٥ •

لسان الدين بن الخطيب : ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٥٤ ، ٥٦٢ •

لكدة الاصماني : ٤٤٣ •

اللكنوي الهندي : ٣٢ •

الميم

مؤرج بن عمرو السدوسي : ٢٨٤ •

المازني : ١٠٥ ، ٣٢٣ ، ٣٨٩ ، ٤٩٧ •

مالك : ١٩٥ •

مالك ابن انس : ٣١ •

مالك بن عبد الرحمن (ابن المرحل) : ٧١ ، ٥٦٧ .

ابن مؤمن القاسبي : ١٠٢ .

تؤنة بنت الملك العادل : ٧١ .

ابن مالك : ١٢ ، ١٦ ، ٦٥ ، ١٠١ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٦ ،

١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ٢٨٩ ،

٢٩٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٩ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣٢١ ، ٣٢٧ ،

٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ،

٣٤٢ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ،

٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ،

٣٦٣ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧١ ، ٣٨٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٤٠١ ،

٤٠٦ ، ٤١١ ، ٤١٥ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ،

٤٣٥ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٩ ، ٤٥١ ،

٤٥٦ ، ٤٥٩ ، ٤٧٢ ، ٤٧٤ ، ٤٧٦ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨٢ ،

٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٩٢ ، ٤٩٧ ، ٤٩٩ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٨ ،

٥١٧ ، ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٨ ، ٥٥٥ ،

٥٣٩ ، ٥٤١ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٨ ، ٥٥٥ ،

٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٧٨ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ .

المبرد (ابو العباس) : ١٣٢ ، ١٣٨ ، ١٧٤ ، ٢٨٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ،

٣٠٧ ، ٣١٣ ، ٣٢٣ ، ٤٠٢ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤٦٦ ،

٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٨ ، ٤٨٢ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ،

٥٠٧ .

المتنبي (ابو العلي) : ٢٨٠ ، ٤٤٥ .

مجاهد : ٤١٨ ، ٤٢٢ .

ابن مجاهد (ابو بكر) : ٢٧٨ .

مجاهد بن جبير : ٢٠٢ .

مجاهد بن القرات : ١٩٦ .

- ابن مغلز : ١٩٥ •
- مجير الدين عمر بن المظني : ٥٩ •
- محمد (ص) : ٢٩ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٨٠ ، ١٢٦ ، ١٣٤ ، ١٣٨ ، ٢٠٦ ،
- ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٦٥ ، ٤٣٩ ، ٤٥٥ ، ٤٩٤ ، ٥٨٠ •
- محمد بن ابراهيم (ابن جماعة الكناشي) : ٤٣٢ ، ٥٥٧ •
- محمد بن ابراهيم (ابن التحاس) : ٧٢ •
- محمد بن ابراهيم (الراكشي) : ٥٦٧ •
- محمد بن احمد (التمساني) : ٥٦٨ •
- محمد بن احمد (السكوني) : ٢٢٥ •
- محمد بن احمد (ابن شيرين) : ٢٤ •
- محمد بن احمد (ابن الصائغ) : ٤٩ •
- محمد بن احمد (ابن فدامة الحنبلي) : ١١٣ •
- محمد بن النبان : (ابن النبان) : ٥٧٢ •
- محمد بن احمد بن عبد الهادي (المقدسي الحنبلي) : ٥١٨ •
- محمد بن احمد (الهاودي) : ٥٧٤ •
- محمد بن ادريس (ابو بكر) : ١٧ •
- محمد بن ارغون : ٥٦٣ •
- محمد بن اسماعيل : ٣١٤ •
- محمد بن الياس الحوي : ٤٦٦ •
- محمد بن يدوي (المسكري) : ١٦٢ •
- محمد بن ابي بكر (التطيلي) : ٧١ •
- محمد بن ابي بكر (ابن الدمايني) : ٥٧٨ •
- محمد بن جابر الأعمى : ٥٧٤ •
- محمد بن جعفر : ٦٥ •
- محمد بن جعفر (ابو عبدالله) : ٣٦٧ •
- محمد بن الجليل القنسي : ٥٨٥ •

- ابو محمد بن حزم : ٤٨٩ •
- محمد بن حسن : ٣٦٥ •
- محمد بن الحسن (ابن مائة) : ٢٩٩ •
- محمد بن حيان : ٤٩ ، ٥٨٥ •
- ابو محمد بن الخليفة : ٢٦ •
- محمد بن رضوان : ٢٥٢ ، ٢٥٤ •
- محمد بن ابي ذرعة الباهلي : ٢٨٤ •
- محمد بن زكرياء السويدي : ٥٧٥ •
- محمد بن سعيد ابو سيري : ٧١ •
- محمد بن سعيد بن مصطفى : ١٦١ •
- محمد بن سليمان الصرخدي : ٢٣٥ •
- محمد بن سليمان ابن القيب : ٢٠٥ •
- محمد بن صالح ابو عبدالله : ٣٦ •
- محمد بن عباس : ٣٦ •
- محمد بن عبدالبر (السبكي) : ٥٧٣ •
- محمد بن عبد الجبار (الرعي) : ٦٣ ، ١٣٨ •
- محمد بن عبدالرحمن (ابن الاحمر) : ٧٧ •
- محمد بن عبدالرحمن (الزمردي) : ٥٧٢ •
- محمد بن عبدالرحيم (المسلاني) : ٥٧١ •
- محمد بن عبداللطيف (الكويك) : ٥٧٥ •
- محمد بن عبدالله (الاموي) : ٥٦٦ •
- محمد بن عبدالله التلمساني : ٢٣٨ •
- محمد بن عبدالله (ابن جابر الاندلسي) : ٢٧ •
- محمد بن عبدالله السلطان : ٢٣٤ •
- محمد بن عبدالله (الشبلي) : ٥٧٠ •
- محمد بن عبد الملك الزيات : ٢٧٢ ، ٢٩٦ •

- محمد بن عبد الوهاب (الاستاذي) : ٥٦٤ .
- محمد بن عثمان التوزي : ٥٧٥ .
- محمد بن عثمان بن الجعد : ٣٠٧ .
- محمد بن عزيز (ابن السلمي) : ٣١ .
- محمد بن العفيف : ٢٥٢ .
- محمد بن علي الباقر : ١٩٥ .
- محمد بن علي بن الحسن : ٥٨٥ .
- محمد بن علي الدكاكي : ٥٦٩ .
- محمد بن علي السبهي : ١١٢ .
- محمد بن علي ابن الملقح : ١٩٦ .
- محمد بن علي ابو منصور : ١٣٨ .
- محمد بن عمر الرازي : ١٩٤ .
- محمد بن عيسى الاصبهاني : ١٩٨ ، ٤٢٥ .
- محمد بن غالي : ٥٧٥ .
- محمد بن ابي الفضل المرسي : ١٩٧ .
- محمد بن القاضي : ٢٠٤ .
- محمد بن فراجا الشافعي : ١١٥ .
- محمد القصاص (الدكتور) : ٩ .
- محمد بن قلاوون (الملك الناصر) : ٥٦٣ .
- محمد بن كعب القرظي : ١٩٥ .
- محمد بن محمد : ٢٦ .
- محمد بن محمد (الاصبهاني) : ٦٧ .
- محمد بن محمد (ابن السراج) : ٣١ .
- محمد بن محمد (شمس الدين البعلبي) : ١٤٤ .
- محمد بن محمد (الستمرلي) : ٧٢ .
- محمد بن مز دلي : ٢٦ .

- محمد بن مسعود الغزني : ١٧١ ، ٤٩٧
- محمد المكودي (ابو عبدالله القاسي) : ٥٨٥
- محمد نجيب الخانجي : ١٦١
- محمد بن النحاس : ٤١
- محمد بن نشوان الحميري : ١٦٢
- محمد بن نصر الفقيه : ٣٤
- محمد بن يحيى (الاشعري) : ٧٠
- محمد بن يحيى (الرياحي) : ٣١٤
- محمد بن يحيى (التلفاط) : ٣١٤
- محمد بن يحيى بن محمد (الطلمي) : ٦٤
- ابو محمد الزبيدي : ٢٨٤ ، ٤٢٨ ، ٤٩٣
- محمد بن يوسف (القالب بالله) : ٢٦
- ابن محيصة : ١٩٥ ، ٤٠٤
- محبي الدين عبدالظاهر الدمشقي : ٥٩
- ابن مخلوف : ٥٧١
- ابن مختف : ٤٨
- ابو مدين : ٥٥
- المرادي : ٥٠٥ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥١١ ، ٥٦٨
- المرتضى الاموي : ٢٥
- المرزباني : ٢٨٠
- ابن مرزوق (التلمساني) : ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥٨٥
- المرزوقي : ٥١٨
- المزي : ٥٠٢ ، ٥١٣
- ابن مسعود : ١٩٥
- مسلم : ٥٥٨
- مسلمة بن عداة : ٢٧١

- ابن المسيب : ١٩٥
- ابن مضاء القرطبي : ١٣ ، ١٥ ، ٣١٤ ، ٣١٩ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩٧
- ٤٠١ ، ٤١٤ ، ٥٨٨ ، ٥٩٠
- انطرزي : ١٣٣
- ابن مطرف : ٢٢٨
- معاذ بن مسلم الهراء : ١٣٨ ، ٢٧٦ ، ٤٣٠ ، ٥٥٧
- ابو المعالي : ١٣٨
- معاوية : ٢٦٩
- معتب بن سمي : ٤٣٧
- ابن المعتز : ٤٤٥
- المعتصم : ٢٧٢
- ابن معطي : ١٢٣ ، ٣٨٠ ، ٤٧٠
- مفرج بن مالك : ٣١٤
- مفلح الرومي : ٥١٨
- المقرئ : ١٨ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٥ ، ٥٥ ، ٦٩ ، ٩٣ ، ٢٣٩ ، ٣٣١ ، ٥٨٥
- ابن مكنوم : ١٩٠ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤
- مكى بن ابي طالب : ٤٢٠ ، ٤٢١
- الملك الناصر : ١٩٠
- المناوي : ٥٨٢
- ابن منصور : ١٩٧
- منصور بن احمد : ٢٥٥
- ابو منصور الجواليقي : ٤٢٦
- المنصور بالله ابو العباس الحسيني : ١١٥
- منصور الشدالي : ٥١٧
- ابن منظور : ٤٩
- المهابادي : ٤٨٦

- المهداوي : ١٩٦
- مهدي المخزومي : ٢٩٥
- ابن مهنا العراقي : ١٨٣
- موسى (ع) : ٢٢٩
- موسى بن ابي تليد : ٤٠
- ابو موسى الجزولي : ٣٥٢
- موسى بن نصر : ٢١
- ابو موسى الهواري : ٣١٤
- الميوسمي : ٥٧٥
- ميمون الاقرن : ٢٧١

النون

- النابغة : ٦٥
- الناصر محمد (السلطان) : ٥٠
- ناصر الدين : ٦٠ ، ٥٠١
- ناصر الدين (الزيري الاسكندراني) : ١١٣
- ناظر الجيش : ١١٣ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٤ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧
- ٥٤٨ ، ٥٥٠ ، ٥٥٢ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨
- ابن الناظر النحوي : ٢٤٥
- نافع : ٦٤ ، ٢٠٨ ، ٢٤٥ ، ٢٩٧ ، ٣٦٥ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٢
- ٤٤١ ، ٤٢٣
- ابن نباته : ٤٤٤ ، ٥١٣
- نجم الدين (الاسكندراني) : ٥٩
- نجم الدين (الطوخي) : ٥٩
- ابن التحاس : ٣٩ ، ٩٣ ، ١٣٨ ، ٥٠٨
- النخعي : ٤٢٢

- ابن النديم : ٣٠٧ ، ٣٠٤
- النسائي : ٥١٨
- نصر بن عاصم : ٢٧٩
- ابو نصر القارابي : ٣٣٤
- ابو نصر الكار : ٥١٨
- نصار (بنت ابي حيان) : ٤٩ ، ٤٨ ، ٤١
- نفلويه : ٣٠٧
- ابن النقيب : ١٩٤
- نورالدين علي (ابن شيخ الموينة) : ٥٦٨
- النويري : ١٢
- ابو نهيك : ١٩٥

الهـ

- هارون بن موسى : ٢٧٢
- هارون بن ابي غزالة : ٣١٤
- هرقل : ٤٣٩
- ابو هريرة : ٣٨٦ ، ٤٣٧
- هشام : ٢٠٧ ، ٤٠٤ ، ٤٤١ ، ٤٩٦
- ابن هشام الانصاري : ٤٩ ، ١٠١ ، ١٢٤ ، ١٢٤ ، ٣٠٥ ، ٣٦٨ ، ٤٣٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٧٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٩
- ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٤٥
- ٥٤٦ ، ٥٨٢
- ابن هشام الخضراوي : ٣١٤
- هشام الضرير : ١٠٥ ، ٢٩٧ ، ٣٣٢ ، ٣٤٦ ، ٤٣٠ ، ٥٥٧
- ابن هشام اللخمي : ٤٨٠
- هويل : ٣٠٤

- المهشم بن عدي الطائي : ٣٦٥ •
- المهشي : ٥٧٤ •

الواد

- وائل بن حجر : ٤٣٣ •
- الواحدي : ١٣٧ •
- ابن وثاب : ٤٢٢ •
- ابن الوردي : ٢٩ •
- ورش : ٦٣ ، ١٩٥ ، ٢٠٨ ، ٤١٩ •
- ابن ولاد : ٣٦٦ ، ٤٩١ •
- ابو الوليد (الباجي) : ٦٦ •
- الوليد بن حسن : ٤٢٧ •
- الوليد بن محمد : ٣٦٥ •
- ابو الوليد الوئسي : ٤٨٥ •
- ولي الدين السنودي : ٥٨٥ •
- وهب بن منبه : ٤٢٧ •

اليه

- اليافعي : ٥٧٠ •
- ياقوت الحميري : ٢٩ •
- ياسين : ٤٥٧ ، ٥٨٤ •
- يحيى ابو زكريا : ١٣٨ •
- يحيى الشاوي المغربي : ٥٨٤ •
- يحيى ابن شرف النووي : ٢٤١ •
- يحيى بن عبد العظيم الجزار : ٧١ •
- يحيى بن يعمر : ١٩٥ ، ٢٧١ •

- يحيى ابن معطي : ٣٦٧
- يحيى بن يعمر : ١٩٥ ، ٣٧١
- يزيد بن حبيب : ٣٦٥
- اليسر بن عبدالله : ٣٣
- يعقوب : ٤١٩ ، ٥٧٢
- يعقوب الحصري : ٢٤٨ ، ٤٢٧ ، ٤٣٨ ، ٤٩٣
- يعقوب بن يوسف : ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٨٨
- ابن ابي يعلى : ٣١٦
- ابو يعلى القالي : ١٩٥
- ابن يعين : ٣٣١ ، ٥٤٩
- يعين المغربي : ٥٨٢
- يليان الرومي : ٢٣
- سموت بن المزروع : ٣٦٦
- يوسف بن ابراهيم الملقبي : ٢٥٥
- يوسف بن تاشفين : ٢٥
- يوسف بن الزكي : ٢٦١
- يوسف بن سعيد : ٢٥
- يوسف بن سليمان (الشمري) : ٢٧٣
- يوسف بن سيف الدولة (ابو المحاسن) : ٤٤
- يوسف بن عبد المؤمن : ٣١٩
- يوسف بن يعقوب الواسطي : ٦٤
- يونس : ١٧٠ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٩ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦
- يونس الدهوسي : ٥٣٦
- يونس المغربي : ٤٤

الكتب

الهمزة

- ائبة الصرف في كتاب سيويه : ١١ ، ١٤ .
- الاحكام : ٥١٩ .
- الادغام الكبير : ١٩٦ .
- ارشاد القاصد الى أسنى المقاصد : ١٢ .
- الازهرية : ٥٨٢ .
- الاشارة : ٦٦ .
- الاشباه والنظائر : ١٧١ ، ١٧٩ ، ٥١٥ ، ٥٨٣ ، ٥٨٥ .
- الانطار الستة : ٥١٣ .
- اصول النحو : ٤٣٦ .
- اعتراضات السنين على شيخه ابي حيان : ٥٢٤ .
- الاعراب : ١٩٦ ، ٥٢٠ .
- اعراب الالفية : ٥٨٢ .
- اعراب القرآن : ١٣٨ ، ٥٠٩ ، ٥٠٢ .
- اعيان النصر واعوان النصر : ١٨ ، ٥١٣ ، ٥١٤ .
- اغالبط الزمخشري : ١٣٣ .

- الأغفال : ١٣٨
- الأنصاح : ١٣٢
- الاقتراح : ٢٨٠ ، ٤٣٣
- الانقصاب : ١٩٧
- الانصاع : ٦٧ ، ١٩٦
- الالفاظ والحروف : ٣٣٤
- الفية ابن مالك : ٢٤٣ ، ٤١٥ ، ٥١٩ ، ٥٦٩ ، ٥٧٤
- الفية ابن معطي : ٤٥٨ ، ٥٦٩
- الألام : ٥٦١
- امالي القاضي : ٣١٣
- املا. المنحل : ٢٥٨
- انتصار سيويه على المبرد : ٣٦٦
- الانصاف في مسائل الخلاف : ١٣٢ ، ١٣٨ ، ٢٩٩ ، ٤٣٥ ، ٤٦٦
- الأوسط : ١٣٢
- اوضح المسالك الى الفية ابن مالك : ٥٢٦
- الأيضاح : ٧٠ ، ١٣٢ ، ١٣٨ ، ١٩٦

اليه

- البارع : ٦٥
- البدر الطالع : ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠
- البديع : ١٧١ ، ٤٩٧
- البسيط : ١٣٧ ، ١٩٦ ، ٤١٣
- البغداديات : ١٣٢ ، ٤٨٢
- بنية الظمان من فوائد ابني حيان : ٥٨٥
- بنية الوعاة : ١٨ ، ١٧١ ، ٢٥٤ ، ٥٨٢
- البهجة المرضية في شرح الالفية : ٥٨٣

- بيان الربط في اعتراض الشرط على الشرط : ٥١١ .
- بين ابي حيان وابن عطية وانزومخشري : ٥٨٤ .

الثم

- تاريخ علماء البصرة : ٣٠ .
- تاريخ فتح الاندلس : ١٩٧ .
- تاريخ الفكر الاندلسي : ١٩٠ .
- البيان في احكام القرآن : ٥١٨ .
- التحرير والتخير : ١٩٤ ، ٢٠٤ ، ٢٢٩ .
- التحصيل والتفصيل لكتاب التذيل والتكميل : ٥٢٦ .
- تحفة الغريب في حاشية مفتي الليب : ٥٧٨ .
- المذكرة : ١٣٢ ، ١٣٨ ، ٤٦٤ ، ٥٠٢ ، ٥٧٣ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ .
- تسهيل الفوائد : ١٢ ، ٦٥ ، ١١٠ ، ١١٣ ، ١٢٠ ، ١٩٦ ، ٣٢٨ .
- ٣٤٠ ، ٤٩٢ ، ٥١٥ ، ٥٣٢ ، ٥٤٢ ، ٥٦١ ، ٥٦٩ ، ٥٨٣ .
- التصريح بمضمون التوضيح : ٥٨٢ .
- التصريف : ١٣٨ .
- تصريف ابن كيسان : ١٣٨ .
- تفسير الرؤية : ٣٠٦ .
- تعليق الفوائد على تسهيل الفوائد : ١١٤ ، ٥٧٨ .
- تفسير ابن عطية : ٢٠٥ .
- تفسير الرازي : ١٩٤ .
- تفسير السبكي : ٥١١ .
- تفسير السدي : ١٩٤ .
- تفسير السمين : ٥٢٠ .
- تفسير الطوسي : ١٩٤ .
- تفسير مكّي بن ابي طالب : ١٩٤ .

- تفسير التيسابوري : ١٩٤
- التلخيص : ٣٥٢
- تلخيص العبارات بلطف الأشارات في القراءات : ٥١٤
- التمام : ١٩٦
- التهيد : ١٣٨
- التهيد في تنزيل الفروع على الأصول : ٥١٥
- تهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد : ٥٤٠ ، ٥٤٢
- التنبيه : ٥١٥ ، ٥٦٨
- التهذيب : ٣١٨

الجميع

- الجامع : ٦٥
- جامع الترمذي : ١٩٤
- الجامع في النحو : ٤١٢
- الجديد : ١٩٧
- الجمع بين العباب والمحكم : ٥٠٢
- جمع الجوامع : ٥٨٢
- الجمع المتناهد في أخبار اللغويين والنحاة : ٥٠٢
- بطل الزجاجي : ٧٠
- الجنى الداني في حروف المعاني : ٥٠٥

الحاشية

- حاشية البحر المحيط : ٥٠٢ - ٥٠٣
- حاشية الترمذي على المعنى لابن هشام : ٥٧٣
- حاشية ياسين على التوضيح : ٤٥٧ - ٤٥٨
- الحاشية الصغير : ٥٦٩

- حسن المحاضرة : ٥٨٢
- الحلقات : ١٣٢ ، ١٣٨ ، ١٩٦
- حل العقد : ١٩٧
- الحماسة : ٦٥ ، ٧٠ ، ٥١٤
- حواشي ميرمان : ٤١٢

الغناء

- خزانة الأدب : ١٢٤

المدح

- المدح الثمين في المناقشة بين أبي حيان والسمين : ٥٢٤ ، ٥٢٥
- الدور : ٥٢٤ ، ٥٧٠
- الدور الكامنة : ١٨ ، ٤٩ ، ٢٥٢
- المدح اللقيط من البحر المحيظ : ٥٠٢ ، ٥٠٣
- المدح المصون في علم الكتاب المكنون : ٥٢٠
- ديوان أبي فراس : ٤٤٢
- ديوان حبيب : ٧٠
- ديوان زهير بن أبي سلمى : ٥٢٦
- ديوان المتنبّي : ٧٠
- ديوان المعري : ٧٠

الرد

- رد الشارد : ١٣٠
- الرد على أبي حيان في تعصباته على ابن مالك : ٥٨٤
- رد على اعتراضات أبي حيان ، للسمين : ٥٢٥
- الرد على النحاة : ١٣ ، ٣١٩ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٥٨٨

- الروض الأنف : ١٣٨
- الروضة : ٥١٦
- ربي الظلمآن : ١٩٧

السين

- سر الصناعة : ١٣٢
- سقط الزند : ٥١٤
- سنن ابن الشافعي : ٦٦
- سنن أبي داود : ٦٦ ، ١٩٤ ، ٣١٨ ، ٥١٨
- سنن الدار قطني : ٧٠
- سنن النسائي : ١٩٤ ، ٥١٨
- السير : ١٩٧

الشيخ

- الشافية الكافية : ١٩٦
- شجر الدر : ١٣٣
- شد الزيار على جحفة الحمار : ١٠٢
- شذرات الذهب : ١٨
- شرح الايات : ١٣٢ ، ١٣٨
- شرح الأجرومية : ٥٨٢
- شرح الأزهري : ٥٨٢
- شرح الاستعاذة والبسملة : ٥٠٥
- شرح الالفية : ١٢٤ ، ٤٦٤ ، ٥٠٥ ، ٥١٥ ، ٥٦٢ ، ٥٦٩ ، ٥٧٣ ، ٥٨٤
- شرح الفية ابن معط : ٤٦٦
- شرح الايضاح : ٥٣٢
- شرح البخاري : ٥٧٨

- شرح التحصيل : ١١٣
- شرح التسهيل : ٤١٥ ، ٤٣٤ ، ٤٤٦ ، ٥١١ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٤٠
- ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٧٢ ، ٥٧٨
- شرح التصريح على التوضيح : ٥٨٢ ، ٥٨٤
- شرح التلخيص : ٥٤٠
- شرح الجمل : ٣٧٦ ، ٤٣٢
- شرح جمل الزجاجي : ١٩٦
- شرح الجمل الصغير : ١٣٢
- شرح الحاوي : ٥٧٣
- شرح الخلاصة : ١٣٨
- شرح الدمايني : ١١٤
- شرح الشاطبية : ٥٢٠
- شرح شافية ابن الحاجب : ٥٠٢
- شرح الشافية الكافية : ١٣٨
- شرح شذور الذهب : ٥٨٢
- شرح الفصح : ٥٠٢
- شرح قواعد الاعراب : ٥٨٢
- شرح الكافية : ٥٥٦
- شرح كافية ابن الحاجب : ٥٠٢
- الشرح الكبير : ٣٧٣ ، ٥١٦
- شرح اللوحة : ١٩٦
- شرح اللمع : ٤٨٦
- شرح المحصول : ٦٧
- شرح مختصر ابن الحاجب : ٥٧٣
- شرح المرادي : ١١٤
- شرح المشارق في الحديث : ٥٧٣

- شرح مطول على الحاوي : ٥٣٧ •
- شرح مطول على مختصر ابن الحاجب : ٥٣٧ •
- شرح المعلقات : ١٣٢ •
- شرح الفصل : ٥٠٥ ، ٥٤٩ •
- شرح منهاج الفقه : ٥١١ ، ٥١٥ •
- شرح الموجز : ١٣٣ ، ١٩٦ •
- شرح الهداية : ١٩٦ ، ٥٠٢ •
- الشعر والشعراء : ٣٠٦ •
- الشعور بالمور : ٥١٣ •
- النواز في القراءات : ١٩٦ •
- نواز القراءات : ١٩٦ •
- النيرازيات : ١٣٢ ، ١٣٨ •

الصاد

- الصحاح : ٥٣٥ •
- صحيح البخاري : ٨٥ ، ١٩٤ ، ٥٦٣ •
- صحيح مسلم : ١٩٤ ، ٥٦٥ •

الضاد

- ضحى الاسلام : ٢٦٧ •
- الضرائر : ١٣٨ •

الظا

- طبقات الشافعية : ٩٥ •
- طبقات الشافعية الكبرى : ٥٨٥ •
- طبقات الشعراء : ١١٨ •

العين

- العرش : ٥٨
- عروس الأفراح : ٥٣٧
- العسكريات : ١٣٨
- العوامل والهوامل : ٤٠١
- العين : ١٣٨ ، ٢٦٨
- عيون الاختيار : ٣٠٦

العين

- غاية النهاية في طبقات القراء : ٤٦
- غرائب مجالس النحويين : ١٧١
- الغيت الذي انسجم في شرح لامية العجم : ٥١٣ ، ٥١٤

الفـ

- الفتوح المكية : ١٩٧ ، ٢٢٩
- الفصل : ٣٨١
- الفصح : ٦٥ ، ٤٢٦ ، ٥١٤
- الفلك الدائر : ١٩٧
- الفهرست : ٣٠٧
- فهرست الخزائن التيمورية : ٥٠١
- فهرس الفهارس : ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٥٨٥
- فوات الوفيات : ١٨
- فوج الشذا بمسألة كذا : ٥٢٦ ، ٥٣٠ ، ٥٣١

القاف

- القبس : ١٦٤
- قطر الندى وبل الصدى : ٥٢٦

القواعد : ٦٧ •

الكاف

الكافي : ٤٨١ •

الكافية : ١٩٨ •

الكافية الشافية : ١٢٣ •

الكامل : ١٣٢ ، ١٩٦ ، ٣١٣ •

الكامل في القراءات : ١٩٦ •

كتاب أبي البقاء : ٥٠١ •

كتاب سيويه : ١٤ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٧٠ ، ١٣٢ ، ١٣٧ ، ١٩٦ •

٢٠٤ ، ٢٥٤ ، ١٥٥ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٩٠ •

٢٩١ ، ٣٠٧ ، ٣١٣ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٤٣ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ •

٣٨٩ ، ٤٠٢ •

الكشاف : ١٩٤ ، ٢٠٤ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ •

كشف الظنون : ٢٤٠ ، ٥٢٤ •

الكواكب : ٥١٥ •

الكواكب الدرية في تنزيل الفروع الفقهية على القواعد النحوية : ٥١٦ •

الكواكب الدرية في شرح الملحمة الدرية : ٥٢٦ •

اللام

الآللي : ١٩٦ •

اللباب : ٤٥٥ •

اللوامع في شواذ القراءات : ١٩٦ •

الميم

المباني في المعاني : ٥٧٣ •

- الثالث : ٥٠٢ •
- مجاز الصناعة : ١٣٨ •
- مجازي العصر من ادب اهل العصر : ٢٥٢ •
- مجمع البحرين : ٦٥ •
- المجيد في اعراب القرآن المجيد : ٥٠١ •
- المحتسب : ١٩٦ •
- الحصول : ١٩٤ ، ٦٦ •
- المحكم : ١٩٦ ، ١٣٨ ، ٦٥ •
- المحلى : ٢٤٠ •
- مختصر الخرقى : ٥٢٦ •
- مختصر المطلب : ٥٧٣ •
- المختصص : ١٩٦ ، ١٣٨ •
- المدخل : ١٣٨ ، ١٣٢ •
- مدونة سخون : ٣١٨ •
- المزهر : ٢٦٧ •
- المسائل : ١٩٦ •
- المسائل الكبير : ١٣٨ ، ١٣٢ •
- المساعد في شرح التسهيل : ١١٣ •
- مسالك الابصار : ١٢ •
- منخرج ابي نعيم : ٦٦ •
- المستوفي : ١٣٨ •
- مسند الدارمي : ٦٦ •
- مسند الشافعي : ١٩٤ •
- مسند الطيالسي : ٦٦ ، ٧٠ •
- مسند عبد بن حميد : ٧٠ •
- المشرع السلسل في الحديث السلسل : ٥١٨ •

- الشرق في النحو : ٣٩٦
- المصادر : ١٩٦
- الصباح : ٣٣ ، ٦٧
- الصباح المنير في غريب الشرح الكبير : ٥٧٠ - ٥٧١
- المعارف : ٣٠٦
- معاني القرآن : ١٣٨ ، ١٩٦
- المعجب في تلخيص اخبار المغرب : ٣١٨
- معجم الطبراني : ٦٦ ، ٧٠
- المغرب المفهم في شرح مسلم : ٥١٨
- المغرب : ١٣٣
- مني اللبيب عن كتب الاعاديذ : ٤٨٥ ، ٥٢٦
- مفتاح السعادة : ٣٢١
- المفصل : ٧٠ ، ١٢٤
- المقامات الحريرية : ٥١٣
- المقتضب : ١٣٢
- مقدمة ابن الحاجب : ١٣٣ ، ٣٣٢ ، ٤٣٢ ، ٥٥٧
- المقرب : ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٨ ، ١٣٢ ، ٣٢١
- مقصورة ابن دريد : ٥١٤
- المقصور والمدود : ١٩٦ ، ٣١٣ ، ٣٦٦
- المستع في التصريف : ٦٦ ، ١٠٦ ، ٣٢١ ، ٣٧٣
- المنتخب : ١٩٦
- منهاج البقاء : ٦٦
- المنهج القويم في القرآن العظيم : ٥٧٣
- المنهج المغرب : ١٠٢
- الموطأ : ٧٠ ، ٥١٨ ، ٥٧١ ، ٥٧٢
- الموعب : ٦٥

التون

- التصريات : ١٣٨
- نفع الطيب : ١٨ ، ٢٣٨ ، ٥٨٥
- نظم القرآن : ٢٠٦
- نكت الهميد في نكت المياد : ١٨ ، ٤٥ ، ١٨٥ ، ٥١٣
- النهاية : ١٣٨
- نهاية الارب : ١٣
- السواد : ١٣٣ ، ١٩٦
- نوادر ابي زيد : ١٢٤ ، ٣١٨
- نوادر الزحاجي : ١٩٦
- نيل الأبراج بحشية الدياج : ٥٠٢
- نيل الملا في العطف بلا : ٥١١

الهـ

- الهداية : ١٩٧
- الهداية الى اوامه الكفاية : ٥١٥
- هديه العارفين : ٢٤٦
- سمع الهوامع : ١٣٧ ، ١٧١ ، ٥٨٣ ، ٥٨٩

الواو

- الواضح : ٤٦٤
- الوافي بالوفيات : ١٨ ، ٥١٣ ، ٥١٤
- الوافية : ١٢٣
- الوسامة في احكام القسامة : ٥١٨

اليـ

- اليواقيت : ٣٠٣ ، ٤٢٠

الاماكن

الهمرة

- اولند : ١١٦ ، ١٢٥ ، ١٣٩
- الاسنة : ١٨٣
- الاسكندرية : ٦٣ ، ٩٦ ، ٥٧١ ، ٥٧٥ ، ٥٧٨
- أسنا : ٥١٥
- آسيا : ١٢
- انبيلة : ٢٦
- الاشرفية : ٥١١
- افرقية : ٣١٧
- البيرة : ٣٠
- امريكا : ١٢٤
- الاندلس : ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣٢٠ ، ٣٠ ، ٥١٧
- ٥٨٨ ، ٥٥٧

البلد

- باب البحر : ٤٥ ، ٤٨ ، ١٤٢

• بحاية : ٣٦ ، ٥٠١ •

• البراية : ٥١١ •

• برشانة : ٢٧ •

• البرقية : ٤١ ، ٥٠٥٤٦ •

• البصرة : ١٢٥ ، ١٤١ ، ١٦٢ ، ١٩٠ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ •

• ٢٧٩ ، ٢٨٨ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨ ، ٣٠٤ ، ٣٢٧ ، ٣٤٠ •

• ٢٩٢ •

• بغداد : ٩ ، ١٦٢ ، ٢٧٥ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣١٠ •

• ٤٣٠ ، ٥٥٧ ، ٥٦٥ •

• بلاد البرك : ٥٦٥ •

• بلبس : ٦٣ ، ٥٦٤ •

• بلشي : ٦٣ •

الثة

• تونس : ٣٦ ، ٦٣ ، ٥١٧ ، ٥٦٧ ، ٥٨٥ •

الجم

• الجامع الأزهر : ٥٧٨ •

• جامع الأفر : ٤١ •

• الجامع الأموي : ٤٥ •

• جامع الحاكم : ٤٠ ، ٥٣٦ •

• جامع راعب باشا : ١٩٠ •

• جامع زبيد : ٥٧٨ •

• جامع السلطان : ٥١٧ •

• الجامع الطولوسي : ٥٣٦ ، ٥٣٧ •

• جامع غر ناطلة : ٣٥ ، ٦٦ •

- جامع القرويين : ١١٥
- جامع النور : ١١٥
- جامعة استانبول : ١٨٣
- جامعة الدول العربية : ١٣٩ ، ٥٨٤
- جامعة القاهرة : ٩ ، ١٥
- جامعة ييل : ١٢٤
- الجزيرة العربية : ٤٤١
- جيان : ٢٦ ، ٢٩ ، ٣٢٧ ، ٣٢٩
- الجزيرة : ٦٣

الحاء

- الحشنة : ٥٦٩
- المحجاز : ٦٩ ، ٧٢ ، ٢٨١ ، ٣٧٩ ، ٤٤١ ، ٤٩٢
- حلب : ٣٣١ ، ٥٦٣ ، ٥١٣
- حماة : ١١٨ ، ١٦١ ، ٥٧٠ ، ٥٧١

الخاء

- الخانقاه السامرية : ٥٧١
- الخانقاه الكريمة : ٥٧٤
- الخزائن النيمورية : ٥٢٥
- خزائن راضى باشا : ١٣٩
- خزائن عاشق : ١٣٩
- خزائن نور عثمانية : ١٣٩
- خزائن ولي الدين يكن : ١٣٩
- خوارزم : ٢٩١

المدل

- دار الظاهر : ١٦١
- دار الكتب المصرية : ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ١٢٣ ، ١٣٨ ، ١٤١
- ١٤٢ ، ٥٤٠
- دبلن : ١١٦ ، ١٢٥ ، ١٣٩
- دشنا : ٦٣
- دمشق : ٤٣ ، ٤٥ ، ٥٩ ، ٢٠٤ ، ٣٢٧ ، ٥٠٢ ، ٥١٣ ، ٥٦٣ ، ٧٠
- ٥٧١ ، ٥٧٤
- دمياط : ٦٣

الراء

- الرباط : ١٢٠
- الرحبة : ٥٠ ، ٦٠
- رجب ماله بن طوق : ٥١٤
- رمادة الرملة : ٣٤٠

الزاي

- زويلة : ٢٢٨

السين

- سبة : ٣٦ ، ٧٢ ، ٥٦٧
- السودان : ٤٤
- السيفية : ٥٣٦
- السوفية : ٣٨

الثين

- الثناء : ١٢ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٦٦ ، ٧٢ ، ٢٧٥ ، ٣٢٠ ، ٣٢٧ ، ٣٦٥

• ٥٧٥ ، ٥٧٢ ، ٥٧١ ، ٥٣٦ ، ٥٧٥ ، ٥٢٤

• الثمانية : ٥١١

• شريش : ٢٣

• شيل (نهر) : ٢٤

• الشيخوخة : ٥١٧ ، ٥٣٦

المصاد

• الصرغتمشية : ٥١٧

• الصعيد : ٥٨١

• سيد مصر : ٥١٥

• صفد : ٥١٣

• الصلاحية : ٣٨

العلم

• الطائف : ٢٨١

• طرابلس : ٥٧٠

• طللطة : ٢٩

• طنجة : ١١٤

• شهر مس : ٦٣

الظا

• الظهيرة : ٣٨

العين

• العراق : ٣٧ ، ٣٨ ، ٦٦ ، ٧٢ ، ٣١٣ ، ٥٧٥

• عكا : ١١٥

- عذاب : ٦٣
- عين الدمع : ٢٤

القين

- غر حله : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣
- ٣٤ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٧٢ ، ٩٣ ، ٢٠٤ ، ٢٢٥ ، ٥٧١

الفا

- فارس : ٢٧
- فاس : ٣٦ ، ٣١٨ ، ٥٦٨
- الفاضلية : ٣٨
- الفرنبيرة : ٢٧

الغاف

- الغمره : ١٢ ، ١٣ ، ١٨ ، ٣٣ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٦٣
- ١٠٧ ، ١١٤ ، ١١٦ ، ١٢٣ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٦١ ، ١٦٢
- ١٦٢ ، ٢٢٨ ، ٢٣٥ ، ٥٠١ ، ٥٠٥ ، ٥١٣ ، ٥١٥ ، ٥١٧
- ٥٢٠ ، ٥٢٠ ، ٥٢٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩
- ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٨١ ، ٥٨٧

- قرطبة : ٢٦
- القمحبة : ٣٨
- قفا : ٦٣
- قوس : ٦٣ ، ٥٦٩

الغاف

- الكاملة : ٣٨

- تلبرج : ٥٧٨
- الكوفة : ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٩ ، ٢٨٨ ، ٢٩٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٤٤٠ ، ٤٩٣

اللام

- اللاذقية : ١٨٣ ، ١٨٤
- لوزقة : ٢٢٨
- لولم : ٤٤
- ليسن : ١٩٠

الميم

- مائقة : ٢٧ ، ٦٣ ، ٧٢
- امجالة : ٦٣
- المدينة المنورة : ٦٣ ، ١٣٨ ، ٤١٩
- مرسية : ٢٧ ، ٢٢٨
- المرية : ٢٧ ، ٦٣
- المرومية : ٥١١
- المشرق : ٥١٧
- مصر : ١٢ ، ٢١ ، ٣٤ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٩ ، ٥٥ ، ٧٨ ، ١١٣ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٨٣ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ٢٥٦ ، ٢٧٥ ، ٢٨١ ، ٣٢٠ ، ٣٢٧ ، ٣٦٥ ، ٣٦٧ ، ٣٧٩ ، ٥١٢ ، ٥١٧ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠
- ٥٧١ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٨٨
- مضيق جبل طارق : ٢٦
- مظبية السعادة : ١١٣ ، ١٨٩
- مطخشارش : ٣١
- معهد احياء المخطوطات : ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٦ ، ١٣٩ ، ١٤٢

- ٥٨٤ ، ١٨٣ ، ١٦١
- المغرب : ٥٧١ ، ٣١٨ ، ٣١٤
- مكتبة الازهر : ٥٨٤
- مكتبة أياصوفيا : ١٩٠
- مكتبة باريس : ١٦١
- مكتبة برلين : ٧٤
- مكتبة بشير أغا ايوب : ١٠٧ ، ١٠٦ ، ١٠٤
- المكتبة الجزائرية : ١٢٤
- مكتبة جستريني : ١٣٩ ، ١٢٥ ، ١١٦
- المكتبة العباسية : ١٩٠ ، ١٦٢ ، ١٢٥
- مكتبة لالي : ٥٨٤
- مكة المكرمة : ٥٧٦ ، ٥٧٤ ، ٥٣٧ ، ٥١٧ ، ٦٣ ، ٥٦ ، ٤٢
- المنصورية : ٥٤٠ ، ٥٣٦ ، ٣٨
- مينة ابن خصب : ٦٣

التون

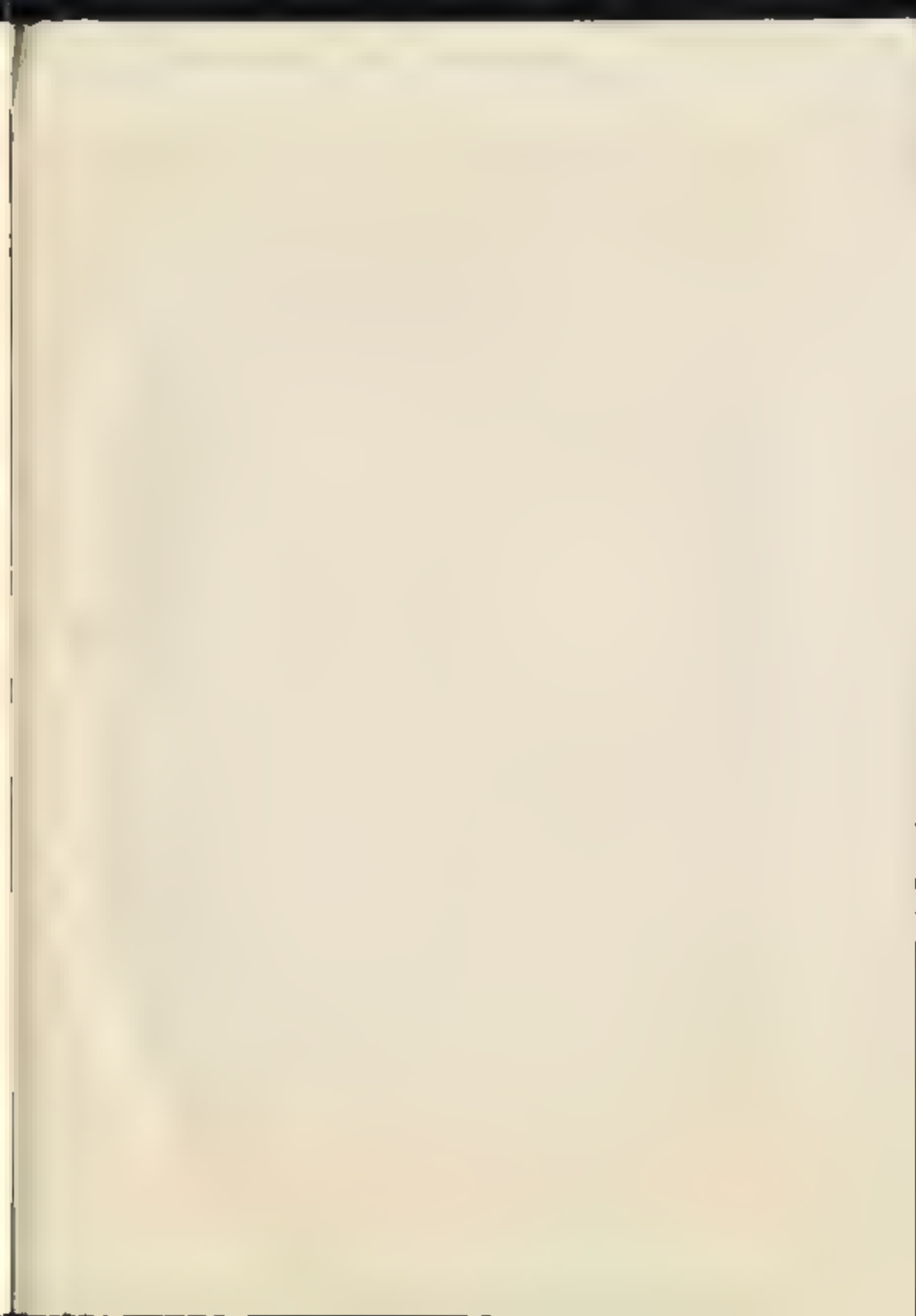
- الناصرية : ٣٨
- نجران : ٢٢٨
- النجمية : ٥١٧

الياب

- الهكارية : ٥٣٦
- الهند : ٥٧٨ ، ٤٣٧ ، ١٨٦ ، ٤٤

اليمن

- يكي جامع : ١٣٩
- اليمن : ٥٧٨ ، ٢٨١







MIDDLE EAST LIBRARY

